

Г.М. Концевая, М.П. Концевой
Республика Беларусь, Брест, Брестский государственный университет

ДИДАКТИЧЕСКИЕ УРОВНИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В последнее время все более отчетливым становится процесс смены приоритетов в использовании компьютера в системе образования: его роль объекта изучения уступает первое место роли средства обучения, исследования, создания информационного продукта. Способствует этому развитие дружественного пользовательского интерфейса ПК, расширение его мультимедийных возможностей, интеграция с системами телекоммуникаций. Качественное и количественное расширение рядов пользователей компьютера в системе образования актуализирует вопросы о его роли, месте, значении в учебном процессе, оправданности и приоритетах использования новых информационных технологий (НИТ) в качестве средства обучения.

При всем многообразии мнений и взглядов на данную проблему, большинство из них могут быть отнесены к одной из двух позиций, которые, тем не менее, не являются противоположными, так как строятся на различных основаниях: "абстрактной дидактической целесообразности" и "абстрактной экономической правомерности".

Абстрактная дидактическая целесообразность исходит из общезначимой дидактической ценности НИТ и основывается на очевидных достоинствах учебного компьютера в процессе обучения. Осознание дидактических преимуществ НИТ перед традиционными средствами обучения (при соответствующей организационно-методической обеспеченности учебного процесса) подвигает к выводу о безусловной ценности учебного компьютера и формирует соответствующие этому представлению ожидания. При этом игнорируется целый ряд значимых для дидактической эффективности параметров, таких, например, как фактор новизны, который должен будет исчерпать себя в короткое время. Не входит в оценку увлеченность и активность преподавателя, использующего НИТ и т. п. Главное в такой позиции – игнорирование реальных социальных условий, в которых находится педагогическая система, будь то система образования страны в целом или отдельный предметный курс. Это нередко сводит стремление к включению НИТ в обучение либо к категорическим требованиям обеспечить свой курс современной компьютерной техникой, либо к неоформленным пожеланиям иметь их в своем распоряжении с пониманием несбыточности этих пожеланий. Оба случая характеризуются абстрактностью

формулировок ("самое лучшее из имеющегося"), неспособностью выработать конкретный дидактически обоснованный запрос и отсутствием каких-либо предварительных (научных, методических, организационных) работ в плане использования НИТ.

Абстрактная экономическая правомерность основывается на оценке экономической целесообразности использования НИТ в нашей системе образования. Компьютер обладает несомненными общедидактическими достоинствами в качестве средства обучения. Но настолько ли они велики, чтобы можно было себе позволить затратить на его приобретение и содержание средства, сравнимые с затратами на подготовку и оплату труда специалиста-педагога? Не проще ли в таком случае создать преподавателю условия работы, хотя бы близко подобные к условиям функционирования учебного компьютера, и получить в результате небывалый эффект в индивидуализации обучения, диагностике, контроле и т.п.? Ведь никакой машине не доступен интуитивный анализ на основе комплексного восприятия и полноценного опыта личности, что возможно только в непосредственном межличностном общении. Да и воспитание способности такого общения становится одной из главных задач системы образования, решить которую не может никто, кроме человека. Понимание этого приводит к оценке НИТ в образовании как "дорогостоящих игрушек", полезных, но имеющих сегодня неприемлемые цены. Фактически это такая же пассивная в отношении к реальному овладению НИТ и их интеграции в учебный процесс позиция. Недостаток ее опять-таки видится в неправомерном абстрагировании, на сей раз от социального заказа к сфере образования, который необязательно сформулирован в директивных программах и концепциях, но должен быть вскрыт и учтен для успешности дидактического процесса.

Корректный ответ на вопросы о роли и месте компьютерных технологий в современном педагогическом образовании предполагает, прежде всего, четкое определение диктуемой общественным бытием педагогической задачи, решение которой они призваны обеспечить.

Формально можно выделить три дидактических уровня использования информационных технологий в педагогическом образовании в соответствии с этапами их собственного развития и при учете естественного запаздывания отклика культуры (в том числе педагогической) на изменения в социуме:

- уровень решения традиционных педагогических задач;
- уровень решения новых задач, обусловленных информатизацией общества;
- уровень создания новой парадигмы педагогического образования.

Качественное наполнение каждого из указанных уровней осуществляется в результате анализа последовательностей формирования базовых компонентов педагогической системы: общественное бытие – социальный запрос – дидактическая задача, объект изучения – изучаемый предмет – учебное содержание и т.д.

Оптимальные методы обучения на первом уровне преимущественно ориентированы на живое непосредственное общение с учителем и использование книжного учебника. Причина этого в диалектике развития педагогических систем. Выдвигая требования к системе образования, общество в своем развитии создает и адекватные им средства реализации данных требований, которые являются оптимальными для каждого исторического периода и порождают соответствующую методику. Поэтому включение в учебный процесс информационно-технических систем, как правило, имеет чисто внешний, вспомогательный характер наглядно-иллюстративной демонстрации. Сами эти средства по возможности выводятся из сферы внимания учащихся, которое концентрируется только на получаемом с их помощью экранно-звуковом эффекте. В немалой степени этим обусловлен невысокий методический уровень большинства современных учебных компьютерных программ. В этой ситуации повышение эффективности учебного процесса от использования информационных технологий, как правило, находится в рамках случайной вариативности мастерства, опыта и ответственности учителя. Ясно, что использование современных компьютеров на этом уровне вряд ли целесообразно в наших условиях.

Второй уровень связан с использованием ПК как необходимого средства разрешения новых дидактических задач, появившихся в связи с информатизацией общества. Это и задачи непосредственно педагогического характера (например, необходимость формирования адекватных условиям грядущего информационного изобилия (достаточности, избыточности) ценностных ориентаций), и задачи внесения новых элементов содержания в предметные курсы (вопросы компьютерной графики, компьютерной музыки, телекоммуникаций, компьютерной обработки текста, компьютерной математики и т.п.). Сами средства обучения на этом этапе понимаются в качестве информационной модели не только определенного предметного, но и педагогического опыта, в силу исключительности которого только и может быть, безусловно оправдано использование НИТ на занятиях. Отсюда следует и то, что НИТ станут современными средствами обучения, решения актуальных педагогических проблем только тогда, когда в них будут смоделированы адекватные последним способы деятельности по усвоению того конкретного материала, который отражается в содержании их

носителей информации. Совершенство современных информационных систем само по себе неспособно обеспечить решение педагогических задач, иллюзорные надежды на это приводят к нарушению системности в использовании средств обучения (из-за несоответствия в параметрах моделируемых ими педагогических технологий).

Третий уровень, безусловно, включает в себя оба предыдущих и должен сохранять преемственность с педагогической традицией. В технико-технологическом плане он основывается на развитии всей компьютерной инфраструктуры. Говоря о новой парадигме, мы подразумеваем переход системы образования на новую концептуальную модель постановки и решения педагогических задач, соответствующую новообразующимся реалиям информационного общества. Практическая реализация такого перехода не требует глобальной синхронизации всех учебных заведений, и могла бы быть начата на базе высшей школы, там, где есть для этого необходимый материально-технический и кадровый потенциал.