

УДК 378.147.88.

О.А. Иванова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В моделируемых структурах профессиональной педагогической готовности выпускника вуза значительное место отводится проблеме организации и управления педагогической практикой студентов, которая нашла своё отражение в методических рекомендациях и нормативных документах разного уровня. Вместе с тем, сложившаяся практика вовлечённости студентов в образовательный процесс учреждения образования, не вполне удовлетворяет возросшим требованиям к подготовке специалиста-учителя как инициативного, творческого, самостоятельного субъекта собственной педагогической деятельности, способного к самореализации в динамично развивающейся школьной среде.

Принципиально иной должна быть позиция преподавателя - методиста вуза по отношению к студенту-практиканту. Она направлена на разностороннее содействие и создание необходимых условий студентам к самоорганизации и управлению своей педагогической деятельностью в период практики, приобретению и развитию профессиональной компетентности.

В статье рассматривается сущность, структурно-содержательная целостность и значение программно-информационного комплекса, как средства, обеспечивающего развитие субъектности личности студента-практиканта.

Введение

Категория «практика» исследуется многими науками и в первую очередь – философией, психологией, педагогикой. Освоение окружающего мира, как считают философы, осуществляется тремя путями:

1) путём теоретической деятельности, включающей логические способы познания и построение моделей его преобразования;

2) через практику, как материализацию идей и знаний, как воспроизводство известного и его совершенствование;

3) путём эмоционального освоения мира через эстетические чувства и отношения, через художественное творчество. Все три пути взаимосвязаны, они существуют в единстве, однако, ведущим звеном и связующим компонентом на пути познания мира является практика.

Практика, по отношению к студенту, выполняет важнейшие функции:

- источника познания студентом педагогической действительности, то есть как объект и предмет познания;

- средства познания, то есть способа, метода освоения педагогической профессии;

- результата познания, когда результаты педагогической практики студента выступают критериальной основой функциональной готовности будущего специалиста-учителя.

Если, при организации педагогической практики в школьной системе, теряется, либо не обеспечивается соответствующими условиями реализация хотя бы одной из названных функций, то сама практика просто теряет свой учебно-практический эффект.

Создание разносторонних средств организации и самоорганизации студентов в период практики вызваны также значительным возрастанием субъектности студента в этот период, так как:

- педагогическая практика на четвертом курсе является первым самостоятельным опытом педагогической деятельности студента, в ходе которой происходит осмысление и рефлексия уровня функциональной готовности не только в аспекте педагогики и методики преподавания предмета, но и в области смежных наук (психологии, философии, социологии, культурологии др.);

- на пятом курсе значительно возрастает самостоятельность и ответственность студентов, расширяется объём и сложность содержания педагогических задач;

- в процессе выполнения разных видов педагогической деятельности, студент оценивает правильность собственного выбора, идёт самоопределение в будущей профессиональной деятельности с позиции «буду, не буду работать учителем»;

- в ходе практики студент выполняет множество ролей, в которых ему необходимо эффективно самореализоваться (носителя определённой культуры и идеологии, воспитателя учащихся, учителя-дидакта, исследователя и технолога-конструктора, коммуникатора, координатора деятельности субъектов образовательного процесса и т. д.).

Всё это принципиально меняет позицию преподавателя-методиста вуза по отношению к студенту-практиканту: от традиционной, когда он выступает как консультант, контролёр, к позиции педагогической помощи, поддержки, содействия в формировании и развитии субъектности личности студента.

Программно-информационное обеспечение педагогической практики

Формирование субъектности студента – длительный, непрерывный, деятельностный процесс, в котором особое место отводится педагогической практике.

При построении учебного процесса в вузе, студентам предоставляется возможность приобретения профессиональных знаний и умений, участия в отдельных видах педагогической и исследовательской деятельности, в ходе которых ими приобретается определённый опыт целеполагания, планирования, организации самостоятельной работы, рефлексии и др. Но только в ходе педагогической практики, в полной мере соприкасаясь с многообразием педагогических проблем, значительно возрастает потребность студента в самостоятельном прогнозировании, принятии управленческих решений, поиске способов осуществления образовательного процесса, оценки результатов воспитанности и обученности школьников и собственной деятельности.

В гуманитарной сфере, в частности в организации и управлении педагогической практикой, где преобразующим субъектом является студент – практикант, приходится обращаться к средствам организации практической деятельности другого порядка, более свободного и самостоятельного, значительно более личностноориентированного и практикоориентированного. Это нашло отражение в разработке и применении новых средств педагогического сопровождения, к которым мы относим программно-информационный комплекс.

Программно-информационный комплекс по организации и управлению педагогической практикой студентов, включает: а) рабочую программу педагогической практики (для студентов 4-х, 5-х курсов);

б) информационный комплекс; в) портфолио.

Он представляет собой учебно-прогностический документ локального свойства, который ограничен пространственно-временными рамками (сроками) прохождения педагогической практики. Комплекс направлен на создание условий к быстрой адаптации студента в школьном социуме и активному включению в практическую деятельность; способствует самоорганизации и самоуправлению в период практики; приобретению разностороннего опыта педагогической деятельности; положительного отношения к своей профессии, к школе в целом.

Исходным документом является рабочая программа педагогической практики студентов 4-х, 5-х курсов. Она выступает как один из типов норм деятельности (по А.С. Анисимову), широко используемых в практике организации и управления образовательным процессом в вузе. Нами учитывалось то обстоятельство, что учебный процесс переносится вовне, в реальную школьную среду, что снижает частоту взаимодействия студента с преподавателем вуза. В этих условиях, важно предоставить студентам общие ориенти-

ры, рабочий замысел целостной картины последовательной практической деятельности в учреждении образования.

В программе можно выделить следующие структурные элементы:

- **целевой**, в котором отражены цели (задачи) практики, имеющие дифференцированный характер, в зависимости от её вида: 4-й курс – ознакомительно-обучающая, 5-й курс – деятельностно-образовательная;

- **структурно-содержательный**, в котором выделяют: адаптивный этап - первая неделя, основной этап - от четырех и более недель и заключительный этап - последняя неделя. Содержательную ёмкость программы обеспечивает система заданий и видов деятельности студента, адекватных содержанию и структуре ключевых компетенций, формируемых у специалиста – учителя: самообразовательных, исследовательских, коммуникативных, проектно конструкторских и др.;

- **оргдеятельностный** содержит описание отдельных педагогических образцов (моделей) в помощь самоорганизации деятельности студентов: индивидуального плана, дневника педагогической практики, блоков для самооценки, алгоритмов, рекомендаций и др.;

- **контрольно-оценочный**, включает требования к текущему и итоговому контролю, количественные и качественные показатели оценки результатов практики, форму подведения итогов.

В целом, программа педагогической практики представляет собой вариативный документ, предоставляя право студенту-практиканту вносить дополнения и изменения с учётом своих личностно-значимых и профессиональных интересов и склонностей. Используя программу, студент самостоятельно проектирует индивидуальную траекторию своей деятельности в период педагогической практики, отражая её в форме индивидуального плана. Такой проект личностноориентирован, даёт студенту свободу выбора методик и технологий его реализации, усиливает мотивацию и поддерживает цели практики, позволяет активно приобретать индивидуальный опыт и изучать опыт студентов группы и учителей школы.

Возрастание уровня самостоятельности студентов в период практики, требует изменения роли преподавателя-методиста. Он – советует, рекомендует, выступает соавтором, осуществляет непрерывную обратную связь, помогая студентам уверенно продвигаться в работе над реализацией индивидуального плана. В свою очередь, качество его выполнения требует разностороннего информационного обеспечения. Этому способствует информационный комплекс.

Информационный комплекс - необходимый структурный компонент, выполняющий функцию теоретического, нормативного, методического и др. обеспечения и сопровождения деятельности студентов в школе. К их числу относим: нормативные документы Министерства образования Республики Беларусь по воспитательной работе; Концепцию непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь; современные теоретические материалы по организации работы классного руководителя в школе; дидактический инструментальный по организации воспитательного процесса и др.

Чем это вызвано? Рядом объективных и субъективных факторов. Так, к началу педагогической практики, «наличная» теоретическая и практическая готовность студентов к выполнению профессиональной деятельности носит разноуровневый характер. Сложившаяся практика распределения студентов по школам в близлежащие (отдалённые районы) по одному или в группы, затрудняет взаимодействие в системе «преподаватель- методист – студент-практикант». Эти и другие объективные факторы, наряду с субъективными (низкая мотивация, слабый интерес к педагогической деятельности и др.), заранее программируют низкое качество практической деятельности студента. Это приводит к снижению качества педагогического процесса в школе, что совершенно недопустимо.

Такая ситуация может быть несколько нивелирована созданием информационного комплекса. Он содержит базовый информационный материал, предоставляемый в помощь студенту. Движение от «практики - к теории», получает мотивированный импульс, идёт процесс пополнения и углубления разносторонней педагогической (и не только) информации, расширяющей научную базу формирования ключевых компетенций. Создание комплекса, хранение и накопление информации (на бумажных или электронных носителях) - дело преподавателя-методиста, который вовлекает в этот процесс и студентов. Материал информационного комплекса, собранный по блокам, легко восстановить, заменить или дополнить. Он прост в использовании, доступен каждому студенту и может послужить началом к созданию персональной информационной базы.

Во время учебных и практических занятий студенты собирают и накапливают значительный по объёму и качеству материал, который впоследствии может использоваться в ходе педагогической практики, для написания курсовых и дипломных работ, в ходе дальнейшей работы в школе. Этот материал необходимо сохранить. Решению этой задачи служит портфолио.

Портфолио – один из эффективных способов фиксации, накопления, анализа и оценки материалов, отражающих самостоятельную работу студентов. Представляет собой персональный учебный продукт, накопитель, отражающий разносторонность и качество работы студента в период практики, степень его сотрудничества с членами студенческой группы, участниками школьного социума. Это рекомендуемая студентам форма, дополняющая традиционные итоговые контрольно-оценочные нормы аттестации педагогической практики, повышающая объективность оценки её результатов. С помощью портфолио студент собирают и систематизирует материалы, отражающие содержание проводимой им учебной, воспитательной, исследовательской, проектной, диагностической, самообразовательной, социальной и других видов деятельности, опыт которых студент приобрёл в период практики.

Материал портфолио, выступает одним из показателей практико-ориентированного подхода студента к педагогической практике. Студент вправе вносить свои дополнения в портфолио, предъявлять (не предъявлять) результаты своей работы в такой форме, предлагать новую.

Подводя итоги, необходимо отметить, что предложенный программно-информационный комплекс не решает всех проблем, связанных с организацией и самоорганизацией педагогической практики и её роли в развитии субъектности студента. Он представляет вариант ресурсного обеспечения. Вместе с тем, будучи гибкой, открытой системой, программно-информационный комплекс может быть модернизирован в соответствии с новыми потребностями практической подготовки студентов.

Заключение

Определённая работа, проведенная нами по созданию и апробации в процессе педагогической практики студентов программно-информационного комплекса, подчеркивает необходимость разностороннего ресурсного обеспечения педагогической практики. Ведущую роль играют средства, помогающие студенту в самоопределении, самоорганизации и самореализации своих творческих сил и возможностей, интересов и потребностей в личном и профессиональном плане.

Программно-информационный комплекс, как отмечают студенты, «помогает быстро сориентироваться», «позволяет многое успеть», «самоорганизуется», «даёт возможность проявить себя» и т. д.

Вместе с тем, программно-информационный комплекс и его отдельные компоненты являются гибкой, открытой системой и могут быть модернизированы в соответствии с потребностями практической подготовки специалиста-педагога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 8 – 14.
2. Делор, Ж. Образование: сокровище сокрытое. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО / Ж. Делор. – Париж: Изд. ЮНЕСКО, 1996. – 37с.
3. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К. Маркова // Педагогика. – № 8. – С. 82 – 88.
4. Иванова, Е. А. Метод портфолио как способ реализации компетентностного подхода в образовании / Взаимодействие педагогической науки и практики в обеспечении эффективности и качества в образовании: сб. материалов X междунар. науч.-практ. конф. / Е. А. Иванова. – Смоленск – Москва, 10 – 12 окт. 2007.: в 2 ч. / Смоленский областной институт усовершенствования учителей, 2007. – Ч. 2. – С. 54 – 59.
5. Оганесян, Е. В. Педагогическая практика студентов как объект научного исследования / Проблемы и перспективы развития профессиональной компетентности организаторов образования: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / Е. В. Оганесян. – М.: МПГУ. – 2006. – С. 255 – 262.
6. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно - ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование, 2003. – № 2. – С. 58 – 64.

Ivanova O.A. Students' Pedagogical Practicel as the Means of Devailopment of Personal Subjectivity

The author describes the essence, the structural contextual integrity and the meaning of programme-informational complex, elaborated by the lecturer before the beginning of the practical. This means provides the problem solution of the development of personal subjectivity of a student in the course of practice.