

УДК 372.016:81

Н.М. Гурина

АВТОРСКИЙ КУРС ПО ТЕОРИИ ЯЗЫКА ПРОФЕССОРА Н.Б. МЕЧКОВСКОЙ: КОНЦЕПЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ, МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В работе проанализирована типовая учебная программа по курсу «Общее языкознание» (2005) профессора Белгосуниверситета Н.Б. Мечковской. Показано, что данная программа вместе с циклом авторских учебных пособий для вузов и научными статьями по теории языка *de facto* составляют учебно-методический комплекс по предмету. По сравнению с предшествующей учебной программой 2000 года увеличен удельный вес тем по внешней лингвистике, что обусловлено не только личностными приоритетами автора, но и объективными причинами – практическими требованиями общества к лингвистическому образованию.

1. Краткая научная биография Н.Б. Мечковской

Профессор кафедры теоретического и славянского языкознания Белорусского государственного университета Нина Борисовна Мечковская – автор 13 книг, в числе которых «Ранние восточнославянские грамматики» (Минск, 1984), «Словенский язык» (Минск, 1991), «Социальная лингвистика» (три московских издания в 1994–2000 гг.), «Язык и религия» (Москва, 1998), «Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков» (два минских и шесть московских изданий в 2000–2008 гг.), «Белорусский язык: Социолингвистические очерки» (München, 2003), «Семиотика: Язык. Природа. Культура» (Москва, 2004), «Мовы і культура Беларусі: Нарысы» (Минск, 2008), «История языка и история коммуникации: От клинописи до Интернета: Курс лекций по общему языкознанию» (Москва, 2008). Свыше 50 ее статей опубликовано за пределами СНГ. Успешно защищены 20 кандидатских диссертаций, написанных под руководством проф. Мечковской.

Н.Б. Мечковская – член Белорусского комитета славистов и Международной комиссии по славянским литературным языкам при Международном комитете славистов; ответственный редактор «Весніка БДУ. Серыя IV»; член редакционной коллегии международного научного журнала «Русский язык в научном освещении» (Москва); член редакционного совета международного научного журнала «Russian Linguistics». За достижения в разработке гуманитарных наук Н.Б. Мечковская стала лауреатом премии имени академика Владимира Пичеты (2001), которую раз в несколько лет присуждает Белорусский государственный университет.

С Н.Б. Мечковской мы знакомы почти три десятка лет, и вся ее научная и преподавательская деятельность проходила перед моими глазами. В научной биографии Нины Борисовны есть несколько ключевых моментов, определяющих ее профессиональное развитие. Как мне видится, это защита докторской диссертации (1986); затем – второе издание учебника «Общее языкознание: Сущность и история языка», подготовленного на кафедре при самом деятельном участии профессора (1993); наконец, публикация в 1994 году в Москве учебного пособия «Социальная лингвистика», ставшего поистине бестселлером (совокупный тираж – 20 тыс.).

Сегодня книги Н.Б. Мечковской хорошо знают и в академических, и в студенческих кругах (см. последнюю по времени рецензию на ее учебник по семиотике в «Вопросах языкознания» [1]). Она много печатается, и не только в славянской научной периодике (см. Храналагічны паказальнік прац праф. Мячкоўскай в [7]), выступает на самых разных по географии международных конференциях.

2. Концепция предмета.

Если имя Н.Б. Мечковской не нуждается в особом представлении, то концепция предмета, которая появилась в результате обобщения преподавательского опыта кафедры теоретического и славянского языкознания БГУ, в целом, и профессора Мечковской как лингвиста-исследователя, в частности, заслуживает обсуждения, так как она имеет не узколингвистическое, а общегуманитарное значение [11]. Приходится с сожалением констатировать, что концепция не заняла пока надлежащего места в умственной жизни не только гуманитариев, но и лингвистов Беларуси. Не отрефлектировано не только общее видение предмета, но и те индивидуальные акценты, которые расставила Н.Б. Мечковская в своей программе. Между тем изменения в образовательной парадигме и средней, и высшей школы заставляют нас задуматься о том, какие идеи мы предлагаем, как они будут восприняты на рынке образовательных услуг. Творческий продукт профессора оказался востребован и оценен прежде всего в России. Показательно, что книги Нины Борисовны получили оперативные отклики в польской и российской периодике, например, рецензии профессоров А.К. Киклевича [3] и Е.Н. Руденко [17]. Однако белорусские лингвисты редко откликаются статьями на проблемы, затронутые профессором Мечковской, хотя в ее книгах и статьях много белорусского материала (есть анализ фактов новейшей истории белорусского государства, рассмотрены сложные вопросы языковой политики, парадоксы и тенденции языкового сознания белорусов, размышления о судьбе гуманитарных наук). Пожалуй, единственное исключение за последние годы – рецензия профессора Н. Пригодича на очерки [12]. Вот уж поистине *«нет пророка в своем отечестве»*.

Примерно раз в пять лет издается типовая программа по теории языка (предыдущая программа была составлена профессором А.А. Гируцким в 2000 году), она – своего рода индикатор времени: в ней, как в зеркале, отражаются новые образовательные потребности общества в новых условиях. Типовая учебная программа по предмету – важный и репрезентативный документ еще и потому, что в ней не только очерчивается круг тем, но и (что важнее) выбирается угол зрения, под которым будет рассматриваться содержание учебной дисциплины. В Образовательном стандарте Республики Беларусь (ОСРБ 1-21 05 02-2008), утвержденном в 2008 году, дан только список тем, а выбор концепций, персоналий, историко-культурного контекста каждый преподаватель осуществляет сам. Как всегда, Н.Б. Мечковская сделала это по-своему, в определенных разделах опережая время, и ее программа по предмету является, безусловно, авторским продуктом.

Составитель программы конкретизирует цели, выбирает стратегии и тактики их достижения. Сохраняя инвариантный блок тем, автор показала разную значимость отдельных разделов для сегодняшнего слушателя (компактное «Введение», уменьшение удельного веса раздела «Основы исторического языкознания» в пользу тем «Язык и общество»).

3. Цели и задачи курса

Теория языка выходит за пределы языкознания и имеет общегуманитарное значение, поэтому автор избирает не узкопрофессиональный, а широкий подход к освещению гносеологической и культурной ценности языка. Цель курса – дать основные сведения по центральным проблемам общего языкознания, осветить наиболее значимые достижения лингвистики, раскрыть тенденции развития коммуникативных наук. Традиционно общее языкознание рассматривается как курс, подытоживающий, систематизирующий знания по предшествующим лингвистическим дисциплинам. Концептуальные основы преподавания предмета проф. Мечковской базируются на современных представлениях о языке, об антропологическом характере лингвистики, о связи исто-

рии языкознания с основными мировыми трендами в развитии языкознания. Концепцию предмета характеризует научность, объективность, системность, актуальность. По сравнению с типовой программой 2000 года усилилось представительство внешней лингвистики. Внешняя лингвистика стремится понять семиотическую, социальную и психологическую природу языка. Думаю, для автора это принципиально важные разделы, поэтому в программе они самые крупные.

4. Учебно-методический комплекс по предмету.

Пониманию авторской позиции очень помогает разносторонняя деятельность Н. Б. Мечковской: профессор читает курс лекций, ведет спецсеминар «Психолингвистика и теория коммуникации», пишет учебники, издает статьи (их у нее более 150). Что касается вузовского сообщества, то можно утверждать, что мы уже имеем учебно-методический комплекс по предмету. Хотя созданный проф. Мечковской цикл авторских пособий вкупе с программой формально так не называется, но является таковым по сути. Поспевая идти в ногу со временем, она постоянно его обновляет. Это видно по смене приоритетов в тот или иной период творческой активности автора (история языка – история религии – семиотика). Не удивлюсь, кстати, если студент начнет знакомиться с концепцией Н.Б. Мечковской в обратном порядке: семиотика (как наиболее привлекательная и хронологически последняя тема), язык и религия, история письменной культуры славян.

5. Приоритетные направления в концепции профессора Мечковской

В соответствии с идеей о том, что «лингвистика находится в процессе перестройки и интеграции в широкую междисциплинарную область «коммуникативных наук» [11, с. 3], отвечает потребностям общества, имеет практическую направленность, профессор Мечковская выбирает и приоритеты. Ее энциклопедические знания позволяют не только продекларировать междисциплинарный характер многих тем, но и наполнить их новым содержанием.

Композиция программы традиционна: пояснительная записка, введение, шесть разделов, список литературы, но содержание традиционным и консервативным не назовешь. Конечно, в нем есть часть классических сведений, не зависящих от вкусов автора, моды, конъюнктуры. В теории языка это круг вопросов, который обязателен в вузовском учебнике: введение, уровневое строение языка, основные теории, включая структурализм, лингвистическая историография. В одной из статей, опубликованной в Московском лингвистическом журнале, Н.Б. Мечковская, говоря о требованиях к учебнику, пишет: «Хорошее пособие по общему языкознанию должно включать следующие темы:

- 3.1. Семиотика и знаковая концепция языка
- 3.2. Внутренняя структура языка
- 3.3. Психолингвистическая концепция языка
- 3.4. Социальная лингвистика
- 3.5. Типология языков и лингвистика универсалий
- 3.6. Лингвокультурология
- 3.7. Диахроническое языкознание
- 3.8. Методы исследования языков
- 3.9. Прикладная лингвистика
- 3.10. История языкознания» [5, с.145].

Если к этому перечню добавить раздел «Язык и религия», то он тематически совпадет с уже упоминавшимся новым образовательным стандартом.

Каждый раздел программы хорошо структурирован, а его объем соответствует представлениям автора об актуальности соответствующей проблематики. Если думать о современном специалисте-филологе, то такие новые направления, как теория и практика речевого общения, входят в программу его подготовки. Самым большим по объему и количеству подтем является раздел III «Психолингвистика и теория коммуникации. Язык и сознание». Это отвечает мировому тренду в сторону усиления интереса к психологии коммуникации. Говоря о месте психолингвистики в науке о языке, Н.Б. Мечковская показывает, что хотя эта наука считается молодой, но психологическое направление в языкознании имеет давние традиции. В Европе это идеи Гумбольдта, хотя авторы новейшей хрестоматии по психолингвистике начинают отсчет еще от Б. Спинозы [13, с. 12] (объем хрестоматии им это позволяет). В славянском мире это направление разрабатывали А.А. Потемкина и И.А. Бодуэн де Куртенэ, затем Л.В.Щерба. Известный лингвистам спецкурс по психолингвистике профессора А.П. Клименко [2], читанный ею в течение ряда лет в МГЛУ, также отводит предшественникам много места. Если добавить сюда работы по психолингвистике и когнитивистике проф. В.А. Масловой, то видно, что у преподавателя и студента есть доступ к разным источникам (в дополнение к указанным в Библиографии учебникам В.П. Белянина, А.А. Залевской, Р.М. Фрумкиной).

Следующие шесть подтем выстроены вокруг имен таких замечательных лингвистов и психологов, как Р.О. Якобсон, Жан Пиаже, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Н.И. Жинкин, Н. Хомский. Дальнейшее тематическое развертывание таково: сначала блоки тем, связанные с закономерностями коммуникативной деятельности говорящего и слушающего, детская речь и билингвизм. Есть раздел, появление которого вызвано актуальной прикладной проблемой, – психология общения. Анализ различных коммуникативных ситуаций в терминах теории речевых актов, лингвопрагматики приближает его к жизни. Здесь много экстралингвистического материала – цели коммуникации, результативность общения (появляются понятия «коммуникативная удача» или «коммуникативная неудача»), своеобразие Интернет-общения. Именно эти темы вызывают живой интерес слушателей, привлекают их новизной и, конечно же, являются доказательством того, что лингвистика сильно изменилась после Ф. де Соссюра, потому что сегодня в центре внимания уже не структурная концепция языка (хотя ее значение не отрицается).

Раздел I «Семиотическая концепция языка» говорит о связях лингвистики и семиотики. Недавнее появление семиотики в учебных вузовских программах требует изложения системы категорий данной науки. В этом не только признание знакового характера языка, но и включение его в континуум биологических и искусственных семиотик. Ядро семиотики – классы знаков и знаковых систем. Подтема «Основные события в истории семиотики» предельно насыщена именами и датами. Если бы этот раздел не был подкреплен учебником и статьями Н.Б. Мечковской, читателю пришлось бы нелегко. Поэтому профессор написала путеводитель по семиотике с историческими экскурсами, с полной «обоймой» имен, с ключевыми цитатами [6]. Пособий по семиотике не счесть (из последних назову трехтомник А. Соломоника [14]), но это не учебники, а очерки по общей семиотике. Курс лекций Н.Б. Мечковской адресован широкому кругу читателей: и студентам, и аспирантам, и преподавателям. В мини-рецензии М. Кронгауза [1], на наш взгляд, он оценен поверхностно, но думается, что каждый из коллег, читающий этот курс в своем университете, по достоинству оценил «Семиотику». Хотя в своих работах профессор не раз подчеркивала прямую связь семиотики и психолингвистики с практикой, эти разделы остаются и теоретическими отраслями знаний, что оправдывает их широкое представление в программе.

Раздел V «Социальная лингвистика» сопоставим по объему с двумя предыдущими, что вполне объяснимо и с объективной, и с субъективной стороны. В первом случае

причина в том, что в 90-е годы XX века в Восточной Европе и на постсоветском пространстве произошли кардинальные изменения, вызвавшие повышенный интерес к теме «Язык и общество». С другой стороны, как свидетельствуют труды Н.Б. Мечковская по социолингвистике, в последние 15 лет она заняла место в ряду наиболее известных и авторитетных специалистов СНГ в этой области, как пишет профессор Александр Киклевич (Ольштын) [3, с. 144].

Так, тема «Язык и общество» может быть представлена в разных пособиях по-разному. Когда в Москве вышел учебник «Социолингвистика», то профессор Мечковская откликнулась на него рецензией. Авторы, по ее мнению, не свободны от комплекса «старшего брата», не избежали обидных оценок по отношению к миноритарным языкам. Дискутируя с московскими авторами, Н.Б. Мечковская, по сути, сформулировала программные тезисы о пользе объективного анализа языковой политики в России. Ее оценки взвешенны, профессиональны, хотя в такой острой теме, как «язык и общество», трудно быть объективным, «учебники пишут живые люди: они тоже не все знают, они волнуются, ошибаются и даже в фонологии не могут избежать пристрастий» [5, с. 155]. Как мне представляется, темы этого раздела разработаны детально, объективно, взвешенно. Для нас, людей, живущих в маленьких суверенных государствах Прибалтики и Восточной Европы, это особенно важно.

Данный раздел имеет наилучшее методическое и дидактическое обеспечение. Это подтверждается премией имени Пичеты за цикл авторских пособий [4]. Для продвинутого этапа обучения на специальных курсах можно использовать «Социолингвистические очерки» и очерки «Мовы і культура Беларусі». Как пишет профессор Е.Н. Руденко, обобщая плоды общесоциолингвистических штудий коллеги, «мова – не сённяшняя з’ява, не бывае моўнай сітуацыі без гісторыі, культуры, грамадства – такі агульны пафас даследаванняў Ніны Б. Мячкоўскай» [17, с. 133].

Раздел 4 «Типология языков и лингвистика универсалий» является новым и в программе, и в учебнике. Как считает автор, у типологии самые хорошие перспективы в будущем. «Лингвистическая типология – это настоящее общее языкознание, наука не об одном конкретном языке, но о Языке людей» [4, с. 12]. Морфологическая типология дополняется коммуникативной, фонетико-фонологической, лексической, синтаксической. Поуровневая систематизация универсалий дает возможность увидеть сходство многих языков мира.

Содержание раздела 6 «Основы исторического языкознания» не детерминировано историей становления общественно-экономических формаций. Здесь автор анализирует внешние и внутренние факторы развития языков.

По списку основной и дополнительной литературы видно, что составитель живет в Республике Беларуси. В нем есть учебная, классическая и справочная литература, причем представлена школа отечественной теории языка.

6. Методические приемы и дилеммы

Не однажды говоря о том, что теория языка находится в авангарде гуманитарного знания, и подчеркивая, что точность математических наук гуманитариям не дается, Н.Б. Мечковская стремится к точности и аккуратности. Она всегда уделяла много внимания метаязыку лингвистики (см. последнюю публикацию в [8] о смешении терминологического и общеупотребительного использования лексемы «символ»). Изложение Н.Б. Мечковской терминологично, каждая тема начинается с определения исходных понятий. Отличительной чертой стиля профессора стали также методологические размышления (во многих ее учебных пособиях есть раздел «Методологический экскурс», например, «Методологический экскурс: о необходимости различать «ценные для семиотики идеи» и работы, составляющие предмет истории семиотики» [6, с. 36]). Р.М. Фрумкина в своих публицистических работах о самосознании лингвистики не раз

писала, что «гуманитарии не часто обременяют себя размышлениями о методах и процедурах, которыми они постоянно пользуются» [18, с. 25]. В данном случае методологическая рефлексия – сильная сторона автора.

Личностные приоритеты профессора Мечковской выявляются, когда просматриваешь список авторов, которые упоминаются в программе (всего 24 имени).

В суверенной Беларуси широта лингвистических запросов общества будет возрастать. Понимая это, в своем интервью Н.Б. Мечковская пишет, что в данный момент ее больше всего привлекает коммуникация и коммуникативные технологии [10].

В таком хлопотном деле, как составление учебно-методического комплекса по предмету, профессор Мечковская ищет оптимальные решения.

Дилеммы:

1. Кумулятивный характер лингвистического знания – ограниченный объем часов (в таких случаях помогает специализация).

2. Личностные приоритеты – содержание курса согласно стандарту (автор привнесла в содержание программы плоды своих книг и статей 90-х гг. по общесоциологической проблематике).

3. Дескриптивная лингвистика – коммуникативные науки. Эта дилемма заставляет задуматься над соединением в одном курсе традиционного содержания и тем, приближенных к практическим требованиям общества.

4. Синхрония – диахрония. Как историк языкознания Н.Б. Мечковская знает: сегодня ценность филологии в глазах общества уменьшается. Объемы и уровень исторических исследований языков снижаются, но объясняющая сила диахронических штудий остается.

5. Глубина – доступность (даже в дидактических целях содержание не упрощается)

Определение структуры лингвистики дается через ряд оппозиций, т. е. системно. Осмысление темы через оппозиции ключевых понятий – «фирменная» черта идиостиля профессора

Термин «оппозиция» мы не раз встретим и в дальнейшем изложении содержательной части программы: *оппозиция биологических и культурных семиотик, теория оппозиций в лингвистике*. Типы билингвизма представлены также через ряд оппозиций: *автономность – совмещенность, симметричность – асимметричность, рецептивность – продуктивность*. В принципах систематизации универсалий тоже есть дуализм: *индуктивные и дедуктивные, абсолютные и статистические, простые и импликационные, языковые и речевые, статические и диахронические*. Языковые антиномии по определению продолжают эту тенденцию.

Для корпуса вузовских преподавателей, работающих по данной типовой программе, авторский курс Н.Б. Мечковская – курс «навырост». Это программа, целиком направленная в XXI век. Как и во всем славянском мире, белорусское языкознание занято осмыслением новых языковедческих задач в условиях суверенной страны. Работы профессор Мечковская подтверждают ее лидерские позиции в белорусском теоретическом языкознании.

Слушая данный лекционный курс, студент, конечно, получит сумму знаний по учебному курсу «Общее языкознание». Однако благодаря личности самого автора он поймет и нечто большее, чем требования стандарта, – получит урок гражданственности, высокой нравственности, истинной преданности науке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Киклевич, А.К. [Рецензия] / А.К. Киклевич // *Slavia orientalis*. – 2003. – № 1. – С. 143–146. Рец. на кн.: Мечковская, Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. М. : Флинта – Наука, 2001.

2. Клименко, А.П. Психолінгвістыка / А.П. Клименко. – Мінск : МГЛУ, 2000.
3. Кронгауз, М.А. [Рецензія] / М.А. Кронгауз // Вопросы языкознания. – 2006. – № 4. – с. 110–112. – Рец. на кн: Мечковская, Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура : курс лекций. – М. : Академия, 2004.
4. Мечковская, Н.Б. Три книги о языке, получившие премию Пичеты / Н.Б. Мечковская // Веснік БДУ. Сер. 4. – 2001. – № 3. – С. 3–8.
5. Мечковская, Н.Б. Хороший учебник по общему языкознанию: профессиональное своеобразие, дилеммы и признаки / Н.Б. Мечковская // Московский лингвистический журнал. Т.6. – 2002. – №1. – С. 141–156.
6. Мечковская, Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура : курс лекций / Н.Б. Мечковская. – М. : Академия, 2004. – 432 с.
7. Мячкоўская, Н.Б. Мовы і культура Беларусі: Нарысы / Н.Б. Мячкоўская – Мінск : Права і эканоміка, 2008. – 347 с.
8. Мечковская, Н.Б. Лексема *символ* в общем употреблении и в гуманитарных терминологиях (о статье А.А. Романовской «Символ в отношении к лингвистике, семиотике, коммуникации») / Н.Б. Мечковская // Веснік БДУ. Сер. 4. – 2008 – № 2. – С. 54–58.
9. Мечковская, Н.Б. Об учебнике по социолінгвістыке В.И. Беликова и Л.П. Крысина / Н.Б. Мячкоўская / Мовы і культура Беларусі: Нарысы. – Мінск : Права і эканоміка, 2008. – С. 285–298.
10. Мячкоўская Н.Б. «Беларускае мовазнаўства значна шырэйшае за беларусістыку, і заўтра поле яго дзейнасці пашырыцца яшчэ больш». – Рэжым доступа : <http://mab.org.by/interview/miackouskaja.php>. – Дата доступа [Электронны рэсурс]: 19.02. 09.
11. Общее языкознание : учеб. программа для высших учеб. заведений / авт.-сост. Н.Б. Мечковская. – Минск. 2005.
12. Прыгодзіч, М.Р. [Рэцэнзія] / М.Р. Прыгодзіч // Бюлетэнь Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў. – 2009. – № 1. – Рэжым доступа: <http://mab.org.by/naniny>. – Дата доступа : [Электронны рэсурс] : 14.03. 09. – Рэц. на выд.: Мячкоўская Н. Б. Мовы і культура Беларусі: Нарысы / Н.Б. Мячкоўская ; Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. – Мінск : Права і эканоміка, 2008. – 347 с. (Серыя «Моваведы Беларусі»).
13. Психолінгвістыка в очерках и извлечениях: Хрестоматия : учеб. пособие для вузов / под ред В.К. Радзиховской. – М. : Академия, 2003. – 464 с.
14. Соломоник, А. Философия знаковых систем и язык / А. Соломоник. – Минск : МЕТ. – 2002. – 408 с.
15. Соломоник, А. Позитивная семиотика (о знаках, знаковых системах и семиотической деятельности) / А. Соломоник. – Минск : МЕТ, 2004. – 191 с.
16. Соломоник, А. Парадигма семиотики: очерки по общей семиотике / А.Соломоник. – Минск : МЕТ. – 2006. –335 с.
17. Руденко [Рецензия] / Руденко // Slavia orientalis. – 2004. – № 1. – С. 130–133. Рец. на кн: Н.Б. Мечковская, Белорусский язык: Социолінгвістычныя очеркі. München, 2003.
18. Фрумкина, Р.М. Лингвистика: самосознание гуманитарной науки / Р.М. Фрумкина // Человек. – 2001. – № 1. – С. 18–25.

Hurina N.M. Nina Mechkovskaja's Course in General Linguistics: Conception, Methodical Maintenance, Dilemmas

The article analyses Nina Mechkovskaja's program in general linguistics. The author proves that program, text-books and articles of professor Mechkovskaja comprise a methodical complex. Such parts of program, as semiotics, social linguistics, and psycholinguistics are presented wider, than in the 2000 year program.

Матэрыял наступіў у рэдкалегію 4.03.2009