

УДК 347.19:378

А.А. Василенко

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ДОГОВОРА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА И СМЕЖНЫХ ДОГОВОРОВ

В данной статье рассматриваются отличительные черты договора оказания услуг по подготовке специалиста и смежных договоров, таких, как договор подряда, трудовой договор, а также других гражданско-правовых договоров оказания услуг. Анализируются отличительные признаки указанных договоров, приводятся взгляды известных авторов-правоведов по теме исследования. Посредством изучения признаков данных договоров в статье предпринята попытка разграничить исследуемый договор с точки зрения теории и практики его заключения. В результате проведенного анализа были выявлены наиболее характерные признаки договора оказания услуг по подготовке специалиста в высшем учебном заведении Республики Беларусь, отграничивающие его от смежных договоров.

С 1990 года, после появления в Беларуси первых частных образовательных учреждений в системе высшего профессионального образования и развития договорных отношений между вузом и обучающимся, специальный интерес вызывает договор оказания услуг по подготовке специалиста. Такой интерес продиктован особой социальной природой договора и его отличительными особенностями. Однако на протяжении 17 лет особенностям данного договора не уделялось достаточного внимания как учеными, так и специалистами-практиками. Нет официальных разъяснений и практических рекомендаций по вопросу определения сущности договора и правового регулирования отдельных его видов. Снять остроту вопроса не удалось принятием специальных законодательных актов, таких, как Закон Республики Беларусь «Об образовании», а также разработкой проекта Кодекса об образовании и принятием Закона Республики Беларусь «О высшем образовании». В данных документах договор освещен весьма фрагментарно, противоречиво и без учета практического положения дел.

Законодательство Республики Беларусь не дает понятия договора оказания услуг по подготовке специалиста и не раскрывает все аспекты его заключения, что, несомненно, порождает немало трудностей в практической деятельности образовательных учреждений. Тем не менее данный договор существует и заключается (в простой письменной форме) в образовательных учреждениях с обучающимися платной формы обучения. Мнение белорусских и российских специалистов о его сущности сводится к тому, что рассматриваемый договор – это соглашение сторон, по которому одна сторона – исполнитель (вуз) – обязуется оказывать услуги по профессиональному обучению другой стороне – заказчику (обучающемуся) – в соответствии с государственными стандартами обучения, а заказчик обязуется оплачивать эти услуги, постигать знания, приобретать навыки, вырабатывать умения.

Именно государственные стандарты обучения, которые являются едиными для всех форм получения образования в пределах образовательного уровня, устанавливают единые требования к вузу и обучающемуся по выбранной им специальности. Значит, отношения между обучающимися, преподавателями и вузом не являются административными – это отношения равноправные и, следовательно, гражданские, но они подчинены единой типовой учебной программе.

Научный руководитель – В.А. Витушко, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Белорусского института правоведения

Целью договора является оказание исполнителем (вузом) услуг по обучению, а именно: выполнение ряда действий, которые направлены на постижение заказчиком (обучающимся) знаний, приобретение навыков, выработку умений. Это действия, которые не направлены на передачу какого-либо о вещественного результата, они не выражаются в четкой, определенной, отчетливой форме.

Указанное выше понятие договора оказания услуг по подготовке специалиста позволяет нам отличать его от смежных договоров, прежде всего таких, как договор подряда, трудовой договор и др.

Отличительная черта исследуемого договора отражена в его предмете, которым является деятельность, основная цель которой не направлена на создание о вещественного результата. Как указывает В.А. Витушко, «важнейшей отличительной чертой договора подряда следует считать то, что его предметом является конкретная работа, имеющая точную количественную и качественную определенность» [3, с. 95]. Другими словами, предметом договора подряда является не только конечный результат, вещь, но и сама работа.

Следовательно, в отличие от договора подряда целью договора оказания услуг по подготовке специалиста не может быть вещь или товар, может быть только услуга. Схожим признаком данных договоров является деятельность (работа), которая направлена на достижение результата. В результате данной работы мы получаем разные ее проявления. Если подрядчик всегда обязан выполнить и передать заказчику работу, выраженную в материальной форме [4, с. 9], то в исследуемом договоре работа в материальной форме, как правило, не выражается, поскольку в его условиях нельзя оценить в какой-либо определенной форме усвояемость знаний, умений и навыков обучающегося. Исключение составляет сфера медицинских услуг, где встречаются подрядные договоры, например, на изготовление протезов и т. п.

По мнению известных ученых, в конечном итоге решающее значение для разграничения договоров подряда и оказания услуг имеет лежащий в их основе характер интереса соответствующей стороны – заказчика. Если этот интерес сводится к совершению действий, налицо договор возмездного оказания услуг, а в случае, когда предполагается совершение действий с передачей результата, имеет место договор подряда, для которого имманентен принцип: «результат венчает дело» [2, с. 215].

По мнению В.А. Витушко, подрядчик сам определяет режим своей работы [4, с. 9]. Между тем, в соответствии с условиями исследуемого договора и требованиями образовательного стандарта, обучающийся обязан соблюдать правила и режим внутреннего распорядка, установленные вузом.

По общему правилу заключения подрядных договоров заказчик вправе проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (п. 1 ст. 669 ГК Республики Беларусь). В рамках договора оказания услуг по подготовке специалиста исполнитель (вуз) контролирует весь процесс обучения заказчика (обучающегося), включая работу своего педагогического состава. С одной стороны, это, как указывалось выше, образовательные стандарты, определяющие максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников, то есть содержащие общие требования к уровню высшего образования. С другой стороны, это правила внутреннего распорядка устанавливающие общие и специальные требования к обучающимся, их права, обязанности и ответственность в период обучения. Квалификационные требования к педагогическим работникам определяются квалификационными характеристиками, утверждаемыми в порядке, установленном законодательством.

При отсутствии предусмотренной договором подряда предварительной оплаты выполненной работы, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы (п. 1 ст. 665 ГК Республики Беларусь). По до-

говору оказания услуг по подготовке специалиста исполнитель (вуз) вправе требовать, а заказчик (обучающийся) обязан производить оплату по частям (месяцам, семестрам или за учебный год целиком) без передачи его результатов. Это означает, что оплата за обучение вносится обучающимся на будущее время вне зависимости от того, оказана услуга или еще нет.

Учитывая специфику обучения в вузе, можно указать на особенность, отличающую исследуемый договор от других гражданско-правовых договоров по оказанию услуг. Эта особенность договора заключается в отсутствии индивидуального подхода по оценке результатов выполняемой работы. В этом смысле большое значение имеют индивидуальные способности каждого обучающегося, а также степень его подготовленности к усвоению материала. По этой причине исполнитель (вуз) не может передать заказчику (обучающемуся) результат своей работы, выраженный в какой-то материальной форме, а оказывает услуги по обучению, адресованные целому ряду обучающихся. То есть договор заключается с каждым обучающимся, а исполнение его условий по оказанию услуг происходит коллективно. Договор не предполагает индивидуальное достижение результата, речь идет о групповом обучении. В подтверждении сказанного В.В. Спасская пишет: «Индивидуальное право каждого человека на образование, направленное на развитие личности, осуществляется преимущественно в коллективных формах с участием разного рода формальных и неформальных объединений людей, сплоченных общими интересами» [6, с. 89].

Продолжая рассуждения автора, можно заметить, что в таких коллективных формах, как учебная группа, происходит развитие личности, направленное на нравственное, идеологическое и политическое воспитание обучающегося. Данная социальная направленность является важнейшей отличительной особенностью природы договора от других договоров услуг. Важен сам процесс воспитания, который направлен на формирование нравственной, социально активной и творческой личности, способной к развитию и саморегуляции. В рамках договора нельзя недооценить содержание воспитательной работы, которая определяется гуманистическими и культурными ценностями общества, патриотизмом, потребностями государства в высококвалифицированных специалистах. Основными компонентами содержания воспитательной работы являются нравственно-этическая, гражданская, психологическая, эстетическая, экологическая культура, а также культура семейных отношений, труда, здорового образа жизни обучающегося.

В связи с этим можно сделать следующие самостоятельные выводы: во-первых, важен сам процесс оказания услуги, сами действия, ряд этих действий (учебные занятия, консультации, информирование и т. п.); во-вторых, на вузе не лежит риск недостижения результата в силу самого характера оказываемой услуги, в том числе услуги по обучению; в-третьих, договор заключается в целях получения заказчиком (обучающимся) услуг по обучению, которые исполнитель (вуз) в силу обладания специфической профессиональной образовательной функцией способен оказать, как правило, за определенную стоимость (плату); в-четвертых, исполнение договора происходит коллективно и направлено на формирование нравственной и высококультурной личности.

Наряду с договором подряда, исследуемый договор необходимо отличать от трудового договора, ибо предмет трудовых отношений и отношений по оказанию услуг связан с физическим трудом исполнителя, зачастую имеет длящийся характер и иные похожие черты [1].

По мнению ученых, в понятии трудового правоотношения заложены важнейшие особенности, позволяющие отграничивать его от смежных гражданско-правовых отношений, связанных с трудом. Перечислим особенности, отграничивающие трудовое правоотношение от смежных правовых связей: 1) трудовые правоотношения опосре-

дуют включение граждан в трудовой коллектив, в результате чего те становятся по юридическому статусу работниками конкретной организации; 2) их объектом является выполнение работником определенного рода работы, характеризуемой определенной специальностью, квалификацией, должностью; 3) поведение их субъектов регламентируется внутренним трудовым распорядком данной организации, которому они обязаны подчиняться [7, с. 106].

Тем не менее специфика гражданско-правовых отношений оказания услуг по обучению такова, что приведенные выше особенности, отграничивающие трудовое правоотношение, во многом схожи: 1) гражданско-правовые отношения также опосредуют включение граждан в коллектив (группу), в результате чего те становятся по юридическому статусу обучающимися (студентами, учащимися, аспирантами и т. п.) конкретной организации (вуза); 2) их объектом является выполнение обучающимся определенной учебной работы, характеризуемой определенной специальностью; 3) поведение их субъектов регламентируется внутренним распорядком вуза, которому они обязаны подчиняться.

Вследствие этого нужно искать иные особенности, позволяющие отграничивать исследуемый договор от трудового договора. Для этого обратимся к сложившейся истории данных договоров.

Не случайно в исторической ретроспективе рассматривался договор, по которому одно лицо обязывается оказывать другому за известное вознаграждение в течение известного времени какие-либо определенные материальные и нематериальные услуги как личный наем. Вид личного найма представляет также отдача в обучение.

Как справедливо указывал Д.И. Мейер, законодательство не вполне сознает существо этого договора. В действительности беспрестанно случается, что родители – своих детей, опекуны – малолетних, стоящих под их опекой, отдают мастеру для обучения какому-либо ремеслу и вступают с ним в соглашение по этому предмету. Законодательство признает это соглашение как личный наем, по которому мастер, принимающий ученика для обучения, является нанимателем, а ученик – наемником. По мнению автора, это воззрение противоречит существу дела: отдача в обучение представляется договором личного найма в том смысле, что мастер является наемником, а нанимателем является представитель ученика, его родитель, опекун – эти лица нанимают мастера обучить ученика тому или другому ремеслу [5, с. 641]. Данное воззрение означает, что вуз является исполнителем договора, в котором, как правило, участвуют родители обучающегося (законные представители) в случае, если обучающийся является несовершеннолетним (это одно из оснований возникновения договора).

Мы также разделяем позицию Г.Ф. Шершеневича, который указывает, что договор личного найма предполагает, как и всякий другой, свободу соглашения. По мнению автора, под предметом личного найма следует понимать совершение какого-либо личного труда, оказание какой-либо личной услуги, хотя труд, услуга и не были исключительно напряжением личных сил трудящегося, а предполагали и употребление какого-либо орудия, инструмента. Например, врач, учитель, адвокат, оказывающие услуги за известное вознаграждение, в юридическом смысле точно такие же наемники, как и лица, оказывающие за плату материальные услуги [8, с. 274]. Действительно, педагогические работники состоят в трудовых отношениях с вузом, с ними в установленном трудовым законодательством порядке заключены трудовые договоры (контракты). Исключение составляют те педагогические работники, которым в вузе предусматривается почасовая оплата труда за проведение учебных занятий на принципах договора подряда в пределах до 240 часов в учебном году. Кроме этого, педагогическая работа с почасовой оплатой труда в объеме не более 240 часов в год не считается совместительством.

Важнейшим признаком договора оказания услуг по подготовке специалиста является то, что этот договор всегда является срочным. Между тем трудовой договор не всегда является срочным. Долгое время в Республике Беларусь и Российской Федерации трудовой договор заключался на неопределенный срок. Исключение составлял срочный трудовой договор, заключенный на определенный срок (трудовой контракт).

Отличительной чертой исследуемого договора является также и то, что в отличие от обучающихся все наемные работники подлежат обязательному государственному социальному страхованию нанимателями.

Следует, однако, отметить, что в настоящее время предпринимаются оправданные попытки по обязательному медицинскому страхованию обучающихся. Это связано с общими требованиями специальных законодательных актов (например, Закон Республики Беларусь «Об образовании») по организации образовательного процесса и обязанности вузов по обеспечению охраны здоровья и безопасности жизни обучающихся, соблюдения норм санитарного законодательства. Несмотря на некоторую схожесть гражданских и трудовых правоотношений, договор оказания услуг по подготовке специалиста, является универсальным гражданско-правовым договором в сфере услуг.

Подытоживая сказанное, можно сделать следующие основные выводы:

1. Цель исследуемого договора не направлена на создание овеществленного результата.
2. В рамках договора заказчик (обучающийся) обязан подчиняться правилам и режиму внутреннего распорядка, установленным исполнителем (вузом).
3. Исполнитель (вуз) контролирует весь процесс обучения заказчика (обучающегося).
4. Договор не предполагает индивидуальное достижение результата, речь идет о групповом обучении, направленном на формирование нравственной и высококультурной личности.
5. По договору заказчик (обучающийся) обязан производить оплату по частям (месяцам, семестрам, за учебный год целиком) независимо от результатов.
6. Исследуемый договор всегда является срочным.
7. В договоре заказчик (обучающийся) не является субъектом обязательного государственного социального страхования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, Ю. Н. К проблеме соотношения трудового права и гражданско-правового договора возмездного оказания услуг / Ю. Н. Андреев // Современное право. – 2004. – № 12. – С. 66–72.
2. Брагинский, М. И. Договорное право / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2002. – Кн. 3 : Договоры о выполнении и оказании услуг. – 1038 с.
3. Витушко, В. Разграничение договоров найма рабочей силы / В. Витушко // Хозяйство и право. – 1994. – № 6. – С. 93–100.
4. Витушко, В. А. Договор подряда в условиях рынка : учеб. пособие / В. А. Витушко ; Академия управления при Совете Министров Респ. Беларусь. – Минск, 1993. – 135 с.
5. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : в 2 ч. / Д. И. Мейер. – По испр. и доп. 8-му изд., 1902. г. – Изд. 3-е, испр. – М. : Статут, 2003. – 831 с. – Классика российской цивилистики.
6. Спасская, В. В. Право на образование как источник образовательных отношений / В. В. Спасская // Изв. вузов. Правоведение. – 2006. – № 3. – С. 77–93.

7. Трудовое право : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ПРОСПЕКТ, 1998. – 448 с.

8. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – По изд. 1907 г. – М. : Спарк, 1995. – 555 с.

Vasilenko A.A. Distinctive features of the agreement of rendering services on specialists' training and neighboring agreements

The given article deals with the distinctive features of the agreement of rendering service on specialists' training and neighboring agreements, such as contract of work and labor and other civil contracts on rendering service. The peculiarities of the stated agreements are analyzed as well as different views of legal scholars on the topic of the investigation are quoted. By means of the study of the features of these agreements the effort to differentiate the analyzed agreement from the view of the theory and practice of its completion is made. As a result, the distinctive features of the agreement of rendering services on specialists' training at an educational institution in the Republic of Belarus that distinguish it from neighboring agreements are revealed.