

УДК 339.137:303.722.4(476)

Р.Н. Лысюк

*магістр экон. наук, экономист-исследователь,
ст. преподаватель каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита
Брестского государственного технического университета*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА КАК ИНСТРУМЕНТА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Конкурентоспособность национальной экономики во многом определяется способностью адаптироваться к изменяющимся способам и методам хозяйствования. На текущий момент нет единого определения понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность». В данной работе проводится анализ основных подходов к определению конкурентоспособности. Мировой опыт свидетельствует, что эта экономическая категория рассматривается исходя из трех уровней экономических отношений: макро-, мезо- и микроуровня. На основе данных международных организаций, исследующих конкурентоспособность, представлены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность макроуровня. Проводится анализ основных видов кластеров и кластерной политики для оценки перспективы применения кластерного подхода в условиях развития национальной экономики с целью повышения ее конкурентоспособности. Предлагаются основные направления применения кластерного подхода в условиях хозяйствования Республики Беларусь.

Введение

Национальная экономика представляет собой сложную, исторически сложившуюся структуру взаимодействия хозяйствующих субъектов, четкое взаимодействие которых определяет ее конкурентоспособность. На протяжении многих лет данная экономическая категория является объектом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. Принято считать, что в основе роста конкурентоспособности национальной экономики лежит повышение количественных показателей по отрасли или региону. На наш взгляд, этот подход является не совсем целостным, поскольку не учитывает ряда количественных факторов, которыми обладают более крупные уровни агрегирования экономических отношений.

Мировой опыт свидетельствует, что применение организационных преобразований в отраслях и народнохозяйственных комплексах является наиболее результативным и наименее капиталоемким инструментом повышения конкурентоспособности. Таким образом, целью данной работы является анализ основных видов кластеров и кластерной политики, а также обоснование применения кластерного подхода в условиях развития национальной экономики, как инструмента повышения ее конкурентоспособности.

Понятие «конкурентоспособность» является производным от понятия «конкуренция» и в общем плане трактуется как «способность фирмы, компании конкурировать на рынках с производителями и продавцами аналогичных товаров посредством обеспечения более высокого качества, доступных цен, создания удобства для покупателей, потребителей» [1, с. 89]. Однако единого подхода к определению конкурентоспособности на текущий момент не существует. Во многом это связано с тем, что в научной литературе данное понятие рассматривается на трех уровнях экономических отношений: микроуровень, мезоуровень и макроуровень.

Как правило, на микроуровне конкурентоспособность чаще всего ассоциируют либо с товаром/продукцией, либо с предприятием. По мнению ряда белорусских ученых, конкурентоспособность товара – это комплекс его стоимостных и качественных характеристик, определяющих его цену и качество в сравнении с товарами-аналогами

зарубежных стран [2, с. 3]. А.С. Головачев и С.Л. Горбачевич трактуют конкурентоспособность товара как его преимущество по сравнению с каким-то другим товаром (аналогичным по его назначению или его заменителем) при решении потенциальным покупателем своих проблем [3, с. 26].

Противоположный взгляд выражают ведущие российские экономисты. Так, например, А.Ю. Юданов под конкурентоспособностью товара понимает степень притягательности данного продукта для совершающего реальную покупку потребителя. По мнению Р.А. Фатхутдинова, конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке [4, с. 23]. На наш взгляд, в данных определениях делается упор на визуальных качествах товара, а не на его стоимостной характеристике.

На мезоуровне конкурентоспособность рассматривается в разрезе отрасли или региона. Это связано с тем, что в зависимости от географического местоположения используемых ресурсов довольно часто конкурирующие фирмы или отрасли могут либо располагаться на одной территории, либо быть тесно связаны с ресурсной базой конкретных регионов. В свою очередь, конкурентоспособность отрасли рассматривают как категорию национальной экономики, отражающую эффективность функционирования её структурной составляющей на национальном и международном рынках [5, с. 29].

На макроуровне конкурентоспособность должна рассматриваться в разрезе возможностей отдельно взятой страны. Под конкурентоспособностью страны понимается ее способность в условиях международной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние ее граждан [6, с. 4]. Организация экономического сотрудничества и развития, определяет макроэкономическую конкурентоспособность как возможность компаний, отраслей, регионов и наций создавать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции [3, с. 12].

Схожее мнение выражают и международные организации, занимающиеся вопросами конкурентоспособности: Всемирный экономический форум (World Economic Forum), Международный институт менеджмента (IMD) и др. Согласно определению Всемирного экономического форума, конкурентоспособность страны представляет собой набор институтов, политик и факторов, которые определяют уровень ее производительности. Ежегодно ВЭФ представляет два индекса: Индекс глобальной конкурентоспособности и Индекс конкурентоспособности бизнеса, однако основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI). В соответствии с этим индексом конкурентоспособность стран рассчитывается по 12 субиндексам, к которым относятся: «Качество институтов», «Инфраструктура», «Макроэкономическая стабильность», «Здоровье и начальное образование», «Высшее образование и профессиональная подготовка», «Эффективность рынка товаров и услуг», «Эффективность рынка труда», «Развитость финансового рынка», «Технологический уровень», «Размер внутреннего рынка», «Конкурентоспособность компаний», «Инновационный потенциал». Данный рейтинг не только отражает способность страны обеспечить благосостояние своих граждан, но и оценивает ее бизнес-среду.

Действительно, в международных рейтингах большое внимание уделяется бизнес-среде, которая способна повлиять на издержки фирмы; в масштабах отрасли либо региона – на структуру рынка и конкуренцию, а в масштабах страны – на ее инвестиционный климат. Рассмотрим более детально факторы, влияющие на конкурентоспособность национальной экономики, на примере мезоуровня, как ее основы. Анализ показателей внешних конкурентных преимуществ, определяющих конкурентоспособность отрасли и региона, во многом идентичен и показывает, что наиболее значимыми факто-

рами являются такие: открытость общества и рынков; государственная поддержка науки и инновационной деятельности, государственная поддержка малого и среднего бизнеса, наличие дешевых и доступных ресурсов; геополитическое положение страны и др. К внутренним конкурентным преимуществам относят: высокую потребность продукции в отрасли; долю конкурентоспособного персонала в отрасли; наличие свободного доступа к ресурсам; высокую долю экспорта наукоемкой продукции; предпринимательскую и инновационную активность в регионе и др.

Таким образом, залог высокой конкурентоспособности во многом определяется инновационной составляющей. По мнению Н.И. Богдан, за последнее десятилетие представление о том, что включают в себя инновации, существенно изменилось и что в дополнение к НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки – *Р.Л.*) и технологиям они охватывают организационные изменения, испытания, обучение, планирование и маркетинг [7, с. 31]. Действительно, как показывает мировой опыт, организационные изменения являются наименее затратным и наиболее продуктивным. В этой связи в большинстве стран мира произошел переход от отраслевой структуры управления экономикой к кластерной. Рассмотрим более детально виды кластеров и кластерной политики и оценим возможность применения кластерного подхода в условиях хозяйствования Республики Беларусь.

Понятие «кластер» и «кластерный подход» широко применимо в Западной Европе, о чем свидетельствует разработанный Европейский меморандум о кластерах, который посвящен путям стимулирования инноваций в европейских государствах посредством развития кластеров. В этом меморандуме под кластером подразумевают региональные центры концентрации специализированных компаний и институтов, связанных друг с другом по многочисленным каналам, которые создают благоприятную среду для инноваций [8, с. 2]. Родоначальником кластерного подхода в экономике является известный американский ученый М. Портер, который определил, что «кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [9, с. 206].

Теории кластеров предшествовали труды многих известных ученых-экономистов. Так, например, в конце XIX в. А. Маршалл в своей работе «Принципы экономической науки» говорит о промышленных районах, которые представляют собой группы малых и средних предприятий в некоторых отраслях промышленности, которые при условии концентрации в одном районе страны, специализации на одной определенной стадии единого производственного процесса будут не менее эффективными, чем крупные предприятия. Эта концепция нашла свое продолжение в работах итальянских экономистов во главе с Дж. Бекаттини, исследовавших особенности развития итальянских промышленных округов.

В настоящее время изучены основные виды кластеров, их характеристики и признаки. Однако единства в их определении не существует. Подход, исходящий из уровня промышленного охвата кластера, представлен Организацией экономического сотрудничества и развития, в котором выделяют три уровня:

1. Макроуровень рассматривает национальную экономику в целом (исследуются взаимосвязи между отраслями).
2. Мезоуровень охватывает работу отраслей и подотраслей (исследуются меж- и внутриотраслевые связи).
3. Микроуровень рассматривает фирмы вместе с сетями их поставщиков (исследуются межфирменные связи) [10].

Понятие кластера варьируется в зависимости от *основной черты их функционального назначения*: по региональному уровню, вертикальному уровню и уровню агрегации отраслей промышленности. Региональные кластеры привязываются к университетам, НИИ, различным научным учреждениям, т.е. территориальным научно-исследовательским центрам. Кластеры, образованные по вертикальному принципу, соотносятся с замкнутыми производственными цепочками, т.е. это структура, ядро которых образовано путем слияния смежных этапов производственного процесса. К кластерам по уровню агрегации отраслей промышленности относят те, которые представляют собой совокупность секторов экономики, имеющих тесную технологическую связь между собой, например, агропромышленный кластер [11, с. 7].

М. Энрайт в своих работах делает акцент на *динамике кластеров*. При этом он выделяет следующие виды кластеров:

1. Работающие кластеры, в которых наблюдаются тесные контакты между местными фирмами, обладающими определенными знаниями, компетенцией, трудовыми и иными ресурсами, которые создают экономию от агломерации для успешной конкурентной борьбы.

2. Латентные кластеры, в которых дополнительные возможности не реализуются по причине того, что существует недостаточное взаимодействие между фирмами.

3. Потенциальные кластеры, обладающие необходимыми элементами для своего развития, которые могут быть расширены.

4. Политически управляемые кластеры; они поддерживаются правительством, но не обладают благоприятными условиями для развития.

5. Желательные кластеры; они также поддерживаются правительством, но не имеют критической массы и не обладают какими-либо источниками преимуществ, способствующих их дальнейшему росту [12, с. 12].

По нашему мнению, наиболее системной и научно обоснованной является классификация кластеров, разработанная экспертами ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития – Р.Л.) Д. Якобсом и А. Деманом. Согласно данной классификации, в зависимости от *исходных характеристик кластеров* и их комбинаций существуют 7 видов кластерных стратегий. Так, например, в соответствии с *географической* кластерной стратегией происходит построение пространственных кластеров экономической активности: от сугубо местных до подлинно глобальных. При *горизонтальной* кластерной стратегии несколько отраслей/секторов могут входить в более крупный кластер. *Вертикальная*: в кластерах могут присутствовать смежные этапы производственного процесса. *Латеральная*: в кластер объединяются разные секторы, которые могут обеспечить экономию за счет эффекта масштаба, что приводит к новым комбинациям. *Технологическая* кластерная стратегия представляет собой совокупность отраслей, пользующихся одной и той же технологией. *Фокусная* кластерная стратегия характеризует кластер фирм, сосредоточенных вокруг одного центра – предприятия, НИИ или учебного заведения. При *качественной* кластерной стратегии существенно не только то, действительно ли фирмы сотрудничают, но и то, каким образом они это делают, так как взаимосвязи с поставщиками могут стимулировать инновационные процессы, но они же могут использоваться для перекладывания расходов на партнеров и ущемления их в финансовом отношении [11, с. 13].

В результате развития теории кластеров появилось такое понятие, как *кластерная политика*, которая представляет собой организованную попытку увеличить темпы роста производства и конкурентоспособность фирм в определенном регионе с вовлечением их в процесс интеграции и использованием потенциала государства и исследовательских институтов [13, с. 16].

М. Энрайт выделяет 4 типа кластерной политики *по роли государства* при ее проведении: каталитическая, поддерживающая, директивная и интервенционистская. Суть *каталитической* кластерной политики, состоит в том, что правительство сводит заинтересованные стороны (например, частные компании или исследовательские организации) между собой, но ограничивает финансовую поддержку реализации проекта. При *поддерживающей* кластерной политике каталитическая функция государства дополняется его инвестициями в инфраструктуру регионов, образование, маркетинг и тренинг для стимулирования развития кластеров. *Директивная* кластерная политика осуществляется при поддержке государства путем проведения специальных программ, нацеленных на трансформацию специализации регионов через развитие кластеров. *Интервенционистская* кластерная политика характеризуется тем, что правительство наряду с выполнением своей директивной функции перенимает у частного сектора ответственность за принятие решения о дальнейшем развитии кластеров и посредством трансфертов, субсидий, ограничений или регулирования, а также активного контроля над фирмами в кластере и формирует его специализацию [12, с. 18].

В мировой практике выделяют два типа кластерной политики *по генезису*: «сверху вниз» и «снизу вверх». При проведении кластерной политики «сверху вниз» инициаторами являются органы власти, а объектами внепространственные кластеры, которые представляют собой группы смежных предприятий, формирующих цепочки добавления стоимости. При проведении кластерной политики «снизу вверх» инициатором могут выступать местные объединения предпринимателей с целью реализации программ стимулирования развития кластеров [13].

Государство, в свою очередь, может проводить такие виды кластерной политики:

- 1) «брокерская» (обеспечивает проведение диалога и сотрудничество участников кластерной инициативы);
- 2) стимулирование спроса (размещение госзаказов, финансирование НИОКР и др.);
- 3) содействие установлению международных экономических связей (способствует привлечению иностранных инвестиций, укреплению транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, устранению торговых барьеров);
- 4) расширение рамочных условий функционирования кластера (обеспечение макро-экономической стабильности, содействие устойчивому функционированию рынков факторов производства, товаров и услуг) и др. [14, с. 205].

Принимая во внимание вышеизложенные теоретические основы применения кластерной политики, можно сказать, что ее реализация в условиях хозяйствования Республики Беларусь возможна при условии тесного сотрудничества субъектов кластера с органами государственного управления. В этой связи роль государственной политики в условиях кластеризации экономики может быть выражена:

- 1) в виде прямой поддержки с четко установленным бюджетом, охватывающим конкурентоспособную область или регион;
- 2) в виде поддержки наиболее узких мест кластера, таких как взаимодействие бизнеса и научно-исследовательских организаций;
- 3) в виде составной части государственной стратегии экономического развития путем разработки законодательной базы.

В отличие от отраслевой структуры управления экономикой при кластерном подходе применяется горизонтальный принцип интеграции субъектов хозяйствования. По мнению М. Портера, кластер имеет определенную структуру. Основу (ядро) кластера составляет крупная фирма либо концентрация крупных фирм. Далее выявляют связанные с кластером по вертикали вышестоящие и нижестоящие организации, а по горизонтали отрасли, производящие побочные продукты либо услуги или имеющие общие финансовые либо материальные потоки. На следующем этапе выделяют организации, спо-

собствующие обеспечению кластера новыми технологиями, знаниями и специалистами, и поддерживающими инфраструктуру кластера. Немаловажным является определение роли правительственных или иных регулирующих структур, оказывающих влияние на функционирование кластера [15, с. 258–259].

По мнению Г.А. Яшевой, повышение конкурентоспособности предприятий, входящих в кластер, достигается путем:

1) снижения себестоимости продукции за счет совместных программ маркетинговых исследований субъектов кластера, а также благодаря тесным связям и близости поставщиков ресурсов и услуг и др.;

2) активизации инновационной деятельности в кластере за счет взаимодействия предприятий, входящих в кластер с научно-исследовательскими институтами, обмена информацией и др.;

3) повышения потребительской удовлетворенности клиентов посредством предоставления доступа к информации о спросе и потребностях в результате объединения с корпоративными потребителями и др.;

4) экономического стимулирования и протекционизма субъектов кластера за счет предоставления субъектам кластера налоговых льгот, кредитов и субсидий, а также введения таможенных пошлин и квот на конкурирующие товары и т.д. [16, с. 94].

Заключение

В настоящее время отсутствие единого подхода к определению конкурентоспособности во многом связано с тем, что в научной литературе данное понятие рассматривается на микро-, мезо- и макроуровнях экономических отношений.

Как показывает мировой опыт, кластерный подход широко применяется во многих странах мира с целью формирования и регулирования национальных экономических систем. Однако при его использовании в качестве инструмента повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь необходимо учитывать особенности развития регионов и народнохозяйственных комплексов. Накопленный теоретический и практический опыт применения данного подхода свидетельствует, что на выбор кластерной стратегии и кластерной политики также влияет ряд институциональных условий.

Применение кластерного подхода имеет такие преимущества, как:

1) свободный обмен знаниями и информацией, способствующий снижению транзакционных издержек и повышению инновационной активности предприятий, входящих в кластер;

2) мобильность материальных и финансовых активов за счет кооперации деятельности внутри кластера;

3) увеличение занятости населения (создание новых рабочих мест) за счет открытия новых или реорганизации старых производств и др.

Следовательно, применение кластерного подхода на государственном уровне по аналогии с зарубежными странами, но с учетом национальных особенностей позволило бы повысить конкурентоспособность национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азоев, Г. Л. Маркетинг. Словарь / Г. Л. Азоев [и др.]. – М. : ОАО «НПО «Экономика», 2000. – 422 с.

2. Гламбоцкая, А. Бизнес-климат в Беларуси: основные проблемы и влияние на конкурентоспособность / А. Гламбоцкая. – Минск : Исслед. центр ИПМ, 2010. – 28 с.

3. Головачев, А. С. Конкурентоспособность страны, предприятия и товара / А. С. Головачев, С. Л. Горбачевич. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 113 с.
4. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА М, 2000. – 312 с.
5. Аблязова, О. Н. Конкуренция на разных уровнях / О. Н. Аблязова, С. В. Павловская, В. В. Почекина. – Минск : Право и экономика, 2008. – 159 с.
6. Мясникович, М. В. Конкурентоспособность национальной экономики. Внешняя торговля: состояние и перспективы / М. В. Мясникович, П. Г. Никитенко (науч. ред.). – Минск : Ин-т экон. НАН Беларуси, ИООО «Право и экономика», 2002. – 130 с.
7. Богдан, Н. И. / Инновационная динамика: глобальные тенденции, состояние и перспективы Беларуси / Н. И. Богдан // Белорус. экон. журн. – 2012. – № 1. – С. 30–31.
8. The European cluster memorandum [Electronic resource] / The Center of strategy and competitiveness, Stockholm school of Economics. – Mode of access: http://www.innoclusters.ru/uploaded/docs/european_cluster_memorandum.pdf. – Date of access: 25.11.2011.
9. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – М. : Междунар. отношения, 1993 – 896 с.
10. OECD. Boosting Innovation: The Cluster approach [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.dpt.gov.tr/bgyu/abbp/italya/docs>. – Date of access: 19.10.2011.
11. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / авт.-сост.: С. Ф. Пятинкин, Т. П. Быкова. – Минск : Тесей, 2008 – 72 с.
12. Enright, M. J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results [Electronic resource] / M. J. Enright ; Working Paper Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong and the Competitiveness Institute Barcelona, Spain, 2000. – Mode of access: www.acdivoca.org/acdivoca/Amapbds.nsf.pdf. – Date of access: 10.10.2011.
13. Пилюпенко, И. В. Проведение кластерной политики в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rsr-online.ru/doc/norm/222.pdf>. – Дата доступа: 17.10.2010.
14. Фатеев, В. С. Кластерная политика и инновационное развитие региона / В. С. Фатеев // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. тр. / Брест. гос. техн. ун-т. ; редкол.: А. М. Омелянюк [и др.]. – Брест : Альтернатива, 2014. – 368 с.
15. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.
16. Яшева, Г. А. Методологические основы кластерного подхода в повышении конкурентоспособности предприятий / Г. А. Яшева // Белорус. экон. журн. – 2006. – № 2. – С. 87–100.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 22.01.2015

Lysiuk R.N. The Theoretical Aspects of the Cluster Approach as an Instrument for Raising the Competitiveness of the National Economy

The competitiveness of the national economy is largely determined by the ability to adapt to the changing ways and methods of management. Currently there is no single definition of «competition» and «competitiveness». This article deals with analysis of the main approaches to the definition of «competitiveness». World experience shows that this economic category is considered basing on three levels of economic relations: macro, meso and micro level. Taking into consideration, the data from international organizations, analyzing the competitiveness, the article describes the main factors, which influence the competitiveness on the macro level. The author analysis the basic types of clusters and cluster policy for the assessment of the prospects of the cluster approach in the development of the national economy to improve its competitiveness. The article gives the main directions of the cluster approach in the management of the economy of the Republic of Belarus.