

УДК 378.147:005.336.5

Т. А. Ковальчук¹, Р. В. Вишняков²

¹канд. пед. наук, доц., зав. каф. педагогики

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

²аспирант 2-го года обучения каф. педагогики

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

e-mail: polina.artem@mail.ru

РАЗВИТИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ: ОЦЕНКА, ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ*

Представлен анализ результатов анкетирования выпускников и преподавателей Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, проведенного в рамках реализации международного проекта ФОСТЕРК (программа ЭРАЗМУС+), делаются выводы относительно идентифицированных проблем, предлагаются некоторые способы их решения.

Введение

Создание условий для обеспечения высокого качества профессиональной подготовки специалистов является ценностно-целевым ориентиром высшего образования в Республике Беларусь. Педагогическая наука и образовательная практика находятся в постоянном поиске решения проблемы в условиях динамично развивающейся социокультурной и экономической ситуации. При этом, естественно, важно учитывать не только социальный заказ общества и государства, но также актуальное состояние образовательной практики. В условиях реализации компетентностной модели содержания образования, как известно, на первый план выдвигаются такие стратегические особенности, как самостоятельное конструирование обучающимися знаний на основе активной мыслительной деятельности (аналитическое, критическое, логическое, дивергентное, абстрактное, образное мышление) с использованием разнообразной и разноплановой информации; применение полученных знаний, умений, навыков для решения стандартных и нестандартных учебных и практических задач, в ситуации неопределенности (включая такие задачи, которые требуют умения распознавать и формулировать проблемы, переводить проблемы в разряд задач, находить адекватные и оптимальные способы их решения, осуществлять гуманитарную рефлексию и оценку социальных и культурных последствий полученных результатов, предлагаемых способов, средств решения профессиональных проблем). Можно утверждать, что овладение универсальными компетенциями будущими специалистами сегодня определяют качество их профессиональной подготовки; соответственно, одним из показателей качества образования может служить уровень развития ключевых или универсальных компетенций.

Анализ результатов анкетирования

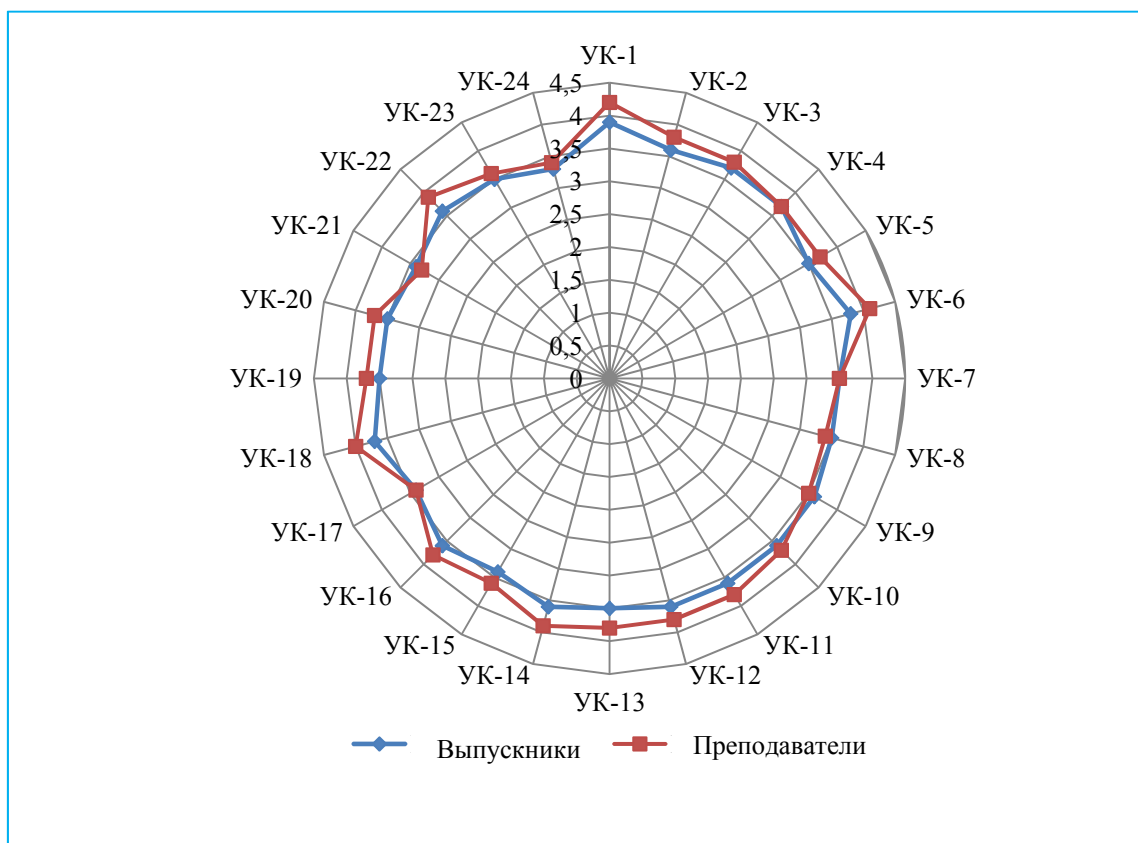
В рамках реализации международного проекта ФОСТЕРК (программа ЭРАЗМУС+) с целью оценки качества высшего образования проводилось анкетирование выпускников, преподавателей вузов и работодателей на основе разработанной зарубежными партнерами анкеты (онлайн-анкетирование). В анкете предлагалось оценить по пятибалльной системе 24 универсальные компетенции – по степени развития и по степени значимо-

**Исследование было проведено в рамках исследовательского проекта «Содействие развитию компетенций в белорусском высшем образовании» (FOSTERC) исх. 574087-EPP-1-2016-1-ES-EPPKA2-SVHE-SP (2016-3219), финансируемого Европейской комиссией.*

сти их для успешной профессиональной деятельности. Рассмотрим полученные результаты на основе выборки данных для Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Отметим, что они абсолютно сопоставимы с данными, полученными для всех университетов Республики Беларусь, участвующих в реализации проекта.

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы.

В целом уровень развития всех компетенций более оптимистично оценивают преподаватели (средний балл 3,7), чем выпускники (средний балл 3,5). Вывод подтверждает и диаграмма (рисунок 1). Расшифровка содержания (декомпозиция) компетенций представлена под рисунком.



УК-1: Совершенствование в собственной области знаний и профессиональной деятельности; УК-2: Знания по другим областям; УК-3: Аналитическое мышление; УК-4: Способность понимать сложные проблемы в целом; УК-5: Способность предвидеть новые проблемы; УК-6: Способность приобретать новые знания; УК-7: Способность эффективно вести переговоры; УК-8: Способность принимать решительные действия в ситуации неопределенности; УК-9: Способность работать под давлением, стресс-соустойчивость; УК-10: Способность приспосабливаться к изменениям, гибкость; УК-11: Открытость новым возможностям; УК-12: Способность планировать, организовывать и координировать деятельность; УК-13: Способность эффективно распределять время, тайм-менеджмент; УК-14: Способность продуктивно работать в команде; УК-15: Способность вдохновлять других; УК-16: Способность доступно доносить идеи; УК-17: Способность выполнять обязанности руководителя; УК-18: Способность использовать информационно-коммуникационные технологии; УК-19: Способность отыскивать новые пути и направления для применения существующих знаний; УК-20: Способность придумывать новые идеи и решения; УК-21: Готовность подвергать сомнению существующие идеи; УК-22: Способность презентовать продукт, идеи или отчеты на публике; УК-23: Способность составлять отчеты и информационные справки; УК-24: Способность общаться на иностранном языке.

Рисунок 1. – Диаграмма «Оценка выпускниками и преподавателями уровня развития универсальных компетенций» (шкала 1-5)

Как показывает анализ диаграммы на рисунке 1, преподаватели считают, что у наших выпускников лучше всего развиты такие компетенции, как совершенствование в собственной области, профессиональной деятельности (4,2); использование ИКТ (4,0); способность презентовать продукт (3,9); способность работать в команде (3,9). По мнению выпускников, наиболее высоко у них развиты такие компетенции: совершенствование в собственной области, профессиональной деятельности (3,8); способность приобретать новые знания (3,8); использование ИКТ (3,7). Совпадение наблюдаем по двум позициям, но оценки выпускников ниже.

Обращает на себя внимание тот факт, что выпускники не считают достаточно высоким уровень развития у них такой важной в настоящее время компетенции, как способность работать в команде. Отсюда следует важный вывод: необходимо более широко использовать различные варианты групповой работы; причем важно учить продуктивно работать как в составе микрогрупп, так и в составе больших групп. В условиях организации совместной работы студентов необходимо обращать внимание на два аспекта – на развитие у студентов умений продуктивного общения и способности к сотрудничеству, что и составляет в комплексе способность работать в команде.

В таблице 1 представлены данные опроса преподавателей университета и наших выпускников по оценке значимости универсальных компетенций для профессиональной деятельности.

Таблица 1. – Оценка значимости компетенций для профессиональной деятельности

Выпускники	Преподаватели
<i>Компетенции, которые имеют самый высокий рейтинг</i>	
4,0–4,2	4,5–4,8
Совершенствование в собственной области знаний, профессиональной деятельности	Совершенствование в собственной области знаний, профессиональной деятельности
Работать под давлением, стрессоустойчивость	Приобретать новые знания
Планировать, организовывать и координировать деятельность	Аналитическое мышление
Предвидеть новые проблемы	Понимать сложные проблемы
Эффективно вести переговоры	Открытость новым возможностям
Принимать решительные действия в ситуации неопределенности	Планировать, организовывать и координировать деятельность
Приспосабливаться к изменениям, гибкость	Тайм-менеджмент
<i>Компетенции, которые имеют самый низкий рейтинг</i>	
3,2–3,6	3,6–3,9
Общаться на иностранном языке	Готовность подвергать сомнению существующие идеи
Готовность подвергать сомнению существующие идеи	Составлять отчеты, информационные справки
Презентовать продукт	Вдохновлять других
Вдохновлять других	Знания по другим областям
Способность приобретать новые знания	

Сравнение полученных данных показывает, что совпадение оценок преподавателей и выпускников происходит только по некоторым позициям. Обращает на себя внимание факт, что оба стейкхолдера очень низко ценят такую способность, как вдохновлять других. Этот факт требует осмысления, т. к. большинство опрошенных выпускников составляли педагоги, в профессиональной деятельности которых эта способность имеет особую значимость. В условиях развития интеграционных процессов, усиления международного сотрудничества, в том числе и в сфере образования, очень удивляет

тот факт, что наши выпускники низко оценивают у себя не только уровень развития способности общаться на иностранном языке, но и значимость ее для своей профессиональной деятельности.

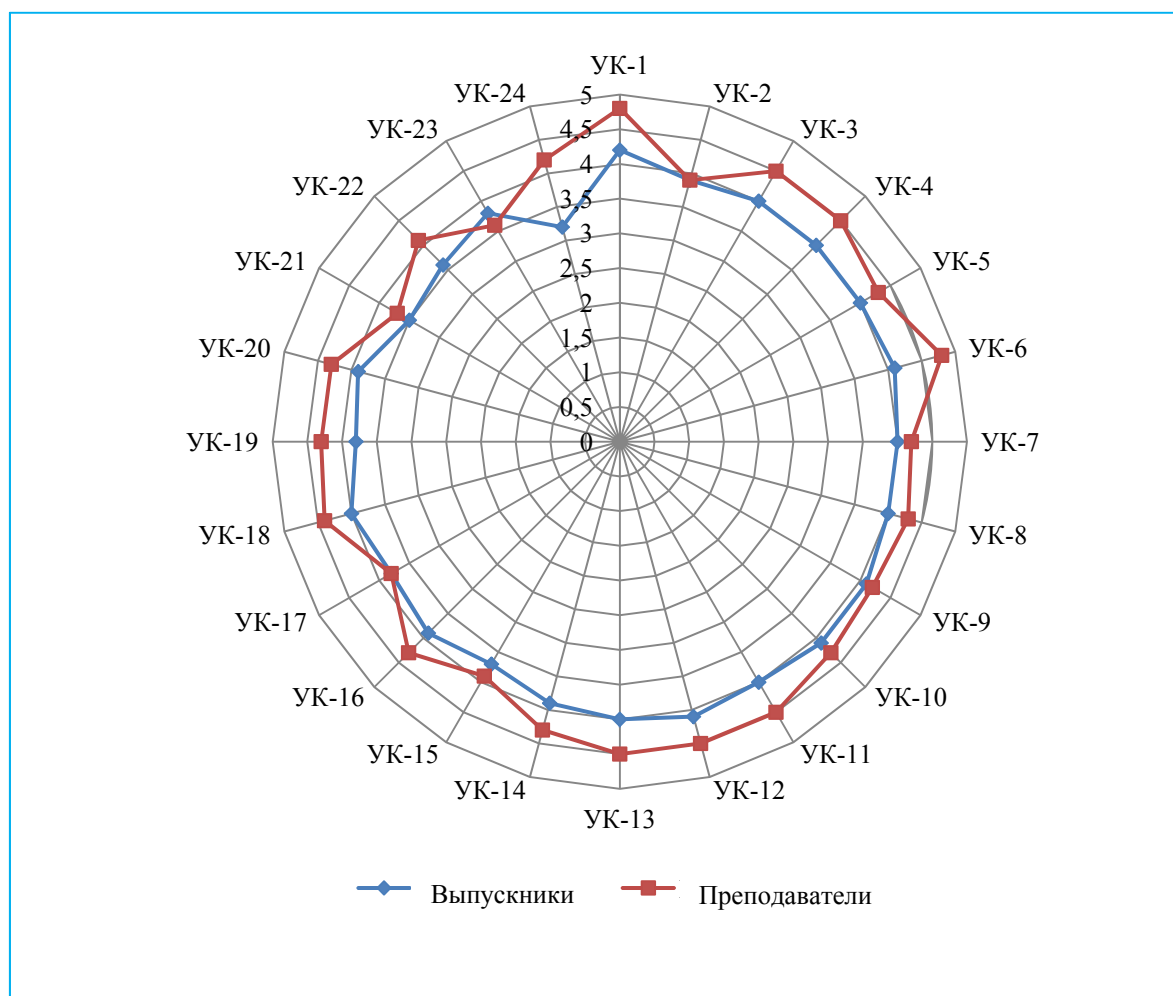


Рисунок 2. – Диаграмма «Оценка выпускниками и преподавателями значимости универсальных компетенций для профессиональной деятельности» (шкала 1-5)

Анализ диаграммы на рисунке 2 показывает, что преподаватели ожидаемо более адекватно оценивают степень значимости универсальных компетенций. Однако следует обратить внимание на следующие проблемы. Во-первых, наличие дефицита развития универсальных компетенций, что представлено в таблице 2.

Таблица 2. – Дефицит развития компетенций

Условный код компетенции	Компетенция	Разница между оценками уровня развития и значимости	
		выпускники	преподаватели
УК-1	Совершенствование в собственной области знаний и профессиональной деятельности	0,3	0,6
УК-2	Знания по другим областям	0,3	0,1
УК-3	Аналитическое мышление	0,3	0,7
УК-4	Способность понимать сложные проблемы в целом	0,3	0,8
УК-5	Способность предвидеть новые проблемы	0,5	0,6

Окончание таблицы 2

УК-6	Способность приобретать новые знания	0,3	0,7
УК-7	Способность эффективно вести переговоры	0,5	0,7
УК-8	Способность принимать решительные действия в ситуации неопределенности	0,5	0,9
УК-9	Способность работать под давлением, стрессоустойчивость	0,5	0,7
УК-10	Способность приспосабливаться к изменениям, гибкость	0,5	0,6
УК-11	Открытость новым возможностям	0,4	0,7
УК-12	Способность планировать, организовывать и координировать деятельность	0,5	0,7
УК-13	Способность эффективно распределять время, тайм-менеджмент	0,5	0,7
УК-14	Способность продуктивно работать в команде	0,3	0,4
УК-15	Способность вдохновлять других	0,3	0,3
УК-16	Способность доступно доносить идеи	0,3	0,5
УК-17	Способность выполнять обязанности руководителя	0,4	0,4
УК-18	Способность использовать информационно-коммуникационные технологии	0,3	0,4
УК-19	Способность отыскивать новые пути и направления для применения существующих знаний	0,1	0,6
УК-20	Способность придумывать новые идеи и решения	0,4	0,6
УК-21	Готовность подвергать сомнению существующие идеи	0,1	0,4
УК-22	Способность презентовать продукт, идеи или отчеты на публике	0	0,2
УК-23	Способность составлять отчеты и информационные справки	0,3	0
УК-24	Способность общаться на иностранном языке	0,1	0,8

По мнению выпускников, самый большой дефицит развития (0,5) имеют такие компетенции, как способность предвидеть новые проблемы; эффективно вести переговоры; принимать решительные действия в ситуации неопределенности; работать под давлением, стрессоустойчивость; приспосабливаться к изменениям, гибкость; способность планировать, организовывать и координировать деятельность; эффективно распределять время, тайм-менеджмент.

Преподаватели считают, что наибольший дефицит существует в подготовке по таким компетенциям, как способность принимать решительные действия в ситуации неопределенности (0,9); общаться на иностранном языке (0,8); понимать сложные проблемы в целом (0,8); аналитическое мышление (0,7), способность эффективно вести переговоры; работать под давлением, стрессоустойчивость; открытость новым возможностям; способность планировать, организовывать и координировать деятельность; эффективно распределять время, тайм-менеджмент (все по 0,7). Частично список совпадает, но есть много несовпадений в оценках, что заставляет нас задуматься над полученными данными и принимать соответствующие меры с целью ликвидации установленных дефицитов.

Во-вторых, требуется больше внимания уделять развитию у студентов способности к самоуправлению посредством использования субъектно ориентированных технологий (личностного целеполагания, проектирования индивидуальной образовательной траектории, рефлексии, критериального оценивания, проектной технологии, решения проектных задач, кейс-технологии), предоставления в образовательном процессе ситуаций осознанного выбора. Достаточно продуктивным средством развития универсальных компетенций будущих специалистов является профессионально ориентированная технология на основе педагогических кейсов, позволяющая научно обоснованно и комплексно сочетать различные методы обучения, формы организации деятельности и ее виды, осуществлять многовекторное педагогическое взаимодействие и деловую коммуникацию. Образовательный потенциал кейсов обусловлен их акцентированно практической направленностью, активной стимуляцией развития умений и способностей в сфере «человек – человек», когда решение познавательных задач происходит совместно с другими студентами и требует умений согласовывать с «партнерами» роль и меру участия каждого, порядок выполнения заданий, зоны ответственности, умения подготавливать отчеты или презентации полученных результатов, выступать публично перед аудиторией, отстаивать свою позицию или убеждения [1; 2]. Не менее значимым является и комплексный характер овладения компетенциями в ходе работы с кейсами – при продуктивном использовании времени, пространства, человеческих и других ресурсов.

Необходима коррекция образовательного процесса с позиции формирования способности принимать решительные действия в ситуации неопределенности, работать под давлением, проявлять стрессоустойчивость, приспосабливаться к изменениям. Речь идет о необходимости создания условий для получения студентами соответствующего опыта. Эту задачу призваны решать не только такие учебные дисциплины, как психология, педагогика, но и другие учебные предметы учебного плана. Такой опыт позволяют получить специально созданные ситуации (например, ограничение времени для выполнения задания, усложнение задания дополнительными условиями, использование экспертной оценки и самооценки и др.), а также использование вышеназванных субъектно ориентированных технологий, где студенты должны сами идентифицировать проблемы, принимать решения, планировать и осуществлять механизмы их реализации.

Интерес для образовательной практики и внесения необходимых корректив в содержательно-процессуальный компонент профессиональной подготовки представляет мнение выпускников о причинах дефицита в развитии компетенций. Рейтинг причин представлен в таблице 3.

Таблица 3. – Рейтинг причин дефицита компетенций, балл

№ п/п	Компетенция	Оценка
1	Преобладают лекции в обучении	4,4
2	Недостаточно практики	3,8
3	Недостаточно дебатов, дискуссий	3,2
4	Недостаточно внимания проектному и проблемному обучению	3,0
5	Недостаточно внимания применению знаний	3,4
6	Очень мало стажировок	1,9

Следует отметить, что в университете уже предприняты и продолжают предприниматься определенные шаги для изменения ситуации – усиливается практический компонент подготовки за счет включения соответствующих учебных дисциплин компонента УВО, а также более широкого внедрения продуктивных образовательных технологий,

предоставления студентам возможности проходить стажировку в зарубежных вузах. Однако необходимо отметить наличие определенного противоречия. Так, с одной стороны, студенты признают, что стажировки нужны, но в то же время не считают такой необходимой компетенцией способность общаться на иностранном языке.

Заключение

Анализ результатов анкетирования позволяет утверждать, что требуется изменение отношения как преподавателей, так и студентов к формированию универсальных компетенций, обеспечивающих осознание их значимости в профессионально-личностном развитии будущих специалистов, достижении личностно-профессиональных целей.

Необходимо включение в образовательный процесс по каждой учебной дисциплине системы заданий, направленных на формирование универсальных компетенций в сочетании со специальными профессиональными, использование знаний разных дисциплин.

Требуется более активное внедрение в образовательный процесс профессиональной подготовки будущих специалистов методов, форм, технологий, которые направлены на активизацию субъектной позиции студентов, проблематизацию содержания, включение студентов в самостоятельную учебно-познавательную деятельность с увеличением доли творческой составляющей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишняков, Р. В. Кейс как процессуально-деятельностная форма проектирования содержания педагогических дисциплин / Р. В. Вишняков // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2019. – № 1. – С. 130–139.

2. Ковальчук, Т. Теоретические и методические аспекты использования кейс-технологии в профессиональной подготовке будущих педагогов / Т. Ковальчук, Р. Вишняков // Людинознавчі студії. Сер. «Педагогіка». – 2019. – № 8 (40). – С. 27–42.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 30.04.2020

Kovalchuk T. A., Vishniakov R. V. Developing Universal Competencies in the Process of Future Specialist Preparation: Assessment, Problems and Solutions

The article presents an analysis of the results of a survey of graduates and teachers at the Brest State University named after A. S. Pushkin, carried out in the framework of the FOSTERC (ERAZMUS+ Program) international project. Conclusions are made as regards the identified problems, some methods for solving them are proposed.