

УДК 327. 339. 9 (427)

В.Ф. Дудик

СТРАНЫ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье исследуются разнообразные аспекты взаимодействия Республики Беларусь со странами Северо-Восточной Азии в контексте национальных интересов Республики Беларусь. Национальные интересы Республики Беларусь трактуются согласно закону «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь». В соответствии с данной трактовкой проанализированы перспективы отношений со странами региона по десяти направлениям: от содействия построению стабильного, справедливого, демократического миропорядка, базирующегося на общепризнанных принципах международного права, до участия в международном сотрудничестве в области поощрения и защиты прав человека. В сфере политических отношений наиболее перспективны взаимодействия с такими странами СВА, как КНР, КНДР и Монголия, при этом отношения с КНР имеют несомненный приоритет. В сфере экономических отношений наибольшее значение как источники инвестиций, технологий и обладатели перспективных платежеспособных рынков имеют КНР, ее провинция Тайвань, Япония и Южная Корея.

Введение

Значение взаимодействий со странами Северо-Восточной Азии для проведения в жизнь внешнеполитических и внешнеэкономических интересов Беларуси подтверждается наличием посольств нашей страны в Китае, Японии, Республике Корея. Кроме этого, дипломатическое присутствие Республики Беларусь в указанном регионе усилено за счет активного использования нашей страной института почетных консулов. В настоящее время почетные консулы Республики Беларусь успешно отстаивают и продвигают интересы нашего государства (в первую очередь, торгово-экономические) в Сеуле (Республика Корея), в регионе Западная Япония, Улан-Баторе (Монголия). В свою очередь, интересы государств Северо-Восточной Азии в Республике Беларусь представлены посольствами КНР, Японии, Республики Корея (по совместительству), консульским пунктом Монголии (в Бресте), торговым представительством КНДР.

Национальные интересы Республики Беларусь в области внешней политики раскрываются в законе «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь». Согласно закону, «стратегическими целями внешней политики Республики Беларусь являются:

защита государственного суверенитета и территориальной целостности Республики Беларусь;

защита прав, свобод и законных интересов граждан, общественных и государственных интересов» [8].

Закон также выделяет следующие основные задачи внешней политики Республики Беларусь:

«содействие построению стабильного, справедливого, демократического миропорядка, базирующегося на общепризнанных принципах международного права;

равноправная интеграция Республики Беларусь в мировое политическое, экономическое, научное, культурное и информационное пространство;

Научный руководитель – С.А. Кизима, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры идеологии и политических наук Академии управления при Президенте Республики Беларусь

создание благоприятных внешнеполитических и внешнеэкономических условий для повышения уровня благосостояния народа, развития политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала государства;

формирование добрососедских отношений с сопредельными государствами;

обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь за границей;

содействие реализации национальных, культурных и иных прав и законных интересов этнических белорусов, выходцев из Республики Беларусь и лиц, идентифицирующих себя как белорусы, проживающих за пределами ее территории;

содействие укреплению международной безопасности, нераспространению оружия массового поражения и контролю над вооружением;

расширение международного сотрудничества в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, охраны окружающей среды, в информационной и гуманитарной сферах;

привлечение внешних интеллектуальных и научных ресурсов в интересах образовательного, научного и культурного развития Республики Беларусь;

участие в международном сотрудничестве в области поощрения и защиты прав человека» [8].

Автором были исследованы:

– источники, являющиеся официальными документами Республики Беларусь, выступления и доклады президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и руководителей других государств, архивные материалы архива Министерства иностранных дел Республики Беларусь (в том числе текущие архивы), а также официальные сообщения об итогах визитов и переговоров на высшем уровне; документы договорно-правовой базы Республики Беларусь с государствами СВА, сборники документов и материалов по внешней политике Беларуси, документы Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. Исследуемая информация дает возможность определить основные направления внешнеполитических и внешнеэкономических взаимодействий Беларуси в контексте ее национальных интересов со странами Восточно-Азиатского региона;

– труды ученых, посвященные проблемам внешней политике и экономической дипломатии, помогающие в исследовании данного региона и определении направлений развития международных отношений в Северо-Восточной Азии. Профессор Р.Д. Самуэльс проанализировал основные направления большой стратегии Японии до начала XXI века. Профессор Академии управления при Президенте Республики Беларусь Л.Е. Криштапович и советник посольства Республики Беларусь в КНР профессор В.М. Мацель в своем научном труде изучили причины успеха Китая, включая особенности его взаимоотношений с Беларусью. Профессор В. Янлинг проанализировал особенности распространения технологий в контексте торговых отношений на примере Кореи и Японии. Профессор ГУ-ВШЭ М.В. Братерский рассматривает особенности политики США с «проблемными» странами Азии. Председатель комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Н. Андрейчик сравнила ситуацию с оценкой прав человека западными странами в КНР и Беларуси.

Страны Северо-Восточной Азии часто рассматривают как ключевой регион для развития человечества в XXI века. В статье исследуются особенности, направления и перспективы сотрудничества Республики Беларусь со странами СВА в контексте реализации национальных интересов Республики Беларусь, раскрываются факторы, оказывающие влияние на их содержание и динамику.

Страны СВА и национальные интересы Республики Беларусь

Для реализации таких задач внешней политики Республики Беларусь, как «действие построению стабильного, справедливого, демократического миропорядка, базирующегося на общепризнанных принципах международного права» и «равноправная интеграция Республики Беларусь в мировое политическое, экономическое, научное, культурное и информационное пространство», из стран СВА приоритетное значение имеют КНР, КНДР и Монголия. Почти миллиардный товарооборот и тесное политическое взаимодействие Беларуси и Китая по ключевым вопросам (включая регулярные межмидовские консультации [10]) свидетельствуют об успехах в выстраивании отношений стратегического партнерства. КНДР также является стабильным внешнеполитическим сторонником Республики Беларусь. Так, принимая 11 декабря 2007 г. верительные грамоты посла КНДР, Президент Республики Беларусь отметил: «Беларусь и КНДР имеют во многом схожие позиции по ключевым вопросам мирового устройства и международных отношений» [2]. КНР и КНДР придерживаются дружественной к Республике Беларусь позиции, поддерживая нашу страну на мировой арене. Ситуация с Монголией сложнее, зависит существенным образом от экономической ситуации в этой самой маленькой стране региона. Обладая слабой, мало диверсифицированной экономикой, Монголия существенно зависит от международной помощи, получаемой, главным образом, от западных стран и подчиненных США и ЕС финансовых и экономических организаций. В силу этого в последние годы возникло понятие «многоопорности» внешней политики Монголии, когда руководство страны пытается быть в хороших отношениях со странами, позиция которых на международной арене по ключевым вопросам современной политики существенно отличается. Как полагают некоторые эксперты, «в последние годы внешняя политика Монголии пытается ориентироваться на вектор США. О положительных взаимоотношениях между этими странами говорит и количество совершенных официальных визитов в эту страну в 2006 г. представителей администрации США» [7]. В то же время, укрепляя отношения с США, президент Монголии Н. Энхбаяр после визита в Россию в декабре 2006 г. отметил, что «до настоящего времени отношения между Россией и Монголией строились как традиционно добрососедские и партнерские. Настоящий визит поднял эти отношения на качественно новый уровень, на уровень стратегического партнерства» [13]. Значимым для Монголии является и взаимодействие с КНР, подкрепленное статусом наблюдателя в ШОС. Маленькая Монголия, расположенная между огромными Россией и Китаем, выдвинула концепцию «третьего соседа»: «под «третьим соседом» подразумевается не какая-то конкретная страна, а мировое сообщество в целом, со странами и международными организациями, движениями и процессами. В этом смысле «третий сосед» ... – это не столько географическое понятие, сколько экономическое, социальное, культурное и политическое» [9]. Можно ожидать, что под влиянием усиливающегося политического и экономического взаимодействия с Россией и КНР, стабилизацией экономики этой страны, в результате чего экономическая поддержка западных стран утратит свое значение, внешняя политика Монголии по своим основным параметрам будет все более соответствовать внешнеполитическим интересам Беларуси. Япония, в свое время под принуждением США отказавшаяся от собственной армии, соответствующей реальному уровню ее развития и статусу, все еще чрезмерно зависит от военной защиты США, хотя и наращивает в последние годы свои вооруженные силы. В связи с этим политика Японии в отношении стран, к которым США настроены недружелюбно, не может существенно отходить от этой же схемы. Напряженные отношения, сложившиеся в белорусско-американских контактах в связи с претензиями США на вмешательство во внутренние дела Беларуси, делают затруднительным выход на принципиально новые позиции и белорусско-японского диалога.

Несмотря на усилия, предпринимаемые странами региона, в СВА сохраняются «узлы» напряженности, препятствующие становлению стабильного миропорядка, главными из которых являются:

- корейский вопрос, выраженный стремлением руководства КНДР к освоению ракетно-ядерного оружия;
- тайваньская проблема, в которой переплелись интересы КНР, Тайваня и США;
- спор между Россией и Японией о принадлежности Курильских островов;
- противоборство за острова Сенкаку, на которые одновременно претендуют КНР, Тайвань и Япония;
- военные приготовления стран данного региона и международная торговля оружием, провоцирующие в СВА гонку вооружений.

Решение таких внешнеполитических задач, как «создание благоприятных внешнеполитических и внешнеэкономических условий для повышения уровня благосостояния народа, развития политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала государства», «расширение международного сотрудничества в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, охраны окружающей среды, в информационной и гуманитарной сферах», «привлечение внешних интеллектуальных и научных ресурсов в интересах образовательного, научного и культурного развития Республики Беларусь», требует взаимодействия со всеми странами СВА. Политика Республики Беларусь в отношении стран данного региона всегда была нацелена на создание благоприятных внешнеполитических условий, предлагая политику сотрудничества и партнерства всем заинтересованным в этом странам. В сфере создания благоприятных внешнеэкономических условий отметим, что из стран Северо-Восточной Азии в двадцатку основных внешнеэкономических партнеров Республики Беларусь по итогам 2006 г. вошел лишь Китай. Оценивая состояние и перспективы сотрудничества Республики Беларусь и КНР в области торговли, Президент А.Г. Лукашенко отметил: «Нет в мире таких других государств, кроме России и Китая, с кем бы у нас столь динамично развивалось торгово-экономическое сотрудничество» [6, с. 100]. При этом необходимо указать настораживающие тенденции в динамике товарооборота с Китаем: по сравнению с 2005 г., общий товарооборот вырос на 132,6% составив 947,7641 млн. долларов, но экспорт Республики Беларусь составил 92,6% от уровня 2005 г., а импорт Китая возрос сразу на 193,1%, результатом чего стало отрицательное сальдо в размере 149,4663 млн. долларов. Одним из факторов, способствующих образованию отрицательного сальдо, стало использование предприятиями Республики Беларусь предоставленных Китаем кредитных ресурсов, главным условием которых является закупка оборудования, произведенного на предприятиях КНР. Таким образом, отрицательное сальдо в товарообороте с Китаем хотя и является досадным фактом, но, тем не менее, не влечет за собой угрозы национальным интересам Республики Беларусь, поскольку привлечение китайских кредитов на выгодных условиях способствует модернизации экономики Беларуси, а закупаемое в Китае оборудование часто производится по лицензиям ведущих мировых компаний и удовлетворяет по соотношению цена/качество как средство перевооружения экономики.

Большое значение для повышения уровня благосостояния народа, развития потенциала государства, расширения международного сотрудничества имеет инвестиционный импорт из Южной Кореи, Японии и Тайваня. В то же время рациональный внешнеполитический выбор, сделанный руководством Республики Беларусь в отношении признания единого Китая, не позволяет ожидать значимых перспектив от сотрудничества с Тайванем. Одной из основных составляющих наших отношений со странами

СВА является также военно-техническое сотрудничество, в котором уже Беларусь служит источником современных технологий. В целом, потенциал для привлечения внешних интеллектуальных и научных ресурсов из стран СВА может быть виден по следующей статистике: «В 2005 году наибольшее количество патентов на изобретения получили Япония (300,6 тыс.), США (почти 150 тыс.), Германия (47,6 тыс.), Китай (40,8 тыс.), Южная Корея (32,5 тыс.), Россия (17,4 тыс.), Франция (11,4 тыс.), Великобритания (10,4 тыс.), Тайвань (4,9 тыс.) и Италия (3,7 тыс.)» [1]. Таким образом, четыре государства СВА из шести входят в десятку стран, владеющих наибольшим количеством патентов на изобретения. Гонконг, Тайвань, Япония и Южная Корея также входят в двадцатку ведущих территорий мира по степени «сетевой готовности», под которой подразумеваются наилучшие показатели «предложения услуг, развития и внедрения в экономику, социальную сферу высоких технологий» [14]. Что касается получения от стран СВА современных технологий, то тут есть определенные надежды. Например, Япония делится новыми технологиями с большей готовностью, чем другие высокоразвитые страны. Она является главным поставщиком новых технологий для Южной Кореи, в которой существуют значительные антияпонские настроения в связи с ужасами японской оккупации в первой половине XX в., а США и Западная Европа делится технологиями с Южной Кореей на современном этапе не стремятся – как отмечают специалисты, «связанное с торговлей распространение технологий и повышение продуктивности значительно связано с Японией, и одновременно незначительно со стороны других стран ОЭСР» [16, с. 4]. Потенциал привлечения новых технологий из Южной Кореи также выглядит высоким: в апреле 2006 г. директор Корейско-евразийского центра сотрудничества в области промышленных технологий (КЕЦСПТ) Ли Сан Моком отметил, «... что в настоящее время КЕЦСПТ ставит перед собой задачу реализации ежегодно, как минимум, двадцати белорусско-корейских проектов» [3]. Такое интенсивное сотрудничество является не некой благотворительностью со стороны Южной Кореи, а признанием высокого потенциала белорусской экономики.

Монголия и КНДР на современном этапе важны как потенциальный рынок для сбыта продукции промышленного сектора Беларуси, но их значимость ограничивается низкой покупательной способностью (так, КНДР в связи с этим не смогла в 1994 г. оплатить поставленную в страну партию грузовых автомобилей «МАЗ» и неоднократно откладывала заседание второй Совместной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству [11]). В области охраны окружающей среды, в информационной и гуманитарной сферах наибольшее значение имеет содействие со стороны Японии и КНР, в значительной степени связанное с проблемой ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Перспективным в этом плане является взаимодействие и с Южной Кореей.

Для содействия укреплению международной безопасности, нераспространению оружия массового поражения и контролю над вооружением Республика Беларусь наиболее тесно сотрудничает с такой ключевой страной СВА, как КНР. Белорусские специалисты, анализируя взаимодействия Китая и Беларуси, отмечают «высокий уровень сотрудничества стран в рамках ООН» [5]. Политика США, в связи с постоянным курсом на вторжение во внутренние дела других стран, вплоть до готовности к военным вторжениям, что доказали события в Югославии, Афганистане и Ираке, отнюдь не содействует укреплению международной безопасности. Япония, Южная Корея и Тайвань, как союзники США в регионе, вынуждены придерживаться общей линии их патрона. Все три вышеуказанных актора из стран СВА активно модернизируют свои вооруженные силы, расходуя все большие суммы на эти цели год от года. Особое несоответствие между размерами территории, населения и армией демонстрирует Тайвань, пытающийся предотвратить воссоединение с КНР. Южная Корея и Япония являются местом рас-

положения крупных военных баз Соединенных Штатов. Военные базы США в Южной Корее и Японии рассматриваются руководством КНР в качестве дестабилизирующего фактора для мира в регионе. Им было принято решение на создание атомного оружия как средства противостояния попыткам агрессии со стороны США и его союзников. Руководство КНР также предпочло бы видеть американских военных в удалении от ключевого для развития Китая региона, понимая, что американские военнослужащие с этих баз могут быть использованы для вмешательства во внутренние дела Китая, в особенности при попытке воссоединения Китая с его мятежной провинцией. Проамериканская позиция Тайваня и постоянно декларируемая готовность США прийти ему на помощь при возникновении конфликта с КНР также являются дестабилизирующим миропорядок фактором. По мнению эксперта, «... интеграционные процессы в Северо-восточной Азии, возглавляемые КНР, могут представить действенную альтернативу региональному блоку США – Япония – Южная Корея» [4, с. 190]. И руководство Республики Беларусь полностью определилось в своей позиции поддержки интеграционных процессов, возглавляемых Китаем.

Значимым является и влияние стран СВА на «формирование добрососедских отношений с сопредельными государствами» у Республики Беларусь. Наибольшее значение имеет Китай, ядерное государство, с которым у Беларуси сложились отношения стратегического партнерства. Неуклонный рост экономики, сопровождающийся закономерным укреплением внешнеполитического влияния Китая, делает Китай все более значимым центром влияния на международной арене. Поскольку его экономические контакты с соседями Беларуси неуклонно расширяются, Китай будет оказывать все большее влияние и на их внешнюю политику. Это со временем приведет к улучшению отношений сопредельных государств с Беларусью, которые от обвинительной риторики в сфере прав человека, попыток изменить политическую систему или желания получить контроль над экономическим потенциалом, либо упразднить суверенитет перейдут в сферу прагматических, признающих равноправный статус отношений с Республикой Беларусь. Существенным моментом, гарантирующим стабильность стратегического партнерства с Китаем, является географическая удаленность двух стран, которая исключает наиболее болезненные в партнерских отношениях вопросы спорных границ, диктата с позиции силы и соседских поучений. Напомним, что два из этих трех факторов (территориальный спор и высокомерные поучения Китая со стороны советского руководства, не учитывающего гордости китайцев, выработавшейся за тысячелетия истории этой страны) привели, в свое время, к разрыву коммунистического Китая с СССР и переходу спустя некоторое время к партнерству с далеко расположенными США. Поэтому географическая удаленность Китая нивелирует то громадное демографическое, военное и территориальное превосходство этого государства, которое могло бы сделать партнерство с ним Беларуси неравновесным в случае территориального соседства.

Говоря о роли кооперации Республики Беларусь со странами СВА по вопросу участия в международном сотрудничестве в области поощрения и защиты прав человека, необходимо отметить схожие проблемы в трактовке прав человека западными странами как в Китае, так и в Беларуси. Председатель Комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Н. Андрейчик 21 ноября 2007 г. во время встречи с китайской парламентской делегацией «провела параллель между нарушением прав человека в Беларуси и «тибетским вопросом». В обоих случаях, считает парламентарий, применяется политика двойных стандартов» [5]. Эта тактика имеет вполне очевидные причины – «за респектабельным фасадом борьбы за права человека или другими благовидными предложениями просматривается стремление определенных сил в США сознательно или подсознательно «сдержать» КНР, воспрепятствовать превращению ее в сверхдержаву» [12, с. 171]. Стремление сдержать благоприятное эконо-

мическое и политическое развитие, укрепление реального суверенитета наблюдается со стороны западных государств и в отношении Беларуси. Пристальному вниманию в области прав человека со стороны США и его союзников подвергается также КНДР и периодически Монголия. Это делает актуальным для Беларуси, КНР, КНДР и Монголии сотрудничество в области реализации общего понимания прав человека и продвижения консолидированной политики в данном направлении. Наименьшее взаимопонимание в области сотрудничества в сфере прав человека наблюдается между Беларусью и Японией. Активное участие в правозащитной риторике, с точки зрения США, используется Японией как своеобразный сигнал своей лояльности лидеру западного мира. Совсем не случайно две новейшие инициативы в области внешней политики Японии, выдвинутые в 2007 г., идут рука об руку. Укрепление сотрудничества с блоком НАТО сочетается с декларацией о борьбе за демократию и права человека в постсоветских странах (скрывающей, главным образом, желание добраться под благовидным предлогом до богатых ресурсов Центральной Азии). Япония, наряду со странами Евросоюза и США, регулярно является соавтором резолюций в ООН о нарушении прав человека в Беларуси. Япония по-прежнему предпочитает быть «авианосцем» США, боясь остаться в одиночестве перед лицом стран Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, бывших жертвами бесчеловечной оккупации перед и во время Второй мировой войны. Таким образом, по-прежнему продолжает доминировать «доктрина Йошиды», согласно которой «Япония поддерживает позицию США в международной политике в обмен на военную защиту и торговые преимущества ...» [15, с. 57], что препятствует полноценному сотрудничеству Японии и Беларуси в большинстве сфер. Прозападная трактовка прав человека присуща в целом и Южной Корее.

Говоря про такие задачи внешней политики Республики Беларусь, как «обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь за границей» и «содействие реализации национальных, культурных и иных прав и законных интересов этнических белорусов, выходцев из Республики Беларусь и лиц, идентифицирующих себя как белорусы, проживающих за пределами ее территории», надо отметить, что в странах СВА не сформировалось значимых диаспор выходцев из Беларуси. В целом, права, свободы и законные интересы граждан Республики Беларусь на территории стран СВА в должной степени защищены правительствами данных стран.

Заключение

Анализ внешнеполитических и внешнеэкономических взаимодействий Республики Беларусь со странами Северо-Восточной Азии в контексте национальных интересов нашей страны свидетельствует о том, что страны СВА имеют важное значение для независимого и успешного развития Беларуси. Ключевое значение в контексте национальных интересов имеют отношения с КНР. Китай выступает надежным внешнеполитическим партнером, источником дешевых кредитов, технологий и гуманитарной помощи. Япония является второй по значимости страной СВА для Беларуси – ее значение смещается в экономическую, технологическую и гуманитарную области. Потенциал Южной Кореи, особенно технологический, будет важным фактором для реализации национальных экономических интересов Беларуси. Значение Тайваня для Беларуси также находится в плоскости экономических интересов. В отличие от Японии, Южной Кореи и Тайваня, значимость КНДР и Монголии для Республики Беларусь заключается большей частью в сфере политического сотрудничества на международной арене.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, А. Мировая наука в цифрах [Электронный ресурс] / А. Александрова // Информационно-рекламное агентство «Биржа плюс». – 2007. – Режим доступа : <http://www.birzhaplus.ru/print.php?10826>. – Дата доступа : 21.10.2007.
2. Беларусь – открытая для диалога страна // Вечерний Минск. – 2007. – 12 декабря. – С. 3.
3. Беларусь – Республика Карэя // Вестник Министерства заможных спраў. – 2006. – № 2. – С. 91–92.
4. Братерский, М. В. США и проблемные страны Азии: обоснование, выработка и реализация политики в 1990–2005 гг. / М. В. Братерский. – М. : МОНФ, ИСК РАН, 2005. – 240 с.
5. Депутат Наталья Андрейчик. Руководство США проводит политику давления на Беларусь, направленную на изменение политического и экономического строя страны [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – Минск, 2007. – Режим доступа : <http://news.tut.by/politics/98439.html>. – Дата доступа : 21.11.2007.
6. Криштапович, Л. Е. Китайская Народная Республика на пути в XXI век : монография / Л. Е. Криштапович, В. М. Мацель – Минск : Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2000. – 131 с.
7. Монголия [Электронный ресурс] / Международный институт современной политики. – 2007. – Режим доступа : <http://iimp.kz/bullets/shos/news7.html>. – Дата доступа : 25.09.2007.
8. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-3 [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2007. – Режим доступа : <http://pravo.by/webnpa/text.asp?RN=h10500060>. – Дата доступа : 17.10.2007.
9. Обновление государственной службы Монголии. Многовекторная внешняя политика Монголии (Лекция Президента Монголии Н. Энхбаяра в Академии Государственной службы при Президенте РФ) [Электронный ресурс] / сайт Президента Монголии. – 2007. – Режим доступа : http://www.president.mn/show_module.php?index=intvw&intvwid=27. – Дата доступа : 25.11.2007.
10. О межмидовских консультациях // Архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 13 (за 2003 г.). – Д. 13–28. – Т. 4. – Л. 102.
11. О согласовании сроков проведения заседания совместной комиссии // Архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 13–27 (за 2002 г.). – Д. 54. – Т. 3. – Л. 5.
12. Остроухов, О. Л. Внешняя политика Китая в эпоху реформ / О. Л. Остроухов // Постиндустриальный мир: Центр, периферия, Россия. Сборник 2. Глобализация и периферия. – М. : МОНФ, 1999. – С. 154–178.
13. По приглашению Президента Российской Федерации В. В. Путина Президент Монголии Намбарын Энхбаяр 4–9 декабря 2006 года посетил с официальным визитом Российскую Федерацию [Электронный ресурс] / Пресс-релизы Посольства России в Монголии. – 2007. – Режим доступа : http://www.mongolia.mid.ru/press_13.html. – Дата доступа : 25.09.2007.
14. Представители [World Economic Forum](http://www.weforum.org) [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2007. – Режим доступа : <http://pravo.by/showtext.asp?1176270985233>. – Дата доступа : 15.09.2007.

15. Samuels, R. J. Japan's Emerging Grand Strategy / R. Samuels // Asia Policy. – 2007. – № 3. – P. 57–64.

16. Yanling, W. Trade-related Technology Diffusion and Productivity Gains in Korea: implications for a Free Trade Agreement with Japan / W. Yanling // Globalization and Regionalism of the Northeast Asian Economies. Ed. by. Doowon Lee, Shunfeng Song, Hyung-Do Ahn. – Seoul : Yonsei University Press, 2005. – P. 3–17.

Dudik V.F. Countries of North-East Asia in the context of national interests of the Republic of Belarus

The article investigates different aspects of the interactions between the Republic of Belarus and countries of North-East Asia in the context of national interests of the Republic of Belarus. National interests of the Republic of Belarus are treated according to the law «About approval of main directions of interior and foreign policy of the Republic of Belarus». According to this interpretation, perspectives of relations with countries of the region are analyzed in accordance with ten directions: from assistance in building of stable, just, democratic world order, based on the common agreed principles of international law up to participation in the international cooperation in the domain of incentive and defense of human rights. In the sphere of political relations the interactions with such NEA countries as China, North Korea, and Mongolia are looking most perspective, and the relations with China have undoubted priority. In the area of economic relations main meaning have China, his province Taiwan, Japan and South Korea, as the sources of investment, technologies and possessors of perspective solvent markets.