

УДК 355.23:159.923.2

Е.М. Бантюкова

УПРЕЖДАЮЩАЯ АДАПТАЦИЯ НА ОСНОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ

В статье раскрываются основания для построения индивидуальной программы осознанной саморегуляции, специально-организованного психолого-педагогического сопровождения курсантов военных факультетов к новым условиям профессиональной деятельности. Автор поднимает вопрос о построении специальной системы упреждающей адаптации на начальном этапе обучения курсантов в новых специфических условиях с учетом индивидуально-личностных особенностей и нервно-психической устойчивости у курсантов, как показателей адаптивности всего срока освоения воинских специальностей.

Введение

Одним из важнейших направлений в работе офицеров непосредственно отвечающих за организацию морально-психологического обеспечения адаптации курсантов к новым условиям профессиональной деятельности – является психологическое обеспечение адаптации курсантов к образовательной среде военного факультета. Упреждающий характер по решению задач, связанных с проблемой адаптации курсантов первого года обучения, обуславливает успешность и эффективность их включения в профессиональную деятельность, психические состояния, обуславливающие адекватное поведение, внутренний психологический комфорт, всю систему социальных связей личности. Иными словами, гарантия успешности профессионального обучения курсантов заключается в устойчивой адаптации личности курсанта к новым условиям профессиональной деятельности. Мы считаем, что упреждающая адаптация позволяет представить новобранцам отличие новых условий жизнедеятельности от прежних и то, как новые условия жизнедеятельности подходят для каждого из них исходя из их желаний, интересов, склонностей и стремлений.

Под упреждающей адаптацией (УА) мы понимаем специально организованное психолого-педагогическое сопровождение курсантов военных факультетов средствами УА к новым условиям профессиональной жизнедеятельности; содействие адекватности текущего образа, который формируется на основе психического отражения реальной действительности эталонному образу и представлению ожидаемого будущего[1, с. 241].

Основной задачей в нашем исследовании является ответ на вопрос: какие личностные особенности, влияющие на уровень нервно-психической неустойчивости, необходимо учитывать при построении системы упреждающей адаптации курсантов к новым специфическим условиям обучения на военных факультетах?

Целью эмпирического исследования явилось выявление связи личностных особенностей и нервно-психической неустойчивости у курсантов на начальном периоде обучения. Объект исследования – индивидуально-личностные особенности курсантов военного факультета. Предмет исследования – связь индивидуально-личностных особенностей и нервно-психической неустойчивости у курсантов военного факультета. Методы исследования: теоретический анализ научной и методической литературы, тестирование, статистическая обработка данных.

Научный руководитель – Н.Д. Джига, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии Гродненского государственного университета имени Я. Купалы

Методический инструментарий:

1. Методика оценки адаптационных способностей (МОАС) разработана И.В. Соловьевым на основе 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кэттела (16PF). Данная методика позволяет последовательно решить три психодиагностические задачи: оценка адаптационного потенциала; оценка реального уровня адаптивности; определение вероятного типа дезадаптивного поведения. Методика представляет собой перечень вопросов теста Кэттела, формирующих лишь 8 факторов, которые составляют интегративное понятие адаптационных способностей личности и один дополнительный фактор («эс»), позволяющий оценить уровень субъективного переживания условий профессиональной деятельности. Всего испытуемому предлагается ответить лишь на 55 вопросов. МОАС позволяет выделить два основных типа дезадаптивного поведения: первый – негативно-агрессивный (характеризуется ярко выраженным негативным отношением к окружающему, товарищам и т.д.); второй – тревожно-депрессивный (для него характерны замкнутость, самоизоляция от группы и окружающей действительности, погруженность в собственные переживания, сниженное настроение, мрачность, замедленные движения, нерасторопность, отсутствие решительности и настойчивости). Определить или дифференцировать вероятный тип дезадаптивного поведения можно на втором этапе обработки результатов тестирования путем анализа конкретных показателей по каждому фактору и их сопоставления друг с другом [5].

2. Методика оценки уровня нервно-психической устойчивости «Прогноз-2», разработанная В.Ю. Рыбниковым. Она предназначена для определения уровня нервно-психической устойчивости (НПУ) у военнослужащих и позволяет выявить отдельные признаки личностных нарушений, а также оценить вероятность возникновения нервно-психических срывов. Качественный анализ ответов позволяет уточнить отдельные биографические сведения, особенности поведения и состояния психической деятельности человека в различных ситуациях. Методика содержит 86 вопросов, на каждый из которых обследуемый должен дать ответ «да» или «нет». Результаты обследования выражаются количественным показателем (в баллах), на основании которого выносится заключение об уровне нервно-психической устойчивости и вероятности нервно-психических срывов.

Анализ и результаты исследования

Исследование было проведено на выборке курсантов военных факультетов разных специальностей в Республике Беларусь (всего 234 респондента). Выборка испытуемых представлена курсантами различных периодов обучения на военных факультетах. Результаты тестирования четырех курсантов были исключены из общей выборки по критерию «неискренность». Остальные 230 испытуемых были распределены на периоды обучения следующим образом:

- а) 1–6-й месяцы обучения – 76 респондентов;
- б) 7–12-й месяцы обучения – 69 респондентов;
- в) 12–18-й месяцы обучения – 85 респондентов.

Корреляционный анализ показателей всей выборки, полученных по результатам тестирования, позволяет выделить статистически значимые связи между отдельными показателями методик МОАС и «Прогноз-2» (при $p < 0,05$).

Исходя из того, что названия факторов опросника МОАС носят полярный характер, и на основе полученных данных, можно сделать вывод о том, что тенденция нервно-психической неустойчивости (НПН) и оценка реального уровня адаптивности испытуемых прослеживается по следующим показателям (обозначим знаком «+» его положительный полюс, а знаком «-» отрицательный):

- 1) уровень самооценки – MD–;
- 2) сердечность, доброта («+») – обособленность, отчужденность («–») – A–;
- 3) уровень эмоциональной устойчивости – C–;
- 4) смелость («+») – робость («–») – H–;
- 5) подозрительность («+») – доверчивость («–») – L+;
- 6) проницательность («+») – наивность («–») – N+;
- 7) тревожность («+») – самоуверенность («–») – O+;
- 8) самодостаточность («+») – социабельность («–») – Q2+;
- 9) фрустрированность («+») – нефрустрированность («–») – Q4+.

Анкетный показатель, сформированный на основе данных по анкете «Экстрема», обозначим как фактор S, где «S+» – сильное психогенное влияние условий службы, «S–» – незначительное влияние, представляет собой оценку уровня субъективного переживания психогенного влияния условий службы. В таблице 1 отражена связь между показателями уровня адаптивности и нервно-психической неустойчивости в целом по выборке.

Таблица 1 – Связь между показателями уровня адаптивности и нервно-психической неустойчивости

Факторы личностного опросника	MD	A	C	H	L	N	O	Q2	Q4	Анк
Коэффициент корреляции (r)	-0,29	-0,21	-0,20	-0,38	0,18	0,18	0,30	0,20	0,30	0,21
Объем выборки (n)	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185
Уровень значимости(p)	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01

Таким образом, исходя из противоположных приведенных выше значений данных факторов и основываясь на их интерпретации по В.М. Мельникову, Л.Т. Ямпольскому [3, с. 319], высокая нервно-психическая устойчивость испытуемых как показатель адаптивности личности в специфичных условиях обучения на военных факультетах определяется выраженностью следующих качеств: адекватность самооценки, сердечность, доброта, открытость, эмоциональная устойчивость, социальная смелость, покладистость, терпимость, доверчивость, уверенность в себе, естественность, непосредственность, социабельность, нефрустрированность. При отсутствии в структуре личности достаточно сформированной способности к успешной адаптации к новым условиям жизнедеятельности наблюдаются: тенденция к занижению самооценки, скрытность, неразговорчивость, отгороженность, низкий контроль эмоций, импульсивные влечения, повышенная чувствительность к угрозе, неуверенность в своих силах, недоверчивость, раздражительность, отсутствие социальной ловкости, ранимость, впечатлительность, склонность к дурным предчувствиям и самоупрекам, фрустрационная напряженность.

В работе В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского [2, с. 319] описывается фактор второго порядка в модели личности Р.Б. Кэттелла «тревожность (+) – приспособленность (–)», обозначаемый как QII. Он сформирован на основании факторного анализа из показателей: C–, H–, L+, O+, Q3–, Q4+. Отрицательный полюс этого фактора иначе называется авторами «адаптивность». Сравнивая эти данные с приводимыми выше результатами исследования, можно отметить, что все показатели, сформировавшие фактор второго порядка QII, за исключением Q3–, вошли в структуру адаптационных способностей военнослужащих.

Отдельный интерес в исследовании представляют данные корреляционного анализа по результатам тестирования испытуемых по выделенным нами периодам адапта-

ции курсантов военных факультетов, так как динамика адаптационного процесса и его механизм требуют различного сочетания выраженности тех или иных свойств личности на разных его этапах.

Тенденция НПН у курсантов начального периода адаптации (первые три недели пребывания на военных факультетах) связана с некоторыми факторами опросника МОАС, что отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Связь между показателями уровня адаптивности и нервно-психической неустойчивости начального периода адаптации

Факторы личностного опросника	Н	L	N	О
Коэффициент корреляции (r)	-0,59	0,35	0,35	0,71
Объем выборки (n)	34	34	34	34
Уровень значимости (p)	0,00	0,04	0,04	0,00

Эти данные показывают, что на этапе острых психических реакций входа (первичной адаптации) нервно-психическая неустойчивость, как показатель низкой адаптированности, связана с социальной робостью (Н-), подозрительностью, недоверчивостью (L+), пронизательностью, наигранностью в поведении (N+) и тревожностью, впечатлительностью (O+).

Тенденция НПН у военнослужащих II периода службы также связана с некоторыми факторами опросника МОАС, что отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Связь между показателями уровня адаптивности и нервно-психической неустойчивости у военнослужащих II-го периода службы

Факторы личностного опросника	MD	Н	L	Q2	Q4	Анк
Коэффициент корреляции (r)	-0,29	-0,43	0,35	0,39	0,32	0,23
Объем выборки (n)	78	78	78	78	78	78
Уровень значимости (p)	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Как видно из таблицы 3, на этапе переадаптации, неспособность к ней или, другими словами, развитие адаптационного процесса по пути неустойчивой психической деятельности связано с такими свойствами личности, как низкая самооценка (MD-), социальная робость (Н-), подозрительность, недоверчивость (L+), самодостаточность, независимость (Q2+) и фрустрированность (Q4+). В сравнении с данными по начальному периоду адаптации появляется фрустрированность и переживание психогенного влияния условий службы (Анк+) вместе с низкой самооценкой и самодостаточностью как стремлением к независимости. Выделение в структуре личности этих качеств, обуславливающих НПН на 7–8-м месяце службы, является следствием достаточно значительного пребывания военнослужащего в измененных, непривычных условиях существования, каковыми являются армейская среда и условия службы по призыву.

На следующем этапе службы показатели нервно-психической неустойчивости тесно связаны с факторами, представленными в таблице 4.

Таблица 4 – Связь между показателями уровня адаптивности инервно-психической неустойчивости у военнослужащих III периода службы

Факторы личностного опросника	MD	C	O	Q4	Анк
Коэффициент корреляции (r)	-0,37	-0,31	0,40	0,44	0,29
Объем выборки (n)	47	47	47	47	47
Уровень значимости (p)	0,01	0,03	0,00	0,00	0,05

Можно отметить наличие связи нервно-психической неустойчивости с такими факторами: C–, определяющего эмоциональную неустойчивость личности (по некоторым источникам [4] – дезинтеграцию поведения); Q4+ (фрустрированность) и O+ (тревожность, доминирование депрессивного фона настроения). Интерпретация сочетания всех этих качеств свидетельствует о развитии адаптационного процесса личности по пути неустойчивой психической деятельности [5].

Анализ данных курсантов третьего периода позволяет выделить значимую отрицательную связь НПН лишь с фактором C–, т.е. с эмоциональной неустойчивостью или дезинтеграцией поведения. В данном случае будет правильнее говорить о связи эмоциональной неустойчивости военнослужащего с общей адаптивностью, которая приводит к неспособности его к успешной переадаптации, вызывает изменения в его эмоционально-волевой сфере и является следствием его дезадаптации на протяжении всего периода обучения. О влиянии на развитие эмоциональной неустойчивости и дезинтеграцию поведения при воздействии на личность психогенных факторов говорится в исследовании В.Л. Васильева, И.И. Мамайчук [5]. Авторы также в качестве критерия оценки этого свойства приводят фактор C– 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кэттелла.

В данном исследовании можно еще раз обратить внимание на взаимовлияние НПН и фактора эмоциональной неустойчивости у курсантов III-го периода адаптации (2 курс), достаточно длительно испытывающих на себе влияние психогенных факторов армейской среды. Эти данные показывают, что более 68% испытуемых с НПН второго периода службы имеют низкие и неудовлетворительные адаптационные способности (соответственно 31,8% и 36,3%). Среднеарифметическое значение Кад. всех курсантов составляет 0,37, что соответствует показателю неудовлетворительных адаптационных способностей по предложенной выше шкале.

Тем не менее 31,8% респондентов имеют высокие и удовлетворительные значения Кад. (соответственно 9% и 22,8%) при выраженной у них НПН. Как уже указывалось, среди всех исследуемых среди лиц с высокими значениями Кад. и НПН на начальном этапе обучения составляет незначительное количество. Среди испытуемых второго периода службы 5 человек из семи имеют удовлетворительный показатель Кад. и НПН. Т.е. доля лиц с высокими и удовлетворительными адаптационными способностями составляет лишь 12,5% против 31,8% военнослужащих второго периода.

Не имея достаточных оснований в данном исследовании аргументированного вывода, можно предположить, что этап переадаптации требует значительного уровня психического напряжения, который даже при достаточной способности человека к ее успешному завершению вызывает относительную нервно-психическую неустойчивость. Кроме того, она может быть обусловлена и другими факторами, не связанными непосредственно с адаптацией к специфичным условиям обучения на военных факультетах. Например, неблагополучной ситуацией в семье, болезнью родственников, какими-то ситуативными неблагоприятными событиями в личной жизни и воинской деятельности и т.п.

Заключение

На основании интерпретации результатов проведенного корреляционного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Исходя из индивидуальных различий людей от типа высшей нервной деятельности до социально-психологических качеств, наличия в структуре личности детерминант успешности той или иной деятельности, одной из характеристик личности военнослужащего является его адаптационные способности.

2. Следствием неудовлетворительных и низких адаптационных способностей курсантов военных факультетов являются сложные дезадаптивные состояния, выражающиеся в неустойчивой нервно-психической деятельности.

3. Оценка адаптационных способностей курсантов в новых условиях обучения на военных факультетах необходима для прогнозирования вероятного типа дезадаптивного поведения, а также упреждения дезадаптивных состояний личности.

4. На основе изучения личностных свойств военнослужащих должна быть организована целенаправленная работа по психологическому обеспечению адаптации и профилактики дезадаптивных состояний у военнослужащих, проходящих службу по призыву.

5. Поскольку каждая личность имеет свои индивидуальные качества, то и толерантность каждого курсанта к фрустрации сугубо индивидуальна. Настоящее исследование доказывает необходимость построения индивидуальной программы осознанной саморегуляции каждого курсанта именно на начальном этапе адаптации (этапе стартового психического напряжения, острых психических реакций входа личности в новые условия жизнедеятельности) для упреждения развития дезадаптивных состояний, наряду со специально организованным психолого-педагогическим сопровождением курсантов военных факультетов к новым условиям профессиональной деятельности средствами упреждающей адаптации курсантов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бантюкова, Е.М. Упреждающая адаптация курсантов военного факультета к новым условиям жизнедеятельности / Е.М. Бантюкова // Вест. Командно-инженер. ин-та Респ. Беларусь. – 2013. – № 2. – С. 240–247.

2. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М., 1985. – 319 с.

3. Бачерников, Н.Е. Ситуационные реакции у военнослужащих : дис. ... д-ра мед. наук / Н.Е. Бачерников. – Л. : Воен.-мед. академия, 1965. – 545 с.

4. Каширин, В.П. Самоутверждение курсантов (социально-психологический анализ) / В.П. Каширин. – М., 1983.

5. Бушурова, В.Г. Индивидуально-личностные предпосылки успешности обучения и адаптации курсантов морских училищ / В.Г. Бушурова, И.К. Широкова // Современные проблемы прикладной социологии и социальной психологии. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1984. – С. 121–122.

6. Паньшин, И.В. Организация и перспективы развития центра психологической диагностики ГУ МЧС России по Нижегородской области / И.В. Паньшин, В.В. Клинов, Л.А. Снегирева // Технологии гражданской безопасности. – 2007. – № 2. – С. 39–43.

Bantyukova E.M. Anticipatory Adaptation Based on the Individual Personality Traits

The article describes the reasons for constructing an individual program specially realized self-organized psycho-pedagogical support for students of military faculties to the new conditions of professional activity. The author raises the question of constructing a special system of anticipatory adaptation in the initial stage of training new cadets in the specific context of its individual personality characteristics and neuro-psychological stability of the cadets at the initial training period as an indicator of the duration of development adaptability military specialties.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 09.09.2014