

УДК 329.7:[32:001]

**Т.А. Шендик**

*магистр полит. наук, начальник отдела организационно-кадровой работы  
Республиканского Совета Республиканского общественного объединения «Белая Русь»  
e-mail: t.belayarus@gmail.com*

## **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСРЕДНИКИ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ**

*В статье проанализированы основные подходы к определению негосударственных субъектов политической системы общества. Определено, что в обществах переходного типа новым элементом политической системы являются общественно-политические организации, своеобразные политические посредники (медиаторы) между гражданским обществом и государством. Деятельность таких организаций оказывает влияние на развитие политической системы общества, становление партийной системы, совершенствование государственного управления. Научное осмысление сущностных характеристик общественно-политических организаций связано с разработкой и уточнением соответствующего категориально-понятийного аппарата. С этой целью дано определение категории политической науки «общественно-политическая организация», раскрывается роль и место общественно-политических организаций в политической системе общества.*

### **Введение**

Усложнение социальной структуры современного общества, увеличение в нем плюрализма мнений в процессе реализации демократических принципов и ценностей предполагают формирование новых механизмов выявления интересов и потребностей его отдельных групп.

В этой связи в функционировании социума в целом и его политической подсистемы в частности возрастает роль общественно-политических организаций, которые функционально включены в систему властных отношений и выступают связующим звеном между государством и гражданским обществом.

Определение дальнейших направлений совершенствования и развития политической системы современного белорусского общества требует научного осмысления сущностных характеристик общественно-политических организаций, предполагает разработку и уточнение соответствующего категориально-понятийного аппарата.

Для достижения этой цели видится целесообразным:

- 1) провести анализ существующих подходов к определению негосударственных субъектов политической системы общества и предложить авторское определение общественно-политической организации;
- 2) раскрыть специфические особенности общественно-политических организаций и функции, которые они выполняют в политической системе обществ переходного типа.

В современной политической науке и практике для обозначения негосударственных субъектов общественно-политических отношений, как правило, используются термины «общественное объединение», «общественная организация», «политическая партия».

Широкое использование термина «общественное объединение» обусловлено нормативным закреплением данной дефиниции в законодательстве Республики Беларусь,

---

Научный руководитель – В.И. Чуешов, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философских наук и идеологической работы Академии управления при Президенте Республики Беларусь

согласно которому общественное объединение определяется как добровольное объединение граждан, в установленном законодательством порядке объединившихся *на основе общности интересов для удовлетворения нематериальных потребностей и достижения уставных целей* [1].

Цели деятельности общественных объединений могут быть разнообразны, за исключением пропаганды войны и экстремистской деятельности [1].

Законодатель разграничивает сферы деятельности общественных объединений, отдельно выделяя среди них:

1) «социально-экономическую» (защита трудовых, социально-экономических прав и интересов [2]),

2) «религиозную» (удовлетворение религиозных потребностей [3]),

3) «политическую» (содействие выявлению и выражению политической воли граждан и участие в выборах [4]) и др.

Исходя из этого, среди общественных объединений в законодательстве четко выделены профессиональные союзы, религиозные организации и политические партии.

В научной литературе общественные объединения рассматриваются в качестве «добровольных формирований, возникших в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов» [5]. В зависимости от тех интересов, которые лежат в основе объединения, ученые также выделяют политические партии, профсоюзные, молодежные, женские, религиозные организации, массовые движения, ассоциации, фонды, союзы и т.д. [5, с. 194].

В научной литературе термин «общественная организация» обычно определяет всю совокупность общественных институтов за исключением политических партий. Исследовательский интерес представляет определение общественных организаций как «инициативных, самостоятельных, самоуправляемых объединений граждан, деятельность которых направлена на решение общих проблем, защиту общих интересов, не связанных ни с завоеванием власти, ни с извлечением прибыли для обогащения их членов» [6].

Это определение позволяет отличать общественную организацию от политической партии, под которой в популярной литературе принято понимать «организованную (или не имеющую строгой организации) группу людей, объединенных задачей завоевания, удержания или использования государственной власти, выражающую интересы определенного класса, социальной, этнической группы, религиозной общины или иной человеческой общности» [7].

Заслуживают внимания представленные в научной литературе суждения о существовании таких групп и организаций, которые принадлежат одновременно и к общественной, и к политической сферам. Таковы, например, и группы политических интересов, и масштабные общественно-политические движения, в том числе профсоюзы, организации предпринимателей и др. Они имеют уставной целью влияние на структуры власти и их изменение, хотя при этом опираются на поддержку рядовых граждан для легитимации своих программ.

С одной стороны, они являются важными участниками политического процесса, осуществляют своеобразное посредничество между различными государственными структурами и населением. Не без их влияния происходит формирование государственных структур, осуществляется корректировка политического курса, формулируются направления политического развития.

Очевидно, однако, что эти общественные институты не имеют сугубо политического характера. Правильнее сказать, что в их функционировании переплетаются политические и неполитические задачи, творчески соединяется политика и общественная жизнь [8, с. 49–58].

Даже не ставя своей целью борьбу за власть, разнообразные общественные организации и движения стремятся и нередко становятся центрами влияния на принятие политических решений, давления на органы государственной власти.

Это возможно потому, что они на добровольной основе объединяют граждан по идейным установкам, национальным, возрастным, социально-экономическим, религиозным, профессиональным и другим интересам и выполняют функцию артикуляции общественных интересов.

В современной политической практике мы встречаем общественные организации, которые, не являясь политическими партиями, широко используют формы политического участия, и сфера их деятельности так или иначе пересекается с политической.

Такие организации создаются и действуют как в Республике Беларусь (РОО «Белая Русь», БРСМ, Движение за свободу и др.), так и в других странах: например, Общероссийский Народный фронт, Объединенное демократическое движение «Солидарность» (Российская Федерация); Независимый самоуправляемый профсоюз «Солидарность» (Польша). Это относительно самостоятельный вид общественных организаций.

В результате их деятельности, направленной на решение значимых для общества задач, образуются устойчивые многосторонние связи с различными социальными группами, что позволяет этим по существу общественно-политическим организациям формулировать актуальную повестку дня, выступать эффективным проводником идей, в том числе иных политических институтов (государства, политических партий, политических лидеров и т.п.).

Такие организации играют роль своеобразных *политических посредников (медиаторов) между формирующимся гражданским обществом и государством.*

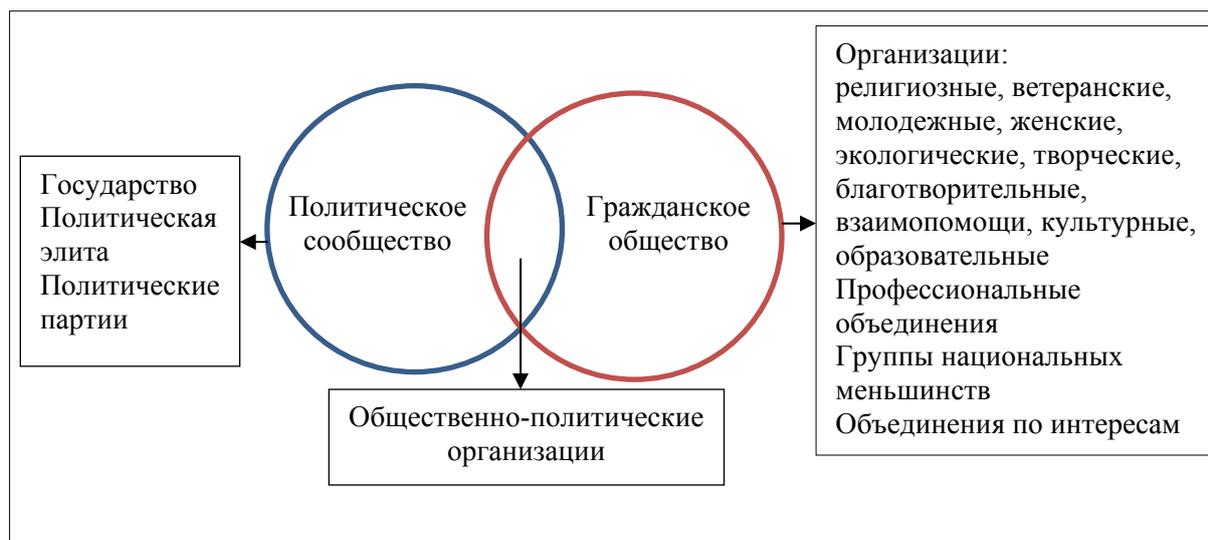
Раскрывая их природу, уместно указать на мнение А.Б. Гаджиалиева, считающего, что общественные объединения создаются «для совместного отстаивания и реализации общих интересов, осуществляют функцию посредничества между государством, призванным обеспечить всеобщий интерес и гражданским обществом, представляющим собой сочетание частных, групповых интересов, в процессах реформирования политического курса, в рамках которого индивидуальные, коллективные, групповые интересы интегрируются в единый общественный интерес» [9].

Очень близко к выявлению своеобразия именно общественно-политических объединений подходит А.С. Остапенко, указывая, что «общественные объединения как политико-правовой институт являются формой обеспечения баланса публичных, корпоративно-групповых, частных и других интересов на основе динамического взаимодействия с властными институтами» [10].

Представляется, что сегодня и в теории, и на практике в выработке дефиниции общественно-политического объединения можно пойти еще дальше и ввести в оборот новую категорию политической науки: «общественно-политическая организация».

*Общественно-политической организацией называется группа людей, объединенных на добровольной основе, которая непосредственно не стремясь к завоеванию власти, использует политические инструменты влияния на принятие властных решений для достижения общественных целей, лежащих в основе объединения.*

Визуально сфера деятельности общественно-политических организаций представлена на рисунке.



**Рисунок. – Сфера деятельности общественно-политических организаций**

Политическое сообщество – это, по сути, политическая элита, внутри которой идет борьба за власть и посты в государстве, а также политические партии, по крайней мере, их руководство. Политическая борьба в обществе всегда представляет собой борьбу за государственную власть, за доступ к властным ресурсам, которыми обладает государство. Неудивительно, что государственная власть в политической системе выступает центром притяжения для других акторов, которые представлены, в том числе институтами гражданского общества.

Этот подход уточняется В.Ю. Черновым: «В политической сфере к структурным элементам гражданского общества относятся все добровольно сформировавшиеся самоуправляющиеся общности людей, выступающие своеобразным посредником между государством и гражданами. Они создаются для отстаивания интересов граждан перед органами власти или для расширения позиций тех или иных социальных групп в системе власти» [11].

Специфической характеристикой, отличающей общественно-политическую организацию от политической партии, будет являться отсутствие у нее таких политических целей, которые воплощаются в акцентированной борьбе за власть.

В отличие от политических партий, которые фокусируются на всех вопросах государственной политики, пытаясь изменить ее путем баллотирования и избрания на выборах (влияние изнутри), общественно-политические организации, как правило, сосредоточивают свое внимание на одном или нескольких конкретных вопросах государственной политики и пытаются изменить ее путем привлечения широкого внимания общественности (влияние извне).

Для достижения целей, лежащих в основе вхождения людей в общественно-политическую организацию могут быть использованы различные инструменты: целенаправленное формирование общественного мнения путем проведения кампаний в СМИ, финансирование, организация и проведение политических акций, митингов в целях воздействия на принятие государственными органами решений для поддержки своих кандидатов на выборах, взаимодействие с политическими партиями, выражающими сходные взгляды или предлагающими приемлемые пути решения базовых для организации задач.

В политической системе как «совокупности взаимодействий, которые выполняют функции интеграции и адаптации посредством применения или угрозы примене-

ния легитимного насилия» [12] общественно-политические организации представляют собой ее негосударственные субъекты, которые для обеспечения целостности и устойчивого ее демократического функционирования выполняют функции стимулирования политического участия, повышения политической культуры, создания дополнительных каналов для агрегирования и артикулирования интересов, рекрутирования и воспитания новых лидеров, совершенствования функционирования демократических институтов, расширения и обогащения каналов информации для граждан.

По мнению современных исследователей, в переходных обществах с неразвитой партийной системой именно общественно-политические организации составляют конкуренцию политическим партиям. Результатом стимулирования их деятельности со стороны государства и правительства является укрепление роли партий в политической системе общества с последующим сокращением числа непосредственно общественно-политических организаций [13].

### Заключение

В заключение следует отметить, что перманентная общественно-политическая работа, проводимая с широкими слоями населения как общественно-политическими организациями, так и политическими партиями оказывает важное влияние на уровень политической культуры и ответственности граждан и со временем может найти законодательное закрепление, например, в переходе Республики Беларусь от мажоритарной избирательной системы к пропорциональной или смешанной, от практики *назначения* к практике *выборности* руководителей органов местной исполнительной власти.

Таким образом, в обществах переходного типа, в которых недостаточно развита партийная система, выполнение ее функций могут брать на себя такие элементы политической системы, как общественно-политические организации – своеобразные политические посредники (медиаторы) между формирующимся гражданским обществом и государством.

Совершенствование и развитие политической системы Республики Беларусь является комплексным процессом, требующим научного обеспечения и понимания тенденций, происходящих в современном белорусском обществе, поскольку особенности и степень включенности негосударственных институтов в процессы выработки и принятия политических решений определяют перспективы дальнейшего структурирования политического поля страны.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 окт. 1994 г., № 3254-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.11.2013 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 10.03.2014.

2. О профессиональных союзах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 апр. 1992 г., № 1605-ХІІ // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: [www.pravo.by](http://www.pravo.by). – Дата доступа: 14.02.2016.

3. О свободе совести и религиозных организациях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 дек. 1992 г., № 2054-ХІІ // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: [www.pravo.by](http://www.pravo.by). – Дата доступа: 14.02.2016.

4. О политических партиях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 окт. 1994 г., № 3266-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.11.2013 г. // Национальный пра-

вовай Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 10.03.2014.

5. Политология : учебник / под. общ. ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 528 с.

6. Модель, И. М. Власть и гражданское сообщество в России: от социального взаимодействия к социальному партнерству / И. М. Модель, Б. С. Модель // Науч. ежегодник Ин-та философии и права УрО РАН. – 1998. – 155 с.

7. Политические партии Беларуси / М. Ф. Чудаков [и др.]. – Минск : Тесей, 2005. – 416 с.

8. Howard, M. M. The Weakness of Civil Society in Post-Communist Europe / M. M. Howard. – Cambridge : Cambridge University Press, 2003. – 191 p.

9. Гаджиалиев, А. Б. Политико-правовое представительство групп интересов во взаимодействии российской государственности и гражданского общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.02 / А. Б. Гаджиалиев ; Ростов. юрид. ин-т МВД России. – Ростов н/Д, 2008. – 28 с.

10. Остапенко, А. С. Общественные объединения в контексте «демократии участия»: диалог гражданского общества и государства / А. С. Остапенко // Право. Общество. Государство. – 2010. – № 8. – С. 3–5.

11. Чернов, В. Ю. Третий сектор в Беларуси: проблемы становления и развития / В. Ю. Чернов // Беларусь на пороге выбора. – Мозырь : Белый ветер, 2000. – С. 18–27.

12. Алмонд, Г. Гражданская культура. Политические установки и демократия пяти наций / Г. Алмонд // Антология мировой политической мысли : в 5 т. / ред.-сост.: Г. К. Ашин, Е. Г. Морозова. – М., 1997. – Т. 2 : Зарубежная политическая мысль. XX век. – С. 592–610.

13. Bloodgood, E. A. Political Parties and Non-governmental Organizations in OECD and Beyond / E. A. Bloodgood. – Montreal : Concordia University Press, 2014. – 26 p.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 09.03.2017

***Shendik T.A. Socio-Political Organizations as Political Mediators between the State and the Civil Society***

*The article analyzes the main approaches to the definition of non-state actors of the political system of society. It is determined that a new element of the political system in transitional societies is socio-political organizations which are used as peculiar political mediators between civil society and the state. The activity of such organizations influences the development of the political system of society, the formation of the party system, the improvement of public administration. Scientific understanding of the essential characteristics of such organizations is associated with the development and refinement of the corresponding categorical conceptual apparatus. The author gives a definition of the category of political science «socio-political organization» and finds out the role and position of socio-political organizations in the political system of society.*