

УДК 911.3:338.483.11:502/504(476.7)

А. А. Виноградова

*магистр геогр. наук, аспирант 3-го года обучения
каф. экономической и социальной географии
Белорусского государственного университета
e-mail: marizza_94@mail.ru*

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ
ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Уточнена категория «эколого-туристский потенциал», раскрыта содержательная составляющая категории «оценка эколого-туристского потенциала региона». Предложен алгоритм проведения оценки эколого-туристского потенциала. Оценка проводилась для познавательного направления экологического туризма на примере Пинского района Припятского Полесья.

Введение

Состояние туризма в Республике Беларусь характеризуется недостаточным уровнем развития внутреннего и въездного туризма, отсутствием единой системы государственного управления и регулирования, нормативно-правовой и организационной структуры, отсутствием механизма привлечения инвестиций в данную отрасль экономики. Особенностью развития туризма в Беларуси является медленный переход на международные стандарты качества туристских услуг и обслуживания туристов.

Республика Беларусь практически неизвестна на мировом туристском рынке как государство, обладающее древней историей, богатой культурой, разнообразной природой. Это отчасти обусловлено слабо развитой системой маркетинга национального турпродукта и его продвижения на мировой и внутренний рынки, отсутствием реального сотрудничества с зарубежными фирмами и международными туристскими организациями. В связи с этим туристическая и рекреационная деятельность в Беларуси пока имеют низкую эффективность.

Одной из значимых проблем в настоящее время в Республике Беларусь является недостаточность развития внутреннего туризма, что обусловлено низкой покупательной способностью населения и достаточно высокой стоимостью транспортных и туристских услуг. Все это оказывает негативное влияние на развитие детского, молодежного, самодеятельного и экологического туризма, что требует государственной поддержки развития туризма, разработки стратегии его развития и формирования соответствующей туристской инфраструктуры [0].

Мировая практика свидетельствует [0], что страны с переходной экономикой имеют достаточно высокую долю экологического туризма в сравнении с другими видами туризма. Необходимо также отметить значительную долю рекреационной нагрузки на территории стран с высоким уровнем туристического развития, что определяет необходимость формирования на их территориях в большей степени именно экологического туризма.

Государственная поддержка развития туристической индустрии, в том числе и изучаемого направления, закреплена в Законе Республики Беларусь «О туризме», позволила повысить интерес общественности, малого и среднего бизнеса к экологическому туризму, однако не решила многих проблем, связанных с организацией туристской деятельности.

Экологический туризм в настоящее время является наиболее востребованным направлением развития туризма, т. к. в современном обществе укореняется мнение

о необходимости сохранения окружающей среды, так называемая, экологизация общественного сознания.

Развитие экологического туризма требует оценки компонентов эколого-туристского потенциала (далее – ЭТП) для сравнения территорий. В литературе нет единой точки зрения на целесообразность развития, а значит, социально-экономическую эффективность различных экотуристических зон и методов их оценки.

Все это подчеркивает важность изучения ЭТП в прикладном аспекте для продвижения туристических услуг Беларуси на мировой рынок.

Целью статьи является разработка методологических подходов к оценке эколого-туристского потенциала для познавательного направления экологического туризма (на примере Пинского района Припятского Полесья).

Результаты и их обсуждение

При анализе литературы были изучены понятия «потенциал», «эколого-туристский потенциал» и «рекреационный потенциал территории».

Потенциал представляет собой «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи» [0].

Эколого-туристский потенциал – совокупность приуроченных к конкретной территории природных тел и явлений, условий, возможностей и средств, применимых для становления эколого-туристского продукта и реализации соответствующих эколого-туристских программ [0]. С этой точки зрения понятие можно рассматривать как потенциал, сконцентрированный главным образом на эколого-туристском продукте с использованием элементов природы для рекреации людей.

Рекреационный потенциал территории, согласно [0] – это «совокупность природных и культурных условий, оказывающих положительное влияние на человеческий организм и обеспечивающих путем сочетания физических и психических факторов восстановления работоспособности человека». С течением времени наблюдается трансформация термина ЭТП.

По мнению Л. П. Басанец, ЭТП представляет собой совокупность трех блоков: природного, социально-экономического и блока эколого-туристской инфраструктуры, которые, в свою очередь, включают в себя ряд показателей [0].

А. В. Дроздов справедливо отмечает некоторую неопределенность термина туристско-рекреационный потенциал, который, можно сказать, синонимичен термину ЭТП, и значительные проблемы в его трактовке и использовании.

Целесообразно разграничивать объектное и субъектное толкование этого термина: первое связано с объектом (например, потенциал Припятского Полесья), второе определяется целевой установкой, конкретной задачей, для которой предполагается использовать потенциал (рекреационный, туристский, экологический и т. д.).

С. А. Севастьянова представляет ЭТП как совокупность природных, антропогенных и природно-антропогенных ресурсов региона, которые применяются или могут быть применены в туризме, учитывая тенденции их формирования для удовлетворения непостоянных потребностей клиентов [0].

Рассмотрев понятие ЭТП с позиций разных исследователей, можно сделать вывод, что авторы имеют схожие представления, но вкладывают в определение ЭТП различный смысл и наполнение.

На наш взгляд, понятие ЭТП представляет собой сложную систему взаимодействия природных и социально-экономических ресурсов, необходимых для осуществления экологического туризма, с целью создания благоприятных условий для туристов (экскурсантов) при организации эколого-туристских программ и при формировании эколого-туристского продукта.

ЭТП Беларуси формируется на уникальной природе, самобытности историко-культурного наследия, которое представлено историческими, культурными, архитектурными объектами, а также памятными местами, на территории которых жили и творили известные деятели мировой истории и культуры. Однако из-за радиоактивного загрязнения эффективность снижается. Совокупность приуроченных к рассматриваемой территории возможностей потенциально благоприятна для реализации эколого-туристских программ. Главной проблемой является не низкое качество туристических ресурсов, а их неэффективное использование и отсутствие соответствующей мировым стандартам инфраструктуры.

По данным литературы, оценка эколого-туристского потенциала территории включает в себя:

- 1) выявление потенциала, его возможностей и препятствий для развития экологического туризма;
- 2) оценку рациональности и целесообразности существующей сети туризма и рекреации;
- 3) разработку системы проективных и экономических решений по территориальной организации туристской отрасли.

Также стоит отметить, что при оценке туристского потенциала региона важно выявить вес и значимость отдельных компонентов, которые представляют собой общую ценность природного комплекса.

При оценке эколого-туристского потенциала следует учитывать ряд факторов, которые оказывают на него воздействие:

- 1) подбор оцениваемых компонентов выбирается индивидуально в зависимости от исследуемой территории, ее типа и целей оценки;
- 2) все компоненты разделяются по группам, которые отбираются самостоятельно, и выбираются критерии их оценки;
- 3) при проведении итоговой оценки используются соответствующие шкалы с балльной оценкой [0; 0].

Нами был разработан алгоритм оценки ЭТП на примере Припятского Полесья, который включал в себя ряд показателей. Для наглядности рассмотрим оценку эколого-туристского потенциала на примере Пинского района Припятского Полесья для развития познавательного туризма.

Оценка благоприятности ЭТП района по изучаемым показателям представляла собой трехбалльную шкалу, где 1 балл соответствовал малоблагоприятному показателю (району), 2 – благоприятному, 3 – наиболее благоприятному.

Природный блок включал в себя набор следующих показателей: лесные показатели (лесистость и заболоченность), %; водные показатели (густота речной сети и экологичность воды, которая рассчитывалась по формуле:

$$E_w = U_w - D_w, \quad (1)$$

где E_w – экологичность воды; U_w – использование воды; D_w – сброс воды);

Природоведческие показатели отображали долю площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и безопасность окружающей среды. Первый показатель характеризовал степень обеспеченности ООПТ.

Статус объекта позволяет присвоить природоохранной территории определенный коэффициент: заповедники и национальные парки – 3, заказники и памятники природы общегосударственного значения – 2, заказники и памятники природы местного значения – 1. Данный природоведческий показатель рассчитывался по следующей формуле с учетом площади природоохранного объекта и его коэффициента, а также площади территории:

$$P_t = \sum_a K_a S_a / S_t, \quad (2)$$

где P_t – обеспеченность территории объектами ООПТ; S_a – площадь природоохранного объекта; S_t – площадь территории района; K_a – коэффициент в соответствии со статусом объекта.

Безопасность окружающей среды рассчитывалась же по формуле:

$$E_v = R_h - E_p, \quad (3)$$

где E_v – безопасность окружающей среды; R_h – уловленные и обезвреженные загрязняющие атмосферный воздух вещества, отходящих от стационарных источников; E_p – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников.

Социально-экономический блок включал в себя набор следующих показателей. Оценка историко-культурного показателя отражала обеспеченность экскурсионными объектами и вычислялась по следующей формуле:

$$P_s = N_s / S_t, \quad (4)$$

где P_s – обеспеченность экскурсионными объектами и объектами туристического показа; N_s – количество экскурсионных объектов; S_t – площадь территории района.

Экономические показатели учитывали оценку структуры размещения гостиничных предприятий, агроусадб и санаторно-курортных учреждений. Особый интерес отдавался единовременной вместимости (количество мест в гостинице или агроусадьбе), а также количеству средств размещения, которые рассчитывались по следующим формулам:

$$P_f = N_f / S_t, \quad (5)$$

$$P_c = \frac{N_c}{1000} / S_t, \quad (6)$$

где P_f – обеспеченность средствами размещения; P_c – обеспеченность койко-местами в средствах размещения на 1 000 жителей; N_f – количество средств размещения; N_c – количество койко-мест в средствах размещения; S_t – площадь территории района.

Оценка инфраструктурных показателей включала в себя расчеты по следующим формулам:

$$P_r = N_r / S_t, \quad (7)$$

$$P_d = N_d / S_t, \quad (8)$$

где P_r – обеспеченность объектами придорожного сервиса; P_d – обеспеченность предприятиями общественного питания; N_r – количество объектов придорожного сервиса; N_d – количество предприятий общественного питания; S_t – площадь территории района.

По результатам проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1) природно-ресурсные показатели, а также инфраструктурный показатель социально-экономического блока являются благоприятными для развития экологического туризма,

2) в изучаемом районе историко-культурный и экономические показатели наиболее благоприятные (таблицы 1, 2).

Таблица 1. – Оценка природно-ресурсных показателей Пинского района, балл

Природно-ресурсные показатели	Балл
Лесистость	1
Заболоченность	2
Густота речной сети	1
Экологичность воды	3
Доля площади ООПТ	2
Безопасность окружающей среды	2
Итого	11

Таблица 2. – Оценка социально-экономических показателей Пинского района, балл

Социально-экономические показатели	Балл
Обеспеченность экскурсионными объектами	3
Обеспеченность гостиничными предприятиями	3
Обеспеченность агроусадьбами	3
Обеспеченность санаторно-курортными учреждениями	3
Обеспеченность койко-местами в гостиничных предприятиях (на 1 000 жителей)	3
Обеспеченность койко-местами в агроусадьбах (на 1 000 жителей)	3
Обеспеченность койко-местами в санаторно-курортных учреждениях (на 1 000 жителей)	3
Обеспеченность объектами придорожного сервиса	1
Обеспеченность предприятиями общественного питания	3
Итого	25

Комплексная оценка ЭТП Пинского района составила 36 баллов, в связи с чем можно сделать вывод о том, что Пинский район является наиболее благоприятным для развития познавательного направления экологического туризма благодаря достаточно высоким социально-экономическим показателям. В соответствии с нашей методикой наиболее благоприятный показатель (район) соответствует наивысшему баллу – 3.

Заключение

Таким образом, результаты исследований позволили уточнить содержание понятия «эколого-туристский потенциал» на основе анализа литературы, разработать алгоритм оценки эколого-туристского потенциала Припятского Полесья, целевая оценка элементов которого позволила изучить отдельные характеристики природных и социально-экономических ресурсов региона, а комплексный показатель помог в сравнительном анализе эффективности и целесообразности развития познавательного направления экологического туризма в Пинском районе Припятского Полесья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Минск, 2015.
2. Решетников, Д. Г. Комплекс международного туризма в системе внешнеторговой деятельности Республики Беларусь : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / Д. Г. Решетников. – Минск, 2003. – 193 л.
3. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 2001. – 1408 с.
4. Дроздов, А. В. Основы экологического туризма : учеб. пособие / А. В. Дроздов. – М. : Гардарики, 2005. – 271 с.

5. Охрана ландшафтов : толковый слов. / под ред. В. С. Преображенского. – М. : Прогресс, 1982. – 164 с.
6. Басанец, Л. П. Эколого-туристский потенциал российских регионов / Л. П. Басанец, А. В. Дроздов // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : тр. Междунар. науч.-практ. конф. МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва 27–28 апр. 2006 г. – М. : Туризм, 2006. – С. 271–276.
7. Севастьянова, С. А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства : учеб. пособие / С. А. Севастьянова. – М. : КНОУРС, 2007. – 256 с.
8. Ильина, Е. Н. Экологический туризм / Е. Н. Ильина // Сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф. «Туризм и обмены как фактор расширения сотрудничества породненных городов и территорий». – М. : Финансы и статистика. – 2002. – С. 42–45.
9. Дунец, Е. Н. Методика оценки эколого-туристского потенциала Белорусского Поозерья / Е. Н. Дунец // Современные проблемы ландшафтоведения и геоэкологии : материалы VI Междунар. науч. конф. (к 110-летию со дня рождения проф. В. А. Дементьева), Минск, 13–16 нояб. 2018 г. / редкол.: А. Н. Витченко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 37–40.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 07.03.2019

Vinahradava A. A. Modern Aspects of the Study and Assesment of the Ecological and Touristic Potential

The article presents the modern theoretical and methodological aspects of the study and assessment of ecological and touristic potential. The author clarified the category of «ecological and touristic potential». The substantial component of the category «assessment of the ecological and touristic potential of the region» is disclosed. An algorithm for assessing the «ecological and touristic potential» is proposed. The assessment was conducted for the cognitive direction of ecological tourism on the example of the Pinsk district of Prip'yat Polesye.