

УДК 378.147

*О.Н. Кобрий*

### **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УКРАИНЫ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ст.**

В статье проанализировано изменения, касающиеся модернизации содержания педагогических дисциплин в высших учебных заведениях Украины и новые приоритеты в обеспечении педагогической подготовки будущих специалистов. Это дало возможность раскрыть стратегические ориентиры в его определении в конце XX – начале XXI ст. и целостную концепцию подготовки не только учителя, но и специалиста любого профиля.

#### **Введение**

Необходимость обеспечения условий для подготовки специалистов новой генерации, способных осуществлять профессиональную деятельность на гуманистических и демократических принципах, актуализируется в связи с коренными изменениями в духовном и социально-экономическом развитии государства, современной образовательной политикой, направленной на самореализацию творческой личности, выработку умений самостоятельно находить и применять информацию, развитие инициативности, предприимчивости, способности продолжать образование на протяжении всей жизни. Это в первую очередь требует определения стратегических ориентиров в формировании содержания учебных, в т.ч. педагогических, дисциплин и целостной концепции педагогической подготовки будущих специалистов.

Отдельные аспекты обновления содержания учебных дисциплин в высших учебных заведениях Украины в контексте нового социального заказа стали предметом научно-педагогических исследований В. Андрущенко, В. Кременя [4; 5], И. Зязюна, М. Чепиль и др., которые рассматривают пути развития высшего образования Украины в контексте Болонского процесса, обосновывают необходимость учета важных трансформационных процессов в наполнении содержания учебных дисциплин. В области исследования содержания преподавания педагогики в высших учебных заведениях Украины в конце XX – начале XXI ст. плодотворно работают Е. Вишневский (рассматривает вопросы духовности в образовании и пути демократизации образования) [1], И. Бех (раскрывает особенности личностно ориентированного учебно-воспитательного процесса), С. Золотухина (анализирует сущность и пути воспитывающего обучения), А. Фурман (обосновывает особенности модульного построения содержания учебных предметов), О. Глузман (раскрывает тенденции развития университетского педагогического образования в Украине) [2], Т. Завгородня (выясняет особенности совершенствования содержания педагогического образования в контексте развития гражданского общества) [3], В. Шахов (делает попытку определить содержание базового педагогического образования будущего учителя) [9] и др.

Необходимо признать, что вопросы построения и реализации содержания педагогических дисциплин обычно связаны с профессиональной подготовкой будущих учителей. К тому же существующие исследования стратегических ориентиров относительно определения содержания образования не приведены в систему и не презентуют целостную концепцию формирования содержания педагогических дисциплин в системе подготовки будущего специалиста.

Цель статьи – проанализировать изменения относительно модернизации содержания образования в высших учебных заведениях Украины и обосновать новые приори-

ритеты в обеспечении педагогической подготовки студентов, которая даст возможность раскрыть стратегические ориентиры в определении содержания педагогических дисциплин в конце XX – начале XXI ст. и целостную концепцию подготовки не только учителя, но и специалиста любого профиля.

В определении стратегических направлений и существенных изменений в высшем образовании Украины в первую очередь следует учитывать современные реалии (способность студентов к обучению на протяжении жизни; попытки молодых людей жить в гармонии с собой, природой, другими людьми и обществом; стремление к совершенствованию жизни, конкурентоспособности, креативности мышления; ориентация всех участников педагогического взаимодействия на свободу и т.д.). Отсюда основой целостной концепции формирования содержания педагогических дисциплин является зависимость этого содержания от социального заказа, цели и задач образования.

Современная методология ставит проблему коррекции образовательных задач в плоскости доминирования развития творческих сил личности, а не её информатизации. Поэтому обоснование потребности в новых технологиях обучения должно исходить из необходимости определения обновлённого содержания учебных дисциплин (в т.ч. педагогических), обеспечения качества усваиваемых знаний, их функциональности и возможности использования в практике.

Марксистско-ленинская философская платформа в советское время обязывала все отечественные высшие учебные заведения унифицировать содержание учебных дисциплин и ориентировать их на единственную теоретико-методологическую основу каждой учебной дисциплины (как в средней, так и в высшей школе). Существенные изменения в методологии науки и оценках педагогической деятельности, которые произошли в конце XX ст., привели к соответствующим изменениям и в содержании педагогических дисциплин. В. Кремень считает важными тенденции перехода к информационным технологиям в системе высшего образования, предусматривающим развитие общества и человека и базирующимся на интеллектуальной (а не материальной) собственности [5, с. 8]. Следовательно, в содержании педагогических дисциплин надежным приоритетом становится акцент на деятельность. К тому же формирование новой методологии образования отмечается также такими особенностями содержания образования, как углубление процессов интеграции, глобализации, формирование стимулов к творческой деятельности, концентрация в образовании инновационных общественных процессов и т.п.

Сегодня важно выяснить философские подходы относительно организации учебно-воспитательного процесса, заложенные во всех стратегических нормативных документах, которые реализуют государственную политику в сфере образования и открывают широкие возможности руководству учебными заведениями в разработке системы мероприятий, актуальных для конкретных социально-экономических условий. К тому же процесс формирования содержания педагогических дисциплин описать одним универсальным способом чрезвычайно сложно.

Кроме системного подхода, способствующего формированию представлений о целостности педагогических процессов и подчиненности всех элементов сложной системы, которая проявляется в каждом педагогическом явлении, общей цели образования, важным методологическим ориентиром формирования содержания педагогических дисциплин является аксиологический подход к процессу построения содержания педагогических дисциплин в высших учебных заведениях Украины (который дает возможность формировать ценностное отношение студентов к своему окружению и соответствующие ценности в их сознании).

Переход к другим идеалам, изменения в системе ценностей всегда ведут к моральным переориентациям каждой личности и общества в целом, существенным изменениям

в социуме. Определение концептуальных стратегий развития и совершенствования педагогического образования обязательно предусматривает выбор ценностных ориентаций, который должен сопровождать каждого человека в его стремлении к прогрессу, гармонии, самоопределению и реализации в жизни (с обязательным учетом потребностей государства). Конечно, трансформация системы ценностей предусматривает соблюдение требований гуманизма, демократизации, ориентации на национальные ценности.

Отметим, что украинская традиция ориентации на духовность долгое время преследовалась. Советская система воспитания характеризовалась приоритетом идеологии, классовым подходом к объяснению воспитательных ситуаций. Моральные ценности в этой системе воспитания трактовались как относительные, производные от интересов рабочего класса, обслуживали коммунистическую идеологию. Декларируемая в советском обществе цель воспитания – всестороннее развитие личности – обязывала обеспечивать интеллектуальное развитие людей, моральное благородство, физическое совершенство, подчиненные коммунистической идейности. В течение всей учебы в школе или других учебных заведениях не ставилось цели развивать способность к усовершенствованию как стержневое свойство личности.

Попытка согласовать цель обучения и воспитания с новым социальным заказом, конкретизировать понятие всестороннего развития личности сводились к подчёркиванию необходимости разностороннего развития личности, которая предусматривает совершенствование тех функций и задатков, которые больше всего проявляются в человеке, а также развитие других функций, которые обеспечивают формирование качественно подготовленного, эрудированного специалиста и гармоничной личности. В. Кремень отмечает, что украинское общество донныне не производило четкого осознания будущего для украинского образования и необходимых изменений в нём, и в основании этого часто лежит непонимание сущности современных цивилизационных процессов и новых требований [4, с. 6]. Современные высшие учебные заведения с целью усвоения студенческой молодёжью социального опыта, формирования личностных черт гражданина – патриота Украинского государства, достижения высокой культуры межнациональных отношений, наследования духовного достояния украинского народа стремятся наполнить высшее образование национальным содержанием. По словам О. Сухомлинской, происходит «интерпретация учебных, воспитательных, образовательных явлений сквозь призму предельно педагогизированных оснований» [8, с. 43].

Личностно ориентированный подход (согласно гуманистической традиции) в истории педагогики был представлен разработкой содержания индивидуализации и дифференциации обучения и воспитания, а также методологическими положениями теории деятельности. Он предусматривает акцентуацию внимания в содержании педагогических дисциплин на индивидуальных особенностях личности, что всегда удостоверяло демократическую сущность учебных и воспитательных влияний. Как справедливо замечает О. Савченко, понимание гуманистических ценностей опирается также на «антропологические и социокультурные координаты», и их реализация предполагает повышение культуры личности, приобщение к национальным и общечеловеческим ценностям, а это требует «культурологической направленности образования» [7, с. 21]. В соответствии с культурологическим подходом в образовании (который определяется гуманистически личностно ориентированными обучением и воспитанием) основу духовного совершенствования молодежи составляет признание приоритета моральных ценностей.

Внимание к развитию в содержании педагогических дисциплин творческого потенциала студентов означает учёт в нём необходимости обеспечения творчества и нестандартности решений каждой личности и, конечно, представляет креативный подход к построению содержания педагогических дисциплин (идет речь не только о творчестве будущего педагога, но и в целом о творчестве будущего специалиста).

Акмеологический подход помогает студентам достигать такого уровня профессионального развития, такой компетентности, которые отвечают стандартам и качествам будущего специалиста как субъекта профессиональной деятельности. Изучение педагогических дисциплин будет обеспечивать соответствующие знания, компетентность, качества характера, сознание, творческие достижения, которые ведут к самоусовершенствованию и мастерству. Заметим, что О. Савченко, как и другие педагоги, подчеркивает ценность информации и умение работать с ней, считает, что «информация – главный стратегический ресурс», и необходимо «собирать, хранить, переделывать, осваивать, превращать, обменивать, сортировать информацию из разных источников» [9, с. 23]. Здесь важна не только информация, а действительно компетентность, что объясняет потребность в компетентностном подходе к определению содержания педагогических дисциплин. Акмеологический подход вместе с тем дополняется реализацией технологического и антропологического подходов, которые не следует воспринимать как вмешательство во взаимодействие субъектов педагогического процесса путем навязывания определённых инструкций или шаблонов, поскольку в первую очередь говорят о выявлении в содержании педагогических дисциплин факторов, которые могут обеспечить влияние на обеспечение этого взаимодействия и новые технологии обучения. К тому же определение содержания педагогических дисциплин предусматривает усвоение таких механизмов развития личности, о которых речь идёт во всех антропологических науках, особенно психологии.

Трансформация основных подходов к конструированию содержания высшего педагогического образования, пересмотр системы ценностей и приоритетов, а также перестройка сознания участников педагогического процесса невозможны без устранения стереотипов, распространённых в теории, переосмысления педагогических процессов и освобождения от стандартов старого мышления. В первую очередь важно осознать, что переход общества от индустриального этапа развития к высокотехнологичному информационному обществу сопровождается процессами глобализации и международной интеграции мирового образования. Постепенное сокращение в динамике общепедагогической подготовки доли специальных дисциплин и возможность выбора студентами педагогических курсов создают благоприятные условия для их обстоятельной педагогической подготовки. К тому же все педагоги выделяют самостоятельную работу студентов как важный компонент их непрерывного образования.

Необходимость широкой специализации студентов означает изменения образовательных целей в направлении профессионального самоопределения в условиях межкультурного взаимодействия, что означает построение фундаментального, практического, вариативного аспектов содержания образования [6, с. 18–21]. Это доказывает необходимость унификации содержания педагогических дисциплин для студентов педагогических и непедагогических специальностей и создания таких психолого-педагогических условий для обучения и воспитания в высшей школе, которые бы давали возможность усвоить основу формирования ключевых профессиональных компетенций. Центральными становятся развитие у студентов способности работать в системе «человек – человек» и сочетание этой способности с установкой на профессиональное и личностное самоусовершенствование и самовоспитание. Построение активной позиции будущего специалиста нуждается в осмыслении себя, собственной деятельности и взаимодействии с окружением. Однако сегодня возможности изучения педагогики в гуманитарных и негуманитарных высших учебных заведениях разные. В связи с введением в действие приказа МОН Украины № 642 «Об организации изучения гуманитарных дисциплин по собственному выбору студента» от 9 июля 2009 г. в негуманитарных высших учебных заведениях педагогика потеряла статус нормативной дисциплины, потому что изучается лишь на отдельных специальностях как предмет по выбору студента. Будем надеяться на по-

зитивное решение вопроса нормативности хотя бы по отношению к некоторым педагогическим дисциплинам во всех высших учебных заведениях Украины.

### Заклучение

Модернизация содержания педагогических дисциплин побуждает к выделению разных аспектов в обеспечении педагогической подготовки студентов и построения разнообразных концепций, подходов, которые могут быть использованы в учебе студентов как педагогических, так и непедагогических специальностей. Целостная концепция формирования содержания педагогических дисциплин обнаруживает его зависимость от социального заказа, цели и задач образования, принципов (отбора информации, качественной подготовки специалистов), предусматривает новые приоритеты в усвоении этой информации, потребности изучения опыта самоусовершенствования и самореализации, использования соответствующих технологий и методов достижения интеграции знаний, а также возможности реализации их на практике. Важно определить методические особенности реализации связи педагогических дисциплин с практикой, которая обеспечивает успешную профессиональную деятельность в будущем и обязывает совмещать в учебе теоретическую работу с практической, моделированием жизненных ситуаций.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишневский, Е. Теоретические основы современной украинской педагогики : пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Вишневский. – Дрогобыч : Коло, 2006. – 608 с.
2. Глузман, А.В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования / А.В. Глузман; Ин-т педагогики и психологии профессионального образования Украины. – Киев : Просвита, 1997. – 307 с.
3. Завгородня, Т. Усовершенствование содержания педагогического образования в контексте развития гражданского общества / Т. Завгородня // Науч. вестник Чернов. ун-та. Педагогика и психология. – Черновцы : Рута, 2003. – Вып. 177. – С. 69–74.
4. Кремень, В.Г. Качественное образование: современные требования / В.Г. Кремень // Педагогика и психология. – 2006. – № 4 (53). – С. 5–17.
5. Кремень, В.Г. Образование и наука Украины: пути модернизации (факты, мышления, перспективы) / В.Г. Кремень. – Киев : Грамота, 2003. – 216 с.
6. Панов, В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. – Спб. : Питер, 2007. – 352 с.
7. Савченко, А. Цели и ценности реформирования современной школы / А. Савченко // Шлях освіти. – 1996. – № 1. – С. 20–23.
8. Сухомлинская, О. Историко-педагогический процесс: новые подходы к общим проблемам / О. Сухомлинская. – Киев : АПН, 2003. – 68 с.
9. Шахов, В.И. Базовое педагогическое образование будущего учителя: общепедагогический аспект / В.И. Шахов. – Винница : Эдельвейс, 2007. – 383 с.

### ***Kobriy O.N. Strategic Guidelines in Determination of the Content of Educational Courses at the Universities of Ukraine at the End of the 20<sup>th</sup> – the Beginning of the 21<sup>st</sup> Century***

The article analyzes changes concerning modernization of the content of educational courses at the universities of Ukraine and new priorities in providing pedagogical training for future specialists. This made it possible to reveal the strategic guidelines in its determination at the end of the 20<sup>th</sup> – the beginning of the 21<sup>st</sup> century and the holistic concept of training not only of a teacher but a specialist in any area.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 20.02.2013