

УДК 316.42 (045)

**И.П. Салтанович**

*канд. социол. наук, доц. каф. философии и логики  
Минского государственного лингвистического университета*

## **РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ**

*В статье рассматривается формирование стратегий инновационной политики, опирающихся на конкретные процессы и механизмы внутри среды современного социума. Делается попытка дать ответ на один из самых интригующих вопросов всемирной истории: почему одни государства процветают, в то время как другие остаются экономически неразвитыми? Ответом служит инициирование серьезного изучения конкретных социокультурных сред, самой культуры, влияния культурных различий и ценностей на экономику и, как следствие, на благоденствие наций. Первичным в данном направлении является вопрос о реакции социума на распространение инноваций, которые сопровождаются или сталкиваются с социальными изменениями, связанными с социальной структурой и культурными особенностями различных сред.*

В процессе прогнозов и споров о том, каким быть XXI в., высказано немало суждений. Широкое распространение применительно к общественному развитию получили такие понятия, как устойчивый рост и глобализация. Признавая их значимость в оценке современных тенденций, нельзя вместе с тем не видеть, что они не могут служить универсальными характеристиками нового этапа социальных, экономических, политических и иных процессов. Более точно сущность этого этапа отражает категория «инновационное развитие».

Изучение инноваций означает серьезную попытку объяснить процесс развития инноваций в соотнесении многих факторов, которые влияют на сам процесс, иницируя или затормаживая его протекание. В частности, речь пойдет о сопряжении социального фона, культурной подложки и инновационных процессов. Технический, экономический, инновационный процессы столь же социальные, как и политичны; в то же время все этапы этих процессов несут на себе сильнейшее культурное влияние. Изучать инновации – значит проливать свет на социальные, технические, экономические, политические и культурные особенности, которые выстраиваются благодаря как индивидуальным, так и коллективным авторам (субъектам). Эта совокупность факторов имеет важное значение потому, что любые изменения в обществе имеют четкую привязку, происходят в определенном месте и в определенное время.

Любое нововведение обусловлено социальным контекстом. Поэтому динамика социальных инноваций вводит в игру деятелей, говоря современным социологическим языком, акторов, которые занимают определенные позиции, должности в пределах ряда институциональных механизмов. Поскольку эти группы географически структурированы на базе различных, но взаимодополняющих нормативных режимов своих социальных систем, социальные инновации работают на основе и в рамках этих регулирующих уровней. Именно поэтому можно сослаться на существование множества социальных инновационных систем, географические пределы которых колеблются от глобальной системы координат до локальных пространств, проходя через транзитивные, промежуточные пространства (континентального, национального и регионального уровня), которые выстраивают свои стратегии управления инновационным процессом и взаимосвязь с культурой.

Таким образом, возникает вопрос: как можно адаптировать социальную среду, чтобы создать условия для появления наиболее продуктивных социальных групп, институтов, способных воспользоваться в наилучшем варианте, в своих интересах эффе-

том от инноваций? Но можно развернуть вопрос иначе. В первую очередь мы должны исследовать, как социум реагирует на распространение инноваций. Вместо того чтобы рассматривать, какое влияние оказывают инновации, мы должны рассмотреть, как двигаться к новым производственным практикам, индуцирующим инновации либо специализирующихся в тех видах производства, которые имеют сильный потенциал развития либо создают такие социальные условия, которые позволяют внедрять инновации [1].

Распространение изменений (новаций) сопровождается или сталкивается с социальными изменениями, которые связаны с социальной структурой и культурными особенностями различных сред. Эти изменения имеют прямое отношение к способности социума приспособиться к техническому прогрессу, технологическим изменениям, вызванными различными типами инноваций и адаптировать их таким образом, чтобы, в свою очередь, создать последующие условия для генерации инноваций как потенциала последующего экономического роста.

Комбинация социокультурных изменений, которые включают и организационную и социальную структуру, дающая возможность идти в ногу с инновациями, является условием для появления социальных институтов, творческих сред, творческих индустрий, характерных для конкретной социальной среды со своим неповторимым почерком в различных регионах.

Говоря об инновационном бизнесе в мире в целом, следует отметить, что в развитых странах от 50 до 90% прироста ВВП происходит за счет инновационного бизнеса. И это очень важно понять и принять, обсуждая модернизацию и инновации: все технологические изменения, порождаемые вначале игрой ума, неотделимы от социальных сдвигов. Настоящие инновации превращаются в технологические революции, меняют хозяйственный уклад стран и делают их более эффективными и экономически состоятельными на мировой экономической карте только в том случае, если они дают массам людей шанс осуществить то, что хочется, но раньше было невозможно. Инновации – это действительно вопрос качества и даже осмысленности жизни.

Важно учесть, что в развитии инноваций есть определенная временная логика. Инновации, которые обновляют промышленный потенциал в определенное время, возникают всегда за несколько десятилетий (точнее, за тридцать лет) до этого. Примерно таков естественный период «приспособления» научного достижения к практическим потребностям. Для Беларуси это означает, что страна имеет еще актуальный инновационный задел, накопленный поздней советской наукой и обороной, и его надо использовать при создании точек инновационного роста экономики.

Главный вопрос: зачем нужна та или иная инновация? Сосредоточить ресурсы необходимо именно на востребованных инновациях. Культура в данном процессе является катализатором, хотя очень многие из исследователей инновационного процесса практически не уделяют культуре должного внимания. Если государство решает активно идти вперед, начинаются процессы модернизации. Если государство принимает решение быть среди передовых, авангардных стран, то оно должно понимать, что следует выбрать такие точки, которые обеспечат инновационный прорыв.

Вновь возвращаемся к сказанному о том, что самое важное в этом случае: каким образом инновационные программы усваиваются обществом. Ведь ни гениальные учёные, ни замечательные чиновники, ни прекрасные эксперты, придумавшие как осуществить прорыв через инновации, не являются гарантом успеха, если эти инновации не получают поддержки со стороны общества или, что ещё хуже, будут полностью им отторгнуты. Значит, дело не только в инновационной политике. Дело в том, что эта инновационная политика должна касаться не только технологий и вопроса о том, куда направить деньги, – важно представлять себе, как эту инновационную политику выстроить на том общественном каркасе, который общество имеет. Это, в свою очередь,

предполагает необходимость понимания тех механизмов, которые лежат в основе развития общества вообще и данного конкретного общества в частности. Ведь можно привести какую-то модель извне, можно создать какие-то институты, можно выделить немалые средства, можно начать развивать определённые направления, но все они никак не будут связаны с остальной инфраструктурой.

Пример стран, совершивших инновационные прорывы, таких как Сингапур, Малайзия, Индия, Япония, показывает, что помимо замечательных программ, серьёзных средств, привлечения известных специалистов, своих и зарубежных все они очень мощно подкрепляли инновационный прорыв целой системой инфраструктуры. В инфраструктуру включается наличие в данном обществе определённых традиций: традиций научных, технологических и духовных, даже отношение к успеху, к исполнительской дисциплине и совокупность ценностей, которые сложились в данном обществе. Т.е. в процессе поступательного движения возникает необходимость найти то, что заставило бы инновацию превратиться в традицию, когда сама инновация стала бы традицией в данном обществе.

Социологи и экономисты видят два основных пути. В первом случае выявляются традиции, имеющиеся в обществе, и ищутся совпадения с условиями реализации инновационной программы. Показательными примерами в данном случае могут служить Япония, Малайзия, Южная Корея, Сингапур. Использование соответствующих совокупностей традиций, отношение к труду и целый ряд других параметров, значительно облегчило этим странам модернизацию общества. Вторым вариантом предполагает внедрение инновации «сверху». В нашей истории такой путь связан с именами Петра Великого, Витте – примеры прорывов, когда сверху внедрялся определённый тип и далее, практически искусственно, сращивался с тем, что имеется. На выходе такой путь даёт разный результат: иногда положительный, иногда нет.

В Беларуси государство выступает главным инициатором модернизации. При этом общество должно выполнять роль творческого исполнителя намеченных целей. Функциональная же роль государства в инновационной модернизации определяется его значением в жизни общества. Правда, основным субъектом инновационных процессов остается (должен быть) формирующийся творческий класс. В любом случае государство выступает как инициатором перемен, так и их заказчиком.

Какие же сложности можно выделить на пути появления, внедрения и даже «выживания» инноваций в современной обществе, в том числе белорусском? Любые инновации имеют свою социальную и территориальную характеристику, которая зависит от местных и глобальных социально-экономических условий, которые могут как способствовать, так и препятствовать всяким попыткам изменений, как уже говорилось выше. С этой точки зрения территориальные особенности, связи и договоренности между субъектами хозяйствования, организациями и людьми, которые конкретно принимают решения, и составляют ту социальную уникальную среду, которая позволяет возникнуть конкретным инновационным культурам, естественно не изолированным от всех глобальных процессов.

Предприниматель, по Schumpeter, не автор идеи, не изобретатель, а тот, кто вводит инновацию в бизнес, промышленность, экономику, тот, кто ответственен за ее диффузию в социокультурное пространство. По его мнению, «экономическое общество» находится в ведении человека, в русле решений именно предпринимателей, а не идеологии или абстрактных социальных классов. Поэтому функция предпринимателя состоит в преодолении серии препятствий. Инновации и есть творческий ответ на эти препятствия.

Можно выделить три основных типа сопротивления инновациям.

Во-первых, бизнесмен-новатор выступает в условиях неопределенности: даже учитывая информацию, которую он имеет, стопроцентной убежденности в том, что проект

будет успешным, у него нет. Используя предыдущий опыт, свое чутье, он все равно находится в состоянии неопределенности, неуверенности, так как зачастую это только его решение, его предположение о грядущем успехе без особой или вообще без поддержки со стороны.

Второй тип препятствия, по-видимому, довольно очевиден, и был описан Schumpeter в 1935 г. следующим образом: «Объективно более трудно ввести новшества, чем использовать то, что привычно и доказано».

Наконец, третий тип препятствия – наиболее важный – включает реакцию социальной среды на инновации или на «кого-либо, кто хочет ввести новшества» (Schumpeter, 1935).

Таким образом, Schumpeter сказал: «Недостаточно произвести удовлетворительное мыло, необходимо также побудить людей мыться» [2, р. 93–94]. Эта метафора актуальна и сегодня, так как поднимает проблему внедрения изобретения, инноваций в социальную конструкцию, а особенная важность этого процесса не потеряла, да и не теряет своей остроты никогда.

«Эволюционные» экономисты предложили глобальное видение инноваций. Для них инновации представляют собой «процесс, который передает и получает импульсы, подключая и объединяя новые технические идеи на рынках» [3], процесс решения проблем, задач, процесс обучения, который приносит знания, навыки, компетенции, ноу-хау, возможности и способности [4]. Следовательно, инновации должны опираться на инфраструктуру общества.

Инновации сами по себе не есть положительный показатель, связанный с социальным прогрессом, который с точки зрения субъективного изменения конфигурации социальных отношений проистекает из конкретного выбора конкретных людей, когда происходит двойное движение локализации нововведения и его применения. Социум, опираясь на конкретную культурно-историческую основу и перспективу, сам делает использование инноваций положительным или отрицательным для себя в зависимости от того, какой смысл социальные субъекты вкладывают в это использование. Социокультурный же контекст инноваций можно увидеть как многообразный и многогранный процесс производства и реконструкции существующих обстоятельств для того, чтобы производить позитивные социальные изменения на различных уровнях. Социально-инновационные изменения возникают как ответ на потребности или желания, сформулированные внутри социальных институтов, произрастающие в конкретной социокультурной среде.

Инновационная стратегия должна учитывать большую или меньшую «переструктурированность» социальной среды в следующие периоды:

- 1) до инноваций (через переопределение культурных ориентаций);
- 2) во время их внедрения (с помощью новых методов хозяйствования, изменения общественных отношений и т.д.);
- 3) после их осуществления (через давление, оказываемое в перестройке – иногда очень заметной – культурных кодов, индивидуальных и коллективных привычек потребления на всех уровнях сознания).

Таким образом, инновации не могут избежать культурного и социального детерминизма, но этот культурный детерминизм сам иерархично организован вокруг реальной мировой экономики.

Современное видение инноваций отмечает социальный фундамент и культурную основу в них, также процессы и взаимосвязи, которые вступают в игру на всех уровнях. Главная цель состоит в том, чтобы поместить в центр исследований обозначаемые, но еще мало исследуемые в отечественной науке процессы взаимосвязи социокультурной среды и формирования стратегий инновационного развития, изучение ин-

новаций прежде всего как сложного социокультурного феномена, выявить общую перспективу, которая покажет теснейшую связь между культурными, территориальными особенностями и продуцируемыми под их влиянием инновациями, рассмотрит специфику действующих лиц (акторов), которые являются авторами или разрешающей инстанцией на пути инноваций.

Следует отметить, что инновации, в том числе связанные с культурой, а также социальные, привлекают все больший интерес во всем мире. Мы не должны слепо копировать, но должны увидеть свою магистраль в данном направлении, если хотим сформировать среду, рождающую инновации. Это сложный, но необходимый, а впрочем, очень интересный процесс.

Можно выделить пять областей, которые потребуют особого внимания для развития инновационно-восприимчивой среды в нашей стране, среды, генерирующей инновации для социально-экономического процветания:

1. Необходимо обязательно учитывать влияние социальных инноваций на науку и технологии при разработке инновационной политики. Чтобы убедиться, что инновации идут на пользу всего общества, эта политика должна создавать демократические платформы, где различные субъекты могут участвовать, используя разнообразные формы и средства.

2. Для обеспечения успешной реализации инновационной деятельности в межстрановой кооперации мы должны умело координировать и интегрировать эти процессы на национальном и региональном уровнях социально-экономического планирования.

3. Образование и исследования в области науки, технологий и инноваций должны выходить за рамки достаточно узкого фокуса проблем, на которых они сосредоточены на современном этапе. Важно не только промышленное или элитное направление в науке, а также поддержка науки, которая ориентирует свои усилия на достижения в удовлетворении различных социальных потребностей.

4. Инновационная стратегия может быть успешной, только если есть достаточный потенциал для расширения инноваций. «Омолаживая» социальную базу через крупные инвестиции в наращивание потенциала, а также создавая платформы, способствующие взаимодействию и сотрудничеству, мы формируем мощный катализатор, серьезную предпосылку для формирования творческих индустрий в Беларуси.

5. Государственно-частное партнерство играет важную роль в поддержке инноваций. Укрепление этих глобальных партнерств и платформ могут быть эффективными для понимания и содействия социальным инновациям как в нашей стране, так и во всем мире.

Беларусь, как страна с развивающейся экономикой, активно поощряет инвестиции в крупные промышленные предприятия, но не менее важно инвестировать в небольшие социально-ориентированные предприятия, вырастающие на национальной социокультурной среде, которые становятся неотъемлемой частью экономики, той национальной почвой повышения благосостояния всех социальных групп, социальных структур и каждого человека в отдельности.

Поощряя инновации, культивируя социокультурную среду, их порождающую, белорусские политики в итоге получают тройной успех:

1) успех общества и каждого отдельного человека; предоставление всем услуг, отличающихся высоким уровнем, выгодой и доступностью для пользователей во всех сферах жизни, характеризующих качество их повседневной жизни;

2) успех управленческий (для правительства), делающий предоставление этих услуг более устойчивыми и имеющими долгосрочную перспективу;

3) успех для промышленности путем создания новых возможностей для бизнеса и творческих начинаний.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Lévesque, B. La nouvelle sociologie économique / B. and F. Lévesque. – Paris : Desclée de Brouwer. – 2001. – P. 284.
2. Tremblay, D.-G. La multidimensionnalité du phénomène de l'innovation: une réalité abordée par les économistes institutionnalistes. Dans La recherche sur l'innovation; une boîte de Pandore? / D.-G Tremblay // Cahiers de l'ACFAS. – 1995. – № 83. – P. 79–113.
3. Le Bas, C. Economie de l'innovation / C. Le Bas. – Paris : Presses universitaires de France. – 1995. – P. 361–380.
4. Harrison, L. E. Culture matters: how values shape human progress / L. E. Harrison, S. P. Huntington. – New York : Basic Books. – 2000. – 348 p.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 29.02.2016

***Saltanovich I.P. The Role of Socio-cultural Environment in the Strategic Innovation Management***

*The article is dedicated to the development of tragic innovation policy based on the processes and mechanisms existing in modern society. The attempt to answer one of the most challenging questions of the world history is made. The answer to the question why some governments prosper and the other ones not is given. And the answer will be the start of the in-depth investigation of selected cultural environments, the culture itself, the impact of different values on economy and , as a result, on prosperity and wellbeing of the whole nation. Primary question on this field will be the reaction of society on the innovation spread that is coupled or tackle the changes within the social structure and peculiarities of different nation.*