

УДК 911.3 (476)

**С.В. Корженевич***канд. геогр. наук, преподаватель Пинского колледжа**Учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»***ПРИПЯТСКОЕ ПОЛЕСЬЕ В СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

*Комплексное изучение регионов страны, разработка и реализация программ их социально-демографического развития относится к числу приоритетных задач науки. Одним из таких регионов является Припятское Полесье. В статье даётся характеристика особенностям демографического развития региона: динамике численности населения, показателям рождаемости и смертности, соотношению городского и сельского населения. Проанализированы социально-экономические параметры развития административных районов Припятского Полесья: структура трудовых ресурсов, показатели безработицы, преступности, медицинского обеспечения и др. Предложенные пути инновационного развития региона будут способствовать более аргументированной социальной политике в Припятском Полесье, осуществлению мер по оптимизации демографической ситуации.*

**Введение**

Проект Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 г. предполагает равновесное развитие каждого региона с учетом эффективного использования его ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ в интересах обеспечения высоких стандартов жизни населения и их позитивного вклада в национальную конкурентоспособность и безопасность. В этой связи комплексное изучение регионов страны, разработка и реализация программ их социально-экономического развития относится к числу приоритетных задач науки в стране. Одним из своеобразных регионов Беларуси является Припятское Полесье: его геологическое строение, рельеф, климат, почвенный покров, гидрология, другие компоненты природной среды имеют значительные отличия по сравнению с другими территориями. В Государственной программе социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 гг. к региону относят три района Брестской области (Пинский, Столинский, Лунинецкий), четыре района Гомельской области (Житковичский, Петриковский, Мозырский, Наровлянский) [1].

Потенциал любого государства определяют не только экономическая ситуация, производственные возможности, технологии и инфраструктура, но и состояние и динамика народонаселения, его количественные и качественные характеристики. Изучение социально-демографических особенностей Припятского Полесья будет способствовать более аргументированному ведению хозяйственной деятельности и осуществлению мер демографической и социальной политики государства в регионе.

**Результаты исследований и их обсуждение**

Численность населения Припятского Полесья на 1 января 2015 г. составила 536,7 тыс. человек. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года она сократилась на 1,9 тыс. человек. В целом с начала 1990-х гг. в регионе наблюдается постоянная тенденция к его уменьшению, причинами которого является депопуляция населения и отрицательное сальдо миграции. Однако в последние годы наблюдается тенденция к уменьшению темпов падения численности населения, что прежде всего связано с эффектом демографических волн, результатами социальной политики государства, изменениями в миграционных процессах.

Сеть поселений региона объединяет 13 городских и 749 сельских населенных пунктов. При этом расселение в Припятском Полесье отличается значительной неоднородностью. В двух городах (Пинск и Мозырь) сосредоточено 250,0 тыс. человек,

что составляет 46,6% населения региона. В остальных 11 городских поселениях проживает 104,1 тыс. чел. (19,4%). Таким образом, показатель урбанизации Припятского Полесья составляет 66,0%, что ниже республиканских показателей примерно на 11%.

Таблица 1. – Динамика численности населения Припятского Полесья

Год	Численность населения, тыс. человек			%	
	Всего	Городское	Сельское	Городское	Сельское
1989	609,5	328,6	280,9	53,9	46,1
1999	598,8	349,2	249,6	58,3	41,7
2009	553,1	342,2	210,9	61,9	38,1
2014	538,6	352,3	186,3	65,4	34,6
2015	536,7	354,1	182,6	66,0	34,0

По удельному весу городского населения (с учетом городов областного подчинения) районы Припятского Полесья можно разделить на следующие категории:

- 1) сильно урбанизированные (свыше 75%);
- 2) урбанизированные (51–75%);
- 3) преимущественно урбанизированные (41–50%);
- 4) преимущественно сельские (31–40%) (таблица 2).

Таблица 2. – Распределение районов Припятского Полесья по уровню урбанизации

Свыше 75%	51–75%	41–50%	30–40%
Мозырский	Пинский, Наровлянский, Житковичский	Лунинецкий	Столинский, Петриковский

Такая классификация не в полной мере отражает характер урбанизационных процессов не только Припятского Полесья, а и всего Белорусского Полесья: многие районы существенно отличаются друг от друга площадью территории, количеством населения. Также существенную роль в урбанизационных показателях играет наличие в районах крупных промышленных центров. Неслучайно самые большие показатели урбанизированности территорий отмечены в тех районах, где есть крупные промышленные центры: Брест, Гомель, Пинск, Мозырь и др. Заслуживает внимания тот факт, что районы с большей площадью имеют меньшие показатели урбанизированности.

Начиная с 1989 г. также зафиксировано снижение удельного веса региона в общей численности населения республики. Но если с 1989 по 1999 гг. он оставался практически неизменным, то в последние годы его доля начала уменьшаться, и в 2015 г. удельный вес населения Припятского Полесья составил 5,66% (в 1989 г. – 6,00%).

Таблица 3. – Удельный вес населения Припятского Полесья в общей численности населения республики

Год	Численность населения, тыс. человек		Удельный вес населения региона в общей численности Беларуси, %
	Припятское Полесье	Беларусь	
1989	609,5	10 151,8	6,00
1999	598,8	10 045,2	5,96
2009	553,1	9 513,6	5,81
2010	550,0	9 500,0	5,79
2011	547,0	9 481,2	5,77
2012	543,9	9 465,2	5,75
2013	541,5	9 463,8	5,72
2014	538,6	9 468,2	5,69
2015	536,7	9 480,9	5,66

Отличительной особенностью сети сельских населенных пунктов Припятского Полесья от сети поселений в остальной части страны являются бóльшие показатели людности. В регионе исторически складывались населенные пункты большей величины, чем на остальной территории Беларуси. Среди заболоченной местности редко встречались возвышенные места – песчаные гривы, на которых удобно было селиться. Наибольшая людность зафиксирована в Столинском районе. Высокие показатели отмечены в Лунинецком и Пинском районах. В целом людность снижается по направлению к восточной части Припятского Полесья, где находятся Наровлянский район, один из наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС [2, с. 19–20]. Другим показателем системы расселения в регионе является густота сельских населенных пунктов. Установлена большая пространственная рассредоточенность сельских населенных пунктов на территории Столинского, Лунинецкого, а также Наровлянского районов.

Таблица 4. – Густота и людность сельских населенных пунктов в Припятском Полесье

Район	Густота (на 100 км <sup>2</sup> )	Людность, чел.
Лунинецкий	3,0	251–500
Пинский	5,3	251–500
Столинский	2,9	свыше 500
Житковичский	3,7	151–250
Мозырский	5,8	151–250
Наровлянский	2,2	51–100
Петриковский	4,5	151–250

Одним из показателей демографического развития регионов служит плотность населения. Сравнительный анализ районов Припятского Полесья за последние годы позволяет сделать вывод о том, что во всех районах к 2014 г. произошло уменьшение плотности населения. Некоторое повышение данного показателя в 2015 г. в Пинском и Мозырском районах связано с естественным приростом в районных центрах (таблица 5). На плотность населения в остальных районах региона по-прежнему оказывает влияние миграционная составляющая, которая выступает в качестве одного из основных факторов демографического развития региона за рассматриваемый период времени.

Таблица 5. – Динамика плотности населения в Припятском Полесье (2009–2015 гг.)

Район	S, тыс. км <sup>2</sup>	2009		2014		2015	
		Населе- ние, тыс. чел.	Плот- ность, чел. / км <sup>2</sup>	Населе- ние, тыс. чел.	Плот- ность, чел. / км <sup>2</sup>	Населе- ние, тыс. чел.	Плот- ность, чел. / км <sup>2</sup>
Лунинецкий	2,8	73,8	26,4	69,4	24,8	68,6	24,5
Пинский	3,2	181,7	56,8	184,1	57,5	184,8	57,8
Столинский	3,4	81,8	24,1	75,7	22,3	74,7	22,0
Житковичский	2,9	41,4	14,3	37,8	13,0	37,0	12,8
Мозырский	1,6	128,1	80,1	130,8	81,8	131,8	82,4
Наровлянский	1,6	11,5	7,2	10,8	6,8	10,7	6,7
Петриковский	2,8	34,8	12,4	30,0	10,7	29,1	10,4

Процессы рождаемости и смертности на территории Припятского Полесья имеют примерно такую же динамику, как в Республике Беларусь в целом. Однако уже в 2013 г. в регионе зафиксированы процессы репопуляции в трех административных районах: Мозырском, Пинском и Столинском. И если в Мозырском и Пинском районах основной причиной естественного прироста является наличие крупного промышленно-

го центра, то в Столинском районе на процесс репопуляции оказало влияние действие определенных религиозных структур, особенно протестантских направлений. Также следует заметить, что в городе Пинске депопуляция населения не фиксировалась даже в самые кризисные с точки зрения демографии годы. В 2014 г. естественный прирост населения наряду с тремя вышеперечисленными районами был зафиксирован и в Наровлянском районе. Вместе с тем показатели смертности в большинстве районов характеризуются не только высокими, но и критическими значениями (Петриковский район). Основные причины такой ситуации – старение населения, экологическая обстановка в регионе, обусловленная не только последствиями аварии на ЧАЭС, качество медицинского обслуживания.

Таблица 6. – Коэффициенты рождаемости (КР) и смертности (КСм) в районах Припятского Полесья, %

Район	1989		1999		2009		2013		2014	
	КР	КСм	КР	КСм	КР	КСм	КР	КСм	КР	КСм
Лунинецкий	16,4	9,1	12,5	12,6	12,4	14,3	12,3	13,9	12,5	13,7
Пинский	16,0	9,5	10,7	12,3	12,5	14,0	13,0	13,8	12,8	11,7
Столинский	15,0	10,8	14,0	14,7	14,0	15,5	15,0	14,2	14,8	14,5
Житковичский	17,7	10,0	10,4	16,3	11,1	19,9	14,3	17,8	12,8	18,1
Мозырский	17,1	9,8	10,8	11,2	12,7	11,5	12,6	11,3	13,8	11,0
Наровлянский	14,1	12,1	13,7	17,5	14,5	16,0	15,4	15,8	15,7	15,1
Петриковский	14,3	14,0	8,5	21,4	11,1	24,4	12,4	22,7	12,6	22,9

Если демографическую основу определяет численность населения, динамика рождаемости и смертности, то другие качественные показатели, характеризующие развитие региона, зависят от уровня его социально-экономического развития. В условиях становления в стране социально ориентированной экономики особую актуальность приобретает эффективность использования трудового потенциала Припятского Полесья. Именно в этом регионе сосредоточены стратегически важные для экономики страны природные ресурсы: бурые угли, калийные соли, строительный камень. В этой связи вопросы трудоресурсного обеспечения Припятского Полесья являются стратегически важными не только непосредственно для региона, но и для республики в целом.

Для Припятского Полесья характерно увеличение доли населения старше трудоспособного возраста и уменьшение доли населения, которое находится в дотрудоспособном возрасте. Так, доля людей старше трудоспособного возраста в 2009 г. составляла 21,6%, а на начало 2015 г. этот показатель превысил 22%, т.е. каждый пятый житель находится в пенсионном возрасте. Численность людей этой категории на начало 2015 г. превышает численность детей до 16 лет. В ближайшие годы будет происходить уменьшение количества трудовых ресурсов: число уходящих на пенсию станет все больше превышать численность людей, вступающих в рабочий возраст. Данное обстоятельство серьезно затруднит процесс профессионального обновления и повышения уровня квалификации рабочей силы в целом, который происходит в основном за счет людей, вступающих в трудоспособный возраст и приобретающих новые специальности.

Одной из характеристик трудового потенциала страны являются показатели занятости населения. Начиная с 1991 г. официально стали регистрироваться безработные граждане в СССР, а затем и в Беларуси. Появление безработицы в Беларуси связано с началом перехода к рыночной системе хозяйственно-производственных отношений. Структура официальной безработицы в регионе характеризуется высокой долей женщин, так как они являются более уязвимыми на рынке труда, чем мужчины.

Таблица 7. – Уровень безработицы в Припятском Полесье (на начало года), % к численности экономически активного населения [3]

Район	2005	2010	2013	2014
Лунинецкий	2,3	1,0	0,7	0,8
Пинский	1,3	0,9	0,7	0,9
Столинский	2,4	0,8	0,4	0,7
Житковичский	1,4	0,9	0,7	0,8
Мозырский	1,4	0,8	0,5	0,7
Наровлянский	1,5	1,1	0,9	1,0
Петриковский	1,5	0,8	0,8	0,9

Снижение числа безработных, которое было зафиксировано с 2005 г., в значительной степени объясняется принятием решения о снятии с учета безработных, которые стоят на нем свыше трех лет, а также эффективной работой служб занятости населения. Некоторое повышение уровня безработицы в 2014 г. связано с ухудшением экономической ситуацией в стране. Важным показателем, влияющим на социально-экономическое положение региона, являются показатели численности занятого населения.

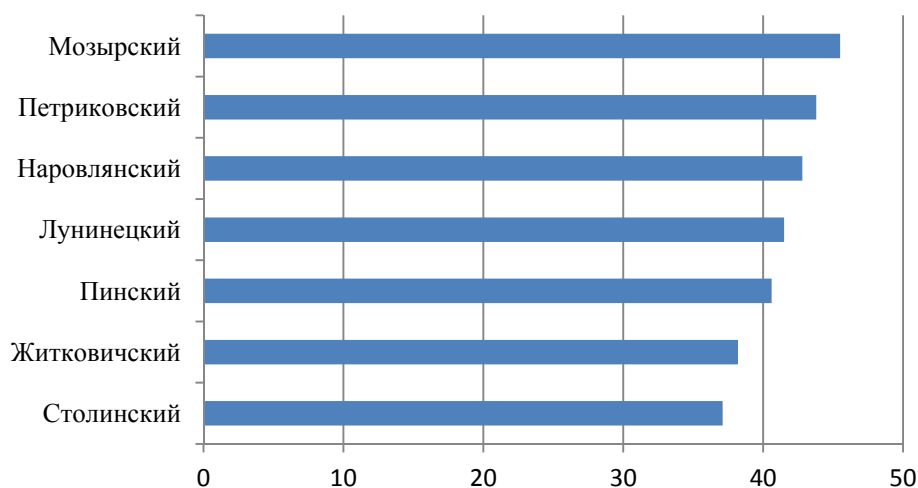


Рисунок. – Доля занятого населения к общей численности в административных районах Припятского Полесья (2014 г.), % [3]

Для Припятского Полесья характерна пространственная неоднородность в доле занятого населения, которая колеблется от 37,1% до 45,5% в Мозырском районе, что объясняется развитием пригородного овощеводства (Столинский район), наличием крупного промышленного центра (Мозырский район).

При анализе числа зарегистрированных преступлений в регионе за 2014 г. четко прослеживается тенденция их увеличения по направлению запад-восток. Например, во всех административных районах Гомельской области, входящих в состав Припятского Полесья, за исключением Петриковского, показатели количества зарегистрированных преступлений превышает 1 000 на 100 000 тыс. населения. Максимальное значение в районах Брестской области не превышает 830 на 100 000 тыс. населения. Данная тенденция объясняется во многом историческими аспектами, прежде всего моральными установками, которые в западных районах имеют большую устойчивость вследствие влияния православной и католической церквей, а в последние десятилетия и протестантских структур. Определенное влияние на криминогенную обстановку оказывает и занятость населения, однако необходимо учитывать так называемую скрытую безработицу, показатели которой подсчитать достаточно трудно.

Немаловажным показателем социального развития региона является состояние и развитие здравоохранения (количество медицинского персонала в расчете на число жителей, уровень квалификации врачей и медицинских работников, материально-техническое оснащение медицинских учреждений и др.). Все это в конечном итоге оказывает влияние на такие показатели, как рождаемость, смертность, состояние здоровья населения, качество жизни. Например, наиболее низкие показатели среди административных районов Припятского Полесья по уровню обеспеченности врачами занимают районы Гомельской области. Исключением является Мозырский район (30,5 врачей на 10 000 населения). В Брестской области лидирует Пинский район, где этот показатель составляет 36,0 врачей на 10 000 человек. В этой связи можно сделать вывод о взаимосвязи показателей урбанизированности территории и количеством врачей: чем выше значения урбанизации в районе, тем большее количество медицинского персонала высшего звена работает в нем.

Для дальнейшего успешного социально-экономического развития региона требуется разработка комплекса мер по оптимизации демографической ситуации. В 2011 г. были разработаны [2, с. 19–20] направления развития трех районов Припятского Полесья, некоторые из которых стали реализовываться на практике.

Таблица 8. – Направления развития демографической ситуации в Припятском Полесье [4, с. 132–133]

Область применения	Меры		
	Столинский район	Житковичский район	Петриковский район
Занятость населения	Дальнейшее развитие частного овощеводства (предоставление земельных участков большей площади) для сокращения оттока трудовых ресурсов	Развитие агротуризма в Припятском Полесье, строительство промышленных объектов на базе месторождений полезных ископаемых	
Здравоохранение	Обязательная диспансеризация трудоспособного населения		всего населения района
	Увеличение числа высшего медицинского персонала	Увеличение числа высшего и среднего медицинского персонала	
Миграция	Регулирование процессов миграции внутри района по направлению «село – село»	Регулирование процессов миграции внутри района путем совершенствования транспортных связей городов с прилегающей территорией, что ведет к усилению маятниковой подвижности населения	
Конфессиональная политика	Поддержка и сохранение ситуации, существующей в районе	Расширение возможностей влияния традиционных конфессий на демографическую ситуацию	
Образование	Увеличение количества направлений на учебу в высшие и средние специальные учебные заведения, дающих льготы при поступлении, с государственным распределением сроком на пять лет в своем районе		
Рождаемость и семья	Создание условий для сочетания материнских функций и профессиональных обязанностей (развитие сети дошкольных учреждений, социальные гарантии)	Открытие в учреждениях образования в сельской местности в радиусе не более 5 км от населенных пунктов разновозрастных групп и групп кратковременного пребывания и обеспечение бесплатной доставки детей	

Окончание таблицы 8

Смертность	Снижение детской смертности путем модернизации родильных домов и детских больниц	Глубокое изучение процессов смертности для определения наиболее проблемных населенных пунктов	Снижение смертности мужчин трудоспособного возраста
Совершенствование системы расселения	Незначительное регулирование процессов расселения путем продолжения строительства агрогородков, создание новых сельских населенных пунктов на основе крупных поселений (д. Ольшаны)	Развитие пригородной зоны	Концентрация населения в крупных сельских населенных пунктах, агрогородках
Формирование здорового образа жизни	Установление возрастного ценза на продажу алкогольных напитков с 21 года, ограничение времени их продажи. Усиление борьбы с самогонварением. Полный запрет на рекламу табачных изделий в информационном пространстве Беларуси		
Экономическое развитие	Развитие инфраструктуры по переработке плодовоовощной продукции, оптимизация заготовительной деятельности	Создание предпосылок для привлечения инвестиций в развитие и модернизацию промышленных предприятий	Внедрение концепции «выживания за счет собственных усилий и ресурсов»

### Заключение

1. Динамика численности населения Припятского Полесья характеризуется ее снижением. Также наблюдается уменьшение удельного веса региона в общей численности населения республики.

2. В регионе продолжается процесс урбанизации, хотя для него характерны меньшие показатели доли городского населения по сравнению с республиканскими.

3. В ряде административных районов Припятского Полесья наблюдается естественный прирост населения, причинами которого стали результаты социальной политики государства, а также влияние «демографических волн».

4. Для региона, как и в целом по республике, характерна трансформация возрастной структуры трудовых ресурсов, которая проявляется в уменьшении доли лиц моложе трудоспособного возраста и увеличении доли лиц старше трудоспособного.

5. Анализ криминогенной обстановки свидетельствует об увеличении преступности по направлению запад – восток, обусловленной прежде всего историческими и экономическими причинами.

6. Установлена взаимосвязь между значениями урбанизированности территории и количеством врачей, что влияет на ряд социально-демографических характеристик.

7. Реализация мер по оптимизации демографической ситуации будет способствовать уменьшению негативных тенденций в демографическом развитии региона.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы [Электронный ресурс] / Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–

2015 годы. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.econovy.gov.by/ru/programmy/polesye>. – Дата доступа: 15.09.2010.

2. Корженевич, С. В. Географические закономерности трансформации населения Белорусского Полесья : монография / С. В. Корженевич. – Пинск : ПолесГУ, 2014. – 125 с.

3. Регионы Республики Беларусь : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – Т. 1. – 756 с.

4. Корженевич, С. В. Географические закономерности трансформации населения Белорусского Полесья : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / С. В. Корженевич ; Брест. гос. ун-т. – Брест, 2011. – 183 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.03.2016

### ***Korjenevich S.V. Pripyat Polesye in Social-demographic Dimension***

*Integrate study of the regions of the country, creation and realization of programmes of their social-demographic development refers to the number of priority science aims. One of such regions is Pripyat Polesye. The characteristic of such peculiarities of demographic development of the region as dynamic of population number, indicators of fertility and mortality, correlation of urban and rural population, is given in this article. The authors analyzed such main social characteristics of the development of administrative districts of Pripyat Polesye as the structure of labour resources, indicators of unemployment, criminality, medical maintenance and others. The offered ways of innovative development of this region will promote more argued managing of social policy in Pripyat Polesye and it will also promote realization of measures on optimization of demographic situation.*