

УДК 911.373

**М.И. Гусенок***аспирант каф. экономической географии Беларуси и государств Содружества  
Белорусского государственного университета***ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
МЕТОДОВ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

*Рассмотрены вопросы выделения границ сельской местности, функции сельской местности, условия и факторы ее развития. С учетом функций сельской местности и элементов территориальной общности выделены факторы развития сельской местности. Предложена система индикаторов для методики типологического анализа сельской местности современной Беларуси, которая адаптирована к методикам современного сбора статистической информации органами государственной статистики и позволяет учитывать трансформацию функций сельской местности.*

**Введение**

В современной системе географических наук отдельные элементы сельской местности являются объектами исследования частных дисциплин физической и экономической географии. В роли целостного объекта изучения сельская местность стала выступать лишь в 60–90-е гг. XX в. в рамках молодого научного направления – георуралистики (руралистика, руралогия – от лат. *ruralis* – сельский). Сам термин «георуралистика» был впервые употреблен Ю.Г. Саушкиным в 1973 г. в отношении географии сельского населения, в основе которой лежит комплексность исследования сельской местности как среды жизнедеятельности человека [1, с. 208]. Комплексное исследование сельской местности Беларуси актуализируется ее современной трансформацией как части территориальной организации общества, чему способствуют усилившиеся процессы снижения людности сельских населенных пунктов, отток населения в трудоспособном возрасте, изменение возрастной структуры и функций сельских поселений.

Целью исследования является рассмотрение экономико-географических аспектов методов комплексного исследования сельской местности для выявления трансформации функций современной сельской местности Беларуси.

Задачами исследования:

- 1) рассмотрение понятия «сельская местность»;
- 2) изучение функций сельской местности, условий и факторов ее развития;
- 3) разработка системы индикаторов, что позволит оценить функционально-территориальную трансформацию сельской местности Беларуси на уровне районов.

**Понятие «сельская местность»**

В белорусском законодательстве параллельно соседствуют два определения понятия «сельская местность». В узком смысле под сельской местностью понимается территория, входящая в пространственные пределы сельсоветов, за исключением территорий поселков городского типа и городов районного подчинения [2]. В широком смысле – это территория сельсоветов, поселков городского типа, городов районного подчинения, являющихся административно-территориальными единицами, поселков городского типа и городов районного подчинения, являющихся территориальными единицами, а также иных населенных пунктов, не являющихся административно-территориальными единицами, входящих вместе с другими территориями в пространственные пределы сельсоветов [3]. В рамках существующего административно-территориального деления Беларуси между городами и сельскими населенными пунктами существует переходная

категория – поселки городского типа, которую официальная статистика относит к городским поселениям [4; 5]. Такая ситуация свидетельствует не только о неразрывной связи города и деревни, размытости границы между ними, но и о недостаточной проработанности самого понятия на законодательном уровне, что препятствует эффективно-му управлению сельской местностью и требует привлечения научных ресурсов для выхода из сложившейся ситуации.

Вопросами выделения границ сельской местности занимались социологи новосибирской школы Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина. Ими в 1972 г. был предложен ряд концепций выделения границ между городом и деревней: «дихотомическая» (город – деревня), «континуальная» (выделение сельско-городского континуума), «многомерная» (несогласованность по времени смены черт поселений) [6]. Приверженцем такой эволюции концепций являются и российские экономгеографы А.И. Алексеев и Т.Г. Нефедова. Кроме того, новосибирскими социологами разработана система критериев выделения границ сельской местности с учетом ее полифункциональности:

- 1) численность населения и степень его стабильности, характер естественного и механического движения населения;
- 2) характер и сложность отраслевой и профессиональной структуры общественного производства, степень развития промышленности, строительства, транспорта;
- 3) уровень организации материально-пространственной среды, степень благоустройства поселения;
- 4) уровень развития обслуживания (сферы услуг);
- 5) социальные функции поселения;
- 6) образ жизни населения;
- 7) состояние сознания (специфические для данного населения нормы, ценности и мнения), характеризующая его дифференциация потребностей;
- 8) отношение к населенному пункту как к городу или как к деревне [6].

Такая система критериев является универсальной. Для ее успешного применения в современной практике требуется дополнение критериев наборами статистических показателей с индивидуальными для стран или регионов их пороговыми значениями, а также включением в перечень экологического критерия.

С учетом многомерности сельской местности как объекта исследования наиболее полным определением в современной социально-экономической географии постсоветского пространства остается определение А.И. Алексеева: «Сельская местность – это вся обитаемая территория стран и районов, находящаяся вне городских поселений, с ее естественными и преобразованными человеком (антропогенными) ландшафтами, населением и населенными пунктами (которые относят к категории сельских)» [7, с. 14]. Научный руководитель А.И. Алексеева А.С. Ковалев под сельской местностью понимал всю обитаемую территорию страны, района, области, находящуюся вне городских поселений (т.е. за пределами их фактических границ), и все население и основные фонды, которые на этой территории находятся [8].

Таким образом, в определении границ сельской местности мы снова возвращаемся к необходимости разграничения понятий «сельские» и «городские» поселения. Если еще в конце XX в. одним из обязательных атрибутов сельского поселения являлось наличие крупного рогатого скота и прочих видов живности в личных хозяйствах населения, то сейчас количество таких домохозяйств значительно сократилось. Это говорит, в первую очередь, о трансформации сельской местности и необходимости изучения региональных особенностей такой трансформации, когда на смену одним функциям приходят другие. В нашем исследовании, беря во внимание особенности учета статистической информации органами государственной статистики, под сельской местностью следует понимать всю территорию страны (за исключением зоны отселения после

аварии на ЧАЭС), находящуюся вне городов и поселков городского типа, со всеми элементами территориальной общности в пределах этой территории.

### **Экономико-географические аспекты комплексного исследования сельской местности**

Одним из первых о необходимости комплексного подхода в географии заговорил Ю.Г. Саушкин: как раз комплексный подход и отличает экономико-географическое исследование от чисто экономического [9, с. 44]. В XXI веке такое направление исследования сельской местности наиболее ярко проявляется в ее изучении с позиции концепции устойчивого развития, когда сочетаются три составляющие: социальная, экономическая и экологическая. Основоположником подобного изучения сельской местности можно считать А.И. Алексеева, который еще четверть века назад выделил аналогичные аспекты ее изучения и указал на преобладание экономического [7, с. 20]. Понятием, объединяющим все три составляющие на конкретной территории, может служить «территориальная общность». Новосибирские социологи рассматривают территориальную общность как целостную ячейку территориальной организации общества, структура которой представлена соответствующей группой населения и используемой ею частью жизненного пространства с ее производственной и социально-бытовой инфраструктурой, а также органами управления и самоуправления [6]. Одной из базовых задач экономико-географического изучения сельской местности как территориальной общности является характеристика условий и факторов развития сельской местности.

### **Функции, условия и факторы развития сельской местности**

Под условиями развития сельской местности следует понимать характеристику существующих особенностей сельской местности как территориальной общности, а под факторами развития сельской местности – требования к условиям развития сельской местности с учетом трансформации ее функций. Соответственно, характеристика условий развития сельской местности должна включать географическое положение региона изучаемой сельской местности, природно-ресурсные особенности сельской местности, население и трудовые ресурсы сельской местности, особенности имеющегося производства в сельской местности, особенности социальной и производственной инфраструктуры.

Для выявления факторов развития сельской местности необходимо представлять функции выполняет данная территория и направления их трансформации. Функции сельской местности достаточно подробно изучены социологами (новосибирская школа под руководством Г.И. Заславской) [6] и эконом-географами (С.А. Ковалев, А.И. Алексеев, В.И. Федосеев) [7; 8; 10]. Среди имеющихся классификаций наиболее полной, на наш взгляд, является классификация функций В.И. Федосеева: все функции сельской местности делятся на две группы: специфические, которые характерны исключительно для села, и неспецифические – присущие как селу, так и городу [10, с. 18].

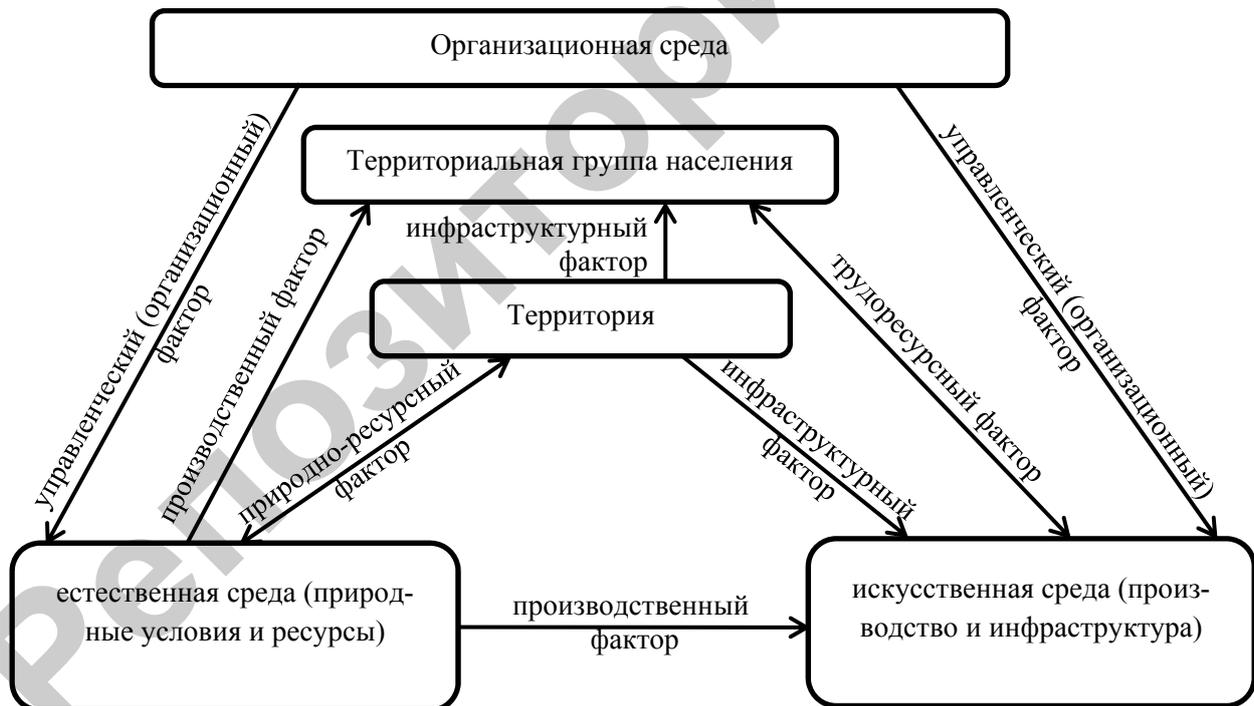
К специфическим функциям относятся производственная и функция обеспечения экологического равновесия. Производственная функция является ключевой для сельской местности и охватывает удовлетворение потребностей общества в сельскохозяйственной продукции, обеспечение промышленности сырьем, в том числе лесозаготовку, сбор дикорастущих ягод и грибов, а также ведение охотничьего хозяйства, рыболовство и рыбоводство. Функция обеспечения экологического равновесия связана с восстановлением плодородия почв, сохранением видового состава флоры и фауны, созданием природоохранных территорий.

Неспецифические функции сельской местности делятся на внешние и внутренние. Внутренние функции свойственны любой территориальной общности: социальная

(создание комплекса жизненных условий, формирующих общественно нормальный уровень материального и духовного потребления, совершенствование образа жизни сельского населения) и экономическая (пропорциональное развитие производственной базы, обеспечивающее эффективное выполнение внешних функций сельской общности на длительную перспективу). К внешним функциям относятся: социально-пространственная (хозяйственное освоение внегородских территорий, обслуживание и эксплуатация транзитных коммуникаций: автомобильных и железных дорог, водных путей, нефте- и газопроводов, линий электропередачи, – осуществление на них социального контроля, поддержание правопорядка и уровня заселенности территории), рекреационно-природопользовательная (эксплуатация природных ресурсов за пределами городских территорий, отдых и оздоровление городского населения), историко-культурная (сохранение и развитие традиционной материальной и духовной культуры, охрана памятников истории и культуры) и демографическая (повышенная рождаемость на селе частично компенсирует ее низкий уровень в городах).

В XXI веке классификация функций сельской местности В.И. Федосеева не утратила своей актуальности. Кроме того, автор спрогнозировал переход демографической функции сельской местности из неспецифических внешних во внутренние по причине снижения рождаемости в сельской местности.

С учетом функций сельской местности, а также ее структуры как территориальной общности, возможно выделение факторов развития сельской местности (рисунок 1): природно-ресурсный, производственный, трудоресурсный, инфраструктурный,



**Рисунок 1. – Основные факторы развития и элементы территориальной общности сельской местности [по 8, доработано автором]**

управленческий (организационный). Таким образом, сущность экономико-географических аспектов исследования сельской местности заключается в изучении закономерностей ее территориальной организации на основе анализа взаимодействия производства, расселения и инфраструктуры.

### **Система индикаторов развития сельской местности для регионов Беларуси**

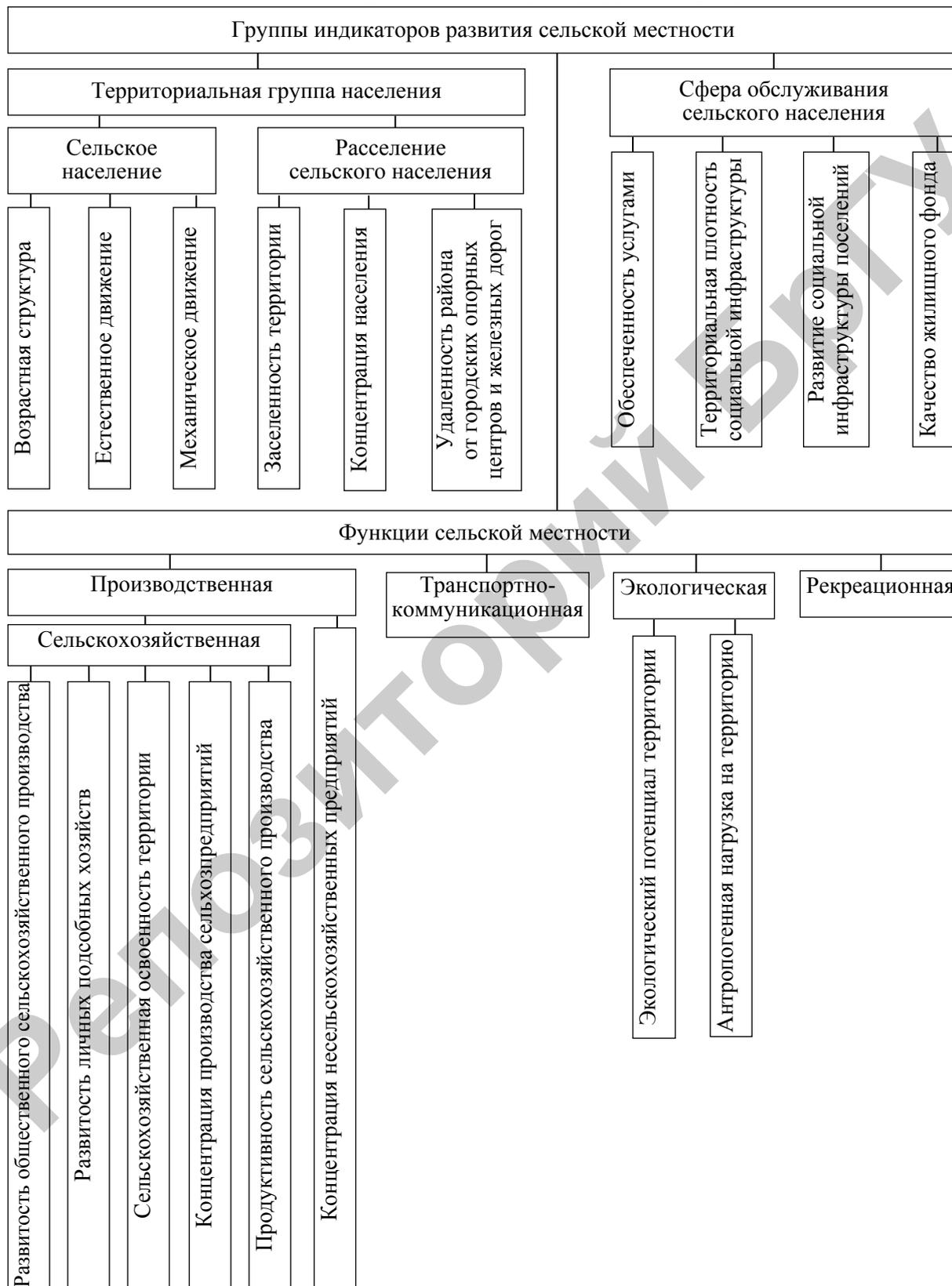
Проанализировав методики социально- и экономико-географического изучения сельской местности Т.И. Заславской (новосибирская школа социологии) [6], А.И. Алексеева, В.И. Федосеева, Т.Г. Нефедовой (московская эконом-географическая школа) [7; 10; 11], В.А. Максимова (уфимская эконом-географическая школа) [12], можно сделать вывод, что наиболее оптимальной методикой для изучения современной сельской местности с учетом трансформации ее функций является методика В.И. Федосеева, сочетающая подход системного изучения деревни и подход дифференцированного изучения сельских территорий. Однако даже она в полной мере не справляется с поставленной целью и требует существенной доработки в первую очередь с точки зрения применяемой системы индикаторов.

Общая методика типологического анализа сельских районов В.И. Федосеева включает набор взаимосвязанных частных методик, обеспечивающих возможность поэтапного осуществления работ по изучению внутрирегиональной дифференциации села. Это методики: 1) проектирования и формирования информационной базы исследования; 2) конструирования укрупненных эмпирических индикаторов, отражающих глубинные качественные характеристики сельских районов; 3) классификации сельских районов по значениям построенных эмпирических индикаторов; 4) типологизации сельских районов по совокупности эмпирических индикаторов; 5) типологического зонирования сельской местности региона [10]. Необходимость разработки новой системы индикаторов в рамках существующей методики обусловлена трансформацией сельской местности и изменением набора функций, которые она выполняет, особенностями сбора статистической информации органами государственной статистики, а также переходом Беларуси к инновационному пути развития.

В.И. Федосеев выделяет 4 группы индикаторов развития сельской местности: население региона, система сельского расселения района, сфера обслуживания сельского населения района и производственная сфера села. Изучение населения района предполагает изучение возрастной структуры, естественного и механического движения сельского населения района. Характеристика расселения сельского населения заключается в изучении заселенности территории, концентрации сельского населения, а также исследовании удаленности района от городских опорных центров региона и железных дорог. Изучение сферы обслуживания включает анализ обеспеченности сельского населения услугами, территориальной плотности социальной инфраструктуры, а также развитие социальной инфраструктуры поселений. При характеристике производственной сферы села автор ограничивается рассмотрением сельскохозяйственной функции (развитость общественного сельскохозяйственного производства района, развитость личного подсобного хозяйства населения, сельскохозяйственная освоенность территории, концентрация производства сельскохозяйственных предприятий, эффективность сельскохозяйственного производства) и совершенно не затрагивает другие функции.

На наш взгляд, изучение современной сельской местности не должно ограничиваться характеристикой лишь сельскохозяйственной функции, так как усиливающиеся процессы интеграции города и села в условиях инновационного развития обуславливают необходимость ее изучения с учетом полифункциональности. Исследование производственной сферы села следует расширить таким направлением, как концентрация предприятий отдельных видов экономической деятельности (подробнее исследовать отдельные виды экономической деятельности не позволяют особенности учета статистических показателей органами государственной статистики). Отдельными блоками следует выделить группы транспортно-коммуникационных экологических и рекреационных индикаторов. Кроме того, при характеристике сферы обслуживания населения В.И. Федосеев выпускает из виду изучение качества жилищного фонда, что является

одним из показателей трансформации сельской местности. Кроме того претерпят изменения наборы первичных статистических показателей, характеризующих сферу обслуживания сельского населения и производственную сферу села (рисунок 2).



**Рисунок 1. – Система индикаторов развития сельской местности**  
(составлена и доработана автором [по 8])

### Заклучение

Отсутствие единого определения понятия «сельская местность» в законодательстве Беларуси и в географической науке обусловлено тесной взаимосвязью города и села в рамках территориальной организации общества, в подвижности административных границ при выделении городских поселений, непрерывным качественным развитием сельской местности в условиях субурбанизации и рурбанизации. Особенностью современного экономико-географического исследования сельской местности является ее изучение как части единой территориальной организации общества, отражающей ее тесное взаимодействие с городскими поселениями. Под сельской местностью следует понимать всю территорию страны (за исключением зоны отселения после аварии на ЧАЭС), находящуюся вне городов и поселков городского типа, со всеми элементами территориальной общности в пределах этой территории.

О трансформации территориальной организации сельской местности свидетельствует изменение ее облика, обусловленное динамичным состоянием набора ее функций. Для изучения трансформации функций сельской местности в рамках методики типологического анализа была разработана система индикаторов развития сельской местности, которая в сочетании с изучением взаимодействия выделенных автором факторов развития сельской местности (природно-ресурсный, производственный, трудоресурсный, инфраструктурный и управленческий) позволит выявить перспективы и проблемные аспекты развития сельской местности Беларуси в разрезе районов.

Таким образом, экономико-географические аспекты комплексного исследования сельской местности можно свести к следующим положениям:

1. Сельская местность выступает как территориальная общность в рамках единой территориальной организации общества страны.
2. Сельская местность неразрывно связана с городской вплоть до взаимопроникновения, что обуславливает сложность проведения границы между городской и сельской местностью.
3. Факторы развития сельской местности обусловлены сочетанием состояния элементов сельской местности как территориальной общности и функций сельской местности.
4. Функционально-территориальная трансформация сельской местности зависит от способа хозяйствования и потребностей общества.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саушкин, Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю. Г. Саушкин. – М. : Мысль, 1973. – 559 с.
2. О мерах развития агроэкотуризма в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., № 372 : с изм. и доп. : текст по сост. на 26.11.2010. – Режим доступа: <http://www.ekotour.eu/print/ukaz614.php>. – Дата доступа: 22.02.2015.
3. О мерах по совершенствованию учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов в сельской местности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 февр. 2012 г., № 100. – Режим доступа: <http://www.pron.by/news/pravo/2488/>. – Дата доступа: 22.02.2015.
4. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г., № 154-3 : с изм. и доп. : текст по сост. на 31.12.2014. – Режим доступа: [http://pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=H19800154](http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=H19800154). – Дата доступа: 22.02.2015.

5. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.02.2015.
6. Заславская, Т. И. Методология и методика системного изучения советской деревни / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1980. – 344 с.
7. Алексеев, А. И. Многоликая деревня / А. И. Алексеев. – М. : Мысль, 1990. – 395 с.
8. Ковалев, С. А. Сельское расселение (географическое исследование) / С. А. Ковалев. – М. : Изд-во МГУ, 1963. – 320 с.
9. Саушкин, Ю. Г. Избранные труды / Ю. Г. Саушкин ; редкол. : А. А. Агирречу [и др.]. – Смоленск : Универсум, 2001. – 414 с.
10. Федосеев, В. И. Сельское население региона / В. И. Федосеев. – М. : Мысль, 1986. – 144 с.
11. Нефедова, Т. Г. Сельская Россия на перепутье : географические очерки / Т. Г. Нефедова. – М. : Новое издательство, 2003. – 408 с.
12. Максимов, В. А. Экономико-географическое изучение сельской местности / В. А. Максимов. – Уфа : Изд. Башкир. ун-та, 1985. – 96 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 13.04.2016

***Husionak M.I. Economic and Geographical Aspects of the Method of Complex Research Countryside***

*This article describes the allocation of boundaries rural countryside features, conditions and factors of its development. In view of the functions of the countryside and the elements of the territorial community of the author highlighted the factors of rural development. In addition, the author proposed a system of indicators for the analysis of typological method countryside modern Belarus, which is adapted to modern methods of collecting statistical information by the public statistics and allows you to take into account the transformation of the functions of the countryside.*