

УДК 37.015.3

*Н.В. Былинская*

## **ОДАРЕННЫЙ УЧЕНИК: ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПСИХОПРОСВЕЩЕНИЯ ПЕДАГОГОВ-ФИЛОЛОГОВ**

В статье изложены результаты формирующего эксперимента, направленного на обогащение и углубление знаний педагогов о феномене детской одаренности. Содержанием статьи выступает анализ эффективности лекционных занятий по психологии как одной из наиболее распространенных форм психологического просвещения. Установлено, что даже после краткого целенаправленного курса представления педагогов об одаренных школьниках становятся более сложными, дифференцированными по структуре и позитивными по содержанию.

### **Введение**

Одной из основных стратегических линий государственной образовательной политики Республики Беларусь является развитие творческой личности и психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей.

В современной психолого-педагогической литературе существует большое количество различных подходов к феномену детской одаренности, часто противоречащих друг другу, предлагается разнообразный инструментарий для диагностики одаренности и способностей ребенка, в многообразии которых, к сожалению, порой трудно разобраться не только практикующим педагогам и родителям, но и профессиональным психологам. Педагог школы является одной из первых инстанций, оценивающей потенциал ребенка и создающей ему соответствующие условия образования. Поэтому от психологической компетентности учителя, выражающейся в адекватности восприятия и понимания им личности школьника зависит решение одной из приоритетных задач современного образования, а именно выявление и поддержка одаренных и талантливых детей. Однако опыт показывает, что педагоги не достаточно хорошо знают своих учеников, фиксируют только внешне наблюдаемые особенности детской личности, отчего восприятие учащегося становится неполным, субъективным, шаблонным, стереотипным.

На существование данной проблемы в своих трудах указывают различные ученые. Так, Б.Г. Ананьев, С.В. Кондратьева, Л.М. Митина, Е.И. Медведская и др. в своих исследованиях обращают внимание на субъективность представлений педагогов об учениках, зависимость оценивания личности учащегося от собственных предубеждений и стереотипов, психологическую неграмотность учителя, субъективное отношение к ребенку, восприятие школьника в зависимости от его академической успеваемости. Это свидетельствует о том, что реальная образовательная практика базируется не столько на объективных, научных знаниях, сколько на субъективных представлениях и имплицитных теориях личности учеников, существующих в педагогическом сознании.

Начало изучению имплицитных теорий личности (ИТЛ) было положено Дж. Брунером и Р. Тагиури в 1954 году. Под этим термином учеными понималась одна из форм социального восприятия, включающая в себя представления индивида о структуре и механизмах функционирования личности, своей или другого человека [1]. Имплицитные теории личности складываются в индивидуальном опыте общения с людьми и становятся достаточно устойчивой структурой, определяющей восприятие и понимание

---

Научный руководитель: Е.И. Медведская, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии БрГУ имени А.С. Пушкина

человека человеком. ИТЛ позволяют субъекту восприятия сформировать целостное впечатление об окружающих (даже на основании частичной, иногда отрывочной информации об их личностных особенностях) и в последующем прогнозировать и интерпретировать события, строить свое поведение, оценивать и корректировать результаты действий.

ИмPLICITные теории личности выполняют функцию ожиданий по отношению к другим людям и регулируют межличностное взаимодействие, в том числе в системе «учитель – ученик». Поэтому их изучение является актуальной практической проблемой, состоящей в ориентации профессиональной деятельности современного педагога не только на передачу знаний, умений и навыков, но и на личностное развитие учеников. Особую значимость данная проблема имеет в отношении понимания учителем одаренных учащихся. Поскольку в науке отсутствует единая и завершенная концепция детской одаренности, то учитель в определенной мере вынужден конструировать свою собственную, рабочую теорию личности одаренного ребенка.

Необходимо отметить, что, несмотря на признание многими учеными (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, С.В. Кондратьева и др.) влияния ИТЛ на адекватное познание учителем учащихся, в педагогической психологии существует очень ограниченное число эмпирических исследований имPLICITных теорий личности педагогов и школьников, и фактически отсутствует информация о возможностях изменения ИТЛ, сформированных в процессе приобретения педагогом профессионального опыта.

### **Организация исследования**

Целью настоящего исследования выступала оценка влияния лекции (как наиболее распространенной формы информирования и психопросвещения) на изменение структуры и содержания ИТЛ одаренного ученика у педагогов.

Экспериментальное исследование проводилось в два этапа на базе ГУО «Брестский областной институт развития образования» в течение 2010 года.

На первом этапе осуществлялась реконструкция существующей ИТЛ одаренного школьника у педагогов-филологов ( $n = 100$ ), работающих в различных учреждениях образования Брестской области.

На втором этапе педагогам-филологам, проходящим базовые курсы повышения квалификации, была прочитана лекция на тему «Проблемы психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся», основным содержанием которой выступало следующее: общая информация о детской одаренности как развивающемся свойстве личности, о ее видах и признаках, а также условиях образовательной среды, оптимизирующих развитие одаренного школьника.

В качестве инструмента изучения имPLICITных представлений педагогов об учениках был использован один из самых универсальных методов исследования социальной перцепции – метод семантического дифференциала. В примененном в настоящем исследовании варианте семантического дифференциала стимульным материалом выступали 40 личностных качеств. При отборе шкал-дескрипторов было учтено несколько аспектов.

1. Чтобы избежать «навязывания» со стороны исследователя чуждых учителям понятий первоначально были выделены личностные качества, присутствующие в актуальном словаре педагогов для характеристики одаренных школьников (по результатам частотного анализа свободного описания учителями ( $n = 280$ ) личности ученика) [2; 3].

2. Чтобы не пропустить какого-либо личностного параметра, качества, выявленные в педагогическом словаре, были сгруппированы по факторам, которые выделены в имPLICITной теории личности, существующей в обыденном сознании носителя русского языка. Поскольку содержание некоторых факторов оказалось фактически отсут-

ствующим в актуальном педагогическом словаре, он был дополнен наиболее весомыми характеристиками из тезауруса А.Г. Шмелева [4]. Таким образом, семантический дифференциал включал в себя все шесть суперфакторов, обозначающих ведущие личностные категории в русскоязычной культуре.

3. Составленный указанным образом список качеств сопоставлялся с эксплицитными характеристиками одаренного ребенка [5–9]. Сравнительный анализ показал, что некоторые отличительные черты одаренности редко назывались учителями (прилежный, самостоятельный, целеустремленный и др.), поэтому они также вошли в настоящий вариант семантического дифференциала.

4. Чтобы обеспечить учителям большую степень свободы, были заданы униполярные шкалы [10, с. 206].

В семантическом дифференциале была использована классическая 7-балльная шкала (от 1 – «качество выражено минимально» до 7 – «качество выражено максимально»), по которой педагогам предлагалось оценить обычных и одаренных школьников.

Полученные указанным образом индивидуальные протоколы суммировались в обобщенные матрицы данных, дальнейшая обработка которых осуществлялась посредством факторного анализа.

### **Результаты и их обсуждение**

В настоящем исследовании были выявлены следующие восемь факторов-категорий, интерпретация содержания которых проводилась на основе имплицитной концепции личности носителя русского языка, реконструированной А.Г. Шмелевым, и на основе результатов исследований когнитивной организации знаний о личности ученика в профессиональном педагогическом сознании, полученных Е.И. Медведской [4; 11; 12; 13].

**I. Рациональный самоконтроль.** Данный фактор свидетельствует о наличии волевой регуляции поведения и самоконтроля у учащегося, его организованности / неорганизованности, ответственности / безответственности и самообладании. По мнению А.Г. Шмелева, содержание этой категории является показателем эффективности в делах, способности индивида достигать намеченной цели, умении контролировать собственные желания и внезапно возникающие импульсы [4]. Собственно говоря, проявления составляющих данного фактора у школьников и фиксируют педагоги, выставляя детям отметки за прилежание.

**II. Новаторство.** В содержание этого конструкта включены характеристики, указывающие на неординарность и неконформность личности школьников, на способность к творчеству и инновациям. Наличие фактора «Новаторство» в ИТЛ одаренного ученика фиксирует отношение учителей к такому ребенку как к потенциально творческой и радикальной личности.

**III. Психопатизация личности.** Содержание выявленной категории образуют негативные личностные характеристики. Факторы с подобным содержанием, по мнению А.Г. Шмелева, отражают дезадаптацию личности в виде неадекватного сдвига в сторону агрессивного стиля поведения [4]. Таким образом, присутствие фактора «Психопатизация личности» в ИТЛ учеников указывает на ожидание учителями недоброжелательного, враждебного поведения со стороны школьников.

**IV. Эмоциональное благополучие.** В содержание этого фактора включены личностные характеристики школьников, свидетельствующие об их эмоциональной адаптивности, психологическом здоровье и ощущении комфорта в окружающем мире. Значимость для учителей данного фактора с психологической точки зрения можно рассматривать как фиксацию готовности ребенка к взаимодействию со взрослым, или, в терминологии Л.С. Выготского, как возможность организации зоны ближайшего развития.

**V. Интеллектуальное развитие.** Содержание данного конструкта определяет умственный потенциал школьника, развитие операций мышления и интеллектуальной сферы личности ученика [11; 12]. Присутствие фактора «Интеллектуальное развитие» в ИТЛ школьников указывает на то, что педагоги имплицитно делят учащихся на условные группы по принципу «умный – глупый». Такое деление вполне закономерно, поскольку интеллектуальные способности являются основой обучаемости ребенка, а в формальном выражении – успеваемости ученика, по уровню которой часто оценивается эффективность педагогической деятельности.

**VI. Высокое самомнение.** Согласно интерпретации А.Г. Шмелева, этот фактор отражает стремление индивида к социальным достижениям и высокому социальному статусу [4]. Это позволяет человеку самоутвердиться и получить удовлетворение от осознания собственных достижений и принятия их другими людьми. Данная категория в ИТЛ школьников представлена в основном негативными личностными чертами, что свидетельствует о настороженном отношении педагогов к ученикам с завышенной самооценкой и повышенной мотивацией социальных достижений. Таких учащихся респонденты воспринимают как высокомерных эгоистов и называют амбициозными выскочками и лицемерами.

**VII. Уникальность личности.** Данный фактор отражает необыкновенность, незаурядность и экстраординарность личности. Выделение этой категории в описании педагогами личности одаренных учеников фиксирует наличие оптимистического взгляда учителей на перспективы развития их творческого потенциала.

**VIII. Морально-нравственный облик личности.** По мнению А.Г. Шмелева, содержание факторов морально-нравственного облика личности «определяет поведение личности по отношению к интересам других людей» [4, с. 35]. Наличие этого фактора в ИТЛ школьников свидетельствует о категоризации учителями учеников как нравственно положительных / отрицательных личностей.

Для удобства сравнительного анализа, охарактеризованные выше факторы-категории, представлены в следующей таблице в порядке убывания их субъективной значимости для учителей (с указанием вклада фактора в общую дисперсию и с нагрузкой образующих фактор шкал).

Таблица – Категории, образующие ИТЛ одаренных учащихся у педагогов-филологов до и после лекционного занятия

Ф	ИТЛ ученика до лекционного занятия	ИТЛ ученика после лекционного занятия
	«Психопатизация» (12%)	«Рацион. самоконтроль» (21,7%)
1	агрессивный (0,860)	дисциплинированный (0,887)
	язвительный (0,821)	послушный (0,827)
	раздражительный (0,758)	прилежный (0,809)
	проблемный (0,743)	вежливый (0,774)
	наглый (0,702)	ответственный (0,735)
	грубый (0,604)	увлеченный (0,731)
	лицемерный (0,555)	организованный (0,726)
		старательный (0,711)
		работоспособный (0,647)
		творческий (0,587)
		внимательный (0,571)
	умный (0,508)	
	активный (0,499)	
	инициативный (0,476)	

Продолжение таблицы – Категории, образующие ИТЛ одаренных учащихся у педагогов-филологов до и после лекционного занятия

2	«Эмоц. благополучие» (11,2%)		«Психопатизация» (10,2%)	
	веселый	(0,827)	наглый	(0,859)
	общительный	(0,822)	высокомерный	(0,859)
	жизнерадостный	(0,693)	язвительный	(0,618)
	лидер	(0,684)	агрессивный	(0,548)
	яркий	(0,508)	добрый	(-0,545)
	активный	(0,498)	лицемерный	(0,511)
	инициативный	(0,484)		
3	«Рацион. самоконтроль» (10,4%)		«Эмоц. благополучие» (8,7%)	
	спокойный	(0,740)	замкнутый	(-0,747)
	дисциплинированный	(0,658)	лидер	(0,703)
	скромный	(0,647)	общительный	(0,649)
	вежливый	(0,616)	веселый	(0,609)
	послушный	(0,583)	проблемный	(-0,400)
	прилежный	(0,577)		
	организованный	(0,520)		
ответственный	(0,481)			
добрый	(0,473)			
4	«Интеллект. развитие» (9,5%)		«Уникальность личности» (8,3%)	
	любопытный	(0,799)	неординарный	(0,836)
	увлеченный	(0,726)	самостоятельный	(0,685)
	умный	(0,634)	яркий	(0,555)
	старательный	(0,479)	жизнерадостный	(0,535)
5	«Новаторство» (6,9%)		«Высокое самомнение» (6,3%)	
	настойчивый	(0,725)	амбициозный	(0,791)
	целеустремленный	(0,673)	раздражительный	(0,637)
	работоспособный	(0,626)	самоуверенный	(0,588)
6	«Высокое самомнение» (5,8%)		«Морально-нравст. облик» (5,8%)	
	амбициозный	(0,722)	ленивый	(0,796)
	самоуверенный	(0,650)	грубый	(0,756)
	высокомерный	(0,624)	любопытный	(-0,414)
	замкнутый	(0,430)		
7	–		«Новаторство» (5,1%)	
			фантазер	(0,768)
			целеустремленный	(0,733)
		настойчивый	(0,689)	

Данные таблицы демонстрируют, что общими инвариантными категориями выступают следующие: «Рациональный самоконтроль», «Психопатизация личности», «Эмоциональное благополучие», «Новаторство» и «Высокое самомнение». Совпадение большинства конструктов (а именно, пяти) свидетельствует о том, что категориальный строй сознания респондентов в области понимания личности одаренного школьника является довольно устойчивым. Однако, уже после проведения однократной лекции можно зафиксировать значимые изменения содержания и когнитивной сложности категориальной сетки сознания респондентов.

Ранее ведущая в ИТЛ по субъективной значимости категория «Психопатизация» потеряла свою валентность. Теперь главной категорией выступает более полная по сво-

ему содержанию категория «Рациональный самоконтроль». Вместо специфической категории «Интеллектуальное развитие», фиксирующей исходную тенденцию учителей отождествлять детскую одаренность только с ее познавательными видами и академической успеваемостью, появились два новых конструкта «Уникальность личности» и «Морально-нравственный облик личности», что свидетельствует об усложнении категориальной структуры ИТЛ одаренного школьника у педагогов-филологов.

Необходимо отметить, что по количеству, характеру конструктов, образующих ИТЛ, и типу связи между ними люди отличаются друг от друга. Совокупность перечисленных признаков составляет определенную степень когнитивной сложности человека [14]. Более «когнитивно сложные» люди (в отличие от «когнитивно простых»), анализируя окружающий их мир, совершают меньшее количество ошибок восприятия, дают более точные предсказания поведения других людей, проявляют эмпатию и способны к индивидуальному подходу к другому человеку. Следовательно, усложнение категориальной сетки педагогического сознания будет способствовать более глубокому и адекватному познанию личности одаренного школьника.

### **Заключение**

Сравнительный анализ категориального строя профессионального педагогического сознания в области имплицитных представлений о личности одаренного ученика до и после психопросветительских мероприятий позволяет сделать следующие основные выводы.

1. В имплицитной теории личности одаренного школьника у педагогов-филологов после однократного лекционного занятия наблюдаются значимые изменения структуры и содержания ИТЛ, основными из которых выступают следующие:

- усложнение категориальной структуры представлений о личности;
- снижение негативных ожиданий от взаимодействия с данной категорией учащихся;
- отсутствие отождествления детской одаренности только с ее познавательными

видами.

Зафиксированные изменения свидетельствуют о возникновении у учителей более дифференцированного понимания и позитивного восприятия данной категории учеников вне зависимости от уровня их академической успеваемости.

2. Просветительскую работу, направленную на освоение педагогами современных научных знаний о детской одаренности и ее развитии, можно считать эффективным средством повышения психологической грамотности и педагогической компетентности учителей. Подобная работа приводит к расширению и углублению понимания учителем личности одаренного ребенка, способствует изменению устоявшихся («закоренелых») личных педагогических теорий об учениках.

3. В целом, относительно влияния нового знания на сложившуюся у субъекта ИТЛ, необходимо отметить, что изменения затрагивают всю теорию. Новые по содержанию категории появляются на периферии как наименее субъективно значимые (что вполне закономерно, поскольку это теоретическое знание, не закрепленное в собственном опыте). Однако важно, что и само ядро также относительно устойчиво, поскольку, не меняясь содержательно, оно также подвержено видоизменению посредством смещения валентности образующих его категорий.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Bruner, J.S. The perception of people. In Handbook of social psychology / Ed. By Zindzey G. Addison. Wesley, Cambridge, Mass. – 1954. – P. 634–655.

2. Былинская, Н.В. Моделирование имплицитных теорий личности обычного и одаренного учеников методом свободного описания // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. в 2 ч. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2009. – Ч. 2. Вып. 8(13). – С. 48–54.
3. Былинская, Н.В. Личность одаренного ученика в свободных описаниях педагогов различных специализаций / Н.В. Былинская // Психологический журнал. – 2009. – № 4. – С. 90–95.
4. Шмелев, А.Г. Репрезентативность личностных черт в сознании носителя русского языка / А.Г. Шмелев, В.И. Похилько, А.Ю. Козловская-Тельнова // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – № 2. – С. 27–44.
5. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н.С. Лейтеса. – М. : Издательский центр «Академия», 1996. – 416 с.
6. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29–33.
7. Богоявленская, Д.Б. Одаренность и проблемы ее идентификации / Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 4. – С. 5–13.
8. Богоявленская, Д.Б. Основные направления разработки и развития «Рабочей концепции одаренности» / Д.Б. Богоявленская // Развитие личности. – 2004. – № 3. – С. 10–17.
9. Рабочая концепция одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской и др.. – М. : ИЧП «Издательство Магистр», 1998. – 68 с.
10. Петренко, В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2005. – 480 с.
11. Медведская, Е.И. Семантическое пространство личности школьников с разными уровнями успеваемости в сознании педагога / Е.И. Медведская // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 47–56.
12. Медведская, Е.И. Психосемантика понимания учителем личности ученика / Е.И. Медведская. – Брест : Изд-во БрГУ, 2008. – 185 с.
13. Шмелев, А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности // А.Г. Шмелев. – М. : Изд-во МГУ, 1983. – 158 с.
14. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 376 с.

***Bylinskaya N.V. The Presented Pupil: The Estimation of Productivity of Psychoeducation of Teachers-Philologists***

In article results of the forming experiment directed on enrichment and deepening of knowledge of teachers about a phenomenon of children's endowments are stated. Article maintenance the analysis of efficiency of lecture employment on psychology as acts as one of the most widespread forms of psychological education. It is established, what even after a short purposeful course of representation of teachers about the presented schoolboys become more difficult, differentiated on structure and positive under the maintenance.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 8.02.2011