

aufgrund von Unfällen, sondern auch aufgrund von Kriegen auf der ganzen Welt verloren haben.

На заключительной стадии послетекстового этапа студентам предстоит создать собственный текст со своей интерпретацией и привлечением дополнительной информации и весомых примеров.

Таким образом, на занятиях по иностранному языку работа с художественным текстом обогащает духовный мир студентов, расширяет кругозор, способствует формированию коммуникативной иноязычной компетенции. Разработанный комплекс коммуникативных заданий направлен на активизацию мыслительных способностей и порождение иноязычной речи и поддерживает интерес к изучению иностранного языка.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика : учеб. пособие для преподавателей и студентов / А. Н. Щукин. – М. : Филоматис, 2004. – 408 с.
2. Алейникова, О. С. Формирование коммуникативной компетенции обучающихся посредством овладения навыками мышления высшего порядка / О. С. Алейникова // Специфика преподавания родного и неродного языков в различных коммуникативно-речевых средах : сб. науч. ст. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. П. Зайцева (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ, 2024. – С. 6–14.
3. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : ИКАР, 2009. – 448 с.

**Е. Н. ДЖУХ**

Беларусь, Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы

### **ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Одной из проблем современного образовательного процесса многими исследователями выделена его монологизация, которая ведет к передаче готового содержания студенту, трансляции поликультурной информации без личностного социокультурного контекста, что, в свою очередь, не предполагает ориентацию на творческий подход в изучении языка и формировании метапредметных компетенций студентов. Монологизм обучения определяется шаблонностью ответов (или ответов по модели) студентов.

Одним из действенных способов решения этой проблемы выступает процесс формирования метапредметных компетенций студентов языковых специальностей на основе эвристического подхода, в котором доминанта

вопрошания в учебном познании принадлежит студенту, а не преподавателю. Эвристический подход позволяет избежать подобного рода монологического характера образования, трансляции социокультурного опыта и является наиболее эффективным при организации учебной деятельности на занятиях по иностранному языку с целью формирования иноязычной компетенции студентов языковых специальностей, поскольку в основе данных занятий лежит диалог, ситуативное обучение, что указывает на эвристический характер всего образовательного процесса.

Все виды заданий эвристического характера не только развивают навыки продуктивной речевой деятельности, но и способствуют созданию студентами как коллективных, так и собственных образовательных продуктов, что наиболее адекватно отвечает формированию указанных компетенций.

В контексте данной тематики особый интерес представляет система эвристического обучения на основе диалога [2; 3], поскольку метод эвристических вопросов способствует развитию умения самостоятельно искать, анализировать и выбирать необходимую информацию, преобразовывать ее и делиться ею.

Подтверждением этому служит мнение М. С. Кагана, который говорит о том, что «если в основе традиционного образования как процесса передачи знаний основным средством является монолог, то воспитание личности как формирование ее ценностей может быть эффективным только в диалоге учителя и ученика» [1].

По мнению А. Д. Короля, автора системы эвристического обучения на основе диалога, при осуществлении познавательной деятельности обучающийся сам должен проявить инициативу. Проявлением данной инициативы выступает формулирование им вопросов «внешней среде» на различных этапах учебно-познавательной деятельности [5]. Ключевым пунктом в эвристическом диалоге выступает «вопрошающая деятельность», цель которой заключается во внутреннем мотиве обучающегося к осуществлению деятельности по «задаванию вопросов» [2].

Диалогический подход, лежащий в основе дидактической эвристики, предполагает организацию образовательного процесса, в котором студент формирует свою собственную систему знаний, представлений о другой культуре в диалоге с культурно-историческим аналогом. При таком подходе вопрошающая доминанта обучающегося выступает важнейшей методологической составляющей образовательного процесса. В данном случае обучающийся на первом этапе не сталкивается с правильной готовой информацией, а получает возможность для самостоятельного изучения области действительности, а на втором этапе он сравнивает самостоятельно созданный субъективный продукт с достижениями человечества.

Именно в подобного рода диалоге своего продукта с чужой обобщенной информацией культурологического и лингвострановедческого характера происходит обращение студента к своим истокам, к своему предназначению, и, как результат, создание обучающимся собственного образовательного продукта, отличного от продуктов других участников образовательного процесса.

Особое внимание А. Д. Король уделяет принципу личностного целеполагания, цель которого заключается не только в мотивации обучающихся к творческой деятельности, но и в структурной стабилизации образовательного процесса, а также в диагностике результатов обучения.

По мнению А. Д. Короля, «постановка целей в форме вопроса более эффективна в сравнении с используемой традиционной формой целеполагания, в которой обучающемуся предлагается выбрать из перечня предложенных целей те, которые он считает важными. Подобный выбор внешне заданных целей представляет собой вопрос не самого ученика, а внешний вопрос ученику, что снижает эмоционально-ценностный компонент деятельности обучающегося. В результате подобного отделения знания от незнания проводится глубокий рефлексивный анализ [6, с. 37].

В данном случае студент проявляет осознанность и выступает организатором собственных знаний, руководителем своей учебной деятельности. Эти качества являются одновременно и условием, и результатом осуществления эвристической образовательной деятельности.

Следует отметить, что степень реализации эвристического подхода в учреждениях высшего образования невелика и, к сожалению, используется фрагментарно и эпизодически.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каган, М. С. О педагогическом аспекте теории диалога / М. С. Каган // Диалог в образовании : сб. материалов конф., Санкт-Петербург, 23 нояб. 2002 г. – СПб., 2002. – С. 34–40. – (Серия «Symposium» ; вып. 22.).
2. Король, А. Д. Метод эвристического диалога как средство активизации учебно-познавательной деятельности школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Король Андрей Дмитриевич ; Ин-т общего среднего образования РАО. – М., 2002. – 22 с.
3. Король, А. Д. Педагогика диалога: от методологии к методам обучения : моногр. / А. Д. Король. – Гродно : ГрГУ, 2015. – 195 с.
4. Король, А. Д. Секреты эвристического обучения: взгляд на мир другими глазами. Современные подходы к формированию творческой личности, ее индивидуальной образовательной траектории / А. Д. Король // Народная асвета. – 2014. – № 2. – С. 17–20.
5. Король, А. Д. Урок-диалог: как подготовить и провести / А. Д. Король ; под ред. А. В. Хуторского. – М. : Эйдос, 2012. – 54 с. – (Серия «Современный урок»).
6. Король, А. Д. Эвристический урок. Результаты, анализ, рефлексии : Как разработать и провести эвристический урок : метод. пособие / А. Д. Король. – Минск : Выш. шк., 2017. – 223 с.