

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	7
1.1. Сущность и структура лидерской компетентности студентов	7
1.2. Потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности обучающихся.....	17
1.3. Модель формирования лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления	26
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	39
2.1. Диагностика формирования лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления	39
2.2. Методика формирования лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления	54
2.3. Оценка эффективности методики формирования лидерской компе- тентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	92
Приложение А. Хронологический перечень диссертаций по теме исследования	113
Приложение Б. Междисциплинарный анализ характеристик личности лидера	128
Приложение В. Диагностическое обеспечение формирования лидерской компетентности студентов	134
Приложение Г. Комплекс методик для проведения диагностики уровня сформированности лидерской компетентности у студентов	136
Приложение Д. Примерная программа «Школа лидера» для участников студенческого самоуправления.....	148

ВВЕДЕНИЕ

Социальный заказ на подготовку в системе высшего образования специалистов новой формации, обладающих наряду с профессиональной компетентностью (hard skills) мягкими навыками (soft skills), обуславливает научный поиск благоприятных условий для развития у обучающихся опыта лидерства. В стратегии развития государственной молодежной политики, где лидерство выделено в качестве значимого ориентира для учреждений высшего образования, подчеркивается необходимость опережающих действий по формированию у студентов навыков лидерства, усилению роли молодежи в процессах управления, в реализации социально значимых инициатив. Поэтому в системе высшего образования взят курс на формирование готовности будущих специалистов выполнять функции лидера, решать общие задачи в опоре на сильные стороны каждого участника студенческого сообщества, а в дальнейшем трудового коллектива и в целом гражданского общества.

Необходимость формирования лидерской компетентности студентов обусловлена не только общественным и государственным запросом, но и потребностями учреждений высшего образования как социальных институтов, нуждающихся в компетентных студенческих лидерах – лицах, ответственных за решение коллективных задач учреждения, факультета, группы, носителях социокультурного кода конкретного университета.

Потребность в развитии лидерской компетентности исходит и от самих студентов, что подтверждается фактом их участия в различных формах самоуправления, индивидуальным выбором предпочтаемых сфер самореализации, высоким спросом на дополнительное обучение в сфере лидерства и руководства.

Сложившийся на общественном, государственном, институциональном и личностном уровнях социальный заказ актуализирует задачу формирования у обучающихся лидерской компетентности. Между тем, по результатам проведенного эмпирического исследования (Мозерова М. Н., 2022 г.) оптимальный уровень лидерской компетентности был зафиксирован лишь у 9,5 % студентов ($n = 338$).

В международных, государственных и локальных документах, как и в ряде диссертационных исследований (Д. С. Вьюнова, Д. В. Шалимова, Н. Дж. Шафеева, Л. П. Шигапова и др.), в качестве приоритетного средства формирования лидерских качеств и лидерского потенциала обучающихся определяется студенческое самоуправление. При этом основной формой, как правило, рассматриваются органы самоуправления, работающие со студенческим активом. Такой подход не в полной мере соответствует современной социокультурной ситуации и современному пониманию лидерской компетентности как метапредметной составляющей профессиональной компетентности всех специалистов с университетским образованием.

В большинстве научных работ в педагогике (Т. Е. Вежевич, Е. Л. Гуничева, К. Г. Емелин, Е. А. Зайченко, А. В. Зорина, Л. Н. Конышева, С. А. Кулеш, С. Н. Лукаш, Э. Е. Лукьянчиков, Ю. В. Маркелова и др.) и психологии (Н. В. Белякова, Д. В. Беспалов, А. И. Давлетова, О. В. Евтихов, Б. В. Кайгородов, Р. Л. Кричевский, Ю. С. Кулинцева и др.) феномен доминирования обучающихся в коллективе исследуется в ракурсе лидерских качеств. На это рассчитаны и существующие диагностические методики. Вместе с тем современные тенденции требуют иного подхода к изучению феномена студенческого лидерства, в котором доминирование в группе выступает не прерогативой «избранных», «талантливых», «обладающих специфическими качествами», а необходимым опытом, который должен приобрести каждый студент. Реализация в образовательном процессе компетентностного подхода предусматривает смещение акцента с описательных характеристик студенческого лидера, перечней качеств и черт, которыми он должен обладать, на готовность молодого человека проявить эффективное лидерство в группе, студенческом сообществе с учетом предпочтаемых сфер самореализации и достижений, конкретных обязанностей, специфики получения социально значимого результата индивидуальной и групповой деятельности.

В педагогических исследованиях лидерство рассматривается как процесс самореализации личности в коллективе через опыт доминирования; как преобразующая деятельность, позволяющая обучающимся раскрыть свою индивидуальность и таланты в коллективе (А. П. Богомазов, А. И. Жук, О. Л. Жук, Ф. В. Кадол, И. И. Казимирская, Л. С. Кожуховская, М. А. Парафиянович, А. Э. Саликов, А. В. Торхова и др.). Социально-педагогическому сопровождению молодежных лидеров посвящены работы О. С. Газмана, С. С. Гиля, А. С. Залужного, С. И. Карпенко, А. Н. Лутошкина, А. С. Макаренко, М. И. Рожкова, С. В. Тетерского, И. Ю. Севалкина и др. Предметом исследования лидерская компетентность выступала в единичных работах (А. В. Авдеева, В. Д. Миронов, Н. И. Решетько, С. А. Сергеева, Д. П. Щетинина, Т. Morden).

Отдавая должное имеющимся наработкам по формированию лидерской компетентности у обучающихся, отметим, что остаются недостаточно разработанными концептуальные основания данного процесса, критерии его оценки. Отсутствует методологическое единство в понимании лидерской компетентности обучающихся, сущности студенческого самоуправления, его структуры, функционального назначения. Продолжается поиск актуальных моделей и методик формирования лидерской компетентности студентов, форм и методов аудиторной и внеаудиторной работы, основанной на самоуправлении.

Вышесказанное позволяет сформулировать ряд противоречий на социально-педагогическом, теоретическом и научно-методическом уровнях.

На социально-педагогическом уровне – между социальным заказом на подготовку выпускников, обладающих лидерской компетентностью как

неотъемлемой социально-профессиональной характеристикой, и недостаточным уровнем ее сформированности у студентов; установкой на развитие лидерской компетентности у каждого выпускника учреждения высшего образования и сложившейся практикой рассматривать основным ресурсом лидерства в университете студенческий актив и органы студенческого самоуправления.

Противоречия на теоретическом уровне обнаруживаются между: новым пониманием феномена студенческого лидерства и путей его формирования и отсутствием теоретических основ, дающих системное представление о данном процессе с позиций новой методологии; существующими в педагогике разнотчтениями структуры и функций студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования, его актуальных и потенциальных возможностей в формировании у обучающихся лидерской компетентности и отсутствием научного обоснования, способствующего методологическому единству в понимании данного процесса.

На научно-методическом уровне – противоречия между: спецификой поэтапного социального роста лидеров в студенческом самоуправлении и отсутствием научно обоснованной методики формирования лидерской компетентности у участников самоуправления, учитывающей эту специфику; установкой педагогического сообщества на формирование у обучающихся универсальных компетенций и дефицитом представленных программно-методических, критериально-диагностических, информационно-аналитических и дидактических ресурсов.

Преодоление указанных противоречий диктует необходимость уточнения сущности и структуры лидерской компетентности студентов, обоснования потенциала студенческого самоуправления в ее формировании, разработки модели, методики и научно-методического обеспечения данного процесса.

Высокая социальная значимость лидерской компетентности студентов как необходимой социально-профессиональной характеристики, отсутствие научных работ, в которых рассматривается комплексное решение проблемы формирования лидерской компетентности у обучающихся на теоретико-методологическом и прикладном уровнях с позиций компетентностного подхода, обусловили выбор темы научного исследования, цель и задачи.

В монографии используются следующие обозначения и сокращения:

БГПУ – УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

БрГУ – УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

БГУ – Белорусский государственный университет

АУнПРБ – Академия управления при Президенте Республики Беларусь

УВО – учреждение высшего образования

ЛК – лидерская компетентность

КГ – контрольная группа

ЭГ – экспериментальная группа

ОГ – общая группа

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Новые образовательные подходы в высшей школе нацелены на развитие у выпускников гибких навыков, позволяющих им быть эффективными коммуникаторами, активными и предпримчивыми специалистами, способными в опоре на сильные стороны своей личности принести пользу общему делу, слаженно работать в команде. Развитие soft skills (самоуправление, эффективная межличностная коммуникация, управленческие навыки, умение работать в команде и др.) в комбинации с профессиональными навыками (hard skills) у специалистов любой сферы является образовательным трендом, требующим оперативного ответа на сформировавшийся запрос от педагогической науки. Стимулирование лидерства в студенческой среде и формирование у обучающихся лидерской компетентности, аккумулирующей первостепенные универсальные навыки 21 века, отмечены как стратегические задачи в ряде нормативных документов.

Лидерская компетентность (далее – ЛК) студентов находится в предметной области феномена лидерства. Ретроспекция данного феномена отправляет нас к таким наукам как философия, политология, педагогика, психология, менеджмент, социология. Составленный хронологический перечень диссертаций по теме исследования [Приложение А] и проведенный междисциплинарный анализ характеристик личности лидера [Приложение Б] показал, что интерес исследователей к теме лидерства поддерживается, трактовка изучаемого понятия неоднозначна, она зависит от предмета исследования той или иной науки и сферы самореализации лидера. Так, если в трудах Аристотеля, Платона, Цицерона, лидер ассоциируется с героем, защитником народа [79], то с позиции менеджмента он рассматривается как умелый управленец [22; 123; 156; 174; 181], а в педагогике как авторитетный член коллектива [24; 28; 100; 149; 151].

На протяжении многих столетий особый интерес у исследователей вызывали качества, которыми должен обладать человек, чтобы стать успешным лидером. По итогам проведения контент-анализа на основе данных Приложения Б, выявлены наиболее часто употребляющиеся характеристики лидера: *нравственная зрелость* (характеризуется мерой общественного и личного интереса в сознании и поведении людей, сбалансированностью высокого уровня развития нравственного облика человека с его способностью к реализации своих сущностных сил, стремлением к полной самоотдаче на благо общества), *коммуникабельность* (способность к общению,

к установке связей, контактов, общительность), *интеллектуальность* (качество психики, состоящее из способности осознавать новые ситуации, способности к обучению и запоминанию на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций, и использованию своих знаний для управления окружающей человека средой), *целеустремленность* (сознательная и активная направленность личности на определенный результат деятельности), *активность* (умение действовать энергично, неуклонно), *оптимизм* (взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем).

Развитие лидерских качеств у обучающихся заявлено в ряде исследований как ожидаемый результат педагогического воздействия [20; 32; 33; 42; 48; 52; 72; 83; 91; 92; 105; 111; 141; 148; 161; 172; 175; 176]. Однако, подход к пониманию лидера как носителя определенного набора качеств, на наш взгляд, является сдерживающим для развития, поскольку единого эталона лидера не существует. Приведём в качестве аргумента пример двух сфер деятельности, в которых требования к лидеру явно разнятся – лидер в спортивном движении (необходимые качества лидеру – настойчивость, выраженное доминирование, физическая сила, и др.) и лидер волонтёрского движения (необходимые качества лидеру – гибкость, коммуникабельность, умение найти сильные стороны у других и содействовать их самореализации в процессе помощи другим людям и др.). Многочисленные исследования, посвящённые изучению лидерских качеств личности, констатируют лишь вариативность проявления лидерства и бесконечность списка свойств, которыми обладают люди, ведущие за собой других.

Опираясь на понимание лидера как инициатора, способного вовлечь в деятельность других людей, используя сильные стороны своей личности, мы приходим к выводу, что даже не обладая какими-то общепринятыми качествами лидера, но находясь в благоприятной среде для самовыражения и самореализации, имея индивидуальные инструменты эффективного влияния (знания, опыт, достижения, авторитет, умение убеждать, разрешать конфликты и др.) в предпочтаемой им сфере, индивид может занять и удерживать позицию лидера.

Наиболее интенсивно опыт лидерства молодые люди получают в период обучения, участвуя в деятельности студенческого самоуправления [46]. Студенческое самоуправление помогает выявить лидеров и сплотить обучающихся в различных сферах их жизнедеятельности, предполагает конструирование и реализацию молодыми людьми своих жизненных стратегий, органично сочетающихся со стратегией профессионализации, развитием профессиональной компетентности [143, с. 468].

Оптимальной средой для формирования лидерской компетентности обучающихся является полистилевое образовательное пространство (концепция А. В. Торховой). Оно трактуется как «структурированная педагогическая реальность, которая возникает на пересечении ряда подпространств (персональное, интерперсональное, деятельностное, средовое), обладаю-

щих свойствами взаимопроникновения и взаимопревращения, характеризуется личностной ориентированностью, синергетичностью, вариативностью, открытостью и динамичностью, в процессе функционирования создаёт условия для эффективного развития и гармоничного сосуществования многообразия индивидуальностей» [150, с. 16].

На ментальной карте (рисунок 1.1) продемонстрирована типология студенческих лидеров в УВО, которых отличают: предпочтаемая сфера самореализации, роль в общем деле, механизмы выдвижения, стиль управления и др. Таким образом конструируется «поле лидерства» (М. И. Рожков) с множеством вариантов доминирующих позиций, ролей, типов, в разнообразии которых может найти интерес каждый студент.

Основными сферами самореализации студентов в УВО являются академическая, общественная, научная, творческая, спортивная [146, с. 5]. Успех студента фиксируется достижением авторитетного статуса либо высокого результата его деятельности и позволяет собственным примером побудить молодых людей к саморазвитию, личностному росту, при этом лидерство воспринимается обучающимся как преобразующая деятельность.

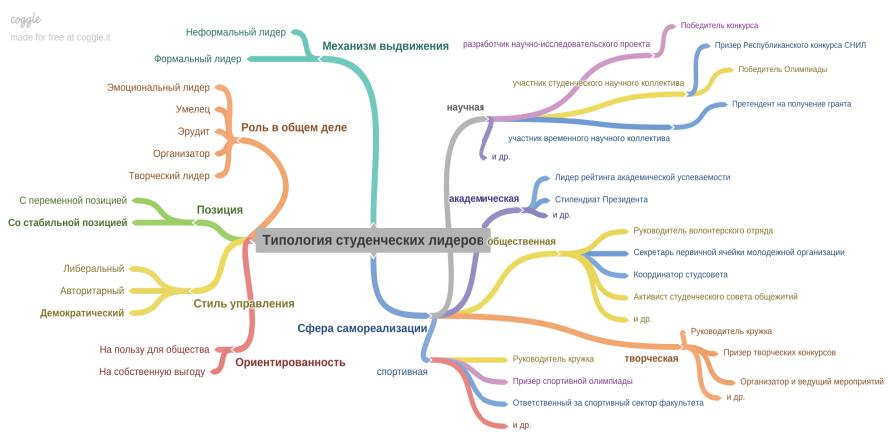


Рис. 1.1. Ментальная карта «Типология студенческих лидеров»

Показателями успешности студенческого лидера в академической сфере являются ярко выраженная академическая направленность студента, высокая успеваемость, что может найти выражение, например, в статусе Стипендиата.

В научной сфере студент, обладая потребностью в исследовательском поиске, способностью создавать, творить новое в интересующей отрасли науки индивидуально или в качестве активного участника студенческих

научно-исследовательских лабораторий, научных школ становится лауреатом Конкурса студенческих научно-исследовательских работ, обладателем специальных грантов и стипендий, победителем республиканских и международных олимпиад.

В общественной сфере обучающиеся проявляют активность посредством выраженного интереса и способностей к волонтерской (помощь учителю, учащимся, родителям, социальный патронаж нуждающихся), экологической (проведение мероприятий, воспитывающих бережное отношение к природе и природным ресурсам, к устойчивому развитию общества), социально значимой (звездные походы, трудовые десанты и др.) деятельности. Чаще всего такие лидеры занимают должность руководителей первичных ячеек молодежных организаций, волонтерских отрядов, студенческих объединений.

В творческой сфере об успешной самореализации студента свидетельствует статус стипендиата Президентского фонда поддержки одаренной молодежи, лауреата международных и республиканских конкурсов, победителя, призера, номинанта различных фестивалей и др. Занимая ведущую позицию в данной сфере, обучающийся реализует потребность и способность самовыражения в определенном виде художественно-творческой деятельности посредством участия в кружковой работе либо в деятельности творческого коллектива.

В спортивной сфере лидер, увлекающийся спортом, участвует в различных объединениях спортивной или физкультурной направленности, демонстрирует высокие достижения в соревнованиях, спортивно-оздоровительных мероприятиях, марафонах и праздниках, является инициатором ЗОЖ и его культурных традиций. Высокие результаты в данной сфере фиксируются присуждением званий чемпиона, мастера спорта, победителя соревнований.

Самоопределение студента в предпочтаемой сфере самореализации является «базовой» в предложенной типологии. Понимание обучающимся сферы, в которой он может реализовать свой потенциал даёт основание для выстраивания стратегии социально-педагогической поддержки обучающегося со стороны куратора, научного руководителя, другого значимого взрослого, имеющего опыт самореализации в выбранной сфере. Каждая из сфер самореализации имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при подборе форм, средств, методов формирования лидерской компетентности у обучающихся.

Механизм выдвижения лидера может осуществляться формальным или неформальным способом [83, с. 39]. В первом случае студента назначают либо выдвигают и избирают на административно закрепленную должность, например, старосты, профорга группы, секретаря первичной ячейки молодежной организации и т.п. К неформальным лидерам относятся обучающиеся, обладающие авторитетом, но не имеющие официального статуса руководителя. Они получают признание в коллективе в силу своих достижений

в определенной сфере и ярко выраженных индивидуальных, социальных, психологических особенностей, совпадающих с групповыми взглядами, ценностями.

Студенческий лидер может демонстрировать стабильную и переменную позицию. Основной признак его стабильной позиции – ответственность за принятые решения вне зависимости от внешних обстоятельств, активность, инициативность. Переменная (ситуативная, нестабильная) лидерская позиция выражается в изменении взглядов студента, отказе от ответственности в случае неудачи. Такой лидер чаще раскрывается при внешнем одобрении (похвале, поощрении), зависит от обстоятельств, поэтому педагогическая поддержка для такого типа лидеров особенно важна [16, с. 222-230].

В процессе взаимодействия студенческие лидеры могут демонстрировать различные стили управления, обусловленные индивидуальными особенностями личности, типом нервной системы, характером. У любого стиля управления (авторитарный, демократический, либеральный) имеются свои плюсы и минусы, достоинства и ограничения [2, с. 99; 178]. Поэтому наиболее оптимальным является ситуационное управление, когда в зависимости от ситуации и задачи лидер комбинирует элементы различных стилей. А чтобы уметь это делать, необходимо этому учиться.

В процессе выполнения групповых задач встречаются лидеры, которые играют определенную роль в общем деле: организаторы деятельности (деловые лидеры), генераторы эмоционального настроя (эмоциональные лидеры), инициаторы (творческие лидеры), лидеры-эрuditы, лидеры-умельцы [21, с. 23; 30]. Опыт А. С. Макаренко, директора детской колонии, при котором минимизировался уровень рецидивов преступности подростков, показывает, что организовать конструктивное лидерство в коллективе возможно, если найти каждому «дело по душе», определить сферу и роль, в которой обучающийся может проявить свои сильные стороны [94].

По типу ориентированности можно выделить две категории студенческих лидеров – ориентированных на пользу обществу и ориентированных на собственную выгоду [69, с. 223-224]. Ориентированность лидера детерминирована ценностными установками и мотивами деятельности обучающихся и может корректироваться педагогическим воздействием, направленным на повышение социальной значимости деятельности лидера.

Представленная типология демонстрирует множественность путей и способов проявления студенческими лидерами своих задатков, способностей, индивидуальных предпочтений. Занимая различные позиции, роли, апробируя разные стили лидерства, студент на основании рефлексии успехов и неудач, сильных и слабых сторон своей личности, выстраивает индивидуальную траекторию самореализации в лидерской позиции, определяет предпочтаемую сферу, комфортную позицию, роль в общем деле.

В заданном контексте мы рассматриваем студенческого лидера как субъекта полистилевого образовательного пространства УВО. Методологическим основанием такой позиции является философско-антропологический

подход. Философская составляющая фокусирует в лидере Человеческую сущность через призму его бытия, духовность, поиск Истины, своего призыва, цели в жизни (М. Шелер). Лидер познается посредством внешних проявлений жизни (действия, деятельность, поведение), но с учетом понимания различных модусов духовного бытия (вера, надежда, призвание, может быть не осознанные еще обучающимся, цель и смысл жизни, поступок как единство действия, переживания, убеждения, мысли и чувства, сознательного и бессознательного). Участвуя в самоуправлении, студенческий лидер погружается в процесс создания и непрерывного воспроизведения благоприятных условий бытия как внешних (культурная среда, образовательные возможности), так и внутренних (поиск смысла бытия, формирование мотивов, выбор методов и форм самовоспитания), обеспечивающих саморазвитие, самовоспитание в соответствии с имеющимися предпосылками, способностями и личностным опытом. Добавим, что философско-антропологический подход позволяет четко определить роль педагога в процессе формирования ЛК у обучающихся – она видится в создании пространства со-бытия, понимающей и принимающей позиции по отношению к студенческому лидеру, его поступкам, решениям, диалогическом взаимодействии в рефлексии полученного опыта доминирования [151, с. 34-35].

Студенческий лидер уникален, его невозможно заменить безболезненно для остальных, именно поэтому он должен рассматриваться не как формальный руководитель молодежной группы, а как личность, способная повести за собой, заинтересовать, привлечь, побудить к деятельности, оказать влияние на ценностные и социальные установки других студентов.

Образ студенческого лидера аккумулирует стабильную жизненную позицию, ориентированность на пользу обществу, нравственную зрелость, выраженные интересы, способности и достижения в определенной сфере, способность повести за собой, мобилизовать других студентов на успешное завершение проекта (дела, мероприятия) [5–А]. Иначе говоря, образ современного студенческого лидера связывается с компетентностью.

Работы, в которых лидер рассматривается с позиции компетентностного подхода, появились в начале ХХI века.

Компетентностный подход (А. Г. Бермус, Е. В. Бондаревская, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, В. И. Местечкина, Дж. Равен, А. В. Хоторской, В. М. Шепель и др.) ориентирует на формирование системного набора компетенций у будущего специалиста, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности индивида.

Компетенции являются компонентом образовательных стандартов, организационных моделей, широко применяются в решении задач оценки эффективности профессиональной деятельности в разных областях. Компетентность в контексте требований образовательного стандарта представляет собой интегрированный результат овладения содержанием образования,

выражаемый в готовности обучающегося применять усвоенные знания, навыки и умения, а также способы деятельности в определенных ситуациях с целью решения теоретических и практических задач [51; 97; 173; 179]. Данный подход применим и в отношении ЛК обучающихся, познания ее сущности и структурных компонентов: потребностно-мотивационного, когнитивного, деятельностно-практического.

Содержательное наполнение компонентов определено с учетом анализа зарубежного (Дж. Равен [124], W. G. Bennis [182], J. Brinckman [184], F. E. Fiedler [186], S. Fritz [187], E. P. Hollander [189], L. H. Lippman [190], T. Morden [190], M. Rickman [192], F. Trompenaars [193], T. Weiss [194]) и отечественного (А. В. Авдеева [1], А. П. Богомазов [13], Ю. С. Дубро [39], О. Л. Жук [45], И. А. Зимняя [51], Л. С. Кожуховская [70], Г. А. Королёнов [73], В. Д. Миронов [101], Н. И. Решетко [126], С. А. Сергеева [139], В. А. Спивак [145], Д. П. Щетинина [179]) опыта изучения проблемы формирования ЛК и специфики студенческого сообщества как социально-демографической группы (Н. В. Белякова [8], Т. В. Бендас [9], Н. М. Борытко [17], Д. Е. Гезахеги [26], Э. Ф. Зеер [50], Л. М. Лузина [90], Д. М. Булынко [104], Е. С. Игнатович [107], Б. Д. Парыгин [114], Е. П. Сапёлкин [134], Т. В. Солодова [143], В. В. Чечет [166]).

Потребностно-мотивационный компонент характеризуют потребности и мотивы студента, побуждающие его к социально значимой деятельности, к множеству ситуативных выборов в пользу доминирующей позиции в группе.

Ряд современных отечественных исследований (В. П. Могутнов [103], Е. А. Тягунова [153], Е. М. Харланова [160], Н. Дж. Шафеева [172] и др.), изучающих мотивы студентов к участию в студенческом самоуправлении в доминирующей позиции, показали, что среди основных из них – потребность в признании, стремление к успеху, принятию, одобрению социального статуса, полезности, потребность в социальных контактах. Наряду с социально одобряемыми потребностями студенты руководствуются желанием манипулировать, получать материальные выгоды.

Е. Холландер и Д. Джулиан, выделяя характеристики, релевантные подавляющему большинству ситуаций лидерства, основополагающей определили мотивацию относительно группы и ее задач. Согласно данным их исследований, именно восприятие последователями компетентности лидера в решении задачи и мотивация относительно задачи и интересов группы обусловливают рост его легитимности и влияния. В рамках транзакционного подхода, разработанного Е. Холландером, лидер предоставляет последователям ряд выгод в виде организации их действий, разъяснения специфики ситуации, проявления внимания, совета. Отвечая взаимностью, последователи также вознаграждают лидера признанием, уважением, поддержкой, готовностью выполнить поручение. Результатом такого обмена является усиление влияния лидера, возникновение привязанности к сильной личности [189]. Благодаря делегированию полномочий наиболее компетентным

представителям группы, происходит максимальная мобилизация и сплочение коллектива для достижения групповых целей.

Исследование, проведенное Е. Бойсен (University of Pretoria, 2016) показало, что популярность студенческих лидеров, их авторитет и есть признание наличия ЛК у студента, а предыдущее лидерство может послужить мотивацией для других обучающихся в дальнейшем развивать свою ЛК [183]. Схожую позицию занимает Ю. С. Дубро, отмечая, что в основе выдвижения индивида на лидерскую роль лежит признание его компетентности последователями [39].

В работах Т. Вайс модель ЛК представлена в виде айсберга, что подразумевает наличие разных по степени значимости факторов лидерства. К менее существенным, «находящимся на поверхности» факторам относятся умения и знания, а к решающим, «внутренним», наряду с социальной ролью и репутацией отнесены мотивы индивида к доминированию [194].

Согласно мотивационным теориям А. Маслоу, Д. Макклланда, высшая цель деятельности человека состоит в самоактуализации. Активизация деятельности индивида происходит ввиду реализации потребностей во власти (влияние на других), успехе, причастности [96]. У студентов потребность влияния выражается в желании воздействовать на других обучающихся, управлять молодежной группой. Потребность успеха удовлетворяется через одобрение достижений в социальной деятельности, а также проявляется в стремлении выполнять сложные задания, достигать высоких стандартов качества в определенной сфере. Потребность в причастности проявляется во взаимодействии со сверстниками, оказании им различных видов помощи [43, с.19].

Таким образом, студенты занимают позицию лидера, реализуя потребность в переживании социальной значимости своей личности, потребность в социальных достижениях, стремление к самореализации. Реализация потребности в успехе и признании через опыт лидерства стимулирует обучающихся к выполнению более сложных задач, преодолению трудностей, желанию ещё активнее участвовать в коллективных делах.

Когнитивный компонент ЛК студента связывается с осмыслением и пониманием сущности лидерства, требований к эффективному межличностному взаимодействию в коллективе, освоением знаний об искусстве управления молодежной группой. Вместе с тем, становление лидера трактуется не только как процесс присвоения суммы специальных знаний и умений, но как процесс формирования компетентности на основе опыта принятия нестандартных решений в проблемных ситуациях и осуществления эмоционально-ценостных отношений к объектам и субъектам деятельности [71, с. 230]. Так, с точки зрения Я. Брикмана, способность соотнести индивидуальные цели с групповыми служит основным показателем сформированности ЛК [184].

Джон Равен отмечает: «компетентность – это такое явление, которое состоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно

независимы друг от друга, ... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие – к эмоциональной, ... эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения» [124]. Он выделил 37 общих видов компетентностей, треть из них явно характеризуют лидера: тенденция к более ясному пониманию ценностей и установок по отношению к конкретной цели, уверенность в себе, самоконтроль, адаптивность, самостоятельность мышления, оригинальность, готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели, знание того, как использовать инновации, настойчивость, способность к совместной работе ради достижения цели, способность побуждать других людей работать сообща ради достижения поставленной цели.

Проанализировав ряд социально-психологических факторов, оказывающих воздействие на деятельность лидера в любой профессиональной сфере, И. Е. Морозов указал, что технологический фактор связан с изменениями ценностных ориентаций в обществе, творческий фактор определяется креативным и творческим подходом лидера к решению задач, этический фактор предполагает соблюдение морально-этических норм и правил современного гражданского общества, регулятивный фактор определяется необходимостью сотрудничества, а не командования – подчинения [105, с. 31]. В соответствии с обозначенными факторами, студенческий лидер характеризуется как понимающий социальную ответственность за результаты своей деятельности, адекватно оценивающий свои сильные и слабые стороны в лидерстве, умеющий сформировать гармоничные отношения в коллективе.

В отношении лидерства позиция А. Н. Лутошкина основана на убеждении, что человеку, который берется вести за собой других, необходимо чётко осознавать цель, владеть знаниями, как организовать людей, увлечь, добиться их доверия [57].

Когнитивный компонент лидерской компетентности студента формируется через углубленное изучение предмета интересующей деятельности. Например, по данным исследования Н. В. Беляковой студенческому лидеру свойственны эрудированность и высокий уровень академической успеваемости, выделяющие его на фоне других [8].

Понимание студентом лидерства как преобразующей деятельности невозможно без познания сущности феномена, изучения механизмов целеполагания в социально полезной деятельности, управления социальными процессами, этических норм взаимодействия, способов развития себя и других [17]. Осмысление опыта лидерства студентом помогает ему самоопределиться в приоритетной сфере самореализации, определить ценностную составляющую доминирующую позиции в коллективе [18; 38; 53].

Деятельностно-практический компонент ЛК студента включает сферы, в которых он реализуется как лидер (академическая, научная, общественная, творческая, спортивная), а также умения и навыки, которые демонстрирует в поведении. Весь комплекс мотивов, приобретенных знаний,

умений, осмысление полученного опыта в разных сферах, демонстрируются в практической деятельности студента в доминирующей позиции.

Как утверждают белорусские ученые (А. И. Жук, О. Л. Жук, А. В. Торхова и др.), уровень надпрофессиональных компетенций человека, которые лежат в основе его успешной деятельности вне зависимости от специализации, характеризуется такими индикаторами, как умение решать проблемные задачи, организовывать процессы обучения и воспитания, налаживать социальное сотрудничество, осуществлять лично-профессиональное саморазвитие; умения самостоятельно анализировать и объяснять проблему, давать критическую оценку сложившейся ситуации, предлагать её эффективное решение [122, с. 11-20]. Перечисленные умения могут рассматриваться как ожидаемые результаты формирования ЛК студента.

Таким образом, ЛК рассматривается естественным ожидаемым результатом обучения в УВО. Предполагается, что каждый будущий специалист обладает навыками разработки и реализации собственных и коллективных проектов, имеет опыт лидерства в разных сферах, на основе его рефлексии знает свои сильные стороны и таланты. Отметим, что ЛК как гибкий навык выступает не стимулом к конкуренции, а основой для работы в условиях кооперации и коллаборации: в опоре на сильные стороны каждого участника решаются общие актуальные задачи, доминирующая позиция переходит от одного лица другому.

С позиций проведенного исследования *лидерскую компетентность студента* мы определяем как его способность эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, достижения, авторитет, социальный опыт доминирования) для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере самореализации (академической, научной, общественной, творческой, спортивной).

Структурными компонентами ЛК студента являются:

- *потребностно-мотивационный* – потребность в переживании социальной значимости своей личности, потребность в социальных достижениях, стремление к самореализации в позиции лидера, ориентация на выполнение сложных задач в определенной сфере при высоких стандартах качества;
- *когнитивный* – знания в определенной сфере, выделяющие студента на фоне других; самоопределение в эффективном лидерстве путем соотнесения знаний о ресурсах своей личности с требованиями к лидерству – цепеполаганию в социально полезной деятельности, управлению социальными процессами, этическим нормам взаимодействия, способам развития себя и других;
- *деятельностно-практический* – умения и навыки в определенной сфере, выделяющие студента на фоне других; умение поставить социально значимую задачу и привлечь других к ее решению, выстроить процесс ее решения с учетом временных ограничений и индивидуальных возможно-

стей каждого, умение рефлексировать свою деятельность и деятельность команды, вносить в нее корректизы, презентовать результаты совместной работы.

1.2. ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Исходная позиция нашего исследования состоит в том, что наибольшим потенциалом в формировании ЛК у обучающихся обладает студенческое самоуправление.

Педагоги-исследователи (Н. Г. Баженова [4], И. И. Мицкевич [102], А. В. Пономарев [121], А. Ю. Ховрин [163], О. А. Чирков [167]) изучают студенческое самоуправление в различных аспектах: как демократический институт, ориентированный на совместную с администрацией и общественными организациями задачу оптимизации жизнедеятельности образовательного учреждения; школу подготовки будущих специалистов к возможностям карьерного роста в своей профессиональной деятельности, принятию общественно значимых решений, участию в социальном управлении коллективом; форму самоорганизации обучающихся на добровольной основе для самостоятельного осуществления собственных инициатив в различных сферах через создаваемые ими органы самоуправления.

Основанием для раскрытия потенциала студенческого самоуправления в формировании ЛК студентов выступили научные идеи о полистилевом образовательном пространстве (А. В. Торхова). Исходя из позиции исследователя, в понимании студенческого самоуправления акцент необходимо делать не на функции управления (руководства студенческим сообществом), когда самоуправление выполняет служебную роль, а коллектив отождествляется с множеством организационных структур (органов самоуправления) и наличием должностей, составляющих студенческий актив, а на самостоятельном преобразовании каждым обучающимся окружающих его подпространств. В практическом аспекте, как явление полистилевого образовательного пространства, студенческое самоуправление связывается с организацией обучающимися собственной жизнедеятельности в академической, научной, творческой, спортивной, общественной сферах. В нормативном отношении – определяется как демократический институт, представленный различными формами.

Ниже на рисунке 1.2 представлено полистилевое образовательное пространство (А – персональное подпространство; В – деятельностное подпространство; С – информационное подпространство; Д – интерперсональное подпространство; Е – средовое подпространство) [151, с. 124-130] как инфраструктура для самореализации обучающихся в студенческом самоуправлении. Взаимопересечение и взаимообогащение подпространств позволяет рассматривать студенческое самоуправление одновременно с субъектной деятельностной позиции, когда сами студенты выстраивают свои

отношения в образовательном пространстве и активно влияют на него (доминирующая роль персонального, интерперсонального и деятельностного подпространств), и с объектной, когда нормативно закрепленные формы самоуправления создают среду и условия для проявления различных видов активности студентов (доминирующая роль информационного и средового подпространств).

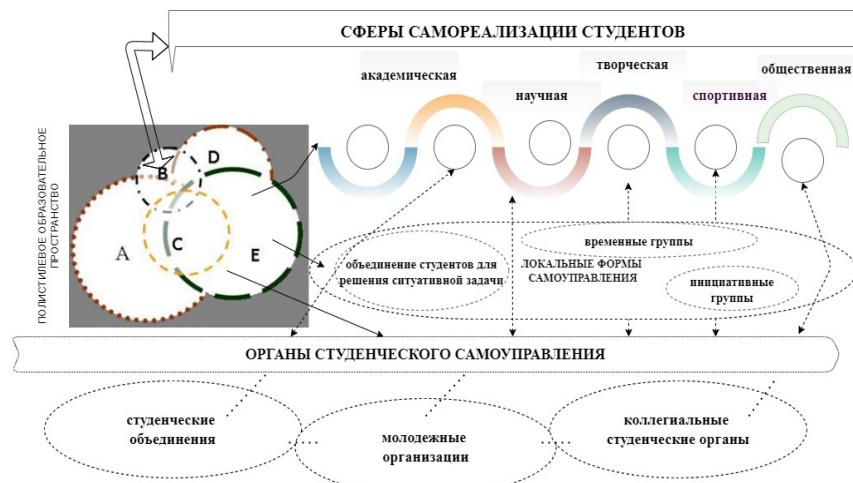


Рис. 1.2. Полистилевое образовательное пространство как инфраструктура для самореализации обучающихся в студенческом самоуправлении

Студенческое самоуправление конкретного УВО выстраивается в результате множества способов самоорганизации студентов в разных сферах (академической, общественной, научной, творческой, спортивной) и формах самоуправления (локальные формы, студенческие объединения, молодежные организации, коллегиальные студенческие органы), образующих в итоге уникальную структуру.

Изучение реального опыта ведущих университетов Республики Беларусь позволяет констатировать, что построение в УВО студенческого самоуправления является результатом продолжительной работы субъектов образования по определению структурных элементов, форм самоуправления, сфер самореализации обучающихся, связей между ними, социокультурных особенностей и направленности конкретного университета.

В Белорусском государственном университете, в частности, структура студенческого самоуправления представляет собой устойчивую многоуровневую и саморазвивающуюся систему, включающую в себя органы

самоуправления учебных групп, курсов, факультетов и общежитий, общественные молодежные организации и объединения. Как отмечают А. П. Богослов, О. Л. Жук, многообразие структурных форм и множественность сфер самореализации студентов способствуют развитию конкурентной среды, снижению вероятности одновременной смены лидеров во всех организациях, ротации студенческих кадров на основе преемственности, формированию у обучающихся профессиональных и социальных компетенций [12, с. 53; 45, с. 3-8].

Периодически в университетах образуются новые формы самоуправления с учетом социокультурной специфики УВО и запроса обучающихся. Так, в результате развития волонтерского движения в БГПУ появилась структурно оформленная Молодежная волонтерская организация Green Office BSPU. В соответствии с профессиональной направленностью университета в нем масштабно представлены студенческие педагогические отряды. С учетом запросов иностранных студентов в период их обучения действуют Советы землячества, клубы иностранных студентов и др.

В каждом учреждении студенческое самоуправление как культурное сообщество уникально, что обусловлено месторасположением, количественным, гендерным составом студентов, уровнем развития студенческого самоуправления, культурными традициями УВО и региона в целом, профессиональной направленностью университета [29-А].

Вместе с тем, на основе анализа структуры самоуправления в БГУ, БГПУ, БРГУ и других УВО Республики Беларусь, можно выделить инвариантные характеристики его организации. В обобщённом виде **структура студенческого самоуправления в университетах** может быть представлена по блокам, вбирающим в себя, во-первых, *локальные формы самоуправления* в виде инициативных групп по решению ситуативных задач в различных сферах; во-вторых, – *молодежные организации, студенческие объединения, коллегиальные студенческие органы* [3; 12; 95; 106; 110; 132]. Рассмотрим данную структуру детальнее.

Первый блок представлен неформальной организацией студенческого самоуправления. Это *локальные формы самоуправления*, в качестве которых выступают временные и инициативные группы, объединения студентов для решения ситуативных задач в различных сферах самореализации, и прежде всего, – в академической. Первый опыт участия в самоуправлении студенты получают в учебном процессе при условии использования и целенаправленного расширения преподавателями методов организации и стимулирования самостоятельной учебной работы, предусматривающей прохождение студентами полного цикла самоорганизации учебной деятельности, освоение элементов управления и руководства совместной учебной деятельностью [60, с. 304]. Методическое обеспечение данного процесса непрерывно развивается, позволяет создавать условия для самоуправления учебной деятельностью, организации индивидуальной и микрогрупповой самостоятельной работы студентов. Для этого, в частно-

сти, реализуются индивидуальные и групповые проекты, в том числе междисциплинарные, групповые микроисследования, обучение по принципу «равный-равному», совместно-распределительная деятельность студентов при организации семинаров и практикумов, взаимопроверка учебных заданий с последующей рефлексией и др. Организация учебного процесса на основе самоуправления позволяет обеспечить высокую степень включенности каждого студента в решение конкретных учебных задач, положительное впечатление о первом опыте доминирования, разнообразие выбора лидерских ролей в процессе коллaborации и выполнения коллективных заданий [11; 65; 66; 165]. Образуются локальные формы самоуправления обучающихся – микро-группы по решению временных ситуативных задач, временные, инициативные группы и др. Данные формы могут развиваться в более сложные, тогда они станут переходными к формально действующим структурам студенческого самоуправления.

Второй блок составляют *студенческие объединения*, они представлены множеством форм: клубы, кружки, союзы, ассоциации, творческие коллективы, отряды. Перечень таких объединений включает клубы по интересам, научные кружки, кружки журналистики, танцев, вокала, компьютерных технологий, экологические клубы, охранные дружины, волонтерские отряды, творческие коллективы, спортивные секции и др. В отличие от молодежных организаций, студенческие объединения могут носить временный характер, имеют менее выраженную организационную структуру, уступают в численности. Однако такие объединения могут создаваться силами самих студентов и являются оптимальной формой для создания студентами продуктов коллективной творческой деятельности, апробирования своих идей, командных инициатив [27, с. 13-14; 37; 127; 136; 137 с. 79-80].

Третий блок образован *молодежными организациями*. В большинстве университетов нашей страны действуют первичные ячейки ОО «Белорусского республиканского союза молодёжи», «Белорусского профсоюза работников образования и науки», «Белорусского Общества Красного Креста», «Белой Руси» [35], специфика их целевой направленности на базе УВО отражена в Приложении Г. Общность ряда характеристик позволяет отнести данные формирований к категории «молодежные организации»: наличие устава, положения, программы работы; ценностной идеи (цели), на достижение которой направлена совместная деятельность молодых людей; фиксированное членство; количество молодых людей, в возрасте 14-31 года не менее двух третьих от общей численности; добровольное вступление в организацию и свободный выход из неё; отличительные атрибутивные признаки – членские билеты, эмблема, значки, лозунги [31; 128; 130; 143].

Роль молодежных объединений и организаций в стимулировании лидерства в молодежной среде отражена в работах Е. В. Кузьменковой [81], Т. А. Кузьменковой [82], М. Е. Миновой [100], Т. Н. Окушко [108], Л. Н. Пашкиной [115], М. В. Поддубной [118], В. М. Руденкова [130], С. Л. Сергеюк [140], А. Л. Уманского [154], Н. В. Цыбульской [164] и др. Исследователи

подчеркивают, что участие в деятельности молодежных организаций побуждает юношей и девушек к социальной активности, способствует их успешной социализации.

Как отмечается в докладе о Положении молодежи в Республике Беларусь молодежные организации охватывают все сферы жизнедеятельности студентов: организация досуга, занятия физической культурой и спортом, поддержание здорового образа жизни, благотворительность, волонтерская деятельность и др. Достаточно четко прослеживается их общая миссия, состоящая в социализации молодого поколения: помочь молодежи самореализоваться, поддержать, подготовить к самостоятельности. Это, в свою очередь, приводит к воспитанию разносторонности, активности, гражданственности, формированию у молодежи демократических ценностей, навыков участия и влияния на процесс принятия решений в области молодежной политики, способствует вовлеченности молодого поколения в общественную жизнь страны [107, с. 102-103].

Четвертый блок представлен *коллегиальными органами*, которые наделены в университете управляющими и стратегическими полномочиями [159]. Например, студенческий совет общежитий БрГУ им. А. С. Пушкина представляет интересы проживающих перед руководством университета, администрацией студгородка и других структурных подразделений, в рамках своих полномочий защищает права студентов, проживающих в общежитии; организует их содержательный досуг, содействует созданию кружков, клубов по интересам, секций, коллективов художественного самодеятельного творчества на базе общежития; организует контроль за размещением обучающихся в общежитии; выносит на обсуждение собрания проживающих и заседания студсовета актуальные вопросы организации информационной, культурно-массовой, спортивно-оздоровительной, жилищно-бытовой, гражданско-правовой работы в общежитии [120]. В состав коллегиальных органов обычно включается студенческий актив и представители педагогического состава УВО.

Представленная структура студенческого самоуправления в УВО позволяет систематизировать все виды студенческой активности, отразить вариативность и специфику студенческих формирований, сохранить методологическое единство в понимании структуры студенческого самоуправления УВО в нашей стране.

В отношении конструирования системы студенческого самоуправления согласимся с Н. Г. Баженовой в том, что оно должно строиться с учетом закономерностей развития открытых, неравновесных систем, способных к самодостройению и самоорганизации [4]. Отметим, самоуправление строится не путем копирования традиционных форм самоорганизации коллектива, а через создание адекватных форм материала образовательного учреждения, кругу тех вопросов, которые могут быть осилены обучающимися и в самостоятельном разрешении которых состоится их личностный рост [3, с. 58]. Целевым ориентиром студенческого самоуправления служит

активизация и обогащение личностного потенциала студента и сопряжение с soft skills будущего выпускника.

Интенсивное развитие инфраструктуры самоуправления университета создает предпосылки для появления новых видов общественной нагрузки – администрирование социальных сетей факультета, помочь в создании и продвижении интернет-канала университета и др. Это подтверждает, что студенческое самоуправление не может являться статичной, неизменной системой, оно должно быть мобильным, способным к внедрению новых форм в короткие сроки, трансформироваться с учетом интересов студентов конкретного университета.

Если в понимании назначения студенческого самоуправления исходить из потребности личности в самореализации, принадлежности к авторитетной группе (С. С. Гиль, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, С. В. Тетерский, А. В. Торхова), то в первую очередь необходимо выявить адекватную для каждого обучающегося сферу, позволяющую наиболее полно раскрыть его потенциал. Для этого студенту необходимо попробовать себя в различных видах деятельности, статусах, понять комфортна или дискомфортна для него доминирующая позиция в группе, определиться с предпочтаемой сферой самореализации.

Анализ результатов опроса студентов 1-2 курсов БГПУ и БрГУ (n=338) о предпочтаемых для самореализации сферах показал, что распределение выборов обучающихся носит лабильный характер и может отражать лишь текущую ситуацию по их самоопределению в перспективных видах деятельности. Однако сам выбор определенной из представленных в университете сфер (академической, научной, общественной, творческой, спортивной) свидетельствуют об их значимости и наличии целевой аудитории для каждой.

В исследованиях М. В. Артюхова и Т. Н. Мироновой [3], Т. А. Парафиянович [112], А. В. Пономарёва [121], Н. М. Филипповой [157] и др. подчеркнуто, что спектр деятельности участников самоуправления постепенно усложняется, у студенческих лидеров появляются общественные обязательства, административно закрепленные функции.

Динамику роста лидеров в студенческом самоуправлении можно зафиксировать сменой их *социальных ролей*.

Начальная социальная роль обучающегося – *участник*. Он адаптируется к образовательной среде УВО, изучает структуру студенческого самоуправления УВО, определяет приоритетные для себя сферы самореализации, приемлемые формы студенческого самоуправления [85, с. 24]. Положительный опыт лидерства побуждает студента пробовать различные варианты проявления своей активности, в том числе в позиции доминирования. Возможность занять лидерскую позицию студенты получают с первых дней обучения в УВО: взяв ответственность за решение проблемных ситуаций в учебной и внеучебной деятельности, презентуя продукты коллективных творческих дел, выдвигая свою кандидатуру на должность старо-

сты, руководителя первичной ячейки БРСМ, профсоюза студентов, иных организаций и т.п.

Пережив и отрефлексировав первый положительный опыт доминирования в определенной сфере студент осознает потребность в дальнейшем личностном и социальном развитии. Роль участника группового дела становится недостаточной, так как у него формируется интерес к лидерству как к преобразующей деятельности и потребность в повторении опыта переживания успеха.

В роли *организатора* студент занимает социально активную позицию, выполняет более сложные общественно значимые дела, задания и поручения, приобретает опыт организации и сплочения команды для решения сложных задач в академической или иной, предпочтаемой им сфере, во всем многообразии существующих в университете форм студенческого самоуправления. Определенная часть студентов становится формальными лидерами в различных органах и формах студенческого самоуправления, когда лидерство становится для них видом общественной нагрузки (староста группы, член студенческого научного общества, профорг, руководитель волонтерского отряда и др.). Наряду с текущими обязанностями возникают проблемные ситуации (реальные и специально созданные), требующие оперативных творческих решений, что побуждает студентов к поисковой, творческой, проектной деятельности.

Рефлексия студентами полученного опыта лидерства способствует их успешному самоопределению в конкретной сфере – осознанию роли и ответственности лидера, пониманию ресурсов своей личности, требований к эффективному управлению молодежной группой. Роль организатора сменяется новым статусом – *инициатор*. Студент способен выдвигать свои инициативы и поддерживать идеи других, оформляя их в завершенные проекты по преобразованию и совершенствованию всех сфер жизнедеятельности студентов. Инициаторы могут вносить предложения по проектированию содержания образовательного процесса с учетом актуального запроса студенческого сообщества, предлагать обоснованные нововведения в формы и методы образовательного процесса. Они имеют богатый опыт решения коллективных задач, обладают ЛК и могут не только предложить решение социально значимых проблем сообщества, но и реализовать идею при опоре на сильные стороны членов команды, распределить зоны ответственности студентов для достижения цели, презентовать результаты групповой работы. Как правило, они являются формальными лидерами в различных формах студенческого самоуправления и наделены полномочиями представлять интересы студенческого сообщества в коллегиальных формах самоуправления (в советах, комиссиях и др.).

Рассмотрение полистилевого образовательного пространства как инфраструктуры для самореализации обучающихся, анализ специфики построения студенческого самоуправления в университете, усложнения социаль-

ных ролей его участников, выступили основой для обоснования потенциала студенческого самоуправления в формировании ЛК обучающихся.

Потенциал проявляется на нескольких уровнях: прошлом (принимает значение «ресурс»), настоящем (обладает значением «резерв»), будущем (имеет значение «возможности») [125, с. 15].

Потенциал студенческого самоуправления в формировании ЛК обучающихся определяется совокупностью ресурсов, резервов и возможностей, характеризующих прошлое системы (накопленные информационные, культурные, профессиональные, человеческие, материальные ресурсы формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления), ее настоящее (сложившаяся структура самоуправления, имеющиеся свойства, средства и условия формирования ЛК студентов) и будущее (предлагаемые нововведения в системе, ориентированные на повышение эффективности формирования ЛК студентов в условиях студенческого самоуправления) (рисунок 1.3).



Рис. 1.3. Потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности обучающихся

В результате продолжительной работы субъектов образования по определению структурных элементов, форм самоуправления, сфер самореализации студентов, образующихся связей между ними, системно накапливаются **ресурсы**: *информационные* (нормативные документы, информацион-

но-коммуникативные средства, устная и письменная информация об особенностях самоуправления и др.), *культурные* (художественные средства, продукты музыкального и художественно-прикладного творчества, фольклор студенческой жизни, исторические записки и памятники искусства, созданные участниками самоуправления и др.), *профессиональные* (запатентованные достижения студентов, награды профессиональных конкурсов, гранты и др.), *человеческие* (участники самоуправления, студенческий актив, заинтересованные специалисты и др.), *материальные* (материальная база университета, финансовые средства для обеспечения деятельности самоуправления и др.). Широкий спектр ресурсов имплементирован в опыт и традиции конкретного университета, обеспечивает социокультурные детерминанты студенческого самоуправления УВО.

Актуальное состояние действующей системы самоуправления по формированию лидерской компетентности у обучающихся отражает имеющиеся **резервы** – практика воспитательной, учебной и научной работы со студентами, нормативное обеспечение, регулирующее нормы взаимодействия административных органов и субъектов образовательного процесса в рамках деятельности студенческого самоуправления, сложившаяся в университете структура самоуправления. Отметим, ЛК формируется путем осуществления студентами самоуправленческой и самоорганизуемой деятельности и в среде структурно оформленного самоуправления.

Анализ накопленного опыта и состояния формирования ЛК обучающихся в условиях действующей системы студенческого самоуправления позволяет разработать стратегию дальнейшего развития системы.

Возможности студенческого самоуправления в формировании ЛК обучающихся связываются с переориентацией системы с формирования лидерских качеств у студенческого актива на формирование ЛК студентов в контексте их профессионализации (*soft skills*); развитием гибкой и открытой структуры самоуправления с многообразием сфер самореализации, представляющей возможность приобретения опыта руководства и лидерства всем студентам; обогащением опыта руководства и лидерства студентов в предпочтаемых сферах самореализации в рамках индивидуальных образовательных траекторий при обязательном прохождении всех ступеней социального роста в лидерстве; созданием методически обеспеченных педагогических условий по постепенному усложнению форм участия студентов в самоуправлении, освоению ими социальных ролей участника, организатора, инициатора, приводящему к позитивной динамике всех структурных компонентов лидерской компетентности.

Таким образом, можно утверждать, что студенческое самоуправление как способ жизнедеятельности студентов и как социальный институт являются необходимой средой, условием и фактором развития лидерства в университете.

1.3. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В поиске эффективных путей формирования ЛК у обучающихся применен метод моделирования. Исследованием вопросов моделирования в педагогике занимались многие белорусские (И. И. Цыркун и др.), российские (С. И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, В. В. Краевский, В. П. Бесспалько, А. Н. Дахин, Е. С. Заир-Бек и др.) и зарубежные (Э. Газри, Л. М. Фридман и др.) учёные.

В процессе разработки модели формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления нами рассматривались и учитывались идеи педагогического моделирования в сфере лидерства Д. С. Вьюновой [23], А. В. Зориной [52], О. В. Евтихова [40], Б. В. Кайгородова [61], С. И. Карпенко [63], Ю. С. Кулинцевой [84], Т. А. Парафиянович [113], В. В. Познякова [119], Н. Дж. Шафеевой [172].

Модель представляет собой идеализированную систему, презентующую образ студента как компетентного лидера и отражающую многоуровневый социальный заказ, описание благоприятной для формирования ЛК среды, сущностные характеристики и критерии оценки данного процесса. Структурно модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков – концептуального, содержательного, средового, критериально-оценочного (рисунок 1.4).

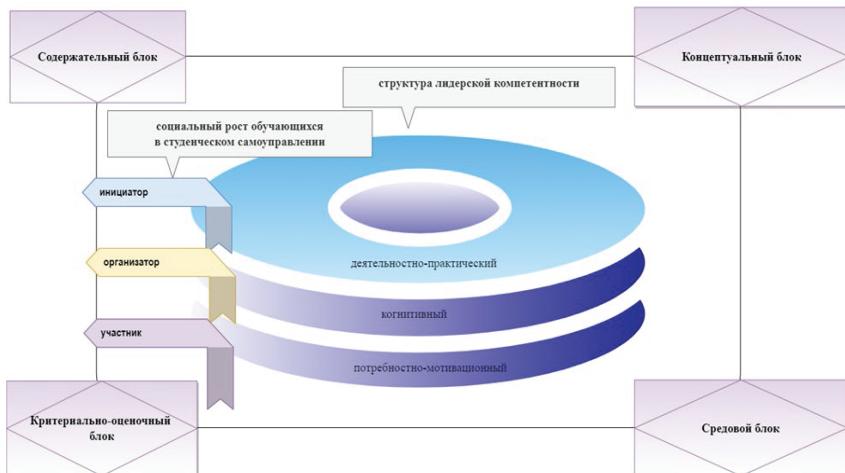


Рис. 1.4. Модель формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления

Концептуальный блок содержит анализ социального заказа на формирование ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления, методологические подходы к проектированию изучаемого процесса, педагогические условия формирования ЛК у студентов. Социальный заказ на формирование ЛК обучающихся актуализирован на общественном, государственном, институциональном и личностном уровнях.

Устойчивое, гармоничное и сбалансированное развитие общества ориентировано на удовлетворение потребностей и устремлений каждого индивида, осуществление межличностного взаимодействия на добродетельных, духовных, рациональных началах. В Концепции устойчивого развития акцент сделан на развитие индивидуальной инициативы, активности, навыков самоорганизации и саморегуляции каждого члена общества [21, с. 4].

Социальный заказ на формирование ЛК студентов на государственном уровне определён целями молодежной политики Республики Беларусь. Среди основных из них – всестороннее воспитание молодежи, содействие ее духовному, нравственному и физическому развитию; создание условий для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии общества; социальная, материальная, правовая и иная поддержка молодежи; расширение возможностей молодых людей в выборе жизненного пути [29; 64; 147].

Так, в основу разработки модели положена идея о том, что участие молодежи в развитии общества обеспечивается за счет опыта самореализации в различных сферах через институт самоуправления.

Модернизация национальной системы высшего образования в Республике Беларусь обусловливает необходимость решения ряда задач студенческого самоуправления на институциональном уровне. Одним из важных вопросов, требующих научного и практического разрешения, является расширение возможностей студентов в организации жизнедеятельности УВО и управлении им. Это, с одной стороны, требует переосмыслиния студенческого самоуправления как структуры и вида самостоятельно организованной деятельности обучающихся, а с другой – актуализирует проблему формирования ЛК студентов как лиц, ответственных за решение коллективных задач учреждения образования, факультета, группы. Данные задачи уже обозначены в нормативных документах, регламентирующих образовательный процесс высшей школы [155]. В построении стратегии работы со студентами взят курс на формирование у них навыков самостоятельного планирования, организации и реализации своей учебной и внеучебной деятельности, создание условий для осуществления партнерской, совместной работы с обучающимися, максимальную активность в привлечении участников студенческого самоуправления к генерированию идей, планированию, реализации работы учебных заведений [88].

На личностном уровне запрос на формирование ЛК студентов обусловлен потребностями личности в принадлежности, уважении и почете, само-

актуализации. Удовлетворение этих базовых духовных потребностей и позволяет раскрыть истинного себя (А. Маслоу).

Проектирование стратегии формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления детерминировано на философском уровне – *философско-антропологическим подходом*, который базируется на вере в потенциальные возможности каждого человека самореализоваться в жизни и обогатить культуру своим личностным вкладом; на общенаучном – *системным подходом* к познанию и преобразованию педагогической реальности; на конкретно научном – *компетентностным подходом*, позволяющим рассматривать участников студенческого самоуправления как компетентных лидеров, и *средовым подходом*, определяющим их в качестве субъектов полистилевого образовательного пространства УВО [86; 95; 98; 138; 152; 180].

С учетом разработанных теоретических оснований сформулированы **педагогические условия формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления**.

1. *Трактовка студенческого самоуправления как самостоятельно организуемой и управляемой деятельности во всех сферах самореализации студентов.* Широкое понимание студенческого самоуправления как открытой, вариативной, постоянно развивающейся системы по реализации студентами многообразия инициатив в академической, научной, общественной, творческой, спортивной сферах позволяет трактовать его не только как формализованную структуру, но подчеркивает исходную потребность обучающихся в самодеятельности, само проявлении, преобразовании жизненных сфер самими студентами.

2. *Приоритетная направленность студенческого самоуправления на формирование ЛК обучающихся.* В отличие от сложившейся традиции формирования лидерских качеств у студентов необходимо переориентироваться на формирование у них ЛК, охватывающей soft skills – умения наладить эффективную коммуникацию, решать конфликты, работать в условиях коопeração и коллaborации, презентовать результаты личной и командной работы, владеть технологиями принятия решений, командообразования и др. Деятельность студенческого самоуправления проектируется с акцентом на формирование ЛК у студентов как важнейшего ожидаемого результата образовательного процесса.

3. *Вовлечение максимального количества обучающихся в самоуправленческую деятельность в полистилевом образовательном пространстве УВО.* Включение обучающихся в различные формы и виды деятельности, основанные на самостоятельном решении проблемных ситуаций и получении опыта командной работы, коопération и коллaborации, в котором они являются ответственными субъектами за итоговые результаты командного труда, стимулирует развитие у них ЛК. Полистилевое образовательное пространство (А. В. Торхова) отвечает потребностям студентов в профессионализации в контексте индивидуального образовательного запроса,

в процессе функционирования порождает факторы эффективного развития и саморазвития субъектов. На этом основании оно рассматривается как оптимальной средой для формирования ЛК обучающихся, в которой каждый студент может самореализоваться, а межличностное взаимодействие в УВО основывается на идее сотрудничества и сотворчества.

4. *Социально-педагогическая поддержка роста обучающихся в лидерстве*. Социальный рост студентов включает несколько возрастающих по статусу ролей – участник, организатор, инициатор. Стихийно-эмпирическое освоение этих ролей студентами ведет к возникновению рисков демотивации к общественному лидерству, неуверенности в себе, «застреванию» в одной из ролей и др. Социально-педагогическая поддержка участников самоуправления позволяет нейтрализовать ряд рисков и обеспечить комфортный ступенчатый переход студентов от одной роли к другой. Обеспечение студентам опыта лидерства происходит путем внедрения в образовательный процесс различных форм и методов обучения и воспитания, основанных на самоуправлении. Приоритетные цели социально-педагогической поддержки обучающихся коррелируют со структурой ЛК и включают мотивирование обучающихся к лидерству, содействие обучению лидерству и руководству молодежной группой, создание условий для развития студенческих инициатив.

Содержательный блок раскрывает внешние и внутренние детерминанты формирования ЛК у студентов. Внешние диктуются сферами самореализации студентов, функциями студенческих лидеров, внутренние отражены в индивидуальности каждого студента, актуальном уровне ЛК. Внешними и внутренними факторами задаются требования к ценностям, знаниям, опыту лидеров, которые находят системное отражение в научно-методическом обеспечении исследуемого процесса.

При построении педагогической стратегии формирования ЛК обучающихся образовательный процесс необходимо организовать так, чтобы нормативно заданные требования к студенческому лидеру содействовали индивидуализации и самореализации студентов в доминирующей позиции в выбранной ими сфере и содействовали развитию всех компонентов ЛК.

Нормативное обеспечение содержательного блока модели составляют Закон Республики Беларусь «Об образовании»; Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики»; Кодекс Республики Беларусь об образовании; Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи Республики Беларусь; Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года; Стратегия развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 г.; Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.; стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» и др.

Требования к ожидаемым результатам формирования ЛК студентов задаются образовательными стандартами, положениями о студенческом самоуправлении, программами воспитательной работы УВО, уставами общественных объединений и организаций, локальными программами «Школы лидера» и др.

Так, в Положении о студенческом совете общежития отражены высокие требования к лидерам – они должны обладать навыками деловых коммуникаций, хорошо ориентироваться в нормативных документах, регулирующих отношения со студенческим сообществом, быть проводниками между студентами и администрацией УВО, нести ответственность за распределение финансовых средств и др. [120]. Признание компетенций лидеров выражается в их привлечении к участию в разработке локальных нормативных правовых актов учреждений образования, в частности, правил внутреннего распорядка учебных заведений, студенческих общежитий, положений о материальном стимулировании учащихся, распределению мест для проживания студентов в общежитиях [15].

Специфика содержательного блока модели состоит в том, что он задан из вне, но конструируется самим участником студенческого самоуправления в реальных и специально созданных ситуациях. Эти ситуации стимулируют появление множества типов лидеров с индивидуальным стилем, имиджем, способом управления группой. Индивидуальность лидера выражается в многообразии выборов: приоритетной сферы самореализации, типологических предпочтений, выполняемых им заданий, обязанностей, которые в дальнейшем определяют роль обучающегося в студенческом самоуправлении (участника, организатора, инициатора).

Студенческие лидеры осваивают ряд важных, с точки зрения компетентности, функций – коммуникативная, мотивирующая, представительская, посредническая, организационная, командообразующая, что способствует формированию у студентов soft skills [12; 18; 25; 46; 53; 126].

Студенческие лидеры получают незаменимый опыт работы в команде, организации и планирования времени и дел, учатся ставить задачу, привлекать других к ее решению, организовывать работу с учетом потенциала каждого, налаживать эффективную коммуникацию, совершенствуют навыки целеполагания, эффективной коммуникации [54; 103, с. 13-14]. Наиболее ярко эти умения обнаруживаются в процессе реализации студентами собственных инициатив, в проектной деятельности [58; 87].

Подготовка различных досуговых мероприятий и выполнение текущих коллективных задач способствуют выработке организационных умений [10]. При этом в процессе социально значимой деятельности у студентов формируются четкие представления о собственных ресурсах в лидерстве – мотивах, качествах, умениях и навыках и др. Выступление на отчетных собраниях содействуют выработке умений презентовать себя и деятельность организации, вести деловую переписку, выступать с речью. Участие в студенческом самоуправлении способствует накоплению социального капитала.

ла в виде социальных связей, позволяющих членам организаций действовать более результативно [14, с. 90-95; 19; 130, с. 149]. Механизм реализации лидерских функций и своеобразные социальные бонусы, которые получает студент при получении опыта выполнения функций лидера отражены в Таблице 1.1.

Таблица 1.1.

Функции лидера, способствующие формированию soft skills

<i>Функция</i>	<i>Механизм реализации</i>	<i>Формируемые навыки</i>
<i>коммуникативная</i>	процесс взаимодействия с обучающимися, административными органами УВО, государственными органами, представителями студенческого самоуправления	навыки эффективной межличностной коммуникации: подготовка информационной речи, комментирование деятельности студенческого самоуправления; владение методами активного слушания, делового общения, приёмами конструктивной критики
<i>мотивирующая</i>	мотивация обучающихся к активной социально полезной деятельности в УВО, создание корпоративной культуры	навыки эмоционального интеллекта: умение побудить обучающихся к активной социально полезной деятельности, привлечь новых членов в студенческое самоуправление
<i>представительская</i>	установление внешних связей с организациями-партнёрами и органами государственной власти	навыки самопрезентации: умение презентовать себя, создание и поддержание имиджа студенческого активиста; умение рекламировать деятельность органов студенческого самоуправления, выступать на публике, в СМИ
<i>посредническая</i>	установление контакта и активного взаимодействия между административными структурами УВО и студентами	навыки эффективной межличностной коммуникации: умение донести запрос и предложения, поступающие от студентов управлеченческой структуре учреждения высшего образования, и рекомендации высшестоящих органов обучающимся; решать конфликты конструктивно
<i>организационная</i>	организация социально полезной и досуговой деятельности участников студенческого самоуправления	управленческие навыки: навыки организации досуговых мероприятий факультетского и университетского уровней; умение распределить роли, задания, обязанности в группе для выполнения текущих задач

Продолжение Таблицы 1.1.

командообразующая	поиск и привлечение последователей из числа участников студенческого самоуправления, создание команды	навыки командного менеджмента: сформировать команду и организовать деятельность команды для выполнения определённой задачи; навыки сплочения коллектива
-------------------	---	---

Возможность развития мягких навыков для будущих специалистов является одним из ключевых социальных бонусов, мотивирующих к получению опыта лидерства в университете.

В процессе интериоризации опыта, полученного в студенческом самоуправлении происходит осознание лидером личностного роста, принадлежности к созданию корпоративной культуры университета, внесенного вклада в развитие себя и других [85, с. 63-65], что определяет развитие структурных компонентов ЛК студента.

Положительная динамика потребностно-мотивационного компонента ЛК студента возможна при условии удовлетворения потребности обучающихся в самореализации в доминирующей позиции. В УВО это условие реализуется прежде всего путем создания и поддержания полиситуативной образовательной среды, обеспечивающей успешный опыт доминирования в групповой работе в разных видах деятельности [150]. При этом педагог может инициировать различные формы и виды деятельности обучающихся, основанные на самоуправлении, а обучающиеся выполнять ситуативные задачи самостоятельно, создавая локальные формы самоуправления, решая проблемные ситуации коллективно, в опоре на сильные стороны каждого участника групповой работы. Так у обучающихся формируется осознанный интерес к лидерству как личностно преобразующей деятельности [135; 177; 179]. Самоидентификация студента как участника какой-либо из форм самоуправления, рефлексия положительного опыта доминирования в группе будут хорошими стимулами мотивации достижения, стремления к самореализации в коллективе в качестве лидера. Студент дает своеобразный кредит доверия студенческому самоуправлению как структуре, способной удовлетворить его потребности в чувстве принадлежности к чему или кому-либо, в социальном взаимодействии, признании, привязанности и поддержки, уважении со стороны окружающих и самоуважении [43].

Динамике когнитивного компонента ЛК – самоопределению студента в предпочтаемой сфере самореализации с учетом ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству – способствует специально организованное обучение участников самоуправления лидерству и руководству [67; 74; 75; 80; 185]. Классической формой такого обучения является школа лидера, которая под различными названиями реализована или продолжает реализовываться в последние два десятилетия во многих университетах республики – Белорусском государственном университете, Академии

управления при Президенте Республики Беларусь, Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка, Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина, Гродненском государственном университете им. Я. Купалы, Полоцком государственном университете, Барановичском государственном университете, Институте современных знаний им. А. М. Широкого. Дополнительное обучение реализуется в форматах очных и дистанционных образовательных семинаров, тренингов, выездных сессий, летних лагерей, молодежных форумов, онлайн-курсов, тематических вебинаров, в тематических группах в социальных сетях [116; 142; 144].

Повышение уровня теоретических знаний о лидерстве и руководстве, развитие лидерских умений у обучающихся в процессе специально организованного обучения зафиксировано рядом ученых (Д. С. Вьюнова [23], Е. Л. Гуничева [32], А. И. Давлетова [33], И. Ю. Севалкин [137], Т. А. Парафиянович [113], Л. Хацкевич [161], Д. В. Шалимова [168], Н. А. Шаполова [169]) и в педагогическом опыте исследователя.

Стремление студентов к освоению факультативных дисциплин, обучающих программ в сфере лидерства, направленных на развитие soft skills самостоятельно или при поддержке преподавателей будут свидетельствовать о положительной динамике в формировании у студентов когнитивного компонента ЛК.

Развитие деятельностно-практического компонента ЛК обусловлено созданием широкого поля деятельности студентов в разных ролях (участник, организатор, инициатор), сферах, формах самоуправления. Спектр предлагаемых студенту как участнику самоуправления возможностей стимулирует к социальной активности, реализации своих талантов на практике [34]. Вместе с тем, у обучающихся формируется понимание функций и требований, предъявляемых к лидеру в конкретных социокультурных условиях университета [56].

Таким образом, ЛК студента формируется под воздействием внешних (нормативное обеспечение, структура студенческого самоуправления в конкретном УВО, функции лидера) и внутренних (индивидуальные особенности, ценностные установки, знания, опыт и др.) факторов.

Студент, обладающий ЛК выражает стремление к самореализации в определенной сфере в доминирующей позиции, ориентирован на выполнение сложных задач в при высоких стандартах качества, осознает ответственность за дела коллектива, демонстрирует способность целеполагания в социально полезной деятельности, управления социальными процессами, знает способы развития себя и других, придерживается этических норм межличностного взаимодействия, создаёт команду, ставит социально значимую задачу и выстраивает процесс ее решения с учетом временных ограничений, индивидуальных возможностей каждого, анализирует свою и командную деятельность, умеет презентовать результаты совместной работы.

Средовой блок модели представлен полистилемным образовательным пространством УВО (А. В. Торхова, рис. 1.5). Студенческое самоуправление является компонентом этого пространства, а ЛК студента – ожидаемым результатом взаимодействия, развития и взаимовлияния средового, деятельностного, персонального, интерперсонального, информационного подпространств.

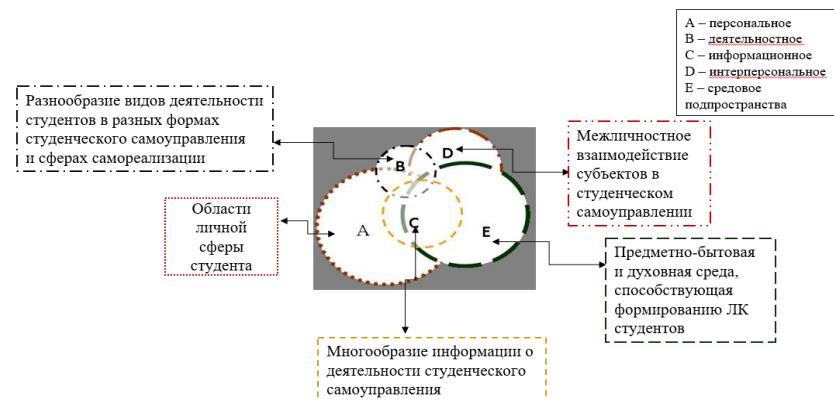


Рис. 1.5. Средовой блок модели в контексте полистилевого образовательного пространства

Рассмотрим компоненты полистиевой среды с субъектной позиции участника студенческого самоуправления.

Средовое подпространство представлено предметно-пространственной и духовной составляющей [152]. Благоприятная предметно-пространственная среда для формирования ЛК включает технически оснащенные кабинеты для командной работы, обеспечивающие свободный доступ к интернет-ресурсам, компьютерной и печатной технике, материальные ресурсы, позволяющие в различных формах поощрить участников студенческого самоуправления, нормативно-методическое обеспечение формирования ЛК у обучающихся. Духовная составляющая определяется социокультурной средой университета. На формирование специфической социокультурной среды оказывают влияние заданная стратегия развития университета, культурное наследие и традиции, профессиональную направленность УВО.

Деятельностное подпространство образуется в студенческом самоуправлении за счёт разнообразия сфер самореализации студентов, множества форм их самоорганизации, вариативности лидерских ролей, позиций, способов проявления своей индивидуальности.

Персональное подпространство образуют области личной сферы студента – потребностно-мотивационная, определяющая мотивы участия студентов в самоуправлении, доминирующие потребности обучающегося в лидерстве; когнитивная, отражающая самоопределение студентов в лидерстве с учетом личностных ресурсов и требований к лидерству в студенческом самоуправлении; деятельностно-практическая, обуславливающая различные способы проявлений студентами доминирующей позиции в социальной практике лидерства.

В нашем исследовании предложена типология студенческих лидеров, отражающая персональный выбор обучающимся сферы самореализации, стабильной или переменной позиции в лидерстве, формальный или неформальный способ доминирования в студенческом сообществе, стиль взаимодействия, роль в общем деле. Каждый обучающийся демонстрирует уникальную комбинацию данных характеристик, наделяет деятельность в студенческом самоуправлении индивидуальным смыслом, то есть формирует персональное подпространство.

Информационное подпространство представлено многообразием информации различной природы и содержательной направленности, способной удовлетворить актуальную потребность обучающихся в познании в контексте индивидуального информационного запроса, и оказывающей на них формирующее влияние [150]. В образовательном пространстве УВО информационное подпространство включает различные сведения, передаваемые в устной, письменной, или иной форме, и любые данные, отражающие свойства природных, социальных, технических систем. Информационное подпространство в аспекте студенческого самоуправления формируется под влиянием нормативно-правового поля, регламентирующего деятельность студенческого самоуправления, социокультурной специфики и профессиональной направленности УВО, взаимодействия его локальных сообществ. Студенты информируются о деятельности органов самоуправления университета, направлениях работы молодежных организаций и других студенческих формирований, о наборе участников в различные объединения, механизмах создания и функционирования коллегиальных студенческих органов. Источниками информирования студентов о деятельности самоуправления выступают педагогический состав университета (преподаватели, кураторы учебных групп, специалисты воспитательного отдела и др.), сами студенты. Сведения о деятельности самоуправления размещаются на информационных стендах, распространяются на бумажных носителях, в том числе на мероприятиях, широко распространяются в Интернет-сети.

Интерперсональное образовательное подпространство представлено совместной деятельностью и коммуникацией, межличностным взаимодействием субъектов в студенческом самоуправлении. Межличностное взаимодействие в контексте студенческого самоуправления выстраивается вертикально и горизонтально. Взаимодействие по вертикали носит деловой

характер, представлено иерархичной формальной структурой самоуправления и распределением административных функций, должностей на основе руководства и подчинения. В горизонтальном срезе – представлено взаимодействием, в том числе неформальным, участников самоуправления между собой. Ориентация на расширение полномочий обучающихся в принятии решений относительно организации студенческой жизни предполагает изменение строго вертикальной траектории интерперсонального взаимодействия в сторону сотрудничества, основанного на паритетных началах. В образовательном процессе реализуются идеи воспитания в созворчестве [119, с. 256].

Представленное описание образовательного пространства позволяет смоделировать образ среды, благоприятной для формирования ЛК у студентов.

В критериально-оценочный блок модели входят критерии, показатели сформированности потребностно-мотивационного, когнитивного, деятельностно-практического компонентов ЛК студентов в каждой из выделенных выше социальных ролей в студенческом самоуправлении (рисунок 1.5).



Рис. 1.6. Критериально-оценочный блок модели формирования лидерской компетентности у студентов

К приоритетным показателям сформированности ЛК (выделены по диагонали рисунка 1.5) отнесены следующие:

- интерес к лидерству как к личностно преобразующей деятельности;

- знания о ресурсах своей личности и требованиях к эффективному лидерству в определенной сфере;

- опыт самореализации в лидерской позиции в предпочтаемой сфере.

Исходя из содержательных характеристик компонентов ЛК студентов, общими критериями ее сформированности выступают мотивация к лидерству, самоопределение в эффективном лидерстве, опыт лидерства в определенной сфере самореализации.

Мотивация к лидерству отражает внутреннюю зрелость личности и её готовность к лидерству. У обучающихся она проявляется через потребность в достижениях, переживании социальной значимости своей личности, принадлежности к референтной группе [153]. Если интерес к лидерству поддерживается и развивается, постепенно он подкрепляется стремлением к самопознанию и саморазвитию в определённой сфере. Сама деятельность в студенческом самоуправлении становится личностно значимой и оценивается студентом с позиции приращения познавательных процессов. Осознание целей и задач самоуправления УВО как лично принятых, импонирующих, стимулирует студента к проявлению активности. Таким образом, он начинает воспринимать и осознавать лидерство как личностно преобразующую деятельность, формируется потребностно-мотивационный компонент ЛК. О сформированности данного компонента ЛК будет свидетельствовать стремление студента к самореализации в лидерской позиции. Такая потребность возникает у личности вследствие развития духовной и когнитивной сферы, самоанализа сильных и слабых сторон своей личности, определения предпочтаемой сферы самореализации и накопления достаточного опыта социальной практики лидерства [55; 78; 89; 99; 133].

Второй критерий, самоопределение в эффективном лидерстве, также может отслеживаться в динамике. Он проявляется в осознании обучающимся положительного влияния лидерства на мнемические, перцептивные и интеллектуальные процессы личности. Вследствие повышения значимости лидерства и перехода от роли участника к организатору происходит перестройка когнитивных процессов. У обучающегося формируется образ идеального лидера, который соотносится с образом Я реального, углубляются знания о ресурсах своей личности. Вместе с тем, выстраивается чёткое понимание требований к эффективному лидерству в конкретной сфере, интересующей студента. Когнитивный компонент ЛК развивается путем усвоения обучающимися специальных знаний о лидерстве и руководстве; об управлении социальными процессами, о коммуникации и методах вовлечения в социально полезную деятельность; о командообразовании, способах развития себя и других, об этических нормах взаимодействия в различных социумах, о лидерских умениях и навыках. Студент в роли инициатора понимает особенности группы, в которой занимает лидерскую позицию, свои функции, мотивы, знания, умения, которыми обладает, осознает недостатки, которые нужно компенсировать достоинствами. Социальный рост ли-

дера сопровождается самоопределением в лидерской позиции с учетом ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству.

Третий критерий, опыт лидерства в определенной сфере, можно назвать ключевым. Студент, осваивая социальные роли в студенческом самоуправлении сначала апробирует личностные ресурсы в выбранной сфере, далее в процессе рефлексии опыта решения проблемных ситуаций, выполнения своих функций соотносит личностные ресурсы с требованиями к эффективному лидерству в конкретной сфере, форме студенческого самоуправления [170]. В роли инициатора студент достигает пика активности, самореализуется в лидерской позиции. К индикаторам, отражающим опыт лидерства студента, отнесем построение продуктивного межличностного взаимодействия, решение проблемных ситуаций по мотивированию и организации команды в определенной сфере, построение траектории личностного роста и социального роста других участников самоуправления, использование личностных и внешних ресурсов для реализации студенческих инициатив.

Критериально-оценочный блок определяет основания для разработки диагностического обеспечения формирования ЛК у студентов.

Таким образом, создана и обоснована модель формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления. Она представлена совокупностью функционально взаимосвязанных блоков (концептуального, содержательного, средового, критериально-оценочного) и является теоретическим и практико-ориентированным основанием для поэтапного проектирования педагогической стратегии формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления.

ГЛАВА 2

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1. ДИАГНОСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Педагогический эксперимент в рамках научного исследования проводился с 2018 по 2024 гг. В ходе педагогического эксперимента проверялась следующая гипотеза. Если:

- в отличие от сложившейся традиции формирования лидерских качеств у студентов переориентироваться на формирование у них лидерской компетентности как способности эффективно использовать ресурсы своей личности для стимулирования и организации усилий других обучающихся по решению общих задач в определённой сфере деятельности;
- уйти от узкого понимания лидерства в студенческой среде, связываемого только с активом студенческого самоуправления, к предоставлению возможности как можно большему количеству обучающихся пережить опыт успешного лидерства в соответствии со своим потенциалом в избранной сфере деятельности;
- в опоре на концепт полистилевого образовательного пространства (А.В. Торхова) студенческое самоуправление трактовать как открытую, вариативную, постоянно развивающуюся систему по реализации студентами многообразия инициатив во всех сферах своей жизни (учебной, научной, общественной, социальной, художественно-творческой, спортивной, хозяйственной);
- приоритетными целями педагогической поддержки формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления рассматривать интерес к лидерству как к лично преобразующей деятельности, знания о ресурсах своей личности и требованиях к эффективному лидерству, опыт самореализации в лидерской позиции в определенном виде деятельности;
- поэтапное движение студентов к целям в условиях студенческого самоуправления направлять от «участия», через «организацию», к «инициированию», а в качестве механизмов поэтапного формирования лидерской компетентности рассматривать социальную пробу, социальную практику, социальное проектирование и прогнозирование;
- с учетом вышесказанного отобрать для каждого этапа формирования лидерской компетентности студентов в условиях студенческого самоуправления содержание, формы и методы педагогической поддержки и проверить их эффективность, то это позволит:

- разработать и внедрить эффективную методику формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления;
- развивать способность эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, личностные качества, социальный опыт доминирования) для организации совместных усилий на достижение целей в интересующей сфере деятельности у абсолютного большинства обучающихся.

Основными базами явились БрГУ и БГПУ. Выбор экспериментальных баз был обусловлен их соответствием следующим условиям: 1) все сферы самореализации обучающихся представлены в студенческом самоуправлении университета (академическая, творческая, научная, спортивная, общественная); 2) студенческое самоуправление УВО является гибким, способно к достраиванию в соответствие с выбором приоритетных сфер деятельности для самореализации студентов; 3) уровень развития самоуправления в университете средний и близок к высокому; 4) педагогические условия формирования ЛК у обучающихся в студенческом самоуправления представлена и адаптивны к системе воспитательной работы со студентами.

Для решения отдельных задач исследования на разных его этапах были задействованы также студенты БГУ и слушатели Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Всеми видами педагогического эксперимента было охвачено 664 человека (подготовительный этап: слушатели АУПРБ – 27 человек; студенты 2 курса БГУ специальности «Менеджмент в сфере международного туризма» – 42 человека; студенты 2-4 курсов БГПУ, участвующие в апробации первичного диагностического инструментария – 136 человек, участники обучающего курса «Стань 100% лидером!» – 25 человек; студенты БрГУ, освоившие «Программу формирования лидерских компетенций» – 40 человек, обучающиеся, пользующиеся разработкой ЭУМК «Социальная работа с молодежью (гражданский потенциал белорусской молодежи) – 47 человек; констатирующий этап: студенты БрГУ, БГПУ – 338 человек, приглашенные эксперты – 10 человек; формирующий и контрольный этап: студенты БрГУ, БГПУ – 181 человек из числа участников констатирующего этапа эксперимента (контрольная группа – 87 студентов, экспериментальная группа – 94 студента). Целевое и содержательное наполнение этапов педагогического эксперимента отражено в Таблице 2.1.

Таблица 2.1

Целевое и содержательное наполнение этапов педагогического эксперимента

<i>Цель</i>	<i>Содержание</i>	<i>Методы</i>	<i>Результат</i>
Подготовительный этап (2018 – 2019 гг.)			
разработка диагностического обеспечения процесса формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления	определение критериев, показателей, уровней сформированности ЛК у студентов; отбор и частичная апробация диагностического инструментария; апробация отдельных элементов экспериментальной методики	методика «Диагностика выраженности лидерских качеств», тест-опросник КОС-2, анкета участника студенческого самоуправления, анализ отчетной документации, анализ результатов организации и проведения школы лидера	отобран диагностический инструментарий для проведения констатирующего эксперимента, определены приоритетные формы и методы методики формирования ЛК
Констатирующий этап (2019 г.)			
выявление состояния процесса формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления	диагностика практики студенческого самоуправления в отношении формирования ЛК; обеспечение презентативности выборочной совокупности экспериментального исследования посредством проверки однородности групп респондентов, формирование экспериментальной и контрольной групп (ЭГ и КГ); измерение исходного уровня сформированности ЛК у обучающихся ЭГ и КГ	лист наблюдения, КОТ «Лидерство в теории и практике», тест М. И. Рожкова, тест «Я-Лидер», тест «Шкала оценки потребности в достижениях», статистические методы с использованием таблиц сопряженности	проведена диагностика практики студенческого самоуправления в отношении формирования ЛК, сформированы экспериментальная и контрольная группы, определен исходный уровень сформированности ЛК у обучающихся в ЭГ и КГ

Продолжение 2.1

Формирующий этап (2019 – 2021 гг.)			
проверка эффективности методики формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления	разработка программы занятий внеучебного цикла, направленного на формирование ЛК у студентов; проведение занятий в экспериментальных группах студентов; внедрение в практику на экспериментальных факультетах научно-методического и ресурсного обеспечение процесса формирования ЛК у обучающихся	экспериментальная методика формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления	апробированы методика и методическое обеспечение формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления
Контрольный этап (2022 – 2024 гг.)			
оценка эффективности методики формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления	качественный и количественный сравнительный анализ результатов формирования ЛК у обучающихся ЭГ и КГ на начало и конец эксперимента	статистические методы обработки данных	доказана эффективность методики формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления

В данном разделе представлены основные итоги подготовительного и констатирующего этапов, отражающих состояние рассматриваемого процесса в практике высшей школы.

Ключевым аспектом первого этапа стал анализ успешных и неэффективных в отношении оценки процесса формирования ЛК у обучающихся диагностического инструментария и образовательных внедрений, их коррекция с учетом полученных результатов.

Разработка диагностического обеспечения формирования ЛК у студентов проводилась в 2018 – 2019 гг. на базах БГПУ, БГУ, АУППРБ, БрГУ. Для этого был проведён комплекс диагностических мероприятий, отражающих состояние проблемы формирования ЛК у обучающихся в практике студенческого самоуправления, а также аprobированы авторские программы, направленные на формирование ЛК у обучающихся «Эффективное лидер-

ство», «Стань 100% лидером», «Программа формирования лидерских компетенций у студентов».

В процессе подготовительного этапа была проведена апробация первичного диагностического инструментария (БГПУ, $n=136$): методика «Диагностика выраженности лидерских качеств» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий), тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)», анкета участника студенческого самоуправления. (рисунок 2.1).

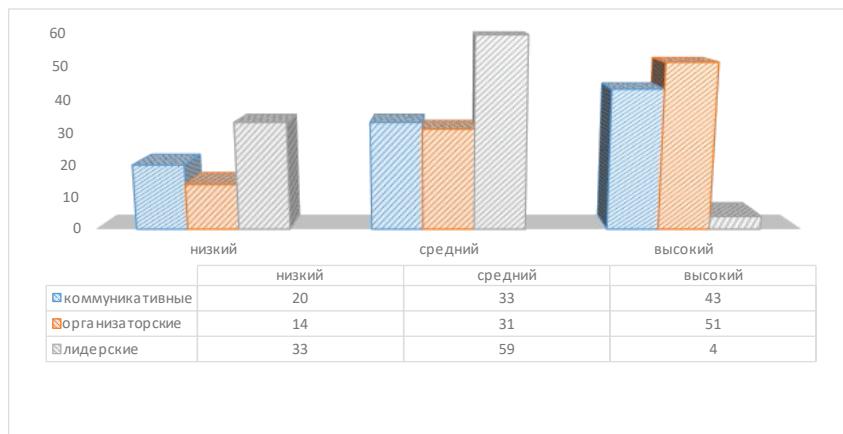


Рис. 2.1. Распределение показателей методик по уровням в БГПУ (%)

В диагностическом исследовании участие приняли студенты 2-4 курсов факультетов естествознания, социально-педагогических технологий, математического и физического факультетов БГПУ. В результате обработки данных было зафиксировано, что около 4% студентов обладают высоким уровнем выраженности лидерских способностей. Низкий уровень зафиксирован у третьей части обучающихся. Следует подчеркнуть, что респонденты с низким уровнем выраженности лидерских способностей характеризуются незаинтересованностью в активной деятельности, отсутствием склонности к лидерству и управлению. Полученные результаты противоречили данным тест-опросника «КОС-2», согласно которым, высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей свойственен почти половине респондентов и характеризуется стремлением к контактам с людьми, наличием лидерских задатков. Аналогичные методики были проведены среди будущих менеджеров (2018, БГУ, $n=41$). В данной группе высокий уровень выраженности лидерских способностей характерен лишь 7% студентов, наряду с высоким уровнем коммуникативных (у 63 % респондентов) и организаторских склонностей (у 78 % респондентов).

Отметим, полученные на подготовительном этапе эксперимента результаты коррелируют с данными других педагогических исследований, диагностирующих лидерские качества студентов. Схожие результаты – выявлены следственно-причинные связи между развитием коммуникационных и организаторских способностей; в различных группах студенческих формирований выявляется в среднем не более 5% студентов с достоверно выраженным лидерскими качествами – получены исследователями в различных группах студентов НГУ им. П. Ф. Лесгафта, университетского комплекса Оренбургского государственного университета, Восточной экономико-гуманитарной академии г. Уфа (n=181) [36].

В процессе внедрения программы «Стань 100% лидером!» применялась методика «Диагностика выраженности лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) и обнаружились явные противоречия данных методики с реальной позицией и результатами защиты проектов некоторых участников. Так, участник, набравший наибольшее количество баллов (39 из 40 баллов), характеризующийся как студент с ярко выраженными лидерскими способностями, не обладал навыками деловой коммуникации, активного слушания, был ориентирован на личную выгоду, а не командный результат. По итогам двухмесячного обучения командный проект он выполнял самостоятельно. Вместе с тем, участница со средними показателями выраженности лидерских способностей смогла в краткие сроки организовать команду и не только разработать, но и реализовать социальный проект в университете.

Результаты первично отобранных методик оказались крайне недостаточными в оценке ЛК студентов. Во-первых, они основаны исключительно на самооценке респондентов. Во-вторых, интерпретацию результатов методик довольно сложно связать с ЛК. Так, коммуникативные и организаторские склонности можно трактовать как предрасположенность к общению, интерес к организаторской деятельности, но невозможно определить, как умение общаться, вести деловую переписку, организовать мероприятия.

Таким образом, первично отобранные методики не отразили реальной ситуации процесса формирования ЛК у студентов, некоторые результаты измерений и предложенные в методиках уровни дифференциации респондентов (низкий, средний, высокий) противоречили концептуальным положениям разработанной модели формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления и были исключены.

В результате проведения пилотных диагностических и образовательных мероприятий на протяжении 2017 – 2020 гг. подведены следующие итоги:

- сложившийся высокий конкурс заявок и анализ мотивационных писем студентов на участие в школе лидера в университете демонстрирует высокую степень потребности студентов в дополнительном обучении в сфере лидерства;
- проведение школ лидеров исключительно для актива студенческого самоуправления лишает возможности других обучающихся получить такой опыт;

- среди наиболее эффективных форматов, форм и методов, используемых в школе лидера отмечены смешанный формат обучения (онлайн и офлайн), использование интерактивных форм (тренинг, практикум, фильмо-группа, лекция-презентация, воркшоп, защита проекта) и методов обучения (анализ конкретных ситуаций, технологии Smart, swot-анализ, метод ценностных дилемм и др.);
- диагностика сформированности ЛК обучающихся не может быть осуществлена исключительно на основе самооценки студентов.

Поиск адекватных методологий исследования уровней ЛК студентов был построен с учетом идеи философско-антропологического подхода о потенциале каждого человека в реализации себя как лидера в предпочтаемой сфере деятельности, что исключает дифференциацию студентов на низкий, средний и высокий уровни (так как предполагает, что студент с низким уровнем не способен реализоваться как лидер, а с высоким уровнем гарантированно может им стать). Выраженность степени сформированности ЛК представлена на трех уровнях: операционном, отражающем апробацию личностных ресурсов в деятельности лидера; функциональном, коррелирующим с ролью организатора, получением и анализом практического опыта доминирования через выполнение функций лидера; стратегическом, отражающем способность студента эффективно использовать ресурсы своей личности для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определённой сфере самореализации. Прототипом такой дифференциации стала пирамида уровней управления, отражающая возрастание влияния (авторитета), ответственности, сложности и динамику принятия решения.

Зарубежные исследования в отношении оценки ЛК ориентированы на составление матрицы её характеристик и экспертную оценку испытуемых на основании соотношения их поведения с имеющимися индикаторами. Для уточнения некоторых индикаторов используются специфические методические средства оценки – компетентностно ориентированные задания, кейс-технологии, метод портфолио, метод проектов, протоколы наблюдения, анализ продуктов деятельности обучающихся, баскет-метод и др. [44; 192]. Отметим, в отечественной педагогической практике диагностический инструментарий по заявленной проблеме пока не разработан.

Диагностический инструментарий разрабатывался таким образом, чтобы источниками получения информации выступали данные трех видов: L-данные, полученные путем регистрации показателей уровней сформированности ЛК в результате экспертной оценки; Т-данные, которые фиксируют динамику по данным объективного теста, Q-данные, демонстрирующие самооценку студентами выборочных характеристик ЛК. Для осуществления внешней оценки экспертов разработан лист наблюдения «Оценка уровня сформированности ЛК студента» (L-данные). В оценке когнитивного компонента ЛК студентов предлагается учитывать результаты компетентностно ориентированного теста «Лидерство в теории и практике»

(Т-данные). На сегодняшний день имеется достаточно обширный спектр стандартизованных методик, направленных на изучение личностного потенциала обучающихся в сфере лидерства [139], что позволяет фрагментарно сопоставить результаты методик со структурой ЛК обучающихся (Q-данные).

Оценочный лист наблюдения представляет собой матрицу поведенческих характеристик участников студенческого самоуправления, отражающую их мотивацию к лидерству, самоопределение в эффективном лидерстве, опыт лидерства в определенной сфере. По отношению к участникам различных форм самоуправления внешняя оценка может осуществляться преподавателями, воспитателями общежитий, специалистами отдела воспитательной работы с молодежью, ведущими занятий в школах лидера. На основании прочтения матрицы и соотнесения с наблюдавшим лицом эксперт отмечает в бланке уровень сформированности каждого компонента ЛК студента. Мотивация к лидерству (потребностно-мотивационный компонент) может отслеживаться в динамике от проявления студентом интереса к лидерству в студенческом самоуправлении к пониманию лидерства как значимой деятельности, позволяющей личности развиваться, расти духовно; и на стратегическом уровне проявляется в стремлении самореализоваться в определенной сфере как лидер. Самоопределение в эффективном лидерстве (когнитивный компонент) может оцениваться на основании проявления обучающимися осознания лидерства как способа саморазвития к пониманию своих сильных и слабых сторон на функциональном уровне и умению использовать личностные ресурсы для достижения общих целей на стратегическом уровне. Опыт лидерства в предпочтаемой сфере (деятельностно-практический компонент) также проявляется в динамике от наблюдательной позиции участника самоуправления на операционном уровне к его активной деятельности на функциональном уровне и конкретным результатам коллективной работы, высокими личными показателями в определенной сфере на стратегическом уровне.

В листе наблюдения эксперту даны четкие ориентиры для определения уровня ЛК студентов по компонентам. Например, в оценке деятельностно-практического компонента опыт лидерства в предпочтаемой сфере на стратегическом уровне включает такие ориентиры как умение студента наладить общение с однокурсниками и администрацией университета, верно интерпретировать чувства и эмоции окружающих, умение поставить цель и выстроить стратегию ее достижения, сформировать команду и презентовать результаты командной работы, освоение дополнительных курсов в сфере лидерства, способность разработать и реализовать командный проект. Для уточнения некоторых индикаторов эксперту предложены такие методические средства как изучение автобиографии студентов, анализ продуктов деятельности студентов (самопрезентаций, ментальных карт, синопсисов), упражнение «Стена ресурсов», наблюдение за решением проблемных заданий обучающимися и др.

Компетентностно ориентированный тест «Лидерство в теории и практике» разработан автором с целью определения уровня базовых знаний о лидерстве и руководстве. Он состоит из двух блоков: первый позволяет оценить степень владения базовыми терминами в сфере лидерства (лидер, команда, формальный / неформальный лидер, стили лидерства, коммуникация и др.). Второй блок представлен проблемными ситуациями, варианты решения которых можно соотнести со степенью компетентности студента в лидерстве. Тест содержит 23 вопроса. За каждый правильный ответ респонденту начисляется 1 балл. Стандартизация теста производилась путем подсчета среднего значения тестовых баллов и показателя вариативности вокруг среднего значения, полученных представительной выборкой тестируемых студентов ($n=338$). На основании установления нормы рассчитано положение каждого результата по отношению к среднему баллу теста и определены диапазоны значений операционного (1-12 баллов), функционального (13-17 баллов), стратегического (18-23 балла) уровней.

С целью повышения аутентичности разработанного инструментария нами ставилась задача выявить методики самооценки студентов в контексте структуры ЛК студентов взаимосвязанные с экспертной оценкой. Подбор методик осуществлялся на основе совпадения исследуемых характеристик в методиках с характеристиками в листе наблюдения. Для сравнения были отобраны: «шкала степени выраженности потребности в достижениях» (Ю. М. Орлов); шкалы «осознания цели», «умения управлять собой», «умения решать проблемы», «умения работать с группой» теста «Я – лидер» (А. Н. Лутошкин), шкалы «осознания ответственности обучающихся за дела коллектива», «включенности учащихся в самоуправленческую деятельность» теста «Определение уровня развития самоуправления в коллективе учащихся и студентов» (М. И. Рожков).

Разработанный диагностический инструментарий был апробирован в БГПУ и БрГУ им. А.С. Пушкина, привлечено 338 студентов и 10 экспертов, проводивших внешнюю оценку уровней сформированности ЛК у обучающихся.

Для исследования результатов апробации диагностического инструментария в том числе применялись статистические методы, в частности, установление значимой статистической взаимосвязи методик – метод таблиц сопряженности с применением критерия Пирсона (χ^2) и критерия отношения правдоподобия (LR). Взаимосвязь считалась значимой, если расчетная асимптотическая значимость p не превышала 0,05. На основании установленных взаимосвязей каждому компоненту была подобрана методика, наиболее близкая по характеристике диагностируемого компонента ЛК студента, соответствующая обозначенным условиям (Приложение В).

В результате обработки полученных результатов зафиксировано, что значимые статистические взаимосвязи на уровне не менее 95% доверия установлены между экспертными оценками уровня потребностно-мотивационного, когнитивного, деятельностино-практического компонентов

и компетентностно ориентированным тестом «Лидерство в теории и практике», шкалами «потребность в достижениях», «включенность в самоуправленческую деятельность», «сознание цели», «сознание ответственности членов коллектива за его дела», «умение управлять собой», «умение решать проблемы», «умение работать с группой».

Взаимосвязь между компетентностно ориентированным тестом и экспертной оценкой уровня деятельностно-практического компонента может считаться значимой лишь на уровне доверия не выше 81%. Статистически значимой взаимосвязи не обнаружено между экспертной оценкой потребностно-мотивационного компонента и шкалой «умение управлять собой».

Для итоговой оценки были отобраны две методики, адекватные поставленной задаче – «Шкала потребность в достижениях», тест «Я – лидер».

Оценка уровня потребностно-мотивационного компонента осуществляется на основании внешней оценки эксперта и самооценки студентов по шкале «потребность в достижениях». Оценка данной шкалы имеет адаптированный вариант диапазона уровней. Так, согласно интерпретации результатов разработчика определено: чем больше баллов набрано в сумме, тем в большей степени выражена потребность в достижениях. Набранные баллы, находящиеся в диапазонах низкий (0-8) и ниже среднего (9-10) отнесены к операционному уровню, средний (11-14) и выше среднего (15-16) отнесены к функциональному уровню, высокий (17-22) отнесен к стратегическому уровню сформированности потребностно-мотивационного компонента ЛК студента.

Оценка уровня когнитивного компонента осуществляется на основании внешней оценки эксперта и результата компетентностно ориентированного теста «Лидерство в теории и практике».

Оценка уровня деятельностно-практического компонента осуществляется на основании внешней оценки эксперта и самооценки студента теста «Я-лидер». Интерпретация результатов методики имеет адаптированный вариант диапазона уровней. В модифицированном варианте Т. А. Мироновой в данной методике предложено определять уровни (низкий – менее 10 баллов, средний – 11-15 баллов, достаточный – 16-20 баллов) путем подсчета среднего арифметического операциональных умений. В диагностируемом компоненте такими умениями являются умение управлять собой, умение решать проблемы, умение работать с группой. В оценке деятельностно-практического компонента ЛК студента предлагается использовать среднее арифметическое перечисленных умений в следующих диапазонах: операционный уровень – до 15 баллов, функциональный уровень – 16-20 баллов, стратегический уровень – 21-24 балла.

На основании анализа полученных результатов и построения частотных таблиц у каждого испытуемого определяется преобладающий уровень сформированности ЛК у студента.

Диагностическое обеспечение формирования ЛК обучающихся (Приложение Г) разработано с учетом смены социальных ролей студентов в сту-

денческом самоуправлении и представлено критериями и индикаторами динамики компонентов ЛК, фиксируемыми макропоказателями, основанными на данных экспертной оценки личностных новообразований, самооценки личностных новообразований, объективного теста.

Итоговый диагностический инструментарий представлен комплексом из 4 методик: 1) лист наблюдения; 2) компетентностно ориентированный тест «Лидерство в теории и практике»; 3) методика «Шкала оценки потребности в достижении»; 4) методика «Я лидер» (Приложение Д).

Констатирующий этап эксперимента осуществлялся в течение сентября – ноября 2018/2019 учебного года на базах БГПУ (г. Минск), БГУ (г. Брест). В нем приняли участие 338 студентов и 10 экспертов. Студенты являлись участниками различных форм самоуправления (волонтерского отряда, школы «Опыт», спортивных кружков, учебных групп, в которых занятия проводились в формах самоуправления). Экспертами выступали специалисты отдела воспитательной работы со студентами, ведущие школы «Опыт», преподаватели, кураторы.

На данном этапе проведена диагностика практики студенческого самоуправления в отношении формирования ЛК у студентов. Общее представление о сложившихся условиях по формированию ЛК у обучающихся в студенческом самоуправлении получено посредством анализа результатов методики М. И. Рожкова «Определение уровня развития самоуправления в коллективе учащихся и студентов» и анкетного опроса, направленного на выявление приоритетной сферы самореализации обучающихся.

Согласно результатам методики М. И. Рожкова, коэффициент развития самоуправления в экспериментальных учебных заведениях определяется как средний и находится в диапазоне 0,55-0,85. В обоих университетах зафиксирован более высокий уровень включенности студентов в самоуправленческую деятельность заведения по сравнению с групповой включенностью. Эти данные говорят о комфортных, в целом, условиях для самореализации студентов, в то же время дают ориентир на усиление развития самоорганизации обучающихся и расширение локальных форм самоуправления.

С целью выявления актуальных для студентов сфер самореализации проведен анкетный опрос. Результаты выборов респондентов распределились следующим образом. Преимущественно, студенты рассматривают перспективными для самореализации академическую (26 %), творческую (22 %), общественную (19 %) сферы. В меньшей степени определен запрос студентов на самореализацию в спортивной (10%) и научной (5%) сферах. Около половины респондентов выбирали в качестве перспективных несколько сфер, что свидетельствует об интересе к разным формам самоуправления, желании попробовать свои силы в разных сферах. Тем не менее, каждая сфера имеет своего «потребителя» (рисунок 2.2).

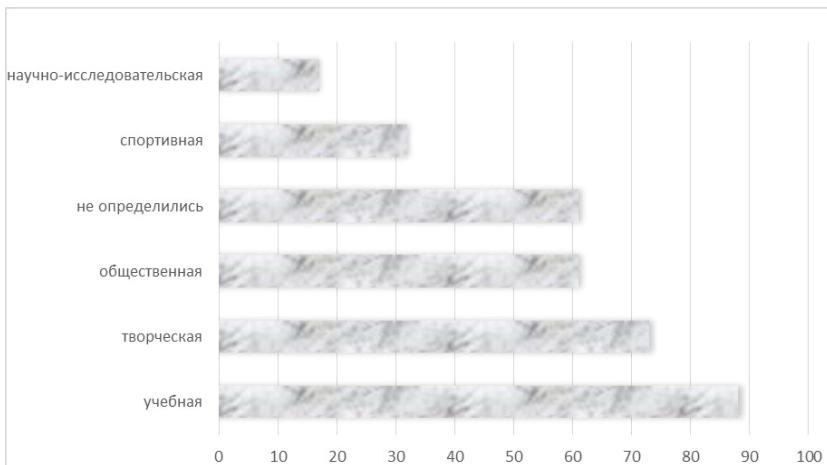


Рис. 2.2. Распределение предпочтаемых для самореализации студентов сфер

Рейтинг приоритетных сфер самореализации по выборам студентов может быть использован для ориентира в предоставлении соразмерного количества форм самоуправления в УВО. Так, если приоритетными для самореализации являются учебная, творческая, общественная сферы, то наибольшее разнообразие форм самоуправления должно быть представлено в университете в этих направлениях.

Далее была осуществлена оценка уровней сформированности компонентов ЛК у студентов. На основании внешней оценки оптимальный стратегический уровень потребностно-мотивационного компонента зафиксирован у 11,8 %, когнитивного – у 8,6 %, деятельностно-практического у 3,6 % студентов. Более чем у половины испытуемых (59%) потребностно-мотивационный компонент ЛК находится на операционном уровне. Обучающиеся данной группы характеризуются как неуверенные в успехе дела, которым занимаются. Они могут проявлять интерес к лидерству в студенческом самоуправлении, однако не испытывают острой потребности в достижениях, стараются выполнять поручения, но сами инициативу не проявляют. Такой уровень потребностно-мотивационного компонента является крайне недостаточным и указывает на отсутствие желания у обучающихся вести за собой других, быть лидером. Когнитивный компонент ЛК большинства студентов (63%) также находится на операционном уровне. Данные указывают на то, что обучающиеся находятся в поиске предпочтаемой сферы самореализации, уровень необходимых теоретических знаний о лидерстве и руководстве у данной категории испытуемых недостаточен. Такие результаты в совокупности с предыдущими повышают риск «застре-

вания» студентов в роли «участника». Диагностика деятельностно-практического компонента ЛК на основании внешней оценки показала, что большинство студентов находятся на операционном уровне (57%). Такие студенты интересуются вопросами межличностного взаимодействия, но не умеют правильно интерпретировать чувства и настроение окружающих; при возникновении проблемных ситуаций теряются, не уверены в своих действиях, ищут поддержки и одобрения у более опытных участников самоуправления; стараются найти отговорки, чтобы не выполнять сложные поручения; при необходимости участия в командной работе чаще занимают наблюдательную позицию, не умеют разрабатывать командные проекты.

Отметим, на основании самооценки у большинства студентов (59%) зафиксирован функциональный уровень потребностно-мотивационного и деятельностно-практического компонентов ЛК. Стратегический уровень каждого из компонента зафиксирован у меньшинства студентов (потребностно-мотивационного компонента 5%, деятельностно-практического 12,1%). На основании данных объективного теста (КОТ «Лидерство в теории и практике») стратегический уровень когнитивного компонента зафиксирован у 2,4% студентов.

Обобщенные результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты распределения уровней сформированности компонентов ЛК у студентов на констатирующем этапе эксперимента

Компоненты ЛК	Уровни сформированности компонентов ЛК	В результате самооценки, % (человек)	В результате внешней оценки, % (человек)
Потребностно-мотивационный	операционный	35,7 (121)	58,6 (198)
	функциональный	59,1 (200)	29,6 (100)
	стратегический	5,2 (17)	11,8 (40)
Когнитивный	операционный	55,9 (189)	62,7 (212)
	функциональный	41,7 (141)	28,7 (97)
	стратегический	2,4 (8)	8,6 (29)
Деятельностно-практический	операционный	28,7 (97)	56,8 (192)
	функциональный	59,2 (200)	39,6 (134)
	стратегический	12,1 (41)	3,6 (12)

В целом, полученные на констатирующем этапе эксперимента данные показали, что результаты самооценки студентов выше, чем результаты экспертной оценки.

Диагностика уровней сформированности ЛК у студентов по компонентам позволяет выявить противоречия, риски и препятствия в самореализации студентов как лидеров. Например, стратегический уровень потребностно-мотивационного компонента наряду с операционным уровнем дея-

тельностно-практического может указывать на противоречие между желанием участника студенческого самоуправления занять руководящую позицию, и неготовностью выполнять функции организатора культурно-массовых мероприятий, координатора молодёжной группы, представителя интересов студенческого сообщества. Стратегический уровень деятельностно-практического компонента наряду с операционным уровнем потребностно-мотивационного может свидетельствовать о недостаточной мотивации лидера участвовать в деятельности студенческого самоуправления в ближайшем будущем, риске потери интереса к данному виду активности. Отсутствие динамики когнитивного компонента ЛК сигнализирует о том, что студент не осознает лидерство как преобразующую деятельность. Ввиду отсутствия получения дополнительных знаний, позволяющих избежать потенциальных ошибок в целеполагании, построении команды, межличностном взаимодействии, лидеру значительно сложнее выполнять свои функции в студенческом самоуправлении наряду с теми, кто эти знания получает. Отсутствие специальных знаний в сфере лидерства и вовсе лишают возможности участников самоуправления социального роста в лидерстве. Например, не зная технологии разработки проекта невозможно подать конкурентоспособную заявку на конкурс грантов.

В результате построения частотных таблиц выявлен преобладающий уровень сформированности ЛК у каждого участника констатирующего этапа эксперимента. В результате обобщения полученных данных, оптимальный преобладающий стратегический уровень зафиксирован лишь у 9,47 % обучающихся (рисунок 2.3).

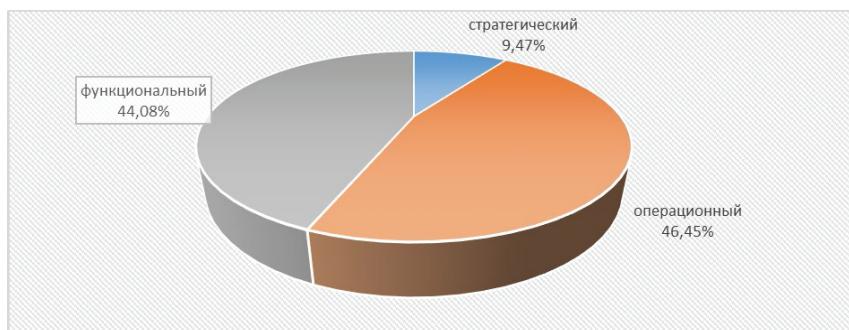


Рис. 2.3. Распределение преобладающих уровней лидерской компетентности у студентов (%)

Если учесть комфортность созданных условий в студенческом самоуправлении университетов, можно сделать вывод, что студенты проявляют

интерес к студенческому самоуправлению, участвуют в мероприятиях, готовы поддержать инициативу сверстников, однако не готовы самостоятельно разработать и реализовать инициативу / проект, презентовать результаты коллективной работы. Сегодняшние реалии показывают, что будущему специалисту крайне недостаточно быть готовым поддержать чью-то инициативу, включаясь в групповую работу – необходимо уметь обоснованно внести предложение по решению проблемных ситуаций, сообща найти инновационное решение и действовать для достижения поставленной задачи.

Рассмотрим некоторые результаты вспомогательных диагностических мероприятий, освещающих отдельные аспекты состояния проблемы формирования ЛК у студентов.

Распределение результатов теста «Потребность в достижениях» по трем уровням показало, что высокий уровень потребности в достижении свойственен лишь 3 % участников различных форм самоуправления, средняя степень выраженности потребности в достижениях характерна для 60 % респондентов. Такие результаты подтверждают острую необходимость педагогического воздействия, направленного на актуализацию потребностно-мотивационной сферы участников самоуправления.

На основании анализа заявок студентов на участие в школе лидера, опроса обучающихся в процессе занятий в школе лидера (2017 г., n=25). среди основных мотивов лидерства в самоуправлении были названы личностный рост, популярность, признание другими студентами авторитета лидера. Студенты также выделили в качестве стимула к лидерству возможность получать социальные и материальные бонусы в университете (например, приоритет при заселении в общежитие, премирование, возможность посетить культурно-массовые мероприятия и др.). Следует отметить, что материальные бонусы и поощрения важны в большей степени для студентов старших курсов.

Среди проблем, с которыми сталкиваются студенческие лидеры, были названы проблемы совмещения учёбы и общественной деятельности, нерациональной организации времени, проблемы с планированием, сложности в работе с командой (неустойчивая позиция студентов в выполнении общественной нагрузки, проявление безответственности, отказ в помощи). Треть респондентов отметили, что испытывают трудности при выполнении организаторской функции. Необходимость в дополнительном консультировании и сопровождении выразили 78 % респондентов, половина из них отметили, что помочь им нужна периодически. Некоторые студенты отмечали, что не обращались за помощью к педагогам, полагаясь, что решат текущие проблемы самостоятельно.

Уточняющими данными в планировании дальнейшей педагогической поддержки по развитию ЛК студентов являются результаты методики М. И. Рожкова и теста «Я-лидер», указавшие, что большинство обучающихся (73 %) осознают ответственность за дела коллектива, важность об-

щей цели (60 %), однако у 52 % опрошенных зафиксирована низкая степень включенности в самоуправленческую деятельность коллектива, что указывает на необходимость расширения форм и сфер самореализации студентов, вовлечения большего количества студентов в самоуправление группы и коллектива.

По итогам обработки данных методики «Я-лидер» интерес представляют результаты по шкале «Умение работать с группой», согласно которым 83 % студентов на основании самооценки умеют организовать и сплотить группу сверстников, однако по результатам объективного теста 56 % обучающиеся не знают базовых теоретических основ лидерства и руководства, том числе отличий группы и команды, этапов построения команды, методов ее сплочения.

По итогам проведения констатирующего эксперимента обнаружена острая необходимость в разработке методики формирования ЛК у обучающихся: необходимый стратегический уровень ЛК зафиксирован у меньшинства студентов наряду с высоким количеством обучающихся, у которых преобладает операционный уровень ЛК, косвенно указывающий на несформированность мягких компетенций у данной части будущих специалистов, их неготовность к работе в коллaborации, решению общих задач в опоре на сильные стороны каждого члена коллектива. В этой связи для реализации модели формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления (раздел 1.3) разработаны авторская методика и её научно-методическое обеспечение, которые без существенных дополнительных издержек имплементируются в образовательный процесс УВО.

2.2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Реализация методики осуществляется в четыре этапа: **пропедевтический, диагностический, преобразующий, оценочный**.

Пропедевтический этап направлен на создание необходимых педагогических условий. Диагностический этап позволяет выявить исходное состояние процесса формирования ЛК у обучающихся и разработать систему мер по его совершенствованию. Основным является преобразующий этап, который и раскрывает комплекс мер по социально-педагогической поддержке участников самоуправления на разных ступенях их социального роста в лидерстве. На оценочном этапе осуществляется анализ эффективности и коррекция образовательных нововведений, направленных на формирование у студентов ЛК.

На пропедевтическом этапе расширяются формы самоуправления во всех сферах самореализации студентов, проводится подготовительная работа с субъектами социально-педагогической поддержки участников студенческого самоуправления, проектируются тактики реализации педагогических условий формирования ЛК у обучающихся в конкретном УВО.

В образовательные программы и планы воспитательной работы включаются задачи, ориентированные на развитие soft skills обучающихся. Задачи формулируются не столько с позиций развития у обучающихся набора лидерских качеств, сколько формирования у них ЛК как органической составляющей их профессиональной компетентности.

Учебный процесс насыщается формами обучения, основанными на самоуправлении (обучение в сотрудничестве, выполнение исследовательских и проектных заданий в группах, самостоятельное проектирование обучающимися содержания занятий, организация учебных мастерских, выполнение контрольно-проверочных заданий в парах и др.). Организация процесса обучения на основе самоуправления позволяет стимулировать студентов к решению сложных задач, брать ответственность за принятие решений на себя, выстраивать конструктивное командное взаимодействие [160]. Чем больше форм и методов самоорганизации предлагается обучающимся, тем больше выборов, возможностей, проб в лидерстве они получают.

Одновременно проводятся беседы и фокус-группы с методистами отделов воспитательной работы, студентами и преподавательским составом для выработки общего понимания потенциала студенческого самоуправления в формировании ЛК обучающихся. Так, формирование ЛК обучающихся становится не отдельной воспитательной задачей, касающейся только отделов воспитательной работы и незначительной части студентов (студенческого актива), а одним из важных направлений комплексного подхода к формированию профессиональной компетентности всех обучающихся – завтрашних специалистов новой формации, призванных обладать социальным и эмоциональным интеллектом, эффективно действовать в условиях кооперации и коллаборации.

Вовлечение максимального количества обучающихся в самоуправленческую деятельность реализуется путем анализа и коррекции работы по ознакомлению студентов с видами и формами студенческого самоуправления в УВО, поднятия престижа органов самоуправления, представленных в университете, использования комплекса методов мотивирования студентов к социально значимой деятельности.

С целью обеспечения доступности обучения лидерству и руководству каждому студенту методикой предусмотрено создание открытого бесплатного онлайн-курса на платформе Stepik «Компетентное лидерство» (действует с ноября 2019 г). Для участников студенческого самоуправления, желающих освоить теоретические основы лидерства и руководства в молодежных сообществах созданы коммуникационные площадки в социальных сетях (сообщество в социальной сети ВК «Компетентное лидерство», локальные студенческие сообщества), которые позволяют решать текущие проблемы студенческих лидеров здесь и сейчас.

При реализации методики предлагается изменить подход к организации так называемых школ лидеров.

Школа лидера является неотъемлемой частью современной воспитательной работы со студентами в УВО. Как правило, она понимается как форма подготовки студентов к выполнению функций лидера, руководителя студенческих сообществ различных направлений – учебных групп, студенческих отрядов, клубов, секций, общественных организаций и т.п.

Подготовка лидеров в учреждениях образования включает систему работы по выявлению лиц с лидерскими задатками, мотивации обучающихся к руководству молодежными группами, интеграции индивидуальных целей лидера с учебными и воспитательными целями, формированию лидерской компетентности обучаемых, передаче накопленного опыта лидерства последователям.

В исследованиях ряда педагогов и психологов (Н. В. Беляковой, А. В. Зориной, А. Г. Кирпичёвой, Л. Н. Конышевой, М. Н. Мозеровой, И. Е. Морозова, Т. В. Хацкевич, Л. П. Шигаповой и др.) неоднократно доказано, что подготовка студентов к лидерству является неотъемлемой частью образовательного процесса, должна проводится системно с сохранением традиционного педагогического опыта и обогащением системы подготовки лидеров с учетом современных тенденций.

Школы лидера под различными названиями реализуется во многих учреждениях высшего образования Республики Беларусь (Белорусском государственном университете, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка, Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина, Гродненском государственном университете им. Я. Купалы, Полоцком государственном университете, Барановичском государственном университете, Институте современных знаний им. А. М. Широкого и др.). Дополнительное обучение реализуется в форматах очных и дистанционных образовательных программ, семинаров, тренингов, выездных сессий, летних лагерей, молодежных форумов, онлайн-курсов, тематических вебинаров.

Анализ представленных в общем доступе программ показал, что средняя продолжительность программы «Школы лидера» в УВО составляет 60 академических часов, при реализации программы используются методы активного обучения, сохраняется приоритет реализации школы лидера в очном формате.

В начале 2000-х годов программы школы лидера были ориентированы на развитие лидерских качеств обучающихся. В последние годы в образовательные программы и планы воспитательной работы включаются задачи, ориентированные на развитие универсальных навыков обучающихся (коммуникативных и организаторских способностей, умений целеполагания, командообразования, делового общения, тайм-менеджмента, конфликтного менеджмента, самопрезентации и др.). При реализации программ оказывается социально-педагогическая поддержка лидерам по выполнению их

функций, решению их актуальных проблем, разработке инновационных проектов.

Среди проблемных аспектов можно назвать разобщённость рассматриваемых в «школах лидера» тем, отсутствие системности и преемственности в обучении разных групп студентов, фрагментарную реализацию занятий, ограничение доступности освоения программы для всех желающих, «выпадение» диагностического этапа по фиксации исходного уровня лидерской компетентности участников при реализации школ лидеров.

На протяжении последнего десятилетия требования к организации школы лидера претерпели ряд изменений. Во-первых, трендом современного образования является развитие универсальных навыков у обучающихся, одним из которых является лидерство. Вместе с тем, значительное внимание должно уделяться формированию устойчивой гражданской позиции, социальной ориентированности, духовной нравственности студенческих лидеров как авторитетных лиц для других обучающихся. Во-вторых, расширился контингент школы лидера от исключительно студенческого актива до всех студентов – завтраших специалистов новой формации, призванных обладать социальным и эмоциональным интеллектом, эффективно действовать в условиях кооперации и коллaborации. В-третьих, формат очной школы лидера дополнился онлайн-форматами (краткосрочные онлайн-программы, онлайн-курсы, специализированные сообщества в социальных сетях и др.). Это произошло ввиду внедрения компетентностного и функционального подходов в образовательный процесс, развития цифровых инструментов коммуникации, психолого-возрастных особенностей современных студентов, которые относятся к поколению-Z (клиповое мышление, нацеленность на получение только полезных знаний, применимых в жизни и др.). Следует отметить, что невозможно заменить сложившуюся традицию реализации школы лидеров в офлайн-формате на онлайн-формат или прохождение онлайн-курсов. Так, знания о командообразовании не являются соответствующей компетенцией – этот процесс должен осуществляться путём реального построения отношений в группе. Изучение информации в онлайн-источниках о проектной деятельности не обеспечит опыт разработки и представления собственной идеи – эти знания могут закрепиться при условии получения реального опыта презентации проекта, его защиты. Поэтому смешанный формат обучения, в котором онлайн-ресурсы могут выступить дополнительным источником знаний может претендовать на оптимальный вариант подготовки лидеров.

На основании вышеизложенного были определены следующие организационные условия школы лидера при реализации методики:

- школу лидера проводить не для «избранных» студентов из числа актива, а для всех желающих студентов УВО;
- обучение лидеров планировать на календарный учебный год для участников разных форм самоуправления, действующих в университете;

- внедрить смешанный формат обучения;
- обеспечить доступность обучения лидерству и руководству максимальному количеству студентов (одним из ресурсов является бесплатный онлайн-курс на платформе Stepik «Компетентное лидерство»);
- цели и задачи обучающих занятий формировать исходя из реальных запросов участников;
- к проведению занятий школы лидера привлекать преподавателей социально-гуманитарных дисциплин, имеющих опыт преподавания и публикации в сферах лидерства, менеджмента, ораторского искусства и др.
- при реализации школы лидера в университете отслеживать динамику развития лидерской компетентности у обучающихся.

Такой способ организации школы лидера позволяет решить ряд имеющихся ранее проблем: на мероприятие приходят действительно мотивированные участники, у каждого студента есть возможность более глубоко осмыслить функции лидера в студенческом самоуправлении, получить социальные выгоды от участия в деятельности студенческого самоуправления, определить интерес или его отсутствие к лидерству как преобразующей деятельности.

Учет социокультурной специфики и профессиональной направленности УВО выполняется путем построения уникальной структуры студенческого самоуправления в конкретном УВО и фиксации ресурсов университета для развития студенческого самоуправления.

Для эффективной реализации методики разработано авторское *научно-методическое обеспечение* формирования ЛК у обучающихся в условиях студенческого самоуправления, включающее: *учебно-программную документацию* – учебная программа по учебной дисциплине «Социально-педагогическое сопровождение лидерства в молодежной среде»; *программно-планирующую документацию* – примерная программа «Школа лидера» для участников студенческого самоуправления; *учебно-методическую документацию* – ЭУМК «Социальная работа с молодежью (гражданский потенциал белорусской молодёжи учебно-методическое пособие)», учебно-методическое пособие «Методы активизации социально значимой деятельности студенческой молодежи», опорная таблица «Методы мотивирования обучающихся к деятельности в студенческом самоуправлении в лидерской позиции» и др.; *информационно-аналитические материалы* – онлайн-курс «Компетентное лидерство»; *контрольно-измерительные материалы* – план критериальной оценки, диагностические инструменты по оценке уровня сформированности ЛК у студентов. Представим ниже аннотированный список авторских научно-методических материалов и публикаций.

Диагностический этап предлагается проводить не ранее второго семестра первого года обучения, когда студенты изучили особенности разных сфер самореализации и определили предпочтения в желаемых позициях, роли, формах студенческого самоуправления.

На диагностическом этапе выполняется ряд важных задач: 1) выявляется уровень развития самоуправления в университете; 2) определяются перспективные сферы самореализации обучающихся на основе их личных выборов; 3) выявляется преобладающий уровень сформированности ЛК у участников различных форм самоуправления.

Задачи выполняются последовательно, т. к. позволяют подтвердить или опровергнуть выполнение педагогических условий формирования ЛК и проектировать дальнейшую педагогическую деятельность: если уровень развития самоуправления в университете низкий, структура самоуправления строго формальна и не учитывает запросы самих студентов – реализация преобразующего этапа методики невозможна.

Для выявления уровня развития самоуправления в университете (в том числе, в студенческих организациях, отрядах и др. формах самоуправления) может применяться модифицированный тест «Определение уровня развития самоуправления в коллективе учащихся» (М. И. Рожков.). Методика позволяет определить общий уровень развития самоуправления в коллективе, особенности позиции участников в самоуправленческой структуре через показатели включенности в самоуправленческую деятельность, организованность коллектива, ответственность членов коллектива за его дела, включенность группы в коллективную деятельность университета, отношения локальных сообществ самоуправления с другими студенческими сообществами, ответственность членов коллектива за дела на университетском уровне.

Перспективные сферы самореализации обучающихся могут определяться путем опроса обучающихся («Какую из сфер самореализации Вы считаете перспективной для себя: учебную, научную, общественную, творческую или спортивную?»). Распределение студентов по сферам самореализации может фиксироваться и естественным способом – количественным составом участников в соответствующих выбранных ими формах самоуправления, при этом учитывается стабильность позиции участников данной формы самоуправления.

Данные о преобладающем уровне сформированности ЛК (комплекс методик) у обучающихся позволяют определить «точки роста» каждому участнику самоуправления и проектировать индивидуальный маршрут по развитию ЛК у студентов с учетом уровня структурных компонентов ЛК. Операционный уровень фиксируется по апробации студентом личностных ресурсов в позиции участника; функциональный – по приобретению обучающимся практического опыта в роли организатора; стратегический уровень фиксируется по способности студента наиболее полно реализовать свой личностный потенциал в позиции инициатора.

Преобразующий этап методики по времени занимает от полутора до двух лет и представлен комплексом мер по социальному-педагогической поддержке студентов в процессе их социального роста в лидерстве.

На основании анализа характеристик социальных ролей студентов (участник, организатор, инициатор) и механизма их смены в процессе деятельности в студенческом самоуправлении, определены ступени социального роста лидеров – социальной пробы, социальной практики, социально-го проектирования (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Ступени социального роста и роли обучающихся в студенческом самоуправлении

Ступени социального роста коррелируют с компонентами ЛК обучающихся, уровнями её сформированности. Постановка ключевых педагогических задач, планирование результатов на каждой ступени позволяют спроектировать оптимальные формы социально-педагогической поддержки обучающихся, отобрать методы, формы и средства их мотивирования, обучения лидерству и руководству. Предполагается, что через актуализацию одного компонента ЛК происходит развитие остальных.

Приоритетные задачи социально-педагогической поддержки студенческого лидерства на ступени социальной пробы – мотивирование обучающихся к лидерству в различных формах студенческого самоуправления, на ступени социальной практики – содействие обучению студентов лидерству и руководству в молодежной группе, на ступени социального проектирования – создание условий для развития студенческих инициатив. Под каждую задачу подбираются адекватные методы социально-педагогической поддержки.

Проектирование реализации преобразующего этапа методики представлено в Таблице 2.3. Таблица отражает корреляцию ступеней социального роста в лидерстве с ролями студента в самоуправлении, уровнями ЛК. В ней показаны основные акценты реализации теоретической модели формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления на практике. Обоснование выделенных приоритетных компонентов, ключевых задач, методов социально-педагогической поддержки представлено далее.

Таблица 2.3

Проект реализации преобразующего этапа методики

<i>Ступень социального роста / роль студента</i>	<i>Приоритетный формирующийся компонент / уровень ЛК студента</i>	<i>Ключевая педагогическая задача</i>	<i>Методы социально-педагогической поддержки участников самоуправления</i>
социальной пробы / участник	потребностно-мотивационный / операционный	мотивировать обучающихся к лидерству в студенческом самоуправлении	методы мотивирования обучающихся к лидерству (авансирование успеха, привлечение к планированию образовательного процесса, преобразование проблемы в цель, лестница успеха и др.)
социальной практики / организатор	когнитивный / функциональный	содействовать обучению студентов лидерству и руководству в молодежной группе	методы обучения лидерству и руководству (компетентностно ориентированные задания, баскет-метод, анализ конкретных ситуаций, swot-анализ, метод ценностных дилемм и др.)
социально-го проектирования / инициатор	деятельностно-практический / стратегический	создать условия для развития студенческих инициатив	методы обогащения опыта лидерства (ретроспективный анализ опыта, создание ментальных карт, чек-листов, синопсисов, презентация личных достижений, питчей, портфолио, проектная деятельность и др.)

На ступени **социальной пробы** обучающиеся апробируют различные варианты проявления активности, изучают структуру самоуправления УВО, принимают участие в коллективной деятельности, получая опыт доминирования и работы под руководством других обучающихся. Проба в лидерстве обеспечивается первокурсникам путем создания полистилевого образовательного пространства, демонстрации многообразия возможных форм и средств самовыражения и самореализации в учебной и внеучебной деятельности. Ступень совпадает с периодом адаптации первокурсников к образовательной среде университета, его режиму и расписанию, новому коллективу. Информирование будущих участников самоуправления о возможностях самореализации в разных сферах осуществляется путем анонсирования мероприятий и конкурсов, наборов в кружки и секции, отряды, общественные организации не только на стенах, но и в Интернет. Так, в БГПУ и БрГУ, где ранее основная информация о самоуправлении размещалась на стенах, в течение 2018-2021 гг. развитие получили сообщества

для студентов, преподавателей и выпускников в социальных сетях, открыты телеграмм-каналы, ютуб-каналы университетов. Краткое содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социальной пробы представлено в Таблице 2.4.

Таблица 2.4

Содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социальной пробы

<i>K-т ЛК</i>	<i>Содержание СПП</i>	<i>Методы и приёмы</i>	<i>Организационные формы</i>	<i>Индикаторы поведения студента</i>
Потребностно-мотивационный компонент	мотивирование обучающихся к лидерству; широкое информирование обучающихся о деятельности студенческого самоуправления; создание и поддержка функционирования сообществ студентов в социальных сетях	педагогические методы мотивирования к лидерству; демонстрация многообразия возможных форм и средств самовыражения и самореализации в учебной и внеучебной деятельности; создание ситуаций, позволяющих студентам продемонстрировать таланты и увлечения, взять на себя ответственность за выполнение групповых задач;	семинар «Молодёжный лидер: компетентный, инициативный, самостоятельный, социально ответственный»; практикум с элементами тренинга: «Тактика самопрезентации в социальной сети»; кураторский час «Самоопределение студентов в эффективном лидерстве»; воркшоп «Функции лидера», Дни самоуправления, конкурсы «Алло, мы ищем таланты», «Посвящение в первокурсники», встречи со студенческими лидерами	состоит в сообществах университета, интересуется событиями в УВО, демонстрирует желание взять инициативу на себя при решении коллективных задач
Когнитивный компонент	- помочь обучающимся в осознании себя как участника самоуправления, лидера группы, коллектива	проблемные задания, стимулирующие к самостоятельному поиску их решения; реальные и специально созданные ситуации, побуждающие к смене обучающимися позиций доминирования и подчинения		осознает лидерство как способ саморазвития
Действенно-практический компонент	- разработка форм самоуправления, охватывающих все виды студенческой активности			презентует командные результаты

Информация о деятельности студенческого самоуправления размещена на локальных сайтах кафедр, личных страницах преподавателей. Мощным ресурсом информирования о деятельности студенческого самоуправления являются старшекурсники: проявляя активную позицию и вовлеченность в образовательный процесс, они побуждают остальных своим примером участвовать в мероприятиях, посещать кружки, секции, заниматься творчеством, спортом, углубляться в научную деятельность. Например, престиж школы «Опыт» в БрГУ повысился благодаря рекомендациям участников школы в студенческом чате, в котором они поделились положительными впечатлениями о формах, методах, личностных результатах в школе «Опыт» и рекомендовали посетить занятия своим однокурсникам.

Педагогическая поддержка на первой ступени состоит не только в информировании обучающихся о возможностях образовательной среды, но и в ориентации в этой среде, помочь нахождения собственной ниши для саморазвития и самореализации [85]. Особая роль в решении этой задачи отведена кураторам студенческих групп как специалистам, обладающим сведениями об увлечениях и талантах первокурсников, предпочтаемых способах их самовыражения.

Получение студентами первого опыта доминирования происходит чаще всего в рамках учебного процесса. Разнообразие заданий, основанных на самоуправлении, побуждает студентов меняться ролями, занимать лидерскую позицию в соответствии с заданными требованиями в конкретной ситуации, искать сильные стороны каждого участника в решении поставленной задачи. Так, в творческих заданиях проявляются таланты студентов, склонных к художественной деятельности, умеющих хорошо рисовать, петь, танцевать; в исследовательских заданиях доминирующую позицию может занять студент, интересующийся научной сферой и др. Поддержка студенческого лидерства предусматривает не только учет и опору на уже сформированные интересы и сильные стороны личности обучающихся, но и помогает актуализировать у них слабо выраженные путем преднамеренного создания так называемых ситуаций «выхода из зоны комфорта». Например, поручение презентовать результаты группового проекта тому студенту, который боится публичных выступлений. Постепенно, функции стимулирования, поддержки, организации групповой работы, контроля усвоения учебного материала частично или полностью осуществляются самими студентами, а преподаватель выступает в роли фасilitатора групповых встреч, компетентного собеседника, ментора.

Ключевой формирующийся компонент ЛК студентов на ступени социальной пробы – потребностно-мотивационный. Мотивирование обучающихся к лидерству в студенческом самоуправлении предлагается осуществлять путем комбинирования педагогических, административных и социально-экономических методов. На основании анализа мотивов участия студентов в самоуправлении в лидерской позиции отобраны адекватные мотиву методы, апробированные на практике (таблица 2.5).

Таблица 2.5

**Подбор методов мотивирования обучающихся к деятельности
в студенческом самоуправлении в лидерской позиции**

<i>Мотив</i>	<i>Адекватный мотиву метод стимулирования</i>	<i>Примеры реализации метода</i>
<i>Педагогические методы</i>		
Стремление к успеху	похвала, порицание, авансирование успешного результата	похвала студента за эффективное представление командного задания, словесное поздравление с победой группы в соревновании
Личностный рост	обеспечение возможности развивать свои способности	тренинги личностного роста, семинары; конкурс «Студент года»; турнир по интеллектуальным играм среди первокурсников
Популярность	продвижение и имидж-making лидера	рейтинг успеваемости; размещение в студенческих СМИ репортажа о лидере; ссылка на личную страницу студента в университетской группе в социальной сети
Помочь другим студентам	социально значимые поручения и задания	привлечение к координации учебного проекта; предоставление права голоса лидеру при решении проблем студентов
Публичное признание	подчеркивание значимости вклада студента в общее дело	доска почёта, лестница успеха в учебной группе, вручение почётной грамоты студенту, родителям на торжественном мероприятии
Причастность к значимому сообществу	вовлечение студента в сообщество в выигрышной для него позиции (для развертывания и реализации его потенциала)	администрирование студентом сообщества в социальной сети / вай-бер-группе (учебной группы, студенческого научного общества и др.)
Стремление к первенству	создание условий для демонстрации студентом результатов собственного труда	распределение заданий в группе с опорой на сильные стороны каждого; организация студенческой Олимпиады
<i>Административные методы</i>		
Доступ к социально-правовой информации	обновление информационной базы деятельности всех структур университета	еженедельный дайджест событий в студенческом сообществе

Продолжение Таблицы 2.5

Получение социальных бонусов	обеспечение взаимодействия с административными структурами университета	система административных средств поддержки (приказы, распоряжения, оперативные указания) студенческой активности во всех сферах их жизнедеятельности
Получение льгот	предоставление привилегий и льгот для участников самоуправления	обеспечение местами в общежитии, снижение оплаты за обучение, пользование льготами студенческого сообщества (скидки, льготы на получение образовательных услуг)
Профессиональный рост	документальные подтверждения навыков и умений лидера	портфолио достижений; рекомендация для устройства на работу; положительная характеристика; сертификат участника школы лидера

Социально-экономические методы

Косвенная экономическая мотивация	обеспечение доступа к ресурсам университета без оплаты	предоставление в пользование технических средств / Интернет-ресурсов
Прямая экономическая мотивация	вознаграждение	поощрение сувенирной продукцией на фестивале творческих идей
	премирование	ежемесячное премирование социально активных студентов
	компенсационные выплаты	компенсация проезда и проживания студенту

Педагогические методы направлены на то, чтобы вызвать определенные эмоции, чувства и переживания у обучающихся, при которых у них формируется потребность достижения цели, желание действовать, пробовать что-то новое, находить решения сложных задач, преодолевать трудности, приносить пользу в коллективе.

Административные методы оказывают прямое воздействие на участников самоуправления через приказы, распоряжения, оперативные указания, отдаваемые письменно или устно, контроль за их выполнением и включают систему административных средств поддержания коллективной дисциплины, поощрения членов коллектива УВО. Они призваны обеспечить организационную четкость и дисциплинированность.

Социально-экономические методы мотивирования основываются на том, что студенты в результате их применения получают определенные выгоды (прямые или косвенные), повышающие их благосостояние. Эти методы могут применяться для кратковременной активизации деятельности в студенческом самоуправлении. Отметим, воздействие на обучающихся преимущественно материальными бонусами не может привести к устойчивой мотивации.

На ступени социальной пробы рекомендуется применять преимущественно педагогические методы мотивирования – похвала, авансирование успешного результата, социально значимые поручения и задания, создание условий, при которых студент чувствует причастность к значимому сообществу, метод примера, убеждение и доказательство, ретроспективный анализ опыта (опыта ученичества, коллективного взаимодействия, жизненного опыта) и др. Такие методы реализуются путем создания проблемных ситуаций для группы или команды обучающихся с проектированием ожидаемых результатов. В процессе реализации педагогических методов должен присутствовать вызов, возможность каждому показать свои способности, лучше справиться с заданием, ощутить собственную значимость. В случае достижения ожидаемого результата студенты испытывают гордость за причастность к порученной работе. В ситуации неудачи применяются приемы позитивной оценки деталей, перевода проблемы в новую цель.

Применение социально-экономических методов мотивирования студентов на ступени социальной пробы не рекомендовано, так как может способствовать убежденности студентов, что любая общественная активность должна оплачиваться. В результате обучающиеся уже с первого курса соглашаются на участие в мероприятиях через ряд условий, с позиции собственной выгоды.

Развитие когнитивного компонента ЛК происходит за счет обогащения знаний студентов о лидерстве и руководстве, технологиях межличностного взаимодействия. При отборе форм и методов для проведения обучающих занятий рекомендуется учитывать возрастные и психологические особенности студенческой молодежи, применять методы, основанные на командном взаимодействии в интерактивных форматах, привлекать обучающихся к планированию тематики занятий.

В частности, в процессе реализации методики на этапе социальной пробы с целью содействия формированию интереса к лидерству как преобразующий деятельности разработаны и проведены семинар «Молодёжный лидер: компетентный, инициативный, самостоятельный, социально ответственный»; практикум с элементами тренинга: «Тактика самопрезентации в социальной сети»; кураторский час «Самоопределение студентов в эффективном лидерстве»; воркшоп «Функции лидера».

Рассмотрим некоторые примеры педагогических методов и приемов, направленных на достижение заявленной задачи на ступени социальной пробы.

Семинар «Молодёжный лидер: компетентный, инициативный, самостоятельный, социально ответственный» включает несколько заданий и упражнений, позволяющих создать социально-психологический портрет компетентного лидера, соотнести этические и профессиональные требования к лидеру в конкретном сообществе с представлениями студента, обозначить перспективы роста своей личности. На занятии применяются разогре-

вающие упражнения, активные методы работы в группах. Участники получают задание создать коллаж «Образ современного лидера». При выполнении упражнения предлагается сослаться на реального руководителя молодёжной или общественной организации, популярного в университете студента / выпускника, который является авторитетом. Визуализация образа лидера сопровождается перечнем компетенций, которые усиливают его позицию. В процессе презентации созданных коллажей участники должны доказать, что прописанные компетенции лидера действительно необходимы ему для выполнения своих функций. После выступлений студентам предлагается обозначить свои сильные стороны, которые совпадают с образом авторитетного лица и те характеристики, которыми обладает представленный лидер, но не обладают участники. В завершении упражнения студентам предлагается представить себя в роли лидера, подумать о своем образе, самоподаче, занимаемой общественной должности в настоящий момент, через год. Такой прием позволяет принять участнику себя как лидера, проанализировать свои сильные и слабые стороны, осознать лидерство как способ преобразования и личностного роста.

На практикуме «Тактика самопрезентации в социальной сети» участники изучают способы управления впечатлением о себе в социальной сети, создают или корректируют реальную страницу в социальных сетях с учетом выгодного, этически одобряемого контента для студенческого сообщества. По итогам выполнения упражнения студенты знают технические аспекты настроек доступа к странице и этические аспекты взаимодействия в Интернет, ресурсы и риски общения в виртуальных сообществах университета и создают чек-лист «Как позиционировать себя в социальной сети». Альтернативой практикума является вебинар «Техника самопрезентации» с адаптацией упражнений в режиме онлайн.

Кураторский час «Самоопределение студентов в эффективном лидерстве» проводится в формате самопрезентаций студентов на тему «Мои достижения». В презентациях участники отражают рефлексию своего опыта, важных событий с позиции социального роста и поиска той сферы, в которой получается самореализоваться: увлечения и хобби, академические, спортивные, творческие достижения, познавательные путешествия и т. п. Презентация сопровождается фотографиями событий, демонстрацией грамот, сертификатов и т.п. Студентам предлагается отметить компетенции, которые помогли достигнуть значимых результатов и проанализировать препятствия, возникающие на пути достижения новых целей. Интересен тот факт, что практически у каждого студента ЭГ имеются благодарности и награды за участие в олимпиадах, творческих конкурсах, о которых не знают остальные члены группы. Таким образом, выполнение данного задания позволяет укрепить авторитет участников, развивать навыки публичного выступления, умение подать себя, уверенность в себе. Формат самопрезентаций позволяет куратору собрать важные сведения об умениях и талантах студентов для дальнейшего их развития.

Воркшоп «Функции лидера» предполагает интенсивную работу самих участников по анализу выполняемых ими поручений и поиск социальных бонусов от выполнения общественной нагрузки. Данная тема связывается с ценностным аспектом подготовки лидеров, так как формальное лидерство в университете делегируется нравственно зрелым студентам, обладающим мощным социальным капиталом, поддерживающим ценности устойчивого развития общества, гражданственности и ответственности. Поэтому вторая часть воркшопа направлена на развитие ценностных установок как социального выбора с использованием методов «Диллема Хельги» и «Матрица Боулса», упражнения «Кому отдать сердце?» и т.п.

Наряду с перечисленными методами, в экспериментальных группах искусственно создавались ситуации, в которых студентам было необходимо взять на себя ответственность за решение коллективной задачи, выбрать временного или постоянного лидера. В соответствие с предпочтаемой сферой самореализации студентам были предложены задания, предполагающие распределение зон ответственности за их выполнение, самоподготовку, презентацию коллективных продуктов деятельности. Например, в учебных группах специальности «Социальная педагогика» в БГПУ и БрГУ на дисциплинах «Введение в учебную деятельность студента» и «Основы учебной деятельности студента» предлагались такие задания как выступление с решением проблемной задачи, рефлексия своего участия в решении проблемных ситуаций, подготовка и проведение диалога-спорта в мини-группах и др.

Формирование деятельностно-практического компонента ЛК происходит через участие студентов в самоуправленческой деятельности, проживание и анализ опыта командного взаимодействия. На этапе социальной пробы мероприятия проектируются таким образом, чтобы позволить максимально количеству студентов продемонстрировать свои таланты, увлечения, интересы, сильные стороны. Например, квест в БГПУ «Шляхам вагантаў», квест в БрГУ «Знакомство с университетом», конкурсы «Алло, мы ищем таланты», «Посвящение первокурсников в студенты». При проведении соревновательных конкурсов студенты имеют возможность не только обозначить свои интересы в танцевальных, вокальных, юмористических направлениях, но прожить опыт командной подготовки и презентации коллективных заданий, смены ролей и позиций, делегирования лидерства наиболее компетентному лицу.

Таким способом реализуется задача вовлечь максимальное количество обучающихся в различные сферы в лидерской позиции и помочь им определиться, в какой форме самоуправления у них получается доминировать, осознать плюсы лидерской позиции наряду с высоким уровнем ответственности за коллективные дела.

Следующая ступень лидерства – **социальной практики**. Краткое содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социальной практики представлено в Таблице 2.6.

Таблица 2.6

Содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социальной практики

<i>Компонент ЛК</i>	<i>Содержание СПП</i>	<i>Методы и приемы</i>	<i>Организационные формы</i>	<i>Индикаторы поведения</i>
Проблемно-мотивационный компонент	- мотивирование обучающихся к лидерству; поддержка участников самоуправления в проблемных ситуациях	преимущественно административные методы мотивирования, личный пример, ссылка на авторитет, поддержка	встреча, беседа, консультация, мотивационное интервью, социальное сопровождение, торжественные мероприятия	стремится к саморазвитию в определенной сфере деятельности
Когнитивный компонент	- организация дополнительного обучения, просвещение студенческого сообщества по тематике лидерства	компетентностно ориентированные задания, дискуссии, рефлексивные дневники, «мастерские будущего»,	онлайн-курс, тренинги, обучающие семинары, вебинары, квиз, онлайн-викторина, мастер-класс, дискуссия, лекция-презентация	идентифицирует себя как лидера в определенной сфере деятельности, пытается осознанно использовать методы и приемы лидерства, анализировать полученный результат
Действительно-практический компонент	- разработка воспитательных мероприятий	баскет-метод (in-basket), экспертная группа (expert panel method), проблемных ситуаций; сторителлинг, анализ продуктов деятельности, консультирование, менторская поддержка	подготовка отчетов о выполнении работы; презентация личных достижений практикум с элементами тренинга, дискуссии, диалог-спор, дебаты	является формальным лидером в университете, справляется с интенсивной общественной нагрузкой, повышает уровень своей подготовленности в лидерстве

Если на первой ступени обучающиеся фрагментарно пробовали разные сферы, познавали свои самоощущения в роли лидера, то на второй ступени они четко идентифицируют себя с определенной формой самоуправления и развиваются в приоритетной сфере в доминирующей позиции.

Студенты занимают социально активную позицию, выполняют более сложные общественно значимые дела, задания и поручения, приобретают опыт организации и сплочения команды для решения заданных задач во всем многообразии существующих в университете форм студенческого самоуправления. Определенная часть студентов становится формальными лидерами в различных органах студенческого самоуправления, когда лидерство становится для них видом общественной нагрузки (староста, член студенческого научного общества, профорг, руководитель волонтерского отряда и др.) и связывается с выполнением нормативно закрепленных функций.

Основная педагогическая задача на второй ступени состоит в организации обучения студентов лидерству и руководству молодежной группой. Социально-педагогическая поддержка лидеров на данной ступени особенно важна. При ее отсутствии студент будет осваивать роль организатора интуитивно, эмпирическим способом, а значит более подвержен риску не состояться как лидер.

Мотивирование студентов на данной ступени строится с учетом их ключевой роли – «организатор», то есть направлено на поддержание у обучающихся желания организовывать, нарабатывать авторитет, наращивать социальный капитал, развивать лидерские умения и навыки. Наряду с педагогическими (обеспечение возможности развивать свои способности, имидж-making лидера) рекомендуется применение административных методов и приемов мотивирования студентов – предоставление места в общежитии, информирование о возможностях участия в конкурсах, мероприятиях университета, привлечение к разработке заявок на получение грантов, административная поддержка студенческих инициатив по организации и проведению мероприятий для молодежи, подготовка рекомендательных писем и характеристик студентам для получения дополнительного образования.

В построении стратегии социально-педагогической поддержки по развитию когнитивного компонента ЛК ставится задача содействовать осознанию студентами ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству. Эти требования задаются обоснованным социальным заказом в конкретный временной период в конкретном институциональном сообществе. Вместе с тем, есть базовые теоретические основания, которые должен освоить каждый студент, идентифицирующий себя как лидер какой-либо из форм самоуправления – теории лидерства, стили управления, техники целеполагания, командообразования, самоменеджмента, основы разработки социальных проектов, способы организации досуга современной молодежи.

Организация дополнительного обучения студентов лидерству и руководству молодежной группы осуществляется в очном и смешанном форматах. Высоким спросом у обучающихся пользуются очные «школы лидера».

В процессе реализации методики была апробирована и доработана примерная программа «Школа лидера» для участников студенческого самоуправления (рассчитана на 70 часов), предназначенная для обучающихся 1-2 курсов, находящихся на переходной ступени от социальной пробы к социальной практике (Приложение Е). Она состоит из двух модулей: блок обучающих занятий, направленных на развитие практических навыков студентов в организации и проведении мероприятий, публичных выступлений и самопрезентации, деловой коммуникации, целеполагания, планирования, тайм-менеджмента и практикума по разработке и реализации социальных проектов.

Содержательное наполнение программы включает практикумы с элементами тренинга: «Построение траектории личностного роста», «Построение продуктивного межличностного взаимодействия в полистилевом пространстве университета», «Эффективные техники публичного выступления», «Решение межличностных конфликтов», тренинговое занятие «Решение проблемных ситуаций по мотивированию и организации команды», практическое занятие «Целеполагание в социальном управлении» и др.

Рассмотрим некоторые примеры педагогических методов и приёмов, направленных на достижение поставленной задачи на ступени социальной практики.

Обучение студентов навыкам планирования и проведения совещаний, собраний, деловой переписки происходило на занятии «Построение продуктивного межличностного взаимодействия в полистилевом пространстве университета». В процессе занятия использовались такие методы как работа с текстом, групповое обучение, ролевая игра. Педагоги обратили внимание участников на возможности для самореализации в полистилевом пространстве университета; студенты смогли совершенствовать навыки публичного выступления посредством выполнения артикуляционных упражнений, выступлений по методу питчинга, анализа ошибок оратора.

Практикум с элементами тренинга: «Построение траектории личностного роста» включал выполнение упражнений «Колесо баланса» и создание ментальной карты «Мои цели». Первое упражнение предлагается адаптировать под студенческую аудиторию и включить в ранжирование графы семья, обучение, профессиональное и дополнительное развитие, финансы, культурное и духовное развитие, хобби и творческая реализация, отдых, имидж и красота, здоровье и спорт, деятельность в студенческом самоуправлении, друзья и отношения. Выполнение упражнения позволяет обучающемуся проанализировать свою занятость, степень включенности в самоуправление, обучение, профессиональное развитие и выбрать оптимальную траекторию гармонизации всех сфер жизнедеятельности. Например, ведущим практикума совместно с участницей, выполнившей упражнение

«Колесо баланса», выявлены неудовлетворенность обучающейся в сферах семьи, хобби, отдых, обучение наряду с высокой степенью удовлетворенности общественной активностью. После обсуждения причин таких результатов участницей принято решение навестить родных, наладить контакт с близким окружением. Педагогом рекомендовано обратить внимание на успеваемость и оптимизировать учебную деятельность.

Второе упражнение направлено на развитие умений планирования и цепеполагания, позволяет определить ближайшие и долгосрочные цели, построить стратегию их достижения по шагам. Упражнение можно выполнять не только по отношению к личности участника, но и рисовать командную ментальную карту по постановке целей конкретной формы самоуправления (молодежной организации, отряда, кружка, СНО и др.). Выполнение педагогического условия доступности к обучению лидерству максимального количества студентов отражено альтернативой представленных упражнений в онлайн-формате в рамках онлайн-курса «Компетентное лидерство».

Практические занятия в школе лидера позволили участникам осознать сильные и слабые стороны своей личности, обозначить траекторию личностного роста в лидерстве. В нашем опыте зафиксировано: реализация специально организованного обучения для участников самоуправления («школа лидера») стимулирует обучающихся к деятельности в лидерской позиции, способствует овладению студентами теоретическими знаниями в области лидерства и управления, осознанию своих сильных и слабых сторон, содействует усвоению навыков социального проектирования.

Смешанное обучение включает освоение онлайн-курсов заданной тематики и посещение мероприятий, предложенных кураторами учебных групп, преподавателями, специалистами социально-педагогической и психологической службы в рамках воспитательной работы со студентами. Обучение в разных форматах реализуется на всех ступенях социального роста в лидерстве.

Для обеспечения доступности обучения студентов лидерству и руководству молодежной группой разработан онлайн-курс «Компетентное лидерство» на платформе Stepik. Цель курса состоит в содействии развитию ЛК участников. Материал курса подобран и структурирован таким образом, чтобы воздействовать на мотивационно-потребностный, когнитивный, деятельностно-практический компоненты ЛК студента. Курс состоит из трех обучающих модулей и выпускного экзамена. В первом модуле «Лидерство как необходимая компетентность в современных реалиях» освещены новые тенденции в понимании феномена лидерства, представлена типология студенческих лидеров, в соответствие с которой участник может составить свой образ лидера. Видео материалы отражают взгляды современных педагогов и психологов на лидерство и роль лидеров в обществе. Второй модуль «Построение траектории личностного роста» посвящен разработке индивидуального маршрута в студенческом лидерстве. В нем содержится

информация о планировании жизни и способах личностного роста, техниках самопрезентации, создания личного бренда, тайм-менеджмента. В процессе освоения третьего модуля «Эффективное межличностное взаимодействие лидера», участники могут ознакомиться с теоретическими основами делового общения, конфликтного менеджмента, научиться интерпретировать чувства и эмоции окружающих, готовить публичные выступления, углубить знания в сфере командного менеджмента. Выпускной модуль предлагает решить имитированные ситуации, с которыми часто встречаются лидеры в процессе деятельности в студенческом самоуправлении (баскет-метод).

Онлайн-курс «Компетентное лидерство» (ссылка по qr-коду) аккумулирует ряд образовательных возможностей: работа над учебным материалом в удобное время и в любом месте; синхронная и асинхронная коммуникация с преподавателем и другими обучающимися; реализация нелинейных, гибких концепций обучения; индивидуализация процесса обучения (индивидуальный темп, задания по выбору, учет индивидуальных интересов и склонностей); интерактивность и мультимедийность процесса обучения (использование не только текстовых, гипертекстовых, графических материалов, но и аудио, видео-файлов, анимации).



На ступени социальной практики осуществляется индивидуальное и групповое консультирование участников самоуправления по решению их проблемных ситуаций, оказание научно-методической помощи по запросу студентов. Применяются такие тактики педагогического взаимодействия как наставничество, фасилитация, менторство.

Интенсивное развитие деятельностно-практического компонента ЛК на второй ступени происходит за счет выполнения студентами функций формального лидера. Социальная практика в лидерской позиции способствует развитию у них умений разъяснить цели и задачи организации в информационной речи, комментировать деятельность организации; участвовать в дебатах, дискуссиях; сформировать команду и организовать деятельность команды для выполнения определённой задачи; побудить других к участию в мероприятиях, активной деятельности в самоуправленческих структурах университета; презентовать себя, вести деловую переписку, донести запрос поступающий от студентов администрации УВО в решении проблемной ситуации с обоснованием вклада самих студентов и др.

На ступени **социального проектирования** основная педагогическая задача состоит в создании условий для развития студенческих инициатив.

На данной ступени важно подчеркнуть вклад инициаторов в развитие студенческого самоуправления, корпоративную культуру университета.

Понимание студентом своих заслуг, ощущение признания являются основой успешной ротации студенческих «кадров» в самоуправленческой структуре. Среди педагогических методов приемлемы подчеркивание заслуг обучающихся, благодарственные письма родителям. Рейтинг и лестницы успеха уже не так актуальны инициаторам, как подтверждающие их опыт лидерства документы, которые составляют основу портфолио для начала успешной карьеры будущего специалиста – грамоты, сертификаты участника школы лидера, похвальные листы и др. Общественное лидерство осознается инициатором как труд, работа, дело, в которое он вложил свои ресурсы, поэтому к педагогическим и административным методам мотивирования студентов подключаются социально-экономические методы (надбавки к стипендиям, компенсационные выплаты, оплата расходов для участия в конкурсах и т. п.).

Необходимо учитывать, что на третьем этапе основная социальная роль обучающегося, участвующего в самоуправлении – инициатор. Это те студенты, которые уже прошли дополнительное обучение в лидерстве, имеют достаточно богатый опыт планирования и организации мероприятий с молодежью и ориентированы на самореализацию в профессии с учетом ценности полученного опыта в самоуправлении. Лидеры готовятся к передаче своих полномочий последователям. Начало такой подготовки может сопровождаться мастер-классами, направленными на развитие умений делегировать обязанности, освещением историй успеха обучающихся в студенческих СМИ, приглашением студенческих лидеров на мероприятия в качестве экспертов.

Адекватными формами самоуправления на ступени социального проектирования для самореализации инициаторов являются коллегиальные, как способствующие осознанию студентом роли и ответственности в принятии коллективных решений. Обучающиеся привлекаются к принятию коллективных решений группы, факультета, университета; календарному планированию мероприятий; обновлению форм студенческого самоуправления. Нововведения, предложенные студентами, фиксируются, анализируются субъектами социально-педагогической поддержки, принимается решение об их внедрении или корректировке. Обучающие занятия с целью развития когнитивного компонента ЛК студентов на этапе социального проектирования предлагается проводить в форматах конкурсов социальных проектов, мастер-классов, open-space, с использованием swot-анализа, что позволяет студентам в отличие от роли «ученика» выполнять более комфортную роль «слушателя», «равного консультанта», «эксперта». Такие форматы обеспечивают студентам возможность проявления инициативы, проектирования решения проблемной ситуации или организации мероприятий, презентации полученных командных результатов.

Краткое содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социального проектирования представлено в Таблице 2.7.

Таблица 2.7

Содержание социально-педагогической поддержки студентов на ступени социального проектирования

<i>K-t ЛК</i>	<i>Содержание СПП</i>	<i>Методы и приёмы</i>	<i>Организацион- ные формы</i>	<i>Индикаторы поведения</i>
Потребностно-мотивационный компонент	мотивирование обучающихся к лидерству	чередование социально-экономических, социально-педагогических и административных методов мотивирования	дайджест новостей, консультация, мотивационное интервью, супервизия, благодарственные письма родителям студентов, торжественные мероприятия	самореализуется в определенном виде деятельности, желает «защитить» честь университета на соревнованиях
Когнитивный компонент	содействие осознанию лидерами своих вкладов в развитие студенческого самоуправления	решение проблемных ситуаций, метод мозгового штурма, дельфи-метод, метод проектов, метод рефлексии	круглый стол, open-space, фокус-группа, воркшоп, мастер-класс, панельная дискуссия, работа в экспертной группе	эффективно использует личностные ресурсы с учетом требований к лидерству
Действительно-практический компонент	подготовка студентов к участию в конкурсах республиканского и международного уровней; - сопровождение в передаче лидером общественных полномочий последователям	методы обогащения опыта лидерства: социальное проектирование, метод питчинга, swot-анализ	конкурс проектов, презентации личностных и коллективных достижений, конкурсы, соревнования, олимпиады Республиканского, Международного уровня	инициирует и реализует совместно с командой студенческие проекты, «защищает честь университета» на конкурсах и соревнованиях, готовит к передаче общественных полномочий последователей

В образовательном процессе применяются метод проектов, мозгового штурма, генерации идей и т.п. Широко анонсируются соревновательные мероприятия университетского, республиканского и международного

уровней, в которых представляется коллективный проект. В университетах открываются бизнес-инкубаторы, школы стартапов. При поддержке специалистов (по запросу обучающихся) инициативы дорабатываются и оформляются для участия в конкурсах научно-исследовательских, социальных, учебных проектов. Развивается система административной и материальной поддержки и продвижения студенческих инициатив. Применяются такие тактики педагогического взаимодействия как кураторство проектов, менторство, супервизия.

В процессе реализации методики с целью развития студенческих инициатив были разработаны и реализованы вебинар «Как представить проект так, чтобы победить»; лекция-презентация «Роль личностных и внешних ресурсов при реализации социальных проектов»; конкурс социальных проектов; мастер-класс «Лидерство в научном сообществе как основа социальной успешности студента»; конспект собрания актива «Результаты деятельности студенческого самоуправления» в формате open-space и др.

На мастер-классе участникам предлагается выполнить упражнение «Стена ресурсов». Оно направлено на актуализацию личностных ресурсов, осознание сильных сторон своей личности. Участникам предлагается нарисовать стену из блоков. Нижний ряд описывает академические достижения студентов – экзамены по основным предметам, свидетельства об окончании музыкальной школы, либо других курсов, получение водительских прав, сертификаты участия в Олимпиадах, и др. Второй ряд заполняется навыками и компетенциями, которые не предполагают документальное подтверждение – умения хорошо готовить, петь, танцевать, организовывать, конструировать, компьютерная и финансовая грамотность и т.п. Блоки могут содержать хобби и увлечения студентов. Следующий ряд – это достижения личного плана, они описывают достижения целей лично значимых для участников (благотворительность, участие в проекте, исполнение мечты, путешествия). Последний ряд содержит блоки характеристик, качеств, черт характера, которые помогают участникам в лидерстве. Желающим предлагается поделиться содержанием полученных блоков и ощущениями, возникающими после выполнения упражнения. Задание может быть использовано педагогом как вспомогательное для диагностирования деятельностно-практического компонента ЛК, т.к. отражает опыт студента в общественном лидерстве, самооценку своих сильных сторон.

После проведения практического блока по актуализации личностных ресурсов студентам предлагается освоить проектный модуль.

В нашем опыте в результате разработки проектов командами студентов были представлены GPS-навигатор БГПУ (решение проблемы поиска корпусов и аудиторий в главном корпусе), проект «Белорусский друг», реализация которого позволит иностранным студентам освоить русский язык, узнать особенности культуры и традиции Беларуси при сопровождении тьютора из числа студентов БГПУ. Некоторые проекты носили социальный характер – Анна Ш. и Надежда Л. предложили проект «Безбарьерный фа-

культет для студентов с ограниченными способностями». Кроме того, студенты разрабатывали решение проблемы профориентации будущих абитуриентов. Проект предполагал выпуск пакетов с надписями, популяризирующими БГПУ: «Любишь задать вопрос риторический – значит тебе на исторический!».

Студенты БрГУ предложили проекты «Малыш в университете», решающие вопрос занятости детей во время обучения молодых мам; «Школа молодого отца» – организация курсов для молодых людей по подготовке их к родительству совместно с органами здравоохранения; «Волонтёр на час», идея проекта заключается в оказании социальных услуг на безвозмездной основе студентами БрГУ и др. Оценка проектов осуществляется комиссией, в состав которой входят представители администрации и сектора управления воспитательной и идеологической работы университета.

Инициаторы в большей степени выражают интерес к участию в соревновательных мероприятиях, не локального, но университетского, республиканского, международного уровней. Студент осознаёт личностный рост в избранной сфере, ведь для участия в соревнованиях более высокого уровня необходимо пройти отбор, стать лучшим в группе, на факультете. Сам факт участия лидера в таких конкурсах помогает ему понимать, что данный ранее «кредит доверия» студенческому самоуправлению как структуре, способной удовлетворить его потребности, оправдан. Это дополнительно мотивирует студента к достижению успеха в республиканских и международных конкурсах.

Таким образом, успешность перехода студентов от одной ступени к другой обеспечивается социально-педагогической поддержкой, основными задачами которой являются мотивирование обучающихся к лидерству в студенческом самоуправлении, содействие обучению лидерству и руководству в молодежной группе, создание условий для развития студенческих инициатив. Планирование результатов на каждой ступени социального роста в лидерстве позволяет спроектировать оптимальные методы мотивирования, обучения, обогащения опыта лидерства, соответствующие формы самоуправления, организации обучения, тактики взаимодействия.

Заключительным этапом реализации методики является оценочный. На четвертом этапе проводится сравнительный анализ уровней сформированности ЛК студентов до преобразующего этапа и после него. Оценка уровней сформированности ЛК осуществляется с использованием методик, аналогичных тем, что применялись на диагностическом этапе. На основе обсуждения результатов итогового контроля вносятся предложения по разработке методических рекомендаций организации идеологической и воспитательной работы, нововведений, ориентированных на развитие ЛК студентов.

Оценка эффективности методики формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления представлена в следующем разделе.

2.3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В ходе контрольного этапа эксперимента проведен качественный и количественный сравнительный анализ результатов формирования ЛК у обучающихся ЭГ и КГ на начало и конец эксперимента. Проверялись следующие гипотезы: 1) методика является эффективной и позволяет позитивно воздействовать на все компоненты ЛК студентов; 2) в процессе внедрения методики самооценка студентов и внешняя оценка по компонентам будут сближаться по значениям; 3) произойдет ступенчатый переход большинства студентов на более высокий уровень ЛК.

Вывод о сформированности ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления можно сделать на основании преобладающего у них уровня ЛК. Исследование выполнялось с использованием диагностического инструментария, апробированного на констатирующем этапе педагогического эксперимента (Приложение Г). Интервал начального (сентябрь–октябрь 2019) и контрольного (январь 2021) измерений составил полтора года.

Для подтверждения выводов исследования использовались следующие статистические методы: метод таблиц сопряженности с применением критериев χ^2 Пирсона или отношения правдоподобия LR; непараметрические критерии проверки различий U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок и критерий Уилкоксона для связанных выборок. Все расчёты производились средствами табличного процессора Microsoft Office Excel и пакета IBM SPSS Statistics (v. 21).

Перед началом формирующего этапа педагогического эксперимента были сформированы экспериментальная (ЭГ, 94 человека) и контрольная (КГ, 87 человек) группы. Основным критерием в отборе испытуемых являлось их участие в деятельности студенческого самоуправления. Таким образом, на начало эксперимента испытуемые КГ и ЭГ являлись участниками разных форм самоуправления – волонтерского отряда (БрГУ им. А.С. Пушкина), учебной группы (БрГУ им. А.С. Пушкина, БГПУ), спортивных кружков (БрГУ им. А.С. Пушкина), студенческого актива (БрГУ им. А.С. Пушкина, БГПУ), и находились преимущественно на ступени социальной пробы лидерства. Перед началом формирующего эксперимента осуществлялась проверка однородности КГ и ЭГ по курсу и гендерному составу с применением критерия Манна-Уитни и показала отсутствие статистически значимых различий по полу ($U = 4045,0$, $p = 0,87$) и курсу ($U = 4080,0$, $p = 0,97$). Все студенты на начало эксперимента находились на 1-2 курсах. Гендерный состав испытуемых в КГ – 28,7 % мужского пола и 71,3 % женского пола, в ЭГ – 27,6 % мужского пола и 72,4 % женского пола.

В результате обработки результатов входного контроля и построения частотных таблиц для каждого испытуемого выявлен преобладающий уровень сформированности ЛК у студентов в каждой из групп (таблица 2.8).

Таблица 2.8

Распределение студентов ЭГ и КГ по уровням сформированности компонентов ЛК на входном контроле

Уровни сформированности компонентов ЛК	ЭГ		КГ	
	частота преобладания уровня	процентное соотношение (%)	частота преобладания уровня	процентное соотношение (%)
операционный	46	48,9	38	43,7
функциональный	44	46,8	48	55,2
стратегический	4	4,3	1	1,1

Проверка однородности двух групп по результатам входного контроля и определения преобладающего уровня лидерской компетентности у студентов с применением критерия Манна-Уитни показала, что полученное эмпирическое значение U критерия находится в зоне незначимости, при $p \leq 0,05$, что указывает на отсутствие статистически значимых различий двух выборок. Большинству обучающихся, участвующих в эксперименте на начальном его этапе, свойственны операционный и функциональный уровни ЛК. Оптимальным является преобладающий стратегический уровень сформированности ЛК у студента, который свойственен абсолютному меньшинству студентов как в КГ, так и в ЭГ. Полученные результаты свидетельствуют об однородности данных и гомогенности экспериментальной и контрольной групп на начало формирующего эксперимента.

Результаты сформированности компонентов ЛК у студентов с учетом их самооценки и внешней оценки в ЭГ и КГ на входном контроле представлены в Таблице 2.9.

Таблица 2.9

Распределение студентов ЭГ и КГ по уровням сформированности компонентов ЛК на входном контроле (в %)

Компоненты ЛК	Уровни сформированности компонентов ЛК	ЭГ		КГ	
		самооценка	внешняя оценка	самооценка	внешняя оценка
Потребностно-мотивационный	операционный	18	51	18	46
	функциональный	77	39	80	51
	стратегический	5	10	2	3
Когнитивный	операционный	61	54	72	54
	функциональный	37	52	27	43
	стратегический	2	4	1	3
Деятельностно-практический	операционный	30	49	21	54
	функциональный	55	47	63	45
	стратегический	15	4	16	1

Анализ полученных данных позволяет констатировать, что преимущественно при самооценке и внешней оценке компоненты ЛК представлены на операционном и функциональном уровнях наряду с крайне низкими показатели количества студентов, находящихся на стратегическом уровне ЛК в каждой из групп. Схожие данные получены и по общей выборке ($n=338$) во время проведения констатирующего этапа эксперимента и актуализируют необходимость внедрения методики и методического обеспечения формирования ЛК у студентов.

По соотношению самооценки и внешней оценки можно сделать вывод о том, что студентам обеих групп свойственно завышение уровня сформированности у себя потребностно-мотивационного и деятельностно-практического компонентов ЛК. В целом, такое распределение показателей можно считать нормальным, т. к. студенты, приглашенные к участию в эксперименте, находились на этапе идентификации себя как лидера определенной формы самоуправления в начале этапа социальной практики.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента в ЭГ внедрена авторская методика, реализована стратегия по переориентации воспитательной работы со студентами ЭГ с формирования лидерских качеств у актива на формирование ЛК у всех студентов; развитию гибкой структуры самоуправления, способной к внедрению новых форм в короткие сроки; насыщению учебного процесса методами, основанными на самоорганизации и самоуправлении обучающихся, обогащении опыта руководства и лидерства студентов в предпочтаемых сферах самореализации при последовательном прохождении ими всех ступеней социального роста в лидерстве, созданию методически обеспеченных педагогических условий по постепенному усложнению форм участия студентов в самоуправлении, освоению ими ролей участника, организатора, инициатора.

В КГ в отношении формирования ЛК у студентов никаких мер не принималось, не оказывалось педагогическое воздействие на развитие самоуправления в коллективах.

Основным показателем эффективности разработанной методики является позитивная динамика преобладающего уровня ЛК у студентов ЭГ, количественные и качественные приращения потребностно-мотивационного, когнитивного, деятельностно-практического компонентов ЛК студентов.

В результате построения частотных таблиц и выявления преобладающего уровня сформированности ЛК для каждого испытуемого на итоговом контроле получены следующие данные. Более чем у половины участников ЭГ зафиксирован функциональный уровень, у трети испытуемых зафиксирован стратегический уровень сформированности ЛК, что свидетельствует о значительном личностном росте участников самоуправления в лидерстве в процессе деятельности в студенческом самоуправлении и доказывает преобразующий эффект методики. Более подробные результаты, полученные в ЭГ и КГ отражены в Таблице 2.10.

Таблица 2.10

Распределение студентов ЭГ и КГ по уровням сформированности компонентов ЛК на итоговом контроле (в %)

Уровни сформированности компонентов ЛК	ЭГ		КГ	
	частота преобладания уровня у количества испытуемых	процентное соотношение (%)	частота преобладания уровня у количества испытуемых	процентное соотношение (%)
операционный	6	6,4	33	37,9
функциональный	57	60,6	54	62,1
стратегический	31	33,0	—	—

В КГ зафиксировано снижение процента количества студентов с операционным уровнем почти в 8 раз, увеличение количества студентов с функциональным уровнем на 14 %, увеличение количества студентов с преобладающим стратегическим уровнем ЛК в 8 раз.

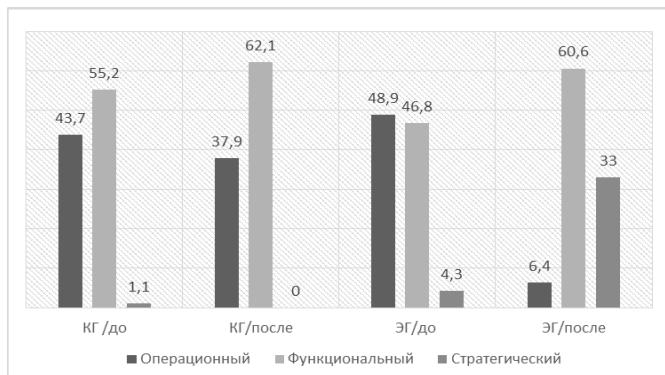


Рис. 2.5. Распределение студентов КГ и ЭГ по преобладающим уровням сформированности у них ЛК на входном и итоговом контроле

Сравнительный анализ процентных соотношений преобладающих уровней в КГ показал значительные приращения, наряду с незначительными изменениями, произошедшими в ЭГ до и после внедрения методики.

В КГ показана незначительная динамика – снижение количества студентов с преобладающим операционным уровнем на 5 %, их переход на функциональный уровень. Однако, преобладающий стратегический уровень сформированности ЛК не зафиксирован ни у одного испытуемого. Таким образом, в КГ практически отсутствует положительная динамика преобладающих уровней ЛК у студентов. Для анализа различий преобладающего

уровня до и после внедрения методики применялся непараметрический критерий Уилкоксона для связанных выборок, различия считались достоверными, если уровень значимости не превосходил величину 0,05. Значимые различия преобладающего уровня фиксируются в ЭГ ($W = -7,619$, $p = 0,000$), КГ достоверных различий не показывает ($W = -1,069$, $p = 0,285$).

Полученные результаты в ЭГ свидетельствуют о том, что внедрение авторских методики и методического обеспечения положительно повлияли на развитие ЛК студентов. Оптимальный преобладающий стратегический уровень зафиксирован у трети студентов, а функциональный уровень, который можно считать удовлетворительным для студентов 2-3 курсов преобладает более, чем у 60 % испытуемых.

Рассмотрим более подробно полученные результаты, отражающие динамику формирования компонентов ЛК в ЭГ и КГ в ходе педагогического эксперимента.

На входном и итоговом контроле зафиксирована положительная динамика уровня сформированности потребностно-мотивационного компонента ЛК в ЭГ (таблица 2.11).

Таблица 2.11.

Динамика уровня сформированности потребностно-мотивационного компонента ЛК в ЭГ за период эксперимента (в %)

Компонент ЛК	Уровни сформи- рованности ком- понентов ЛК	В результате само- оценки % (тест Пот- ребность в дости- жениях)				В результате внешней оценки % (Лист наблюдения)			
		До		После		До		После	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Потребност- но- мотивацион- ный	операционный	18,4	18,1	19,5	5,3	44,8	51,1	37,9	7,4
	функциональный	79,3	76,6	78,2	77,7	51,8	39,3	62,1	61,7
	стратегический	2,3	5,3	2,3	17	3,4	9,6	–	30,9

В оценке сформированности потребностно-мотивационного компонента ЛК использовались результаты адаптированной методики «Потребность в достижениях» и экспертной оценки на основании листа наблюдения. Результаты входного и итогового контроля показали, что количество студентов в ЭГ со стратегическим уровнем потребностно-мотивационного компонента ЛК увеличилось на основании самооценки на 11,7%, на основании внешней оценки на 21,3 %. Количество студентов с операционным уровнем ЛК, согласно самооценке, уменьшилось на 12,8 %, согласно внешней оценке, – уменьшилось с 51,1 % до 7,4 %.

Студентов с операционным уровнем ЛК потребностно-мотивационного компонента в ЭГ стало в 5 раз меньше, чем в контрольной. На основании

полученных результатов можно сделать вывод о том, что большинство студентов ЭГ после внедрения методики находятся на функциональном и стратегическом уровне ЛК, они понимают лидерство как значимую деятельность, позволяющую личности развиваться, расти духовно; стремятся к самопознанию, саморазвитию в определенной сфере; хотят достичь высоких результатов в деле, которым занимаются.

В КГ в рамках внешней оценки количество студентов с операционным уровнем ЛК уменьшилось на 6,9 %. Однако негативная тенденция отмечена в том, что студенты со стратегическим уровнем потребностно-мотивационного компонента ЛК отсутствуют. Это значит, что отсутствие педагогического воздействия по мотивированию обучающихся к лидерству в студенческом самоуправлении приводит к снижению либо потере интереса к лидерству, желания взаимодействовать в команде для достижения коллективных целей.

Проанализируем динамику уровня сформированности когнитивного компонента ЛК в ЭГ (таблица 2.12).

Таблица 2.12

Динамика уровня сформированности когнитивного компонента ЛК студентов в КГ и ЭГ за период эксперимента (в %)

Компонент ЛК	Уровни сфор- мированности компонентов ЛК	По результатам объ- ективного теста (КОТ «Лидерство в теории и практике»)				В результате внешней оценки (Лист наблю- дения)			
		До		После		До		После	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Когнитив- ный	операционный	72,4	60,6	71,2	18,1	54	54,2	63,2	9,4
	функциональ- ный	26,5	37,3	28,8	65,9	42,6	41,6	36,8	36
	стратегический	1,1	2,1	—	16	3,4	4,2	—	26,6

В оценке сформированности когнитивного компонента ЛК использовались результаты компетентностно ориентированного теста «Лидерство в теории и практике» и экспертной оценки на основании листа наблюдения.

Опираясь на экспертную оценку когнитивного компонента ЛК можем заключить: в ЭГ студентов с операционным уровнем после внедрения методики стало почти в 6 раз меньше, во столько же раз количество студентов со стратегическим уровнем когнитивного компонента ЛК возросло. В КГ зафиксировано снижение показателей уровня сформированности когнитивного компонента ЛК – количество студентов со стратегическим уровнем когнитивного компонента отсутствует на итоговом контроле, снизилось количество студентов с функциональным уровнем когнитивного компонента ЛК наряду с повышением количества студентов с операционным

уровнем когнитивного компонента ЛК на 9,2 %, что свидетельствует об обратной динамике в КГ.

Динамика результатов компетентностно ориентированного теста «Лидерство в теории и практике» у респондентов КГ и ЭГ на входном и итоговом контроле отражена на основании расчёта квартилей выборок (рис. 2.6).

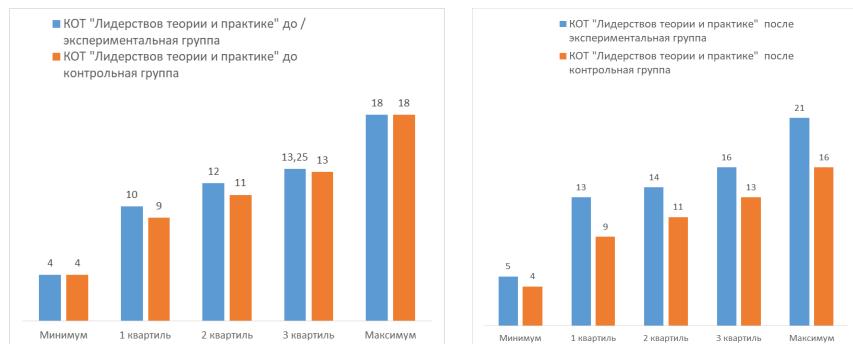


Рис. 2.6. Результаты компетентностно ориентированного теста респондентов КГ и ЭГ на начало и итог эксперимента (в баллах)

Сравнение результатов теста на входном и итоговом контроле позволяет определить нижнюю и верхнюю квартиль значений. Так, в КГ и ЭГ на входном контроле нижняя квартиль равна 4, а верхняя 18. После внедрения методики в ЭГ наблюдается положительная динамика значений квартирелей, нижняя равна 5, а верхняя 21, в то время как в контрольной группе произошло смещение верхней квартили до 16 пунктов. Данные выполнения теста подтверждают вывод о том, что отсутствие педагогического воздействия, направленного на развитие когнитивного компонента ЛК студентов в КГ привело к снижению показателей уровня сформированности у обучающихся ЛК наряду со значительным ростом аналогичных показателей во второй группе.

В оценке сформированности деятельностно-практического компонента ЛК использовались результаты адаптированной методики «Я-лидер» и экспертной оценки на основании листа наблюдения. На основании внешней оценки в ЭГ количество студентов с операционным уровнем деятельностно-практического компонента уменьшилось в 12 раз, наряду с ростом количества студентов со стратегическим уровнем в 10 раз. В результате самооценки студентов тенденция уменьшения количества студентов с операционным уровнем наряду с увеличением количества студентов со стратегическим уровнем деятельностно-практического компонента ЛК сохранилась, однако с меньшими показателями. Такие данные свидетельствуют о том, что в результате внедрения методики самым динамичным является дея-

тельностно-практический компонент ЛК. На входном и итоговом контроле зафиксирован скачок показателей уровня сформированности деятельностно-практического компонента ЛК в ЭГ (таблица 2.13).

Таблица 2.13

Динамика уровня сформированности деятельностно-практического компонента ЛК студентов в КГ и ЭГ за период эксперимента (в %)

Компонент ЛК	Уровни сфор- мированности компонентов ЛК	В результате само- оценки, % (тест Я-лидер)				В результате внеш- ней оценки, % (Лист наблюдения)			
		До		После		До		После	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Деяль- ностно- практиче- ский	операционный	20,7	29,8	26,4	12,8	50	53,1	35,1	4,3
	функциональ- ный	63,3	44,7	64,4	54,2	49	48,9	64,9	50
	стратегический	16	14,9	9,2	33	1	4,2	—	45,7

В КГ выявлена незначительная положительная динамика. По результатам экспертной оценки количество обучающихся с операционным уровнем уменьшилось на 15 %, по результатам самооценки на 6 %, произошел их переход на функциональный уровень. Однако, сохраняется тенденция снижения количества обучающихся со стратегическим уровнем деятельностно-практического компонента ЛК. Исключение одного студента со стратегическим уровнем деятельностно-практического компонента в начале эксперимента по оценке эксперта произошло ввиду резкого снижения активности обучающегося, невозможности оценить его на более высоком уровне по критериям «опыта лидерства в определенном виде деятельности», в частности «построение продуктивного межличностного общения, решение проблемных ситуаций по мотивированию и организации команды, построение траектории личностного роста и самореализации». Результаты подтверждают гипотезу о том, что стихийного формирования ЛК не происходит без активного участия обучающихся в деятельности студенческого самоуправления.

Для отслеживания динамики взаимосвязей самооценок студентов и экспертной оценки по уровням компонентов до и после педагогического воздействия применялся непараметрический корреляционный анализ по методу ранговой корреляции Спирмена. Наиболее высокие показатели корреляции в потребностно-мотивационном и когнитивном компонентах наблюдаются в ЭГ. Такие данные могут свидетельствовать о том, что более длительное наблюдение за обучающимися и активное взаимодействие с ними позволяет внешнему эксперту соотносить характеристики каждого уровня ЛК с испытуемыми более объективно (таблица 2.14, рис. 2.7).

Таблица 2.14

Динамика взаимосвязей по компонентам на входном и итоговом контроле в экспериментальной и контрольной группах

Пары самооценка и экспертная по компонентам	ЭГ		КГ	
	ρ	α	ρ	α
Самооценка ПМК до Экспертная оценка ПМК до	,440	,000	,226	,036
Самооценка ПМК после Экспертная оценка ПМК после	,677	,000	,568	,000
Самооценка КК до Экспертная оценка КК до	,408	,000	,264	,014
Самооценка КК после Экспертная оценка КК после	,712	,000	,674	,000
Самооценка ДПК до Экспертная оценка ДПК до	,437	,000	,500	,000
Самооценка ДПК после Экспертная оценка ДПК после	,674	,000	,738	,000

* ρ - корреляции Спирмена, α - значимость



Рис. 2.7. Динамика взаимосвязей экспертной оценки и самооценки студентов по уровням компонентов на входном и итоговом контроле

Отметим, как на входном, так и на итоговом контроле соблюдено условие отсутствия статистически значимых различий между экспертной оценкой и самооценкой студентов уровней ЛК.

Гипотезу о том, что «в процессе внедрения методики самооценка и внешняя оценка по компонентам будут сближаться по значениям» можно считать достоверной.

Одним из предположений, требующих экспериментальной проверки, было утверждение, что в студенческом самоуправлении происходит ступенчатый переход обучающихся от ступени социальной пробы в лидерстве к ступени социальной практики и далее к ступени социального проектирования. Ступени соотносятся с уровнями сформированности ЛК обучающихся. С использованием данных в IBM SPSS Statistics (v. 21) в ЭГ зафиксировано происходил переход ступенчатым образом (пошагово) или скачкообразно при опоре на данные о преобладающем уровне ЛК у студентов на входном и итоговом контроле (рис. 2.8).

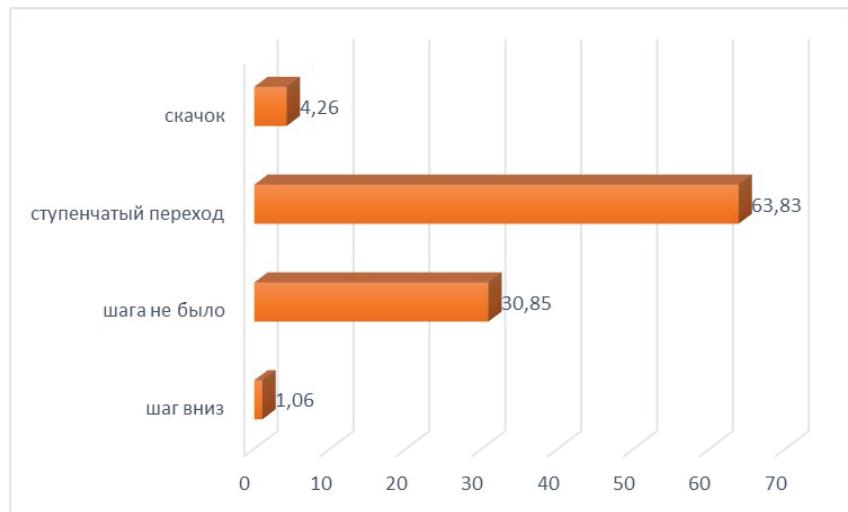


Рис. 2.8. Динамика пошаговых переходов студентов по уровням (%)

Полученные данные указывают на то, что произошел ступенчатый переход участников самоуправления со ступени социальной пробы на ступень социальной практики (у 43,7%), и со ступени социальной практики на ступень социального проектирования (у 20,13%). Гипотезу о том, что происходит ступенчатый, а не скачкообразный рост участников самоуправления в лидерстве, можно считать достоверной.

Научная интерпретация полученных данных позволила обосновать вывод о характере влияния экспериментальных условий на динамику формирования ЛК обучающихся. В опоре на межгрупповую схему сравнения выявлены различия в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента. В опоре на внутригрупповую схему сравнения, выявлена динамика развития компонентов ЛК на входном и итоговом контроле. Дополнительные материалы, раскрывающие результативность методики формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления размещены в Приложении Л.

Дополнительным аргументом, подтверждающим эффективность методики, являются результаты мониторинга эффективности качества идеологической и воспитательной работы в УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» за 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 уч. гг., согласно которым за время преобразующего эксперимента начиная с 2018/2019 года зафиксировано увеличение количества органов студенческого самоуправления в университете на 20 %, возрастание количества участников самоуправления более, чем на 100 человек в год, увеличение количества заседаний школы лидера, участников школы лидера. Согласно отзывам специалистов отделов воспитательной работы со студентами БрГУ, БГПУ, в результате образовательных нововведений, предложенных в методике увеличилась социальная активность обучающихся, выраженная не только ростом количества участников самоуправления, но инициированных студентами форм самоуправления (появилась группа студентов-кураторов, администраторов социальных сетей, волонтерских отрядов по узким направлениям и др.), мероприятий (акции по профилактике Covid, Креативный марафон востребованных услуг помогающих специалистов, Фестиваль «Малая Радзіма: наш выток і пачатак», Вернисаж фотографий «Любовь спасет мир!» и мн. др.), улучшением качества анонсирования, проведения, коррекции организованных студентами мероприятий.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что авторская методика и методическое обеспечение формирования ЛК студентов оказали существенное влияние на развитие всех компонентов ЛК; в процессе внедрения методики самооценка и внешняя оценка по компонентам сближаются по значениям; в процессе внедрения методики формирования ЛК обучающихся происходит ступенчатый переход студентов на более высокий уровень ЛК; вне зависимости от ступени лидерства, на которой находится студент, необходимо внедрять методику, иначе студенты подвержены рискам эмоционального выгорания, демотивации к лидерству, затруднениям перехода на более высокую ступень социального роста в лидерстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уточнены сущность и структура лидерской компетентности студентов. Теоретико-методологические основания трактовки лидерской компетентности базируются на философско-антропологическом подходе, согласно которому любой обучающийся, имеющий свою сферу предпочтений и наученный тому, как использовать ресурсы своей личности, чтобы вовлечь в эту сферу других и привести к значимым результатам, может успешно состояться как лидер. Научное обоснование сущности лидерской компетентности студентов стало возможным благодаря: 1) системному междисциплинарному анализу феномена «лидерство» в гуманитарных науках и обоснованию переориентации предмета исследования с лидерских качеств студента – к изучению лидерской компетентности; 2) конкретизации подходов к пониманию лидерской компетентности студентов и ее структуры с учетом особенностей обучающихся как социально-демографической группы; 3) теоретико-методологическому осмыслению идей отечественных и зарубежных исследователей о лидерской компетентности студентов; 4) развитию концептуальных идей А. В. Торховой о полистилевом образовательном пространстве УВО, ориентированного на развитие индивидуально-творческого потенциала выпускников. В результате сущность лидерской компетентности студентов обоснована как способность обучающихся эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, авторитет, опыт) для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере самореализации (академической, научной, общественной, творческой, спортивной), а в ее структуре выделены потребностно-мотивационный (стремление к самореализации в позиции лидера), когнитивный (самоопределение в эффективном лидерстве) и деятельностно-практический (умение организовать совместное решение социально значимой задачи на рефлексивной основе) компоненты.

Выявлен потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности обучающихся. Студенческое самоуправление трактуется как открытая, вариативная, постоянно развивающаяся система по реализации студентами многообразия инициатив в академической, научной, общественной, творческой, спортивной сферах. Как часть полистилевого образовательного пространства студенческое самоуправление предоставляет множество вариантов для самореализации обучающихся в приоритетной сфере в позиции доминирования. Структура студенческого самоуправления представлена локальными формами, студенческими объединениями, молодежными организациями, коллегиальными органами, которые имеют множество ответвлений, могут достраиваться с учетом специфики УВО и создают инфраструктуру для формирования лидерской компетентности студентов. Потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности у обучающихся рассматрива-

ется на уровне прошлого (накопленные ресурсы, воплощенные в опыте, традициях), настоящего (имеющиеся резервы, отражающие актуальное состояние формирования лидерской компетентности обучающихся), будущего (возможности – нововведения, ориентированные на социальный рост в лидерстве каждого студента). Управление потенциалом предполагает опору на ценный опыт, поддержание в актуальном состоянии действующей системы и ориентированность на ее дальнейшее развитие в контексте формирования лидерской компетентности студентов.

Создана модель формирования лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления. Научная новизна модели состоит в разработке содержания ее блоков, конкретизации педагогических условий формирования лидерской компетентности у студентов, конструировании прототипа благоприятной материальной и духовной среды для самореализации участников самоуправления в лидерской позиции, аргументации механизмов смены социальных ролей обучающихся в студенческом самоуправлении от участника (ознакомление со структурой самоуправления, выбор приоритетных сфер самореализации) к организатору (накопление практического опыта руководства молодежной группой, выполнение функций лидера в определенной сфере самореализации) и инициатору (реализация студенческих инициатив, демонстрация способности управлять решением социально значимых задач); обосновании критериев (мотивация к лидерству, самоопределение в эффективном лидерстве, опыт лидерства определенной сфере самореализации) и показателей (интерес к лидерству как к личностно преобразующей деятельности, знания о ресурсах своей личности и требованиях к эффективному лидерству в определенной сфере, опыт самореализации в лидерской позиции) сформированности лидерской компетентности студентов.

Разработаны методика и научно-методическое обеспечение формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления. Методика включает приоритетные задачи педагогической поддержки на трех ступенях социального роста в лидерстве, три группы методов (мотивирования к лидерству, обучения лидерству и руководству, обогащения опыта лидерства), формы студенческого самоуправления и организации обучения, тактики взаимодействия. Новизну методики определяют авторское содержание диагностического обеспечения формирования лидерской компетентности, комплекс мер социально-педагогической поддержки участников самоуправления в процессе их социального роста в лидерстве от социальной пробы (роль участника) к социальной практике (роль организатора) до ступени социального проектирования (роль инициатора), методы мотивирования обучающихся к лидерству, обучения лидерству и руководству, обогащения опыта лидерства, тактики взаимодействия, организационные формы обучения, продукты деятельности участников самоуправления.

В результате сравнительного анализа данных проведенного педагогического эксперимента с применением методов статистического анализа доказано, что приращения в компонентах лидерской компетентности происходят не стихийно, а являются следствием реализации педагогической стратегии формирования лидерской компетентности с использованием авторской методики и научно-методического обеспечения.

Установлено, что в процессе внедрения методики происходит ступенчатый переход обучающихся на более высокий уровень лидерской компетентности, при этом наиболее интенсивно развивается ее деятельностно-практический компонент.

Научно-методическое обеспечение формирования лидерской компетентности включает учебно-программную, программно-планирующую и учебно-методическую документацию, информационно-аналитические и контрольно-измерительные материалы. Новизна и оригинальность представленного научно-методического обеспечения формирования лидерской компетентности у обучающихся состоит в соответствии актуальному социальному заказу на подготовку компетентных лидеров – выпускников УВО, использовании информационно-коммуникативных технологий в методических разработках (подготовка ЭУМК, разработка онлайн-курса на платформе Stepik), создании эффективных методических инструментов по обеспечению социально-педагогической поддержки участников студенческого самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева А.В. Формирование лидерских компетенций в процессе профессионального становления специалиста в вузе [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Авдеева. — Тамбов, 2010. — 195 л.
2. Ануфриенко Л.В. Требования к психолого-педагогическим качествам современного лидера [Текст] / Л.В. Ануфриенко // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 3: Філалогія. Педагогіка. Псіхологія. — 2014. — № 2. — С. 97–102.
3. Артюхов М.В. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению [Текст] / М.В. Артюхов, Т.Н. Миронова // Вестн. Кемер. гос. ун-та. — 2011. — № 2. — С. 58–63.
4. Баженова Н.Г. Теоретические основания конструирования студенческого самоуправления [Текст] / Н.Г. Баженова // Гуманитар. исслед. в Вост. Сибири и на Дал. Востоке. — 2011. — № 3. — С. 94–97.
5. Бацунов С.Н. Современные детерминанты развития soft skills [Электронный ресурс] / С.Н. Бацунов, И.И. Дереча, И.М. Кунгуррова, Е.В. Слизкова // Концепт. — 2018. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoye-determinanty-razvitiya-soft-skills> (дата обращения: 18.10.2021).
6. Бедулина Г.Ф. Методическое сопровождение идеологической работы в общеобразовательных учреждениях [Текст]: пособие / Г.Ф. Бедулина. — Минск: Нац. ин-т образования, 2007. — 192 с.
7. Беляев А.В. Воспитание студентов в ВУЗе [Текст] / А.В. Беляев // Педагогика. — 2014. — № 5. — С. 54–62.
8. Белякова Н.В. Социально-психологические особенности проявления лидерства в студенческих группах [Текст]: дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / Н.В. Белякова. — М., 2002. — 197 с.
9. Бендас Т.В. Психология лидерства [Текст]: учеб. пособие / Т.В. Бендас. — СПб. [и др.]: Питер: Питер Пресс, 2009. — 448 с.
10. Беспалов Д.В. Динамика лидерства и руководства в молодежных общественных объединениях [Электронный ресурс] / Д.В. Беспалов, А.В. Матвеева // Учен. зап.: электрон. науч. журн. Курс. гос. ун-та. — 2017. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-liderstva-i-rukovodstva-v-molodezhnyh-obschestvennyh-obedineniyah> (дата обращения: 13.10.2021).
11. Богданович О.Н. Современные формы организации учебно-воспитательного процесса [Текст]: практ. пособие / О.Н. Богданович. — Мозырь: Белый ветер, 2009. — 102 с.
12. Богомазов А.П. Студенческое самоуправление в современном университете: анализ и условия развития [Текст] / А.П. Богомазов // Весн. БДУ. Сер. 4: Філалогія. Журналістика. Педагогіка. — 2014. — № 2. — С. 96–101.
13. Богомазов А.П. Формирование у студентов ключевых компетенций в процессе воспитательной деятельности [Текст] / А.П. Богомазов // Проблемы выхавання. — 2005. — № 6. — С. 52–55.

14. Бодалёв А.А. Личность и общение [Текст]: избр. психол. тр. / А.А. Бодалёв. — 2-е изд., перераб. — М.: Междунар. пед. акад., 1995. — 328 с.
15. Бойко А. Студенческие профсоюзные организации в Беларуси и их отличия [Электронный ресурс]: ст. из белорус. газ. «Звязда» в пер. на рус. яз.: беседа с пред. Центр. ком. Белорус. профсоюза работников образования и науки А. Бойко / А. Бойко; беседовала Н. Николаева // AFPortal.ru. — URL: <http://www.afportal.ru/teacher/instruction/student-union> (дата обращения: 19.10.2021).
16. Большая психологическая энциклопедия [Текст]: самое полн. соврем. изд.: более 5 000 психол. терминов и понятий / А.Б. Альмуханова [и др.]. — М.: Эксмо, 2007. — 542 с.
17. Борытко Н.М. Элита, лидерство студентов вуза в пространстве социально-культурной деятельности [Текст] / Н.М. Борытко, С.А. Храпов, Е.А. Зайченко // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Междунар. конгр., Астрахань, 19–22 апр. 2017 г. / Астрах. гос. ун-т; сост. П.Л. Карабущенко; редкол. П.Л. Карабущенко (отв. ред.), А.П. Лунева (гл. ред.) [и др.]. — Астрахань, 2017. — С. 307–309.
18. Бригинец И.Н. Развитие лидерских качеств студентов туристского вуза во внеучебной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.Н. Бригинец. — М., 2010. — 199 с.
19. Веряев Д.Ю. Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций [Текст]: магистерская дис. студента 2 курса заочной формы обучения направления 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Преподаватель высшей школы» / Д.Ю. Веряев; науч. рук. Л.Д. Плотников; автор рецензии О.М. Чикова; Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. — Тюмень, 2016. — 81 с.
20. Вежевич Т.Е. Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Е. Вежевич. — Улан-Удэ, 2001. — 198 с.
21. Вержибок Г.В. Лидерство в социальном и образовательном пространстве [Текст]: учеб.-метод. пособие / Г.В. Вержибок, В.И. Шупляк. — Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2012. — 362 с.
22. Виханский О.С. Лидерство [Текст] / О.С. Виханский, О.И. Наумов // Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, О.И. Наумов. — 3-е изд. — М., 2003. — Гл. 11. — С. 472–537.
23. Вьюнова Д.С. Развитие лидерского потенциала студентов в воспитательном пространстве педагогического вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.С. Вьюнова. — М., 2012. — 166 с.
24. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст]: ст., воспоминания / О.С. Газман. — М.: МИРОС, 2002. — 296 с.
25. Гачкова Ю.А. К вопросу о студенческом лидерстве [Электронный ресурс] / Ю.А. Гачкова // Студенческий научный форум — 2013: V Между-

нар. студен. науч. конф. — URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/10/6194> (дата обращения: 12.10.2021).

26. Гезахегн Д.Е. Психологические и возрастные аспекты лидерства [Текст] / Д.Е. Гезахегн // Адукацыя і выхаванне. — 1998. — № 10. — С. 39–46.

27. Герлах И.В. Воспитательный потенциал молодежных общественных организаций: сущность, средства и условия развития в контексте ролевого движения молодежи [Текст] / И.В. Герлах. — М.: Междунар. акад. пед. образования, 2009. — 189 с.

28. Гиль С.С. Педагогические условия самореализации подростков [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.С. Гиль; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 1995. — 19 с.

29. Государственная молодежная политика в Республике Беларусь [Текст] / Т.В. Андилевко [и др.] // Республика Беларусь — 25 лет созидания и свершений: в 7 т. / ред. совет: В.П. Андрейченко [и др.]. — Минск, 2020. — Т. 5 / Т.В. Андилевко [и др.]; науч.-редкол. тома В.И. Бельский [и др.]. — С. 335–351.

30. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта [Текст] / Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки; пер. с англ. А. Лисицыной. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 301 с.

31. Гуляихин В.Н. Молодежные и детские объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования [Текст] / В.Н. Гуляихин // Социс. — 2012. — № 6. — С. 127–132.

32. Гуничёва Е.Л. Педагогические условия формирования лидерских качеств у членов студенческого актива вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Л. Гуничёва. — Чебоксары, 2011. — 225 с.

33. Давлетова А.И. Развитие лидерских качеств студентов педагогического вуза [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 19.00.07 / А.И. Давлетова; Слав.-на-Кубани гос. пед. ин-т. — М., 2007. — 24 с.

34. Дегиль Н.И. Студенческий социально-педагогический совет БарГУ: опыт сотворчества [Текст] / Н.И. Дегиль // Воспитание в сотворчестве: сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. — Минск, 2013. — Вып. 5: Сотворчество педагога и студента: содержание, формы, методы. — С. 247–253.

35. Детские и молодежные общественные объединения Республики Беларусь [Текст]: справочник / М-во образования Респ. Беларусь, Упр. по делам молодежи. — Минск: [б. и.]. — 38 с.

36. Диагностический инструментарий оценки лидерских качеств студентов университетского комплекса [Текст] / Ю.В. Маркелова [и др.] // Вестн. Оренб. гос. ун-та. — 2020. — № 1. — С. 80–86.

37. Донец С.В. Использование метода проектов в деятельности объединения по интересам [Текст] / С.В. Донец // Проф. образование. — 2014. — № 1. — С. 68–70.

38. Дрыгина И.В. Активизация лидерского потенциала личности студента в образовательном процессе вуза [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Дрыгина; Сиб. гос. технол. ун-т. — Красноярск, 2003. — 22 с.
39. Дубро Ю.С. Содержание и структура лидерской компетентности старшеклассников [Электронный ресурс] / Ю.С. Дубро // Теория и практика обществ. развития. — 2015. — № 15. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-liderskoy-kompetentnosti-starsheklassnikov> (дата обращения: 13.10.2021).
40. Евтихов О.В. Структурная модель лидерских качеств организационного лидера [Текст] / О.В. Евтихов // Alma mater. Вестн. высш. шк. — 2011. — № 5. — С. 41–46.
41. Евтихов О.В. Тренинг лидерства [Текст] / О.В. Евтихов. — СПб.: Речь, 2007. — 256 с.
42. Емелин К.Г. Развитие лидерских качеств молодежи в студенческих отрядах средствами социокультурной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / К.Г. Емелин. — Барнаул, 2012. — 178 л.
43. Ермолич С.Я. Стимулирование социальной активности студенческой молодежи [Текст] / С.Я. Ермолич, А.В. Касович // Диалог: психол. и соц.-пед. журн. — 2013. — № 9. — С. 36–41.
44. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании [Текст]: учеб. пособие / Н.Ф. Ефремова. — М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2010. — 214 с.
45. Жук О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход [Текст] / О.Л. Жук. — Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2009. — 336 с.
46. Жук О.Л. Студенческое самоуправление как фактор подготовки будущего учителя к воспитательной работе [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Л. Жук; Мин. гос. пед. ин-т им. А.М. Горького. — Минск, 1990. — 19 с.
47. Жук О.Л. Теоретико-методические основы воспитания студентов в современном университете [Текст] / О.Л. Жук, А.П. Богомазов // Выш. шк. — 2014. — № 6. — С. 3–8.
48. Зайченко Е.А. Использование образовательных ресурсов вуза в формировании лидерских качеств студентов [Текст] / Е.А. Зайченко // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. — 2015. — № 2. — С. 63–67.
49. Залужный А.С. Учение о коллективе: Методология. Детский коллектив [Текст] / А.С. Залужный. — М.; Л.: Работник просвещения, 1930. — 297 с.
50. Зеер Э.Ф. Инновационная модель социально-профессионального развития личности обучающегося [Текст] / Э.Ф. Зеер, В.С. Третьякова, М.В. Зиннатова // Образование и наука. — 2020. — Т. 22, № 3. — С. 83–115.
51. Зимняя И.А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя // Эксперимент и инновации в шк. — 2009. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения: 12.10.2021).

52. Зорина А.В. Педагогические условия формирования лидерских качеств у студентов вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Зорина. — Н. Новгород, 2009. — 217 с.
53. Иванова А.Б. Активизация лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.Б. Иванова. — Челябинск, 2010. — 207 с.
54. Игнатенко Е.В. Лидерство как фактор развития социальной активности подростков и молодежи [Текст] / Е.В. Игнатенко // Пазашк. выхаванне. — 2007. — № 8. — С. 28–30.
55. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. — СПб. [и др.]: Питер: Питер Пресс, 2009. — 573 с.
56. Исаенко В.П. О переподготовке специалистов-лидеров в социально-культурной сфере [Текст] / В.П. Исаенко // Высш. образование в России. — 2002. — № 6. — С. 71–75.
57. Искусство вести за собой... [Текст]: тренинги и занятия по формированию у юношества соц. инициативности и лидер. качеств / под ред. С.В. Тетерского. — М.: АРКТИ, 2007. — 96 с.
58. Кадол Ф.В. Метод проектов формирует базовые компетенции учащихся [Текст] / Ф.В. Кадол, Е.А. Белякова // Нар. асвета. — 2014. — № 12. — С. 20–23.
59. Казачёнок В.В. Интерактивные образовательные ресурсы: ключевые понятия [Текст] / В.В. Казачёнок, В.В. Горячkin, В.А. Кулинкович // Весн. адукацыі. — 2013. — № 12. — С. 3–7.
60. Казимирская И.И. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике [Текст]: учеб. пособие / И.И. Казимирская, А.В. Торхова. — 2-е изд. — Минск: Белорус. гос. пед. ун-т, 2006. — 339 с.
61. Кайгородов Б.В. Моделирование процесса формирования лидерских качеств будущих государственных служащих [Текст] / Б.В. Кайгородов, А.И. Корникова // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер.: Педагогика, психология. — 2012. — № 3. — С. 121–123.
62. Каленникова Т.Г. Педагогический потенциал вуза в формировании личностных качеств будущих специалистов (из опыта БГТУ) [Текст] / Т.Г. Каленникова // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Е: Пед. науки. — 2014. — № 7. — С. 7–11.
63. Карпенко С.И. Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности школьников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.И. Карпенко. — Ставрополь, 2005. — 198 с.
64. Катович Н.К. Обновленная Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: преемственность и новации [Электронный ресурс] / Н.К. Катович // Национальный образовательный портал. — URL: <http://adu.by/ru/glavnaya-stranitsa/975> (дата обращения: 14.10.2021).
65. Кацлев С.С. Интерактивные методы обучения [Текст]: учеб-метод. пособие / С.С. Кацлев. — Минск : ТетраСистемс, 2011. — 222 с.

66. Кашперов Е. БелАО: объединяем молодежь: о формах работы Белорусской ассоциации клубов ЮНЕСКО [Текст] / Е. Кашперов // Мин. шк. сегодня. — 2012. — № 11. — С. 20–22.
67. Кирпичёва А.Г. Педагогические основы деятельности комсомольской организации института по подготовке студентов к воспитательной работе в школе (на материале педвузов Белорусской ССР) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Г. Кирпичёва. — Минск, 1973. — 177 с.
68. Кови С. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности [Текст]: пер. с англ. / С. Кови. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — 379 с.
69. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике [Текст]: междисциплинарный / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М.; Ростов н/Д: МарТ, 2005. — 447 с.
70. Кожуховская Л.С. Формирование социально-ролевых компетенций студентов (методический аспект) [Текст] / Л.С. Кожуховская, И.И. Губаревич // Воспитание в соз创честве (активные методы в воспитательной работе с учащейся молодежью): сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк.; под науч. ред. В.В. Познякова. — Минск, 2008. — С. 78–86.
71. Кондратьева О.Г. Портфолио лидера ученического самоуправления [Текст] / О.Г. Кондратьева // Изв. Рос. гос. пед. ун-та. — 2008. — № 81. — С. 228–235.
72. Конышева Л.Н. Формирование лидерских качеств студентов посредством участия в органах самоуправления [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Н. Конышева. — Киров, 2009. — 190 с.
73. Королёнок Г.А. Научно-образовательная среда университета как фактор формирования компетентности будущего специалиста [Текст] / Г.А. Королёнок // Выш. шк. — 2014. — № 3. — С. 12–14.
74. Котляров И.В. Социология лидерства: теоретические, методологические и аксиологические аспекты [Текст] / И.В. Котляров. — Минск: Беларус. наука, 2013. — 479 с.
75. Котрухова Р.И. Эффективное лидерство и развитие лидерского потенциала современной молодежи [Текст] / Р.И. Котрухова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2009. — № 14. — С. 54–58.
76. Красновская И.В. Теоретические аспекты проблемы формирования творческой личности в условиях высшей школы [Текст] / И.В. Красновская // Вес. БДПУ. Сер. 1: Педагогіка. Психологія. Філалогія. — 2008. — № 4. — С. 9–12.
77. Кремень М.А. Практическая психология управления [Текст]: пособие / М.А. Кремень. — Минск: ТетраСистемс, 2011. — 399 с.
78. Кричевский Р.Л. Психология лидерства [Текст]: учеб. пособие / Р.Л. Кричевский. — М.: Статут, 2007. — 541 с.
79. Кудряшова Е.В. Лидерство как предмет социально-философского анализа [Текст]: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / Е.В. Кудряшова. — М., 1996. — 359 с.

80. Кузибецкий А. Управленческая культура: лидер и его команда [Текст] / А. Кузибецкий, Н. Рождественская // Нар. образование. — 2001. — № 6. — С. 50–64.
81. Кузьменкова Е.В. Формирование лидеров детских и молодежных объединений [Текст] / Е.В. Кузьменкова // Адукацыя і выхаванне. — 2005. — № 11. — С. 39–43.
82. Кузьменкова Т.А. Социальная активность молодежи и общественные объединения [Текст] / Т.А. Кузьменкова // Адукацыя і выхаванне. — 2008. — № 9. — С. 22–26.
83. Кулеш С.А. Роль высшей школы в развитии лидерских качеств студентов как будущих высококвалифицированных специалистов [Электронный ресурс] / С.А. Кулеш // Управление в социальных и экономических системах: XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2010 г. / Мин. ин-т упр.; редкол. Н.В. Суша (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — URL: http://media.miu.by/files/store/items/uses/xix/mim_uses_xix_08010.pdf (дата обращения: 18.10.2021).
84. Кулинцева Ю.С. Формирование лидерских устремлений у студентов вуза [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.С. Кулинцева. — Со-чи, 2011. — 255 с.
85. Куницкая О.С. Социально-педагогическая поддержка студентов первого курса в процессе адаптации к образовательной среде учреждения высшего образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.С. Куницкая. — Минск, 2019. — 251 с.
86. Левченко В.В. Методологические подходы к изучению феномена «лидерство» [Текст] / В.В. Левченко, Е.А. Соколова // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — 2014. — Т. 16, № 2-3. — С. 565–569.
87. Лесникова С.Г. Проектная деятельность как средство развития социальной инициативности подростка в условиях детской общественной организации [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Г. Лесникова. — Ижевск, 2005. — 252 с.
88. Лидерство и социальная активность российской молодежи как стратегический ресурс развития общества [Текст]: сб. науч. тр. Междунар. молодеж. науч.-практ. конф. «Лидерство и социальная активность российской молодежи как стратегический ресурс развития общества», Курск, 23–24 окт. 2012 г. / Курск. гос. ун-т [и др.]. — Курск: Гиром, 2012. — 150 с.
89. Логвинов И.Н. Основные тенденции в изучении феномена лидерства в современной отечественной психологии [Электронный ресурс] / И.Н. Логвинов // Политемат. сетевой электрон. науч. журн. Кубан. гос. аграр. ун-та. — 2014. — № 97. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-v-izuchenii-fenomena-liderstva-v-sovremennoy-otechestvennoy-psihologii> (дата обращения: 18.10.2021).
90. Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Л.М. Лузина, Е.Н. Степанов. — М.: Сфера, 2002. — 157 с.

91. *Лукаш С.Н.* Педагогические условия развития лидерских качеств у студенческой молодежи [Текст] / С.Н. Лукаш, П.В. Тимченко // Человек и образование. — 2015. — № 2. — С. 104–108.
92. *Лукьянчиков Э.Е.* Становление лидерских качеств личности в системе высшего военно-профессионального образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Э.Е. Лукьянчиков. — Орел, 2003. — 216 с.
93. *Макаревич Р.* Личностный портрет современного лидера [Текст] / Р. Макаревич, Г. Пармон // Наука и инновации. — 2008. — № 3. — С. 63–67.
94. *Макаренко А.С.* О воспитании [Текст]: сб. / А.С. Макаренко; сост. и авт. вступ. ст. В.С. Хелемендик. — 2-е изд, перераб. и доп. — М.: Политиздат, 1990. — 414 с.
95. *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход в воспитании [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ю.С. Мануйлов. — М., 1997. — 193 с.
96. *Маслоу А.* Мотивация и личность [Текст]: пер. с англ. / А. Маслоу; науч. ред., авт. послесл. Е.П. Ильин. — 3-е изд. — СПб. [и др.]: Питер: Лидер, 2010. — 351 с.
97. Межкультурная академическая компетентность студентов педагогических специальностей: теоретический аспект [Текст]: пособие / П.Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. А.В. Торховой. — Минск: Белорус. гос. пед. ун-т, 2013. — 114 с.
98. *Мельников О.Н.* Подходы к изучению лидерства и лидерских качеств [Текст] / О.Н. Мельников, В.Г. Ларионов // Рос. предпринимательство. — 2001. — № 5. — С. 54–58.
99. *Менегетти А.* Психология лидера [Текст]: пер. с итал. / А. Менегетти. — 4-е изд., доп. — М.: Онтопсихология, 2004. — 253 с.
100. *Минова М.Е.* Подготовка лидеров детских и молодежных общественных объединений в учреждениях образования [Текст]: пособие / М.Е. Минова. — Минск: Нац. ин-т образования, 2018. — 239 с.
101. *Миронов В.Д.* Лидерская компетенция и определение уровня ее развития в студенческом сообществе [Текст] / В.Д. Миронов, Н.Н. Каргин, Е.В. Хломова // Вестн. Ассоц. вузов туризма и сервиса. — 2013. — № 4. — С. 30–40.
102. *Мицкевич И.И.* Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика [Текст]: учеб.-метод. пособие / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2013. — 139 с.
103. *Могутнов В.П.* Студенческое самоуправление как элемент системы управления вузом [Электронный ресурс] / В.П. Могутнов, Ю.И. Анашкин // Вестн. Нижегор. ун-та. — 2013. — № 6-1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskoe-samoupravlenie-kak-element-sistemy-upravleniya-vuzom> (дата обращения: 18.10.2021).
104. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету [Текст] / Д.М. Булынко [и др.]; редактор Д.М. Булынко, О.В. Иванюто, Д.Г. Ротман. — Минск: Издат. центр Белорус. гос. ун-та, 2012. — 189 с.

105. Морозов И.Е. Развитие лидерских качеств у студентов в процессе вузовского обучения [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Е. Морозов. — М., 2006. — 147 с.
106. Нургалеев В.С. Организация студенческого самоуправления как условие успешности воспитательной работы в вузе [Текст] / В.С. Нургалеев, Т.Н. Волоткович // Сиб. пед. журн. — 2005. — № 1. — С. 140–151.
107. О положении молодежи в Республике Беларусь в 2016 году [Электронный ресурс]: нац. докл. / С.А. Кулеш, Е.С. Игнатович, Е.И. Дмитриев. — Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2017. — URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/185060/1/Доклад_О%20положениимолодежи_2017.pdf (дата обращения: 18.10.2021).
108. Окушко Т.К. Формирование социальной инициативности подростков в детском общественном объединении [Текст] / Т.К. Окушко // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Соц. работа. Ювенология. Социокинетика. — 2014. — Т. 20, № 1. — С. 190–193.
109. Ольшанский Д.В. Политическая психология [Текст]: учебник / Д.В. Ольшанский. — СПб. [и др.]: Питер, 2002. — 575 с.
110. Павлова О.А. Социально-педагогические условия реализации лидерского потенциала старших подростков во временных детских объединениях [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О.А. Павлова. — Кострома, 2004. — 165 с.
111. Панфилов А.Ю. Методологические основания формирования лидерских качеств у студентов высшего учебного заведения [Текст] / А.Ю. Панфилов, О.А. Савченко // Вісн. Нац. юрид. акад. України. Сер.: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. — 2012. — № 2. — С. 11–17.
112. Парафиянович Т.А. Студенческое самоуправление как фактор личностно-профессионального становления будущих специалистов: на примере высшего колледжа [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.А. Парфиянович. — Минск, 2013. — 219 с.
113. Парафиянович Т.А. Теоретическая модель организации студенческого самоуправления в высшем колледже [Текст] / Т.А. Парафиянович // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та. — 2012. — № 3. — С. 68–75.
114. Парыгин Б.Д. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие / Б.Д. Парыгин. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. гуманитар. ун-та профсоюзов, 2003. — 615 с.
115. Пашкина Л.Н. Социально-культурные условия воспитания инициативности участников молодежных общественных организаций [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Л.Н. Пашкина. — М., 2010. — 222 с.
116. Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей [Текст]: пособие / Н.К. Катович [и др.]; под ред. В.В. Якжика. — Минск: Нац. ин-т образования, 2016. — 196 с.
117. Платунова Е.Ю. Кто такой лидер: теории лидерских качеств [Текст] / Е.Ю. Платунова // Методист. — 2011. — № 5. — С. 43–45.

118. *Поддубная М.В.* Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных общественных объединений [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Поддубная. — Магнитогорск, 2003. — 191 с.
119. *Позняков В.В.* Модель инновационной среды вуза: методологические основания разработки [Текст] / В.В. Позняков // Воспитание в саторчестве: сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. — Минск, 2014. — Вып. 6: Работа с интеллектуально одаренными учащимися и молодежью. — С. 37–43.
120. Положение о студенческом совете общежития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» [Электронный ресурс]. — 14 окт. 2019 г. — № 627 // Брестский государственный университет. — URL: http://www.brsu.by/sites/default/files/ovr/o_studencheskom_sovete.pdf (дата обращения: 18.10.2021).
121. *Пономарев А.В.* Воспитательный потенциал студенческого самоуправления [Текст] / А.В. Пономарев // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 1. — С. 106–110.
122. Профессионально-квалификационный стандарт педагога и вопросы его реализации [Текст]: метод. рекомендации / А.В. Торхова [и др.]; под общ. ред. А.И. Жука. — Минск: Белорус. гос. пед. ун-т, 2018. — 136 с.
123. Психология современного лидерства: американские исследования [Текст]: пер. / под ред. Дж. Канджеми, К.Дж. Ковальски, Т.Н. Ушаковой. — М.: Когито-Центр, 2007. — 284 с.
124. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация [Текст]: пер. с англ. / Дж. Равен. — М.: Когито-Центр, 2002. — 394 с.
125. *Реанович Е.А.* Смысловые значение понятия «Потенциал» [Электронный ресурс] / Е.А. Реанович // Международный научно-исследовательский журнал. — 2012. — № 7 (7). — Ч. 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovyeznachenie-ponyatiya-potentsial> (дата обращения: 20.02.2022).
126. *Решетько Н.И.* Анализ лидерских компетенций и роли менеджеров в обеспечении конкурентоспособности бизнес-процессов компаний [Электронный ресурс] / Н.И. Решетько, М.А. Соколов // Науковедение: интернет-журнал. — 2016. — Т. 8, № 1. — URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/42EVN116.pdf> (дата обращения: 18.10.2021).
127. *Родина О.А.* Молодежные общественные объединения в современной России: социологический анализ эффективности [Текст]: автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.04 / О.А. Родина; Урал. гос. ун-т. — Екатеринбург, 2006. — 26 с.
128. *Рожков М.И.* Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногогика [Текст]: учеб. пособие / М.И. Рожков. — М.: ВЛАДОС, 2008. — 262 с.
129. *Рожков М.И.* Педагогическое сопровождение молодежного лидерства [Текст] / М.И. Рожков // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика.

- Психология. Соц. работа. Ювенология. Социокинетика. — 2010. — Т. 16, № 2. — С. 147–150.
130. Руденков В.М. Менеджмент в общественных организациях [Текст]: учеб. пособие / В.М. Руденков. — Минск: Мисанта, 2012. — 447 с.
131. Сайкина Е.Н. Современные концепции и тенденции развития лидерских качеств студентов в вузах США [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Сайкина; Казан. гос. ун-т. — Казань, 2004. — 22 с.
132. Саликов А.Э. Самостоятельная работа студентов как объект управления: к новому качеству [Текст] / А.Э. Саликов // Воспитание в соз创честве: сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. — Минск, 2013. — Вып. 5: Соз创чество педагога и студента: содержание, формы, методы. — С. 254–259.
133. Самойлов Е.А. Лидерство и новаторство как ключевые компетенции [Текст] / Е.А. Самойлов // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — 2012. — Т. 14, № 2-1. — С. 79–85.
134. Сапёлкин Е.П. Социальный статус молодежи [Текст] / Е.П. Сапёлкин. — Минск: Технопринт, 2002. — 362 с.
135. Сафаргалина Ж.Н. Стимулирование организационно-управленческих умений студентов педагогических колледжей в условиях студенческого самоуправления [Текст] / Ж.Н. Сафаргалина // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, янв. 2014 г. / Молодой ученый; редкол. Г.А. Кайнова (отв. ред.) [и др.]. — СПб., 2014. — С. 149–151.
136. Сбитнева В.Б. Педагогические условия развития лидерских качеств подростков в детском общественном объединении [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Б. Сбитнева. — Ижевск, 2006. — 268 с.
137. Севалкин И.Ю. Лидерство в детско-молодежном объединении [Текст] / И.Ю. Севалкин // Соц. работа. — 2012. — № 1. — С. 56–62.
138. Сергеева С.А. Эволюция философских идей и концепций лидерства [Электронный ресурс] / С.А. Сергеева // Армия и о-во. — 2013. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-filosofskih-idey-i-kontseptsiy-liderstva> (дата обращения: 18.10.2021).
139. Сергеева С.А. Организация исследования психологических особенностей лидерской компетентности руководителей образовательных учреждений [Электронный ресурс] / С.А. Сергеева // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. — 2016. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-issledovaniya-psihologicheskikh-osobennostey-liderskoy-kompetentnosti-rukovoditeley-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 18.10.2021).
140. Сергеюк С.Л. Создание условий для развития социальной активности студенческой молодежи [Текст] / С.Л. Сергеюк, Т.Н. Штылева // Выш. шк. — 2014. — № 3. — С. 59–61.
141. Скрыпников О.И. Психолого-педагогические условия формирования качеств лидера у курсантов военных институтов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И. Скрыпников. — Саратов, 1999. — 186 с.

142. Смекалова Е.М. Школа лидерства [Текст]: метод. рекомендации / Е.М. Смекалова. — М.: Сфера, 2006. — 96 с.
143. Солодова Т.В. Психосоциальное исследование студенческой молодежи [Текст] / Т.В. Солодова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та. — № 60. — С. 468–473.
144. Социальная активность молодежи как условие развития современного общества [Текст]: сб. науч. тр. по итогам Всерос. соц.-пед. чтений им. Б.И. Лившица, 2–3 февр. 2010 г.: в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т; редкол. Б.М. Игошев [и др.]. — Екатеринбург, 2010. — Ч. 2. — 307 с.
145. Спивак В.А. Лидерство: компетентностный подход и концепция факторов успеха лидера [Текст] / В.А. Спивак // Изв. С.-Петерб. ун-та экономики и финансов. — 2012. — № 3. — С. 64–71.
146. Столлярская Е.В. Самореализация студентов в современном белорусском обществе: социологический аспект [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Е.В. Столлярская; БГУ. — Минск, 2020. — 25 с.
147. Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 19 июня 2021 г., № 349 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100349_1624395600.pdf (дата обращения: 18.10.2021).
148. Субботина А.Ю. Развитие лидерских качеств студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] / А.Ю. Субботина // Концепт: науч.-метод. электрон. журн. — 2015. — № S8. — URL: <https://e-koncept.ru/2015/75129.htm> (дата обращения: 19.10.2021).
149. Тетерский С.В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / С.В. Тетерский. — Тамбов, 2004. — 337 с.
150. Торхова А.В. Полистилевое образовательное пространство как дидактический ресурс инновационного развития образования в условиях информационного общества [Текст] / А.В. Торхова // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2011 г. / Белорус. гос. пед. ун-т; под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. — Минск, 2012. — С. 515–517.
151. Торхова А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя [Текст] / А.В. Торхова. — М.: Моск. гос. открытый пед. ун-т, 2005. — 226 с.
152. Торхова А.В. Теоретико-методологические основания использования информационно-образовательных ресурсов в условиях полистилевого образовательного пространства [Текст] / А.В. Торхова // Вес. БДПУ. Сер. 1: Педагогіка. Псіхологія. Філологія. — 2014. — № 2. — С. 4–7.
153. Тягунова Е.А. Личностные предпосылки лидерской мотивации студентов вуза как предмет научной рефлексии [Электронный ресурс] / Е.А. Тягунова // Гуманизация образования. — 2017. — № 1. — URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-predposylnki-liderskoy-motivatsii-studentov-vuza-kak-predmet-nauchnoy-refleksii (дата обращения: 19.10.2021).

154. Уманский А.Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Л. Уманский. — Кострома, 2004. — 318 с.

155. Управление в системе образования Республики Беларусь [Текст]: пособие / П.И. Быков [и др.]; под ред. Г.Д. Дыляна. — Минск: Асар, 2004. — 176 с.

156. Управление персоналом организации [Текст]: учебник / А.Я. Кибанов [и др.]; под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 508 с.

157. Филиппова Н.М. Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодежи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.М. Филиппова. — М., 2007. — 213 с.

158. Филонович С.Р. Теории лидерства в менеджменте: история и перспективы [Текст] / С.Р. Филонович // Рос. журн. менеджмента. — 2003. — Т. 1, № 2. — С. 3–24.

159. Функционирование коллегиальных управлеченческих органов с общественным участием в университетах зарубежных стран [Текст] / М.А. Правдина [и др.]. — М.: Высш. шк. экономики, 2016. — 56 с. — (Современная аналитика образования; № 7).

160. Харланова Е.М. Концепция развития социальной активности студентов в процессе интеграции формального и неформального образования [Текст] / Е.М. Харланова. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. — 377 с.

161. Хацкевич Т.Л. Формирование лидерских качеств подростков в условиях Всероссийского детского центра «Орленок» [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Л. Хацкевич. — Саратов, 2002. — 191 с.

162. Хессельбайн Ф. О лидерстве [Текст]: пер. с англ. / Ф. Хессельбайн; предисл. Д. Коллинза. — Новосибирск; М.: Тренды, 2004. — 149 с.

163. Ховрин А.Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнерства [Текст] / А.Ю. Ховрин // Высш. образование в России. — 2010. — № 6. — С. 128–132.

164. Цыбульская Н.В. Социальная активность как конструктивная основа образа жизни студенческой молодежи [Текст] / Н.В. Цыбульская // Вес. БДПУ. Сер. 2: Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. — 2013. — № 3. — С. 34–39.

165. Чернова Н.А. Формирование личностных качеств студента как субъекта образовательной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Чернова; Самар. гос. пед. ун-т. — Самара, 2006. — 26 с.

166. Чечет В.В. Основные направления исследования проблем воспитания детей и учащейся молодежи отечественными учеными-педагогами (90-е годы XX — начало XXI века) [Текст] / В.В. Чечет, А.В. Позняк // Выхаванне і дадатк. адукцыя. — 2014. — № 10. — С. 27–31.

167. Чирков О.А. Студенческие организации: теория и практика управления [Текст] / О.А. Чирков. — М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2000. — 50 с.
168. Шалимова Д.В. Формирование социальной активности будущих специалистов в воспитательной среде вуза [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.В. Шалимова; Кемер. гос. ун-т. — Кемерово, 2010. — 23 с.
169. Шаповалова Н.А. Педагогические условия подготовки актива ученического самоуправления к участию в управлении общеобразовательным учреждением [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Шаповалова. — М., 2009. — 207 с.
170. Шаршов И.А. Студентское самоуправление в контексте профессионального воспитания студентов: формы организации и критерии оценивания [Текст] / И.А. Шаршов, Л.Н. Макарова, И.Н. Борзых // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. — 2017. — Т. 22, вып. 6. — С. 17–26.
171. Шарыпин А.В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе [Электронный ресурс] / А.В. Шарыпин // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. — 2009. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-studencheskogo-samoupravleniya-v-vuze> (дата обращения: 19.10.2021).
172. Шафеева Н.Дж. Студентское самоуправление как фактор развития лидерских качеств студентов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Дж. Шафеева. — М., 2013. — 242 с.
173. Шашкина М.Б. Формирование исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в условиях реализации компетентностного подхода [Текст] / М.Б. Шашкина, А.В. Багачук. — Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2006. — 240 с.
174. Шейн Э. Организационная культура и лидерство [Текст]: пер. с англ. / Э. Шейн. — СПб.: Питер: Питер бук, 2001. — 336 с.
175. Шигапова Л.П. Формирование лидерских качеств студентов вуза в деятельности органов самоуправления [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.П. Шигапова. — Казань, 2008. — 228 с.
176. Шкурко О.В. Лидерские качества будущих менеджеров как качества инновационной личности [Текст] / О.В. Шкурко, С.А. Маврин // Омск. науч. вестн. — 2013. — № 2. — С. 186–188.
177. Шумская Л.И. Личностно-профессиональное становление студентов в процессе социализации [Текст] / Л.И. Шумская. — Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2005. — 271 с.
178. Щербинина Н.Г. Теории политического лидерства [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Щербинина. — М.: Весь мир, 2004. — 181 с.
179. Щетинина Д.П. Формирование компетенции «лидерство» в вузах [Текст] / Д.П. Щетинина, С.С. Зинченко // Рос. психол. журн. — 2016. — Т. 13, № 4. — С. 269–283.

180. Янг Р. Лидерство в командах: создание команды, разрешение конфликтов, получение желаемых результатов в ходе командной работы [Текст] / Р. Янг; пер. с англ. Н.А. Новикова. — М.: HIPPO, 2004. — 122 с.
181. Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства [Текст] / Е.С. Яхонтова. — М.: Тeis, 2002. — 501 с.
182. Bennis W.G. On becoming a leader [Text] / W.G. Bennis. — New York: Basic Books, 2009. — XXXIX. — 254 p.
183. Booyse E.H. Exploring university students motivation to participate in a leadership development programme [Text]: dis. ... Magister Commercii (Industr. Psychology) / E.H. Booyse. — Pretoria, 2016. — XII. — 101 p.
184. Brinckman J. Competence of top management teams and success of new technology-based firms [Text] / J. Brinckman; forew. by H.G. Gemünden. — Berlin: Deutscher Univ.-Verl., 2007. — 330 P.
185. Chaos, complexity and leadership 2016 / ed. Ş.Ş. Erçetin. — Springer, 2018. — XIV. — 770 p.
186. Fiedler F.E. A theory of leadership effectiveness [Text] / F.E. Fiedler. — New York: McGraw-Hill, 1967. — VIII. — 310 p.
187. Fritz S. Mein Stärkenportfolio. Aktuelle Entwicklungen und Chancen im Bereich der Berufsorientierung im österreichischen Schulsystem am Beispiel der Neuen Mittelschule [Text] / S. Fritz // Schule grenzenlos Erfahrungen und Herausforderungen im 21. Jahrhundert / Hrsg. E. Gesslbauer, U. Großruck, P. Siegele. — Innsbruck, 2013. — S. 70–76.
188. Hollander E.P. Inclusive leadership: the essential leader-follower relationship [Text] / E.P. Hollander. — New York: Routledge, 2009. — XXIII. — 263 p.
189. Hollander E.P. Contemporary trends in the analysis of leadership processes [Text] / E.P. Hollander, J.W. Julian // Psychol. Bull. — 1969. — Vol. 71, № 5. — P. 387–397.
190. Lippman L.H. Workforce connections: key «soft skills» that foster youth workforce success: toward a consensus across fields [Text] / L.H. Lippman, R. Ryberg, R. Carney, A. Kristin. — Child Trends Publication, 2015. — 56 p.
191. Morden T. Leadership as competence [Text] / T. Morden // Management Decision. — 1997. — Vol. 35, № 7. — P. 519–526.
192. Rickman M. Learning to transform the world: key competencies in ESD [Electronic resource] / M. Rickman // Issues and trends in education for sustainable development / UNESCO; ed. by A. Leicht, J. Heiss, W.J. Byun. — Paris, 2018. — Ch. 2. — URL: https://www.academia.edu/35941134/Chapter_2_Learning_to_transform_the_world_key_competencies_in_ESD (date of access: 20.10.2021).
193. Trompenaars F. 21 leaders for the 21st century: how innovative leaders manage in the digital age [Text] / F. Trompenaars, Ch. Hampden-Turner. — New York: McGraw-Hill, 2002. — 497 p.
194. Weiss T. Coaching competencies and corporate leadership [Text] / T. Weiss, Sh. Kolberg. — Boca Raton: CRC Press, 2003. — 240 p.

СПИСОК АВТОРСКИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи в изданиях из перечня ВАК Республики Беларусь и Российской Федерации

1. *Вакула М.Н.* «Школа лидера» как инструмент формирования лидерских качеств [Текст] / М.Н. Вакула // Народная асвета. — 2015. — № 9. — С. 13–15.
2. *Вакула М.Н.* Генезис лидерских качеств в политических теориях лидерства [Текст] / М.Н. Вакула // Веснік Брэсцкага Універсітэта. Сер. 1: Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. — 2014. — № 2. — С.63–68.
3. *Вакула М.Н.* Развитие лидерских качеств студентов в процессе освоения программы «Эффективное лидерство» [Текст] / М.Н. Вакула // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. ст. РИПО. Вып. 5. Ч. 1 / редкол. О.С. Попова [и др.]. — Минск, 2015. — С. 96–102.
4. *Вакула М.Н.* Социально-психологический портрет современного лидера молодёжной организации [Текст] / М.Н. Вакула // Научные труды РИВШ: Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. Ч. 2. — Минск, 2015. — С. 54–61.
5. *Вакула М.Н.* Сущность и показатели сформированности лидерских компетенций у студентов [Текст] / М.Н. Вакула // Вышэйшая школа. — 2016. — № 5. — С. 47–50.
6. *Мозерова М.Н.* Методика формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления [Текст] / М.Н. Мозерова // Выхаванне і дадатковая аддукацыя. — 2021. — № 8. — С. 28–35.
7. *Мозерова М.Н.* Модель формирования лидерских компетенций у студентов в процессе деятельности молодёжных организаций [Текст] / М.Н. Мозерова // Вышэйшая школа. — 2017. — № 6. — С. 37– 41.
8. *Мозерова М.Н.* Модель формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления [Текст] / М.Н. Мозерова // Адукацыя і Выхаванне. — 2020. — № 7. — С. 65–74.
9. *Мозерова М.Н.* Оценка эффективности формирования лидерской компетентности у обучающихся в условиях студенческого самоуправления [Текст] / М.Н. Мозерова // Вышэйшая школа. — 2021. — № 6. — С. 19–25.
10. *Мозерова М.Н.* Потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности у обучающихся [Текст] / М.Н. Мозерова // Вышэйшая школа. — 2021. — № 6. — С. 19–25.

рова // Веснік Брэсцкага Універсітэта. Сер. 3. — 2020. — № 2. — С. 126—132.

11. Мозерова М.Н. Социально-педагогическая поддержка студенческого лидерства [Текст] / М.Н. Мозерова // Педагогическая наука и образование. — 2022. — № 2. — С. 17—24.

12. Мозерова М.Н. Сущность и структура лидерской компетентности студентов [Текст] / М.Н. Мозерова // Весці БДПУ. Сер. 1: Педагогіка. Психологія. Філалогія. — 2019. — № 1. — С. 28—33.

13. Мозерова М.Н. Феномен лидерства в контексте гуманитарных наук XXI века [Текст] / М.Н. Мозерова // Выхаванне і дадатковая адукацыя. — 2019. — № 12. — С. 3—5.

14. Мозерова М.Н. Формирование лидерской компетентности в условиях студенческого самоуправления [Текст] / М.Н. Мозерова, А.В. Торхова // Педагогика. — 2023. — Т. 87, № 3. — С. 116—128.

Статьи в сборниках научных работ и научных журналах

15. Вакула М.Н. Лидерские компетенции как фактор профессионального становления будущих специалистов по социальной работе в сфере взаимодействия с семьёй [Текст] / М.Н. Вакула // Scientia. — 2016. — № 10. — С. 27—32.

16. Вакула М.Н. Применение современных социальных технологий в деятельности молодёжных организаций [Текст] / М.Н. Вакула // Актуальные вопросы образования и науки. Научный журнал. — Март 2014. — № 1—2 (41—42). — М.; Архангельск. — С. 84—92.

17. Вакула М.Н. «Школа лидера» в учреждениях среднего и высшего образования [Текст] / М.Н. Вакула // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке: сб. науч. статей / БГПУ им. М. Танка; редкол. А.В. Торхова, П.А. Матюш, Е.В. Жудрик [и др.]. — Минск: БГПУ, 2014. — С. 226—229.

18. Мозерова М.Н. Диагностический инструментарий по оценке лидерской компетентности у студентов [Текст] / М.Н. Мозерова // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке: сб. науч. статей БГПУ им. М. Танка; редкол. А.И. Жук, А.В. Торхова, А.П. Лобанов [и др.]. — Минск: БГПУ, 2021. — С. 24—27.

Материалы конференций

19. Вакула М.Н. Лидерские способности как показатель склонности студентов к управленческой деятельности [Текст] / М.Н. Вакула // X Аспирантские чтения. Актуальные проблемы педагогических исследований:

материалы конф., посвящённой 100-летию БГПУ, г. Минск, 25 апреля 2014 г. — Минск: БГПУ, 2014. — С. 27–29.

20. *Вакула М.Н.* Онлайн-журнал как средство повышения информированности студентов о молодёжном лидерстве [Текст] / М.Н. Вакула // XV Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых: сб. материалов: в 2 ч. Брест, 17 мая 2013 г. / БрГУ им. А.С. Пушкина; редкол. В.В. Зданович [и др.]. — Брест, 2013. — С. 37–39.

21. *Вакула М.Н.* Современные интернет-ресурсы как средство обучения студентов лидерству и руководству [Текст] / М.Н. Вакула // Информатизация образования — 2014: педагогические аспекты создания и функционирования виртуальной образовательной среды: материалы междунар. науч. конф. Минск, 22–25 октября 2014 г. / редкол. В.В. Казачёнок [и др.]. — Минск: БГУ, 2014. — Ч. 2. — С. 66–69.

22. *Вакула М.Н.* Социально ориентированные объединения молодежи как социальное явление в образовательно-воспитательных учреждениях [Текст] / М.Н. Вакула // Образовательная среда как средство социализации личности: сб. материалов IX регион. науч.-практ. конф. учащейся и студ. молодежи, Брест, 16 марта 2012 г. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина; редкол. М.П. Михальчук, Е.Ф. Сивашинская. — Брест: БрГУ, 2013. — С. 25–28.

23. *Вакула М.Н.* Социальное проектирование в практике воспитательной работы со студенческой молодёжью [Текст] / М.Н. Вакула // Традиции и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 12 ноября 2015 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. Е.А. Бай [и др.]. — Брест, 2016. — С. 20–23.

24. *Вакула М.Н.* Типологический анализ деловых и эмоциональных взаимоотношений лидера в социально ориентированных объединениях учащейся молодёжи [Текст] / М.Н. Вакула // XVI Республиканская научно-методическая конференция молодых учёных: сб. материалов в 2 ч., г. Брест, 16 мая 2014 г. — Брест: БрГУ, 2014. — С. 35–37.

25. *Вакула М.Н.* Школа лидерства как социальный заказ студенческого сообщества [Текст] / М.Н. Вакула // Педагогические исследования — вклад в инновационное развитие России: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., 21–24 апреля 2015 г. / ред. совет: Т.Б. Алексеева, И.В. Гладкая, И.Э. Кондракова [и др.]. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. — С.124–127.

26. *Мозерова М.Н.* Аннотированное методическое обеспечение формирования лидерской компетентности студентов [Текст] / М.Н. Мозерова //

Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 22 февраля 2023 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. В.В. Ильяшева [и др.]. — Брест: БрГУ, 2023. — С. 167–169.

27. *Мозерова М.Н.* Воспитательный потенциал органов студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования [Текст] / М.Н. Мозерова // Традиции и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 12 ноября 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. Е.А. Бай [и др.]. — Брест, 2018. — С. 36–37.

28. *Мозерова М.Н.* Методические аспекты подготовки ученического актива в учреждениях среднего образования [Текст] / М.Н. Мозерова // Традиции и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 4 ноября 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. В.В. Ильяшева [и др.]. — Брест: БрГУЮ, 2021. — С. 48–52.

29. *Мозерова М.Н.* Мотивация студенческого актива к деятельности в молодёжных организациях университета [Текст] / М.Н. Мозерова // «Ғылымжәнебілім — 2017» студенттер мен жасгалымдардың XII Халықаралықғылыми конференциясы — Материалы XII Междунар. науч. конф. студентов и молодых учёных «Наука и образование — 2017», Астана, 14 апреля 2017 г. — Астана. — С. 5114–5117.

30. *Мозерова М.Н.* Онлайн-курс «Компетентное лидерство» как образовательный ресурс по формированию лидерской компетентности у студентов [Текст] / М.Н. Мозерова // Актуальные проблемы педагогических исследований: материалы XVI Аспирантских чтений, г. Минск, 23 апреля 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. И.А. Царик [и др.]; отв. ред. Н.В. Самусева. — Минск: БГПУ, 2020. — С. 79–83.

31. *Мозерова М.Н.* Педагогическая стратегия формирования лидерской компетентности у студентов в современных социокультурных условиях [Текст] / М.Н. Мозерова, А.В. Торхова // Высшая школа: проблемы и перспективы: эл. сб. материалов XIV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 29 ноября 2019 г. / РИВШ. — Минск, 2019. — С. 170–172.

32. *Мозерова М.Н.* Педагогические приёмы формирования имиджа студенческого лидера [Текст] / М. Н. Мозерова // Материалы Международной научной конференции «Молодые исследователи — регионам» (Вологда, 18–19 апреля 2017 г.): в 4 т. / М-во образ. и науки РФ; Вологод. гос. ун-т; отв. ред. А.А. Синицын. — Вологда: ВоГУ, 2017. — Т. 3. — С. 406–407.

33. Мозерова М.Н. Реализация основных направлений воспитания преподавательским составом (на примере кафедры педагогики) [Текст] / М.Н. Мозерова, Т.А. Ковальчук // Педагогическая наука и образование: сохраняя прошлое — создаем будущее: материалы Междунар. науч.-практ. форума, посвященного 110-летию БГПУ, Минск, 21 ноября 2024 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под ред. А.И. Жука. — Минск: БГПУ, 2025. — С. 227–231.

34. Мозерова М.Н. Современные формы духовно-нравственного воспитания студентов [Текст] / М.Н. Мозерова, С.В. Козулько // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики: сб. науч. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф., 25 июля 2024 г. — Пенза: Наука и Просвещение, 2024. — С. 194–196.

35. Мозерова М.Н. Социально-педагогическое сопровождение лидеров молодёжных организаций в учреждениях высшего образования [Текст] / М.Н. Мозерова, Т.Н. Кошик // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Брест, 12 апреля 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. Е.А. Бай [и др.]. — Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2017. — С. 135–138.

36. Мозерова М.Н. Школа лидера как трансформирующаяся форма подготовки студенческих лидеров [Текст] / М.Н. Мозерова // Информационное общество и духовная культура молодёжи: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 1 декабря 2023 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол. А.А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. — Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. — С. 208–211.

37. Мозерова М.Н. Features of student leaders' education in China / М.Н. Мозерова, Цянь Цянь // Актуальные вопросы воспитания детей и учащейся молодёжи: материалы Респ. (с междунар. уч.) науч.-практ. конф., Респ. Беларусь, г. Брест, 14 ноября 2024 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; ред. Т.А. Ковальчук. — Брест, 2024. — С. 86–88.

Учебно-методические пособия

38. Мозерова М.Н. Как оказывать психолого-педагогические услуги онлайн [Текст]: метод. рекомендации / М.Н. Мозерова, В.Н. Никонович, И.Д. Колядко. — Минск: Тирас-Н, 2022. — 40 с.

39. Мозерова М.Н. Методы активизации социально значимой деятельности студенческой молодёжи [Текст]: учеб.-метод. пособие / М.Н. Мозерова, П.Д. Махинов; Белорус. О-во Красного Креста; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. — Брест: Изд-во БрГУ, 2017. — 102 с.

40. Мозерова М.Н. Социально-педагогическое сопровождение лидерства в молодежной среде [Текст]: учеб.-метод. пособие / М.Н. Мозерова. — Брест: БрГУ, 2023. — 105 с.

41. Социальная работа с молодёжью (гражданский потенциал белорусской молодёжи) [Текст]: учеб.-метод. комплекс для студ. соц.-пед. фак. (специальность 1-86 01 01 Социальная работа) / сост. М.Н. Мозерова; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, каф. социальной работы. — Брест: Изд-во БрГУ, 2017. — 143 с.

42. Ученическое самоуправление: от теории к практике [Текст]: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / Н.К. Катович [и др.]; под ред. Н.К. Катович. — Минск: Национальный институт образования, 2021. — 224 с.

Приложение А

Хронологический перечень диссертаций по теме исследования

	<i>Автор^{1/}</i>	<i>Код специальности</i>	<i>Ученая степень</i>	<i>Название</i>	<i>Город/год защиты</i>
1.	Кирпичёва, А. Г.	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания	Дис. канд. пед. наук	Педагогические основы деятельности комсомольской организации института по подготовке студентов к воспитательной работе в школе (на материале педвузов БССР)	Минск 1973
2.	Баранок, В. Н.	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование активной жизненной позиции у старших школьников в ученическом коллективе	Минск 1980
3.	Жук, Ольга Леонидовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Студенческое самоуправление как фактор подготовки будущего учителя к воспитательной работе	Минск 1990
4.	Кудинов, В. А.	07.00.01 История Коммунистической партии Советского Союза	Дис. д-р истор. наук	Общественные движения и организации детей и молодежи в России в XX веке	Кострома 1994
5.	Камалетдинова, А. Я.	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Студенческое самоуправление как средство повышения успеваемости студентов	Челябинск 1994
6.	Гиль, С. С.	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия самореализации подростков	Екатеринбург 1995

^{1/} * Полное имя и отчество авторов указано при наличии сведений в НБРБ

7.	Асафова, Т.Ф.	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Содержание профессиональной деятельности организаторов региональных детских объединений и система их подготовки	Кострома 1998
8.	Скрыпников, О. И.	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Психолого-педагогические условия формирования качеств лидера у курсантов военных институтов	Саратов 1999
9.	Андрامонова, Инна Михайловна	13.00.06 (по направлениям и сферам деятельности)	Дис. канд. пед. наук	Воспитание социальной активности старшеклассников в теории и практике отечественной педагогики, 1960-1985 гг	Кострома 1999
10.	Куранбаев, Каҳрамон Курчатович	13.00.02 Теория и методика воспитания	Дис. канд. пед. наук	Педагогические основы развития духовной и социальной активности студентов. На примере молодёжных организаций.	Ташкент 2000
11.	Чугунова, Ольга Дмитриевна	13.00.06 Теория и методика воспитания (по направлениям и сферам деятельности)	Дис. канд. пед. наук	Детское общественное объединение как способ педагогического влияния на социальную активность подростков	Кострома 2000
12.	Балунов, Михаил Сергеевич	13.00.06 Теория и методика воспитания (по направлениям и сферам деятельности)	Дис. канд. пед. наук	Педагогическое стимулирование лидерства у курсантов военно-экономического вуз	Кострома 2000
13.	Цикаришвили, Елена Вла-	13.00.01 Общая педагогика, история	Дис. канд. пед. наук	Процессуально-технологические основы воспитания	Южно-Сахалинский

	димировна	педагогики и образования		лидера в старших классах общеобразовательной школы	2000
14.	Тимашкова Лилия Николаевна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование коммуникативной компетентности студентов педвузов (на материале изучения пед. дисциплин)	Минск 2001
15.	Тажутдинова, Гулжан Шайхулисламовна	19.00.07 Педагогическая психология	Дис. канд. психол. наук	Взаимосвязь лидерства и направленности личности подростка	Москва 2001
16.	Вежевич, Татьяна Ефимовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся	Улан-Удэ 2001
17.	Дьячук, Игорь Алексеевич	22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы	Дис., кандидат социол. наук	Влияние лидерских качеств на межличностные коммуникации курсантов: социальный аспект	Ростов-на-Дону 2001
18.	Тихомирова, Евгения Ивановна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. доктор пед. наук	Становление школьника-лидера в воспитывающей среде школы	Оренбург 2001
19.	Белякова, Наталья Владимировна	19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Социально-психологические особенности проявления лидерства в студенческих группах.	Москва 2002
20.	Хацкевич Татьяна Леонидовна	13.00.01 Общая педагогика	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств подростков в условиях Всероссийского детского центра «Орлёнок».	Саратов 2002
21.	Лесина,	22.00.06 Со-	Дис. канд.	Лидерство в обра-	Екате-

	Людмила Александровна	циология культуры, духовной жизни	социол. наук	зовании: социологический анализ	ринбург 2002
22.	Бендин, Татьяна Владимировна	19.00.05 Социальная психология	Дис. д-р психол. наук	Психология лидерства: Гендерный и этнический аспекты	Санкт-Петербург 2002
23.	Поддубная, Марина Владимировна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных общественных объединений.	Магнитогорск 2003
24.	Соколова, Екатерина Святославовна	19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Особенности структуры мотивов лидерства старшеклассников разного пола: на примере временных коллективов молодежного лагеря	Москва 2003
25.	Махина, Татьяна Владимировна	19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Особенности использования социально-психологического тренинга в целях развития лидерских качеств студентов будущих менеджеров.	Москва 2003
26.	Лукьянчиков, Э. Е.	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Становление лидерских качеств личности в системе высшего военно-профессионального образования.	Орел 2003
27.	Никитина, Юлия Александровна	09.00.11 Социальная философия	Дис. канд. филос. наук	Гендерные детерминанты лидерства	Волгоград 2003
28.	Дрыгина, Инна Валерьевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и	Дис. канд. пед. наук	Активизация лидерского потенциала личности студента в образовательном	Красноярск 2003

		образования		процессе вуза	
29.	Тетерский, Сергей Владимирович	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Дис. д-р пед. наук	Воспитание социальной инициативности детей и молодежи	Тамбов 2004
30.	Павлова, Оксана Александр.	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Дис. канд. пед. наук	Социально-педагогические условия реализации лидерского потенциала старших подростков во временных детских объединениях	Кострома 2004
31.	Яхонтова, Елена Сергеевна	22.00.08 Социология управления	Дис д-р социол. наук	Социальные технологии оптимизации потенциала управленческого лидерства	Москва 2004
32.	Ростов-скис, Айгарс	22.00.08 Социология управления	Дис. канд. социол. наук	Лидерство в системе управления негосударственным высшим учебным заведением	Москва 2004
33.	Карпова, Алла Львовна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки	Москва 2004
34.	Картошкин, Сергей Александрович	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Социально-педагогические условия подготовки организаторов студенческого коллектива в воспитательной системе колледжа	Смоленск 2005
35.	Волоткевич, Татьяна Никола-	13.00.08 Теория и методика профес-	Дис. канд. пед. наук	Самоуправление студентов как фактор организации	Красноярск 2005

	евна	ционального образования		воспитательной работы в вузе	
36.	Лепёшкина, Елена Михайловна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия формирования воспитательной системы профильного лагеря	Смоленск 2005
37.	Лесникова, Светлана Геннадьевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Проектная деятельность как средство развития социальной инициативности подростка в условиях детской общественной организации	Ижевск 2005
38.	Беспалов, Дмитрий Викторович	19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Влияние организованности группы на лидерство и его эффективность в напряженных ситуациях совместной деятельности: на примере учебных групп подростков и юношей	Курск 2005
39.	Борисова, Оксана Владимировна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование социальной активности студентов в условиях клубных объединений Вуза.	Чебоксары 2005
40.	Карпенко, Светлана Ивановна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности школьников.	Ставрополь 2005
41.	Певзнер, Виталий Михайлович	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе	Великий Новгород 2005
42.	Помелова,	22.00.04 Соци-	Дис. канд.	Студенческое само-	Саранск

	Наталья Александровна	альная структура, социальные институты и процессы	социол. наук	управление как социальный институт	2006
43.	Грибцова, Алла Владимировна	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования	Дис. канд. пед. наук	Организационно-педагогические условия социализации молодежи в деятельности общественных объединений	Кострома 2006
44.	Безродная, Янина Алексеевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Организация учебнического самоуправления как средство формирования социальной зрелости старшеклассников	Санкт-Петербург 2006
45.	Григорьева, Надежда Николаевна	19.00.01, 19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Гендерные особенности проявления лидерства у студентов: на примере учебных групп колледжа	Москва 2006
46.	Морозов Илья Евгеньевич	19.00.07 Педагогическая психология	Дис. канд. психол. наук	Развитие лидерских качеств у студентов в процессе вузовского обучения	Москва 2006
47.	Евтихов Олег Владимирович	19.00.07 Педагогическая психология	Дис. канд. психол. наук	Развитие лидерских качеств младших командиров высших образовательных учреждений МВД России.	Москва 2005
48.	Еремеева, Вероника Владимировна	23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликт-ия, национал. и политич. процессы и технологии	Дис. канд. полит. наук	Политическое лидерство в молодежной среде в условиях демократизации российского общества	Москва 2006

49.	Ломова, Лариса Алексеевна	13.00.08 Теория и мето- дика профес- сионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование профессионально значимых лидер- ских качеств буду- щих учителей му- зыки	Воронеж 2006
50.	Родина, Ольга Алексан- дро вна	22.00.04 Соци- альная струк- тура, социаль- ные институты и процессы	Дис. канд. социол. наук	Молодёжные обще- ственные объедине- ния в современной России/ социологи- ческий анализ эф- фективности	Екате- ринбург 2006
51.	Сбитнева, Вероника Борисовна	13 00 01 Общая педаго- гика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия развития лидерских качеств подростков в дет- ском общественном объединении	Пермь 2006
52.	Борисова Елена Ра- фаиловна	09.00.11 Соци- альная фило- софия	Дис., д-р филос. наук	Стратегия управле- ния качеством выс- шего образования	Чебокса- ры 2006
53.	Чернова Наталья Айратовна	13 00 01 Общая педаго- гика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лич- ностных качеств студента как субъ- екта образователь- ной деятельности.	Самара 2006
54.	Печенкин Павел Ана- тоьевич	24.00.01 Теория и исто- рия культуры	Дис., канд. культуро- логии	Феномен лидерства: социокультурный концепт и актуаль- ные культурные модели	Челя- бинск 2006
55.	Шиков Максим Игоревич	22.22.08 Социология управления	Дис. канд. социол. наук	Формирование и развитие воспита- тельного потенциа- ла студенческого самоуправления в региональных вузах	Белгород 2006
56.	Кольжано- ва Ирина Николаев- на	23.00.02 Поли- тические ин- ституты, этно- политическая конфликтоло- гия, нацио-	Дис. Канд. по- лит. наук	Общественно- политические мо- лодежные движения в современной Рос- сии: масса, элиты, лидеры	Ростов- на-Дону 2006

		нальные и политические процессы и технологии			
57.	Филиппова, Нина Мироновна	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Дис. канд. пед. наук	Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодежи	Кострома 2007
58.	Хохлова, Наталья Александровна	23.00.02 Полит. институты, этнополит. конфликтология, нац. и полит. процессы и технологии	Дис. канд. полит. наук	Современное молодежное движение в России: структурно-функциональный анализ	Нижний Новгород 2007
59.	Давлетова Анна Ивановна	19.00.07 Педагогическая психология	Дис. канд. психол. наук	Развитие лидерских качеств студента педагогического вуза	Москва 2007
60.	Клименко, Ольга Евгеньевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Воспитание готовности учащейся молодежи к лидерству в профильном объединении	Чита 2007
61.	Саляхов, Вячеслав Юрьевич	13.00.08 Теория и методика проф. образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств студентов: на опыте подготовки менеджеров	Волгоград 2008
62.	Руденко, Ирина Викторовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. д-р пед. наук	Становление и развитие системы подготовки педагога-организатора детского общественно-го объединения (10-е годы XX - начало XXI в.)	Москва 2008
63.	Веряскина, Ирина	13.00.05 Теория, методика	Дис. канд. пед. наук	Организационно-педагогические	Тамбов 2008

	Александровна	и организация социально-культурной деятельности		условия развития лидерских качеств учащейся молодежи средствами социально-культурной деятельности	
64.	Шигапова Людмила Павловна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств студентов Вуза в деятельности органов самоуправления	Казань 2008
65.	Бояринова, Ирина Владимировна	22.00.08 Социология управления	Дис. канд. социол. наук	Управление кадровым обеспечением государственной молодежной политики в регионе	Белгород 2008
66.	Кахриманов, Заур Нариманович	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия формирования социальной активности студенческой молодежи	Махачкала 2009
67.	Ненарокова, Ольга Владимировна	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Дис. канд. пед. наук	Воспитание социальной инициативности у студентов во внеаудиторной деятельности	Кострома 2009
68.	Углынича Галина Васильевна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств будущего педагога в процессе его социально-профессионального самоопределения	Кемерово 2009
69.	Ежукова Ирина Федоровна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Подготовка студентов педагогического вуза к профессиональному деятельности на основе студенческого самоуправления	Москва 2009

70.	Зорина Анна Викторовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия формирования лидерских качеств у студентов Вуза	Нижний Новгород 2009
71.	Конышева Людмила Николаевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств студентов посредством участия в органах самоуправления	Киров 2009
72.	Голубь, Андрей Борисович	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Социально-воспитательные условия формирования лидерских качеств студентов в учебном процессе вуза	Биробиджан 2009
73.	Наконечный Станислав Александрович	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств будущих офицеров.	Алматы 2009
74.	Гам, Владимир Иванович	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. д-р пед. наук	Методология и технологии стратегического лидерства в условиях системных изменений в образовании	Омск 2009
75.	Шаповалова, Наталья Алексеевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия подготовки актива ученического самоуправления к участию в управлении общеобразовательным учреждением	Москва 2009
76.	Авдеева Анна Владимировна.	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских компетенций в процессе профессионального становления специ-	Тамбов 2010

				алиста в вузе	
77.	Медведева, Татьяна Владими- ровна	19.00.13 Пси- хология разви- тия, акмеоло- гия	Дис. канд. психол. наук	Оптимизация про- цесса развития ли- дерского потенциа- ла руководителя	Москва 2010
78.	Грабниц- кая, Тамара Алексан- дровна	13.00.08 Теория и мето- дика профес- сионального образования	Дис. канд. пед. наук	Развитие лидерско- го потенциала руко- водителей учрежде- ний среднего про- фессионального об- разования	Челя- бинск 2010
79.	Бригинец, Ирина Ни- колаевна	13.00.08 Теория и мето- дика профес- сионального образования	Дис. канд. пед. наук	Развитие лидерских качеств студентов туристского вуза во внеклассной дея- тельности	Москва 2010
80.	Панарин, Игорь Ана- тольевич	19.00.05 Соци- альная психо- логия	Дис. д-р психол. наук	Психология соци- альной ответствен- ности лидеров мо- лодежных движе- ний	Москва 2010
81.	Аль Гафри Салех Обайд Са- ид	19.00.05 Соци- альная психо- логия	Дис. канд. психол. наук	Роль лидерства в функционировании учебной группы как субъекта совмест- ной деятельности	Курск 2010
82.	Иванова Анастасия Борисовна	13.00.08 Теория и мето- дика профес- сионального образования	Дис. канд. пед. наук	Активизация лидер- ского потенциала студентов вуза в процессе внеучеб- ной деятельности	Челя- бинск 2010
83.	Шалимова Дина Вик- торовна	13.00.01 Общая педаго- гика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование со- циальной активно- сти будущих специ- алистов в воспита- тельной среде Вуза.	Кемерово 2010
84.	Шагиахме- това, Алия Хусаинов- на	22.00.08 Со- циология управления	Дис. канд. социол. наук	Лидерство как управленческий ка- питал: опыт социо- логической диагно- стики	Казань 2010
85.	Бобкова,	13.00.01	Дис. д-р	Становление и раз-	Кали-

	Наталья Дмитриевна	Общая педагогика, история педагогики и образования	пед. наук	витие системы образования кадров для работы с молодежью в России (1919-2010 гг.)	пинград 2011
86.	Стенина, Татьяна Львовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. д-р пед. наук	Становление проектной культуры студентов в социально-педагогическом пространстве вуза	Ульяновск 2011
87.	Шабалина, Александра Николаевна	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Дис. канд. пед. наук	Методика формирования речевого имиджа лидера студенческого самоуправления	Самара 2011
88.	Веселова, Елена Михайловна	19.00.05 Социальная психология	Дис. канд. психол. наук	Социально-психологические особенности взаимосвязи лидера и малой группы в деятельности клубов исторической реконструкции	Москва 2011
89.	Марчукова, Ольга Григорьевна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Подготовка руководителя образовательного учреждения в системе повышения квалификации к осуществлению лидерства	Санкт-Петербург 2011
90.	Гуничева, Елена Леонидовна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Педагогические условия формирования лидерских качеств у членов студенческого актива вуза.	Чебоксары 2011
91.	Бурбаева, Сауле Бухихановна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и	Дис. канд. пед. наук	Педагогическое стимулирование социальной активности подростков в	Кострома 2012

		образования		деятельности детских общественных объединений	
92.	Вьюнова Дарья Сергеевна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Развитие лидерского потенциала студентов в воспитательном пространстве педагогического вуза	Москва 2012
93.	Емелин, Константин Геннадьевич	13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	Дис. канд. пед. наук	Развитие лидерских качеств молодёжи в студенческих отрядах средствами социокультурной деятельности.	Барнаул 2012
94.	Кукулин, Сергей Сергеевич	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование социально-педагогической компетентности будущего педагога для работы с учащимися - участниками неформальных молодежных объединений	Елец 2012
95.	Маури, Андрей Альбертович	13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	Дис. д-р пед. наук	Педагогическое обеспечение процесса формирования управленческой культуры менеджеров	Москва 2013
96.	Фирсакова, Ирина Владимировна	22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы	Дис. канд. социол. наук	Особенности формирования общественных молодежных организаций в социальной структуре российского общества	Хабаровск 2013
97.	Шафеева Наиля Джанфаровна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Студенческое самоуправление как фактор развития лидерских качеств студентов	Москва 2013
98.	Шкурко,	13.00.08	Дис. канд.	Развитие лидерских	Минск

	Ольга Васильевна	Теория и методика профессионального образования	пед. наук	качеств будущих менеджеров средствами имиджологии.	2013
99.	Тайкова, Людмила Владимировна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерских качеств у будущих педагогов дошкольного образования в вузе	Новгород 2014
100.	Парафиянович, Тамара Антоновна	13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования	Дис. канд. пед. наук	Студенческое самоуправление как фактор личностно-профессионального становления будущих специалистов (на примере высшего колледжа)	Минск 2014
101.	Ахметзянова, Альфия Тимерзяновна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Формирование социокультурных компетенций будущих учителей во внеучебной деятельности вуза	Кемерово 2015
102.	Маркелова, Юлия Владимировна	13.00.08 Теория и методика профессионального образования	Дис. канд. пед. наук	Образовательная траектория как средство развития лидерских качеств будущего менеджера	Оренбург 2019
103.	Соколов, Никита Александрович	14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение	Дис. канд. мед. наук	Подготовка лидеров в области общественного здоровья и здравоохранения на этапе высшего образования	Москва 2021
104.	Мозерова Маргарита Николаевна	13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (учащейся и студенческой молодежи)	Дис. канд. пед. наук	Формирование лидерской компетентности обучающихся в условиях студенческого самоуправления	Минск 2022

Приложение Б

Междисциплинарный анализ характеристик личности лидера

Название	Исторический период	Автор	Страна	Описательные характеристики лидера		Трактовка понятия лидера
				Краткое описание	Дополнительные характеристики лидера	
История Философии	IV-I вв. до н. э.	Конфуций	Китай	гуманность, долг, справедливость, знание, доверие	почитание богов, справедливость, честность, храбрость, владение собой;	«титан», наделенный физической, интеллектуальной и нравственной уникальностью; герой истории, герой
		Ксенофонт	Древняя Греция	честность, храбрость, владение собой;		
		Аристотель		сила личного примера, умение побуждать других к добродетельной жизни		
		Платон	Афины	мужество, благородство, щедрость, чувство собственного достоинства, уравновешенность, дружелюбие, правдивость, остроумие, съедливость, честность, справедливость, мудрость, справедливость, мудрость, благородство, мужество, красноречие, решительность, ответственность		
	XVI-XVII вв.	Цицерон	Рим	справедливость, мудрость, уравновешенность,	«в устах – понимание, в сердце – справедливость», мудрость, хиротность, доблесть	«титан», наделенный физической, интеллектуальной и нравственной уникальностью; герой истории, герой
		Гомер	Египет	красноречие, решительность, ответственность		
		Н. Макиавелли Б. Спиноза	Италия Нидерланды	сила, честность, мистификация, искусное притворство		
История Политики	XVIII-XIX вв.	Т. Гоббс	Англия	разум, стремление к самосовершенствованию	бережливость, справедливость, нравственность	«титан», наделенный физической, интеллектуальной и нравственной уникальностью; герой истории, герой
		А. Гельвеций	Франция	достоинство, уважение, стремление к самосовершенствованию		
		К. Маркс,	Германия	справедливость, чувство общественного долга		
		Ф. Ницше		активность, коммуникабельность, целеустремлённость, сознательность, презентабельность		

Продолжение Таблицы Б

		А. Гельвеций К. Маркс, Ф. Ницше	Франция Германия	справедливость, чувство общественного долга активность, коммуникабельность, целеустремлённость,
XVIII– XIX вв.				сознательность, презентабельность нравственность, интеллект, духовность, одарённость, сила духа, энергичность, сдержанность, целеустремлённость, воля, мужество, уверенность в себе, упорство
Эпоха новейше- го вре- мени (XIX–XXX вв.)	M. Вебер	Германия	материальное целеустремлённость	богатство, ответственность, богатство, интеллектуальность, ответственность, организаторские способности, управленческий опыт, смелость, гибкость, сила убеждения
80-тг. XX в.	P. Кател, О.Тэд, Г.Стайс, Л.Бернард, В.Бингхам, С.Кильборн	США	оригинальность в решении проблем, креативность, инициативность, самоуверенность, стремление к завершению дела, ответственность, упорство в достижении цели, способность влиять на поведение окружающих	
K. XX в. — современное время	C. Андреев, Г. Бордюгов, В.Козлов, В.Логинов, Н.Щербинина, С.Смольников	Россия	интеллектуальность, инициативность, компетентность, целеустремлённость, коммуникабельность, нравственная зрелость, сила воли, проникательность, психологическая устойчивость	управленческая решительность, мобильность, ответственность

представитель власти народа, влиятельный политический деятель

Продолжение Таблицы Б

	Начало XX века	Ф. Гальтон	Англия	ум, энергия, воля, храбрость, инициативность, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, уверенность в себе, общительность
3. Фрейд	Австрия			способность притягивать к себе людей, бессознательно вызывать чувство восхищения, обожания, любви
Г. Лебон				уверенность в себе, умение использовать яркие красочные образы, «сильные» выражения, владение ораторским мастерством
Г. Тард	Франция			умение увлечь привлечь к себе людей, социальное творчество, креативность
Середина XX века	R. Стоддилл	США		коммуникативные и организаторские способности, владение ораторским искусством, умение быстро адаптироваться к новой ситуации, принимать решения и брать ответственность на себя
	К. Бэрд	США		выделил 79 черт, присущих лидеру, наиболее популярны в его списке инициативность, общительность, чувство юмора, энтузиазм, уверенность в себе, дружелюбие
	Ф. Фидлер,	США		более высокий по сравнению с другими уровень знаний, умений и навыков в определенной деятельности
Современное время	Б. Д. Парыгин, М. И. Рожков, Н. С. Жеребова, Р. Л. Крычевский, Т. В. Бендас,	Россия		инициативность, общительность, чувство юмора, энтузиазм, уверенность в себе, дружелюбие, активность, энергичность, ум, энергию, храбрость, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание; ориентация на служение другим; доброжелательность, вера в других; рациональное распределение времени и усилий; оптимизм, самокритичность, толерантность, забота о физическом здоровье, интеллектуальном и духовном развитии
	Л. И. Уманский	Россия		психологическая избирательность, такт, общественная энергичность, требовательность, организаторские умения

Источники

Продолжение Таблицы Б

	XX в. – современ- ное время	У. Беннис Тэйлор, А. Файоль,	Ф. СПА	оптимизм, уверенность в себе, активность, целеустремлённость, цельность, самосовершенствование, приверженность делу, готовность рисковать и преодолевать препятствия, умение управлять вниманием, собой, группой, чувство перспективы, убедительность, терпение, харизма	организатор и руководитель, эффективный управленец социальными организациями
П. Херси, К. Бланшард Макс ДеПри	СПА		умение использовать различные стили управления проницательность, самообладание, смелость, чувство юмора, интеллектуальность, широта мышления, эмпатия, гибкость		
Дж. Кенджеми и К. Ковальски	СПА		стresseустойчивость, понимание, настойчивость, сенситивность, идентификация себя с делом, гибкость, независимость, заинтересованность в росте организации		
С. Кови	СПА		интеллектуальность, доброжелательность, вера в других, уверенность в себе, оптимизм, самокритичность		
Ф. Хессельбайн	СПА		энергичность, надежность, увлеченность, инициативность, решительность, напористость, честолобие, коммуникабельность, рассудительность		
XX – XXI в.	Э. Шейн	СПА	понимания реалий окружающего мира, а также самих себя, эмоциональной устойчивости для управления собственным беспокойством и тревогами других, навыки анализа и изменения культурных представлений, готовность и умение вовлекать других и обеспечивать их соучастие, умение постигать представления совершенно новых организационных культур		
А. Менегетти	Италия		неординарный врожденный потенциал, талант создателя и координатора; глубокие познания и профессионализм; неоспоримое превосходство результатов деятельности		
Р. Макаревич, Г. Пармон	Бела- русь		отзывчивость, трудолюбие, профессионализм, внимательность, целеустремленность, ответственность, понимание	честность, уверенность, справедливость, общительность, воля,	

Окончание Таблицы Б

Социогороди нистиче ская па радигма				Идеаторика	Авторитарна я парадигма
				активный общественный деятель	авторитетный член коллектива
И. В. Котляров	Россия	Беларусь	XXI в.	проблемное видение мира, умение ставить проблемы превентивно; системное восприятие объекта и мер для достижения цели; экспрессентабельность, антономичность, способность к имитации функций других членов коллектива; психологическая проницательность, агтарактивность, способность быстро перестраиваться психологически при изменении условий деятельности; умение делегировать власть, ответственность адаптивность, мировоззрение, трансформирующееся в жизненную позицию, способность на самых ранних этапах зарождения ситуаций увидеть, почувствовать, распознавать негативные тенденции и найти возможности реального их предотвращения	
А. Н. Лутошкин Е. А. Аркин, А. С. Залужный, А. С. Макаренко, О. С. Газман И. Е. Морозов	XX – XXI в.	Россия		доброта, внешняя привлекательность, активность, целесустребленность, ответственность, оптимизм, коммуникабельность, уверенность в себе, организованность, стрессоустойчивость, порядочность, эмоциональная зрелость, проницательность	общепрофессиональные (высокая теоретическая подготовка и др.); творческие (широкий кругозор, творческое мышление); моральные (порядочность, честность, ответственность) качества
Е. Л. Гуничева				оптимизм, коммуникабельность, способность идти на оправданый риск, целесустребленность, тактичность и внимательность, честолюбие, деликатность и последовательность, уверенность в себе, эмпатия	индивидуально-личностные (знание и чувствование себя, надежность и др.), организационно-управленческие (способность создать команду и др.), социально-психологические (справедливость и др.), перцептивно-лидерские (авторитетность и др.) качества
О. В. Евтихов А. В. Зорина				общительность, эрудированность, активность, умение наладить позитивную атмосферу в коллективе, самообладание	

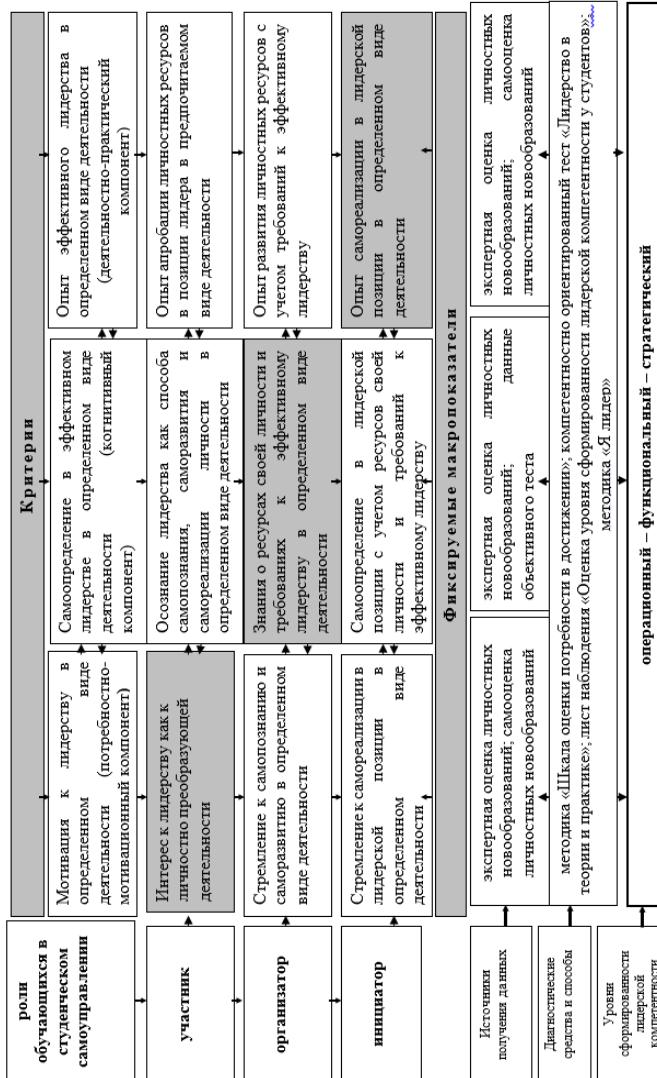
Приложение Б

Результаты взаимосвязи экспериментальных оценок листа наблюдения и остальных методик

	<i>Критерий</i>	<i>Шкала</i>	<i>Включенная нестатистика в управлении лическую деятельность жениях</i>	<i>KOT «Лидер- ство и теории и практи- ке»</i>	<i>Осо- знание цели</i>	<i>Осозна- ние от- ветствен- ности</i>	<i>Управ- лять с собой</i>	<i>Уме- ние про- блемы</i>	<i>Уме- ние рабо- тать с группой</i>
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня потреб- ностно- мотивационного компонента	Хи квадрат	0,011	0,023	0,058	0,001	0,002	0,131	<0,001	<0,001
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня деятель- ностно- практического компонента	Хи квадрат	0,011	0,023	0,041	<0,001	0,002	0,124	<0,001	<0,001
Коэффициент <i>v</i>	<0,001	0,002	0,021	<0,001	<0,001	0,012	<0,001	<0,001	<0,001
Крамера									
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня когнитив- ного компонента	Хи квадрат	0,023	0,041	0,005	0,004	0,005	0,005	<0,001	<0,001
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня деятельности	Хи квадрат	0,024	0,041	0,004	0,003	0,005	0,005	<0,001	<0,001
Коэффициент <i>v</i>	<0,001	0,002	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Крамера									
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня деятель- ностно- практического компонента	Хи квадрат	<0,001	<0,001	0,207	<0,001	<0,001	0,006	0,002	<0,001
Лист наблюдения, экспертная оценка уровня деятельности	Хи квадрат	<0,001	<0,001	0,193	<0,001	<0,001	0,009	0,001	<0,001
Коэффициент <i>v</i>	<0,001	<0,001	<0,001	0,041	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Крамера									

Приложение В

Диагностическое обеспечение формирования лидерской компетентности студентов



Проект диагностического обеспечения формирования лидерской компетентности студентов

Кри-терии	Показатели сформиро-ваний ЛК	Индикаторы	Диагностический инструментарий	
			Внешняя оценка	Само-оценка
Мотивация к лидерству в определенном виде деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - интерес к лидерству как к личностно преобразующей деятельности - стремление к самопознанию и саморазвитию в определенном виде деятельности - стремление к самореализации в лидерской позиции в определенном виде деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - степень выраженности потребности в достижениях; - включенность учащихся в самоуправленческую деятельность 	методика «Шкала потребности в достижениях»	методика «Я – лидер» (шкала осознание цели)
Самоопределение в эффективном лидерстве в определенном виде деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - осознание лидерства как способа самопознания, саморазвития и самореализации личности - знания о ресурсах своей личности и требованиях к эффективному лидерству в определенном виде деятельности - самоопределение в лидерской позиции с учетом ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству 	<ul style="list-style-type: none"> - степень осознания цели - степень осознания ответственности обучающихся за дела коллектива - уровень знаний теоретических основ лидерства и руководства - уровень самомниторинга 	«Оценка уровня сформированности ЛК» <i>Лидерологический тест</i>	осознание цели, осознание ответственности
Опыт лидерства в определенном виде деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - опыт апробации личностных ресурсов в позиции лидера в предпочтительном виде деятельности - опыт развития личностных ресурсов с учетом требований к эффективному лидерству - опыт самореализации в лидерской позиции в определенном виде деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - построение продуктивного межличностного взаимодействия; - решение проблемных ситуаций по мотивированию и организации команды в определенном виде деятельности; - использование личностных и внешних ресурсов для реализации командного проекта; построение траектории личностного роста в определенном виде деятельности 	«Лидерство в теории и практике»	методика «Я – лидер» (школы управления собой, умение решать проблемы, умение работать с группой)

Приложение Г

Компетентностно ориентированный тест сформированности лидерской компетентности у студентов

Компетентностно ориентированный тест «Лидерство в теории и практике» (Мозерова М. Н.)

Тест представляет собой адаптированный вариант проверочных заданий курса «Лидерство в социальном и образовательном пространстве» (Г. В. Вержибок, В. И. Шупляк). Тест разделен на 2 части. Блок А позволяет оценить степень владения базовыми терминами в сфере лидерства, Блок Б представлен компетентностно ориентированными заданиями.

Блок А

1. Лидерство – это

- а) синоним руководства;
- б) процесс решения стоящих задач перед формальным руководителем задач;
- в) процесс межличностного влияния, который описывается в терминах доминирования (умение вести за собой) и подчинения;
- г) все ответы верны.

2. Лидер – это:

- а) член группы, превосходящий остальных по показателям интеллектуального развития;
- б) организатор творческой деятельности в малой группе;
- в) член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях;
- г) все ответы верны.

3. К основной функции руководителя относится:

- а) организация и контроль деятельности подчиненных;
- б) принятие решений;
- в) представительство во внешней социальной сфере;
- г) воспитательная функция.

4. Если один из членов группы, не обладающий формальной властью, пользуется высоким авторитетом и имеет сильное влияние на других, то он неформальный лидер?

- а) да;
- б) нет.

5. Пример формального и неформального лидера – это:

- a)** руководитель и эмоциональный лидер в коллективе;
- б)** звезда и предпочитаемый;
- в)** руководитель и заместитель;
- г)** руководитель и эксперт.

6. Лидера группы можно определить по следующему критерию:

- а)** тот, кто выдвинулся в результате взаимодействия и организовал вокруг себя группу последователей;
- б)** самый эрудированный член группы;
- в)** официальный руководитель группы.

7. Команда – это ...

- а)** группа людей, связанная между собой едиными интересами и целью;
- б)** автономная группа профессионалов, создаваемая для оперативного, эффективного решения различных задач;
- в)** временная группа, которая отобрана руководителем для решения локальной задачи;
- г)** специалисты, работающие в одном отделе на предприятии.

8. В какой из перечисленных теорий лидерство рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер выступает как субъект управления этим процессом:

- а)** теории черт;
- б)** ситуационной теории;
- в)** системной теории лидерства;
- г)** теории ценностного обмена.

9. Традиционно в исследованиях представляют следующие основные стили лидерства:

- а)** авторитарный, демократический и либеральный стили;
- б)** демократический и недемократический стили;
- в)** административный и корпоративный стили;
- г)** конструктивный и деструктивный стили;
- д)** все ответы верны.

10. Отсутствие влияния лидера, отсутствие похвалы или порицания – признаки следующего стиля лидерства:

- а)** авторитарного;
- б)** демократического;
- в)** неформального;
- г)** либерального.

11. Укажите правильное определение авторитарного стиля:

- а)** максимум демократии, максимум контроля;
- б)** минимум демократии, максимум контроля;

в) максимум демократии, минимум контроля.

12. Авторитарный стиль оптимальен, если:

- а)** время ограничено, цели деятельности просты, группа недавно организована;
- б) группа не обладает сплоченностью;
- в) требуется креативное решение;
- г) все ответы верны.

13. Демократический стиль лидерства характеризуется:

- а) запретами, отсутствием свободы высказываний;
- б) отсутствием ограничений;
- в)** сотрудничеством, допустимостью критики;
- г) попустительством, отсутствием четких требований, порядка.

14. Для подготовки лидеров в молодежных группах необходимо:

- а) желание и мотивированность самих участников групп;
- б) поддержка социального окружения;
- в) специально созданные условия;
- г) подготовленные специалисты;
- д)** все ответы верны.

15. В коммуникационном процессе можно выделить несколько этапов, при осуществлении которых с сообщением происходит изменения. Такими этапами являются:

- а) формирование и отбор идеи; выбор канала передачи; передача сообщения; прием и осмысление сообщения получателем.
- б)** зарождение, формирование и отбор идеи; кодирование информации и выбор канала передачи; передача сообщения получателем.
- в) формирование и отбор идеи; кодирование информации; передача сообщения; прием сообщения получателем.

16. Социальный проект – это

- а) авторская идея, которая не может быть реализована в реальной жизни;
- б) мыслительная конструкция какого-нибудь изменения, которое заранее спланировано и может быть осуществлено;
- в) план действий архитектора по решению социальных вопросов;
- г)** сконструированное инициатором социальное нововведение, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы, которое приносит пользу обществу.

17. Группа может иметь несколько целей. Если один член группы способен внести вклад в достижение одной цели, другой – в достижение иной, тогда:

- а)** лидерство в группе будет переходить от одного к другому;
- б) формальный лидер всегда останется лидером;

- в) в группе начнутся постоянные конфликты;
- г) никто не согласится с групповыми целями.

18. Делегирование означает:

- а) отдых руководителя от рутинной работы;
- б)** передачу задач, полномочий и ответственности лицу, которое будет выполнять порученную работу;
- в) передачу задач и полномочий лицу, которое будет выполнять порученную работу;
- г) передачу задач коллегам случайным способом.

Блок Б

19. Предположим, Вы руководитель волонтерского отряда в университете. Вы чувствуете, что намеченные на день дела не успеваете сделать вовремя. Помимо того, что выполнено, еще нужно провести совещание с волонтерами, заказать билеты, чтобы попасть на конференцию в другом городе, организовать посещение на дому ветерана. Как Вы поступите в данной ситуации:

- а) постараитесь быстро все сделать сами;
- б)** перепоручите некоторые дела кому-то из волонтерского отряда;
- в) перенесете несделанное на другие дни;
- г) откажетесь от должности, чтобы не отягощать себя и заняться другими делами.

20. В случае необходимости принять ответственное решение Вы:

- а) будете опираться на интуицию, ведь она Вас никогда не подводит;
- б) обсудите проблему с людьми, которым доверяете;
- в)** обратитесь к эксперту, авторитетному для Вас человеку;
- г) примите решение самостоятельно, опираясь на логику.

21. В сложившийся коллектив со своими традициями приходит новый руководитель. Каким образом он должен вести свою работу и разрешать возникающие конфликты:

- а) вести работу, не обращая внимания на споры, конфликты, воздействуя таким образом положительно на других;
- б) пытаться разубедить, привлечь на свою сторону тех, кто выступает против или не соглашается с нововведениями, хочет работать по-старому;
- в)** опираясь на актив, поручить им разрешать возникающие споры, разногласия, конфликты?

22. Прошло всего несколько дней после Вашего назначения на должность профорга факультета, и вдруг – звонок из профкома, просят выделить пять человек для благоустройства на три дня в подшефный детский сад. Как Вы поступите:

а) постараитесь «отбиться» от поручения, ссылаясь на то, что у Вас ехать некому да и работы и так достаточно;

б) назначите профоргов групп для выполнения задания;

в) проинформируете всех сотрудников о просьбе профкома и предложите выдвинуть свои кандидатуры желающим.

23. В своем поведении студенческому лидеру нужно следовать определенным принципам. Какая из групп утверждений наиболее способствует созданию творческой атмосферы в студенческом самоуправлении?

а) в своей работе всегда можно найти интересное, то, что может увлечь; нужно постоянно совершенствоваться в вопросах теории и практики деятельности студенческого самоуправления; нужно не только увлечься самому, но и увлечь других обучающихся;

б) главное – завоевать авторитет и признание; в своей работе следует найти интересное, то, что может увлечь других студентов; работа – это вынужденная необходимость;

в) надо активно стремиться к социальному росту; нужно постоянно совершенствоваться в практической деятельности сверх принятых нормативных требований и стереотипов; в своей работе можно найти интересное, то, что может увлечь других.

Обработка результатов:

За каждый правильный ответ респондент получает 1 балл.

Максимальное количество баллов – 23.

Шкала оценок

<i>Уровень развития</i>	<i>операционный</i>	<i>функциональный</i>	<i>стратегический</i>
<i>Количество баллов</i>	<i>0-12</i>	<i>13-18</i>	<i>19-23</i>

Вспомогательные диагностические инструменты, используемые для диагностики уровня сформированности лидерской компетентности у студентов

Анкета

Уважаемый студент!

Данная анкета разработана с целью совершенствования работы со студенческим активом и будут учтены при планировании работы школы лидера

Фамилия и имя	
Адрес электронной почты	
Факультет, Курс	
Пол (обведите)	M / Ж
Вид деятельности, наиболее перспективный для вашей самореализации? (поставьте галочку)	<p>A) Учебная B) Научно-исследовательская C) Деятельность в общественной организации D) Деятельность в творческих коллективах / кружках / студенческих объединениях E) Спортивная деятельность F) Свой вариант:</p>

1. Представителем какой молодёжной организации Вы являетесь?
- A) Первичная профсоюзная организация студентов
B) Первичная организация Белорусского общества «Красный крест»
B) БРСМ
Г) Студенческий совет*
2. Отметьте Ваш опыт участия в деятельности организации:
- A) Участвую в мероприятиях факультета, университета.
B) Помогаю в организации культурно-массовой работы со студентами.
B) Являюсь инициатором студенческих инициатив, участвую в разработке и реализации социальных проектов.
Г) Выполняю функцию по сбору взносов с членов организации.
Е) Ваш вариант:*
3. Оцените по шкале от 1 до 10 Ваш потенциал в следующих областях лидерства и руководства:

Тема:	Самооценка (от 1 до 10 баллов)	Поставьте знак + в случае, если хотите углубить знания в данной сфере
Деловые коммуникации лидера		
Самопрезентация		
Лидерство и руководство.		
Стили руководства		
Способы принятия деловых решений		
Smart-технологии и современные способы планирования		

Тайм-менеджмент		
Командообразование в студенческой среде		
Конфликтный менеджмент		
Организация и проведение мероприятий.		

4. Нуждаешься ли Вы в дополнительном консультировании и сопровождении более опытных руководителей по вопросам организации работы со студентами?

А) Да, нуждаюсь.

Б) Яправляюсь со своими функциями, однако иногда нуждаюсь в консультации более опытных специалистов.

В) Не нуждаюсь.

5. Обучаетесь ли Вы в школе лидера очно либо онлайн в университете?

А) Да

Б) Нет

Дата заполнения анкеты:

Тест «Определение уровня развития самоуправления в коллективе учащихся и студентов» Рожков М. И.

Цель: определить уровень развития студенческого самоуправления

Инструкция: Необходимо заполнить бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями: 4 – да; 3 – скорее да, чем нет; 2 – трудно сказать; 1 – скорее нет, чем да; 0 – нет. Обведите цифру, которая соответствует Вашей точке зрения.

код	Утверждения
4 3 2 1 0	Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моей группы работал лучше
4 3 2 1 0	Вношу предложения по совершенствованию работы группы
4 3 2 1 0	Самостоятельно организую отдельные мероприятия в группе
4 3 2 1 0	Участвую в подведении итогов работы группы, в определении ближайших задач
4 3 2 1 0	Считаю, что группа способна к дружным самостоятельным действиям
4 3 2 1 0	У нас в группе обязанности четко и равномерно распределяются между студентами
4 3 2 1 0	Выбранный актив в нашей группе пользуется авторитетом среди всех
4 3 2 1 0	Считаю, что актив в нашей группе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями
4 3 2 1 0	Считаю, что студенты нашей группы добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей
4 3 2 1 0	Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом группы

4 3 2 1 0	Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены
4 3 2 1 0	Готов ответить за результаты своей работы и своих товарищ
4 3 2 1 0	Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом учебного заведения
4 3 2 1 0	Студенты моей группы часто участвуют в организации разнообразных мероприятий университета
4 3 2 1 0	Мы стремимся помочь представителям студенческого самоуправления в решении задач, стоящих перед ними
4 3 2 1 0	Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом учебного заведения
4 3 2 1 0	Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими группами и объединениями
4 3 2 1 0	Удовлетворен отношением моих товарищ к другим группам
4 3 2 1 0	Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними
4 3 2 1 0	Считаю, что обучающиеся, избранные в органы студенческого самоуправления, пользуются заслуженным авторитетом
4 3 2 1 0	Студенты моей группы добросовестно относятся к выполнению поручений органов самоуправления
4 3 2 1 0	Мы стремимся к тому, чтобы коллектив учебного заведения достиг более высоких результатов
4 3 2 1 0	Готов отстаивать интересы всего коллектива учебного заведения в других коллективах
4 3 2 1 0	Осознаю свою ответственность за результаты работы всего коллектива учебного заведения

Обработка результатов.

При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- включенность обучающихся в самоуправленческую деятельность (1, 2, 3, 4);
- организованность коллектива (5, 6, 7, 8);
- ответственность членов первичного коллектива за его дела (9, 10, 11, 12);
- включенность группы в дела коллектива учебного заведения (13, 14, 15, 16);
- отношения группы с другими студенческими коллективами (17, 18, 19, 20);

- ответственность обучающихся за дела коллектива учебного заведения (21, 22, 23, 24).

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников, и на 16 (максимальное количество баллов в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из них меньше 0,5, то уровень самоуправления в коллективе низкий, если больше 0,5 и меньше 0,8 – средний, больше 0,8 – высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень самоуправления низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 – средний, более 0,85 – высокий.

Аспекты самоуправления	
включенность обучающихся в самоуправленческую деятельность	
организованность коллектива	
ответственность членов первичного коллектива за его дела	
включенность группы в дела коллектива учебного заведения	
отношения группы с другими студенческими коллективами	
ответственность обучающихся за дела коллектива учебного заведения	

Название методики	Ссылка на источник
Методика «Шкала оценки потребности в достижении»	
Методика «Я – лидер» (Е. С. Фёдоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой)	

Лист наблюдения «Оценка уровня сформированности лидерской компетентности»

(Мозерова М. Н., Торхова А. В.)

(студенты, руководители органов студенческого самоуправления, специалисты отдела воспитательной работы с молодежью)

Оценочный лист предназначен для выявления уровня сформированности лидерской компетентности студентов. Может применяться как ориентир участников студенческого саморазвития для самоанализа и самооценки роста в сфере лидерства

Критерии	Уровни		
	операционный	функциональный	стратегический
<i>Мотивация к лидерству в определенном виде деятельности</i>	проявляет интерес к лидерству в студенческом самоуправлении, не испытывает потребности в достижениях	понимает лидерство как значимую деятельность, позволяющую лично разрабатывать, расти духовно; стремится к самопознанию, саморазвитию в определенном виде деятельности, хочет достичь хороших результатов в деле, которым занимается хорошо или правильно, но это не приводит к особым улучшениям, не уверен в успехе дела, которым занимается	стремится проявить свои сильные стороны в общем деле, демонстрирует желание самореализоваться как лидер, руководитель команды в определенном виде деятельности; уверен, что добьется успеха в деле, которым занимается;
<i>Самоопределение в эффективном лидере в определенном виде деятельности</i>	осознает лидерство как способ саморазвития; находится в поиске предпочтаемого вида деятельности для самореализации; рассматривает возможность лидерства в определенном виде деятельности при определенных обстоятельствах;	идентифицирует себя как лидера в определенном виде деятельности, осознает свои достоинства и недостатки; создает собственную меру совершенства и повышает уровень своей подготовленности; осознает, что не осмысливает свои лидерские действия; пытается осознанно использовать методы и приемы лидерской деятельности; пыгается анализировать полученный результат;	использует свои ресурсы для достижения общих целей; анализирует свои достижения; принимает коллективно важные решения, расставляет приоритеты, планирует достижения в определенном виде деятельности
<i>Опыт лидерства в операционный</i>		функциональный	стратегический

<i>определенном виде деятельности</i>	интересуется вопросами межличностного взаимодействия, но не умеет правильно интерпретировать чувства и настроение окружающих;	ориентирован на конструктивное межличностное взаимодействие; учится интерпретировать чувства и эмоции окружающих; пытается создать благоприятную атмосферу при общении, наладить общение с однокурсниками и администрацией университета, другими субъектами взаимодействия;	понимает внутреннюю организацию и структуру личности окружающих – верно интерпретирует их чувства и эмоции, управляет проявлением своих эмоций, выстраивает эффективные отношения с окружающими; умеет наладить общение с однокурсниками и администрацией университета, другими субъектами взаимодействия;
<i>решение проблемных ситуаций по определенному виде деятельности</i>	при возникновении проблемных ситуаций теряется, не мотивировано и уверен в своих действиях, организаций ко- манды в опреде- ленном виде де- ятельности	разрабатывает варианты решения проблемных ситуаций, теряется, не мотивировано и уверен в своих действиях, исщет поддержки и одобрения у более опытных участников самоуправления; старается найти отговорки, что не выполнять сложные поручения; при необходимости командной работы готов поучаствовать, но не желает собирать команду, искать людей для выполнения общественных поручений	при возникновении проблемных ситуаций умеет быстро сформировать стратегию по ее решению, распределив ответственных за выполнение по- ручений, прогнозирует ожидаемые результаты решения проблемы с учетом возможных рисков; умеет сформировать команду для выполнения определенной задачи, начиная от набора участников до завершения и анализа результатов выполненного дела; обладает навыками ор-

		организации досуговых мероприятий факультетского и университетского уровней; увеличивает количество участников самоуправления
построение траектории личностного роста и самореализации участников	занимает наблюдательную позицию по отношению к другим студентам, участвующим в деятельности студенческого самоуправления в определенном виде деятельности	активно участвует в мероприятиях, при возможности берет на себя организаторскую функцию в общем деле; занимается самообразованием, старается совершенствоваться в любом деле; работает над повышением собственной эффективности, демонстрируя личностно значимые результаты, участвует в обучающих курсах в сфере лидерства; помогает другим студентам проявить свои сильные стороны в деятельности самоуправления
использование личностных и внешних ресурсов для реализации командного проекта	знакомится со структурой социальных проектов, принимал участие в командных проектах ранее (либо готов принять участие), но сам не разрабатывает и не реализует командный проект	умеет разрабатывать социальный проект, но не уверен в успехе его реализации; организует процесс реализации проекта методом проб и ошибок; распределяет функции участников случайным способом; не всегда добивается планируемых результатов

Приложение Д

Примерная программа «Школа лидера» для участников студенческого самоуправления

Пояснительная записка

Стратегия Концепции непрерывного воспитания детей и молодежи ориентирует на такие направления в работе с обучающимися, как создание условий для актуализации предпримчивости, инициативы, успешного саморазвития и самореализации личности, социально-педагогическая поддержка лидерства. Методическим ресурсом в реализации поставленных задач выступает примерная программа «Школа лидера».

Нормативную базу в разработке программы составляют Кодекс Республики Беларусь об образовании, Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, Программа воспитания детей, достигших высоких показателей в учебной и общественной работе, Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики».

Деятельность студенческого самоуправления направлена на активное взаимодействие обучающихся с администрацией учебных заведений в решении вопросов организации жизнедеятельности УВО, вовлечение максимального количества обучающихся в социально значимую деятельность. Поэтому программа разработана с учетом таких требований к современному студенту, как осознанная стабильная лидерская позиция, ориентация на демократическое гражданское взаимодействие, знание теоретических основ лидерства и руководства, владение умениями презентовать себя и деятельность команды, конструктивно общаться со сверстниками и администрацией учреждения, создавать динамичную команду, организовывать досуг сверстников, реализовывать студенческие инициативы.

В школе лидера у обучающихся формируются представления о лидерстве как социально значимой категории, о собственном потенциале в руководстве группой; создаются условия для обогащения лидерского опыта участников в личностно и общественно значимых видах деятельности.

В основе реализации программы лежит компетентностный подход, предполагающий развитие у обучающихся лидерской компетентности как способности эффективно использовать ресурсы своей личности для стимулирования, объединения и реализации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере самореализации.

Цель программы – оптимизация личностных ресурсов участников с учетом требований к эффективному лидерству в студенческом самоуправлении.

Задачи:

Содействовать усвоению обучающимися теоретических основ лидерства и руководства малой группой.

Создать условия для развития у участников умений конструктивного общения, самопрезентации, тайм-менеджмента, командообразования.

Обогатить опыт организации и проведения мероприятий участников программы.

Стимулировать обучающихся к разработке и реализации социально значимых инициатив.

Программа содержит **пять основных разделов**: студенческое самоуправление как форма организации жизнедеятельности обучающихся; активизация личностных ресурсов лидера, основы командообразования, организация и проведение мероприятий, разработка и реализация социально значимых инициатив. Программа рассчитана на **70** академических часов (1академический час равен 45 минутам).

Для достижения цели и решения поставленных задач предлагаются такие формы занятий как интерактивные лекции, дебаты, дискуссии, игровые занятия, практикум с элементами тренинга, фильмо-группа, пресс-конференция, мастер-класс и др.

В процессе проведения занятий рекомендуется использование активных методов обучения – анализ проблемных ситуаций, баскет-метод, метод ценностных диллем, форум-театр, создание ментальных карт, защита командных мини-проектов, swot-анализ, метод Дельфи и др.

В результате освоения программы обучающиеся должны знать:

- содержание деятельности студенческого самоуправления;
- теории лидерства, стили лидерства;
- принципы деловой коммуникации;
- сущность тайм-менеджмента;
- стадии конфликта и способы поведения в конфликтной ситуации;
- закономерности развития коллектива, пути формирования команды;
- типологию праздников и мероприятий, этапы подготовки мероприятий;
- методы мотивации обучающихся к участию в мероприятиях;
- структуру и правила оформления социальных проектов.

овладеть навыками и умениями:

- соотносить ресурсы своей личности с требованиями к эффективному лидерству для решения командных задач;
- конструктивно общаться, организовать взаимодействие с другими, в том числе с использованием интернет-ресурсов;
- регулирования конфликтов;
- создавать, мотивировать, сплотить команду;
- рефлексировать свою деятельность и деятельность команды;
- организовывать и проводить мероприятия, используя различные формы и методы работы с молодёжью;
- обосновывать, планировать, оформлять и представлять социальные проекты.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	<i>Наименование раздела и темы</i>	<i>Количество часов</i>	
		<i>теоретические занятия</i>	<i>практические занятия</i>
	<i>Раздел 1. Студенческое самоуправление как форма организации жизнедеятельности обучающихся (3ч)</i>	2	4
1	Студенческое самоуправление и его структура	2	2
2	Функции лидера в студенческом самоуправлении	-	2
	<i>Раздел 2. Активизация личностных ресурсов лидера (15ч)</i>	10	12
3	Имидж лидера студенческого самоуправления Самоопределение в эффективном лидерстве	2	2
4	Коммуникации лидера. Роль интернет-ресурсов в организации взаимодействия обучающихся	2	2
5	Искусство публичного выступления	2	2
6	Основы тайм-менеджмента	2	2
7	Конструктивное решение конфликтов	2	2
8	Искусство самопрезентации	-	2
	<i>Раздел 3. Основы командообразования</i>	6	6
9	Этические основы взаимодействия лидера и команды	2	
10	Методы сплочения команды	2	2
11	Организация взаимодействия членов команды	2	2
12	Рефлексия в работе команды	-	2
	<i>Раздел 4. Организация и проведение мероприятий</i>	6	6
13	Классификация праздников и мероприятий	2	
14	Этапы подготовки мероприятий	2	
15	Техника написания сценария мероприятия		2
16	Анализ мероприятия		2
17	Мотивация студентов к участию в мероприятиях	2	2
	<i>Раздел 5. Разработка и реализация социально значимых инициатив</i>	6	12
18	Этапы создания социальных проектов	2	
19	Анализ проблемы, определение целевой группы проекта	2	2

№ n/n	Наименование раздела и темы	Количество часов	
		теоретические занятия	практические занятия
20	Анализ заинтересованных сторон		2
21	Календарное планирование проекта.		2
22	Бюджет проекта.	2	2
23	Зашита командных мини-проектов		4
	Итого часов:	30	40
	Всего часов:		70

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

РАЗДЕЛ 1. СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНEDЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (6ч)

Студенческое самоуправление и его структура (4ч)

Понятие о самоуправлении. Триада: управление – соуправление – самоуправление. Экскурс в историю становления студенческого самоуправления. Опыт организации самоуправления, отраженный в трудах В. Н. Сорока-Росинского, Я. Корчака, С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко и др. Виды самоуправления (Фридман Л. М.). Формы самопарламента. Структура студенческого самоуправления.

Функции студенческого самоуправления (2ч)

Содержание деятельности студенческого самоуправления. Нормативное обеспечение самоуправления. Функции самоуправления в УВО. Специфика организации студенческого самоуправления в различных сферах самореализации – академической, творческой, общественной, научной, спортивной.

РАЗДЕЛ 2. АКТИВИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ ЛИДЕРА (22ч)

Самоопределение в эффективном лидерстве. Имидж лидера студенческого самоуправления (4ч)

Междисциплинарные аспекты лидерства. Дифференциация лидерства и руководства. Лидерство как универсальная компетенция будущих специалистов новой фармации. Функции лидера в полистилевом образовательном пространстве университета. Социальные бонусы студенческого лидера. Диагностика уровня сформированности лидерской компетентности студента.

Сущность понятий «самопрезентация», «имидж», «пиар». Внешний и внутренний имидж лидера. Социальные сети как ресурс самопропаганды.

Коммуникации лидера. Роль интернет-ресурсов в организации взаимодействия обучающихся (4ч)

Понятие о «деловом общении». Базовые принципы делового общения. Коммуникации в сфере делового общения. Формы делового общения: совещание, переговоры, дебаты, дискуссии. Этический кодекс студента. Факторы эффективной коммуникации. Техника активного слушания. Невербальная коммуникация и особенности ее проявления.

Интернет-коммуникации: социальные сети, ютуб-каналы, официальные сайты учреждений образования и их потенциал в организации взаимодействия обучающихся.

Искусство публичного выступления (4 ч)

Выступление перед аудиторией как коммуникативный процесс. Техника публичного выступления, способы подготовки и украшения текста для выступлений. Основные приёмы оратора. Речевой этикет.

Основы тайм-менеджмента (4 ч)

Понятие «тайм-менеджмент». Цели управления временем. Стратегии управления временем. Поглотители времени. Квадрат Эйзенхауэра. Алгоритм инвентаризации и анализа времени.

Конструктивное решение конфликтов (4 ч)

Понятие о конфликте, его причины. Стадии конфликта. Стили поведения в конфликтной ситуации и стратегии ее разрешения. Способы манипуляции в конфликтных ситуациях и техники их устранения. Решение реальных кейсов участников.

Искусство самопрезентации (2 ч)

Мотивы самопрезентации. Стили самопрезентации по И. Джонсу. Тактики самопрезентации (О. А. Пикулёва). Практические рекомендации по подготовке самопрезентации лидера. Техники управления впечатлением.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВЫ КОМАНДООБРАЗОВАНИЯ (12ч)

Этические основы взаимодействия лидера и команды (2 ч)

Стадии развития команды: стадия формирования, стадия выяснения отношений, стадия согласования правил, стадия продуктивной работы, стадия реформирования. Принципы работы команды: добровольность, коллективное выполнение работы, ориентированность на конечный результат, значимость деятельности.

Методы сплочения команды (4 ч)

Роль лидера в развитии команды на каждом этапе. Характеристики эффективной команды. Техники сплочения команды: командные игры, проблемные задания и др. Ознакомление с методами «Мозговой штурм», «Банк идей», частными методами сплочения команды и др.

Организация взаимодействия членов команды (4 ч)

Управление человеческими ресурсами. Делегирование полномочий. Распределение заданий в команде. Техники принятия групповых решений. Метод Дельфи. Принципы распределения функций и полномочий.

Рефлексия в работе команды (2 ч)

Понятие о групповой рефлексии и её значение в сплочении команды. Рефлексивные техники и приемы (дерево настроений, телеграмма, рынок мнений и др.). Отработка групповых техник «рефлексивный круг», «коллективное письмо», «звезда сбывающихся ожиданий».

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ (12 Ч)

Классификация праздников и мероприятий (2 ч)

Типология праздников. Календарь государственных праздников, праздничных дней, памятных и праздничных дат в Беларуси. Календарное планирование деятельности студенческого самоуправления.

Этапы подготовки мероприятий (2 ч)

Подготовительный этап. Коррекционный этап. Основной этап. Анализ проведенного мероприятия, самоанализ.

Техника написания сценария мероприятия (2 ч)

Структура сценария. Стилистические требования к оформлению текста сценария. Отработка навыков написания сценария.

Анализ мероприятия (2 ч)

Соответствие содержания мероприятия цели и целевой аудитории. Анализ эффективности форм и методов работы с аудиторией. Спикеры мероприятия: особенности подбора и приглашения экспертов. Корректировка содержания мероприятия.

Мотивация студентов к участию в мероприятиях (4 ч)

Вовлечение обучающихся в социально значимую деятельность как педагогическая задача. Понятие о мотивации. Характеристика педагогических, административных, социально-экономических методов мотивации. Социальные сети как ресурс для привлечения обучающихся к участию в мероприятиях.

РАЗДЕЛ 5. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ИНИЦИАТИВ (18Ч)

Этапы создания социальных проектов (2 ч)

Основные элементы социального проекта: название проекта, актуальность инициативы, описание проблемы, целевая аудитория, цели и задачи проекта, анализ заинтересованных сторон, ожидаемые результаты, мероприятия, план реализации, необходимые ресурсы, бюджет проекта, дальнейшее развитие инициативы. Специфика мини-проектов.

Анализ проблемы, определение целевой группы проекта (4 ч)

Выявление ключевых проблем в студенческом сообществе. Методы определения цели проекта. SMART-технология постановки целей (по Д. Доурдэну). Формулировка целей и задач проекта.

Анализ заинтересованных сторон (2 ч)

Виды ресурсов: финансовые, человеческие, материальные, технические и др. Потенциальные источники ресурсов в реализации мини-проектов. Роль общественных организаций, государственных органов управления, средств массовой информации в осуществлении инициативы. Техника проведения анализа заинтересованных сторон.

Календарное планирование проекта (2 ч)

Значение планирования в социальном проектировании. Основные требования к планированию мероприятий. Правила составления плана реализации проекта. Диаграмма Ганта. Определение ожидаемых результатов.

Бюджет проекта (4 ч)

Правила оформления бюджета проекта. Источники получения денежных средств для осуществления проекта: спонсорство, гранты, благотворительные акции, ящики для пожертвований и др. Понятие о краудфандинге.

Защита командных мини-проектов (4 ч)

Требования к оформлению социальных проектов. Информационное обеспечение социального проекта. Критерии оценки мини-проектов.

Рекомендуемая литература:

1. Вайнштейн, Л. А. Психология управления : учебное пособие для студентов [магистрантов] вузов по спец. "Психология", "Менеджмент" : Допущено Министерством образования Республики Беларусь / Л. А. Вайнштейн, И. В. Гулис. – Минск : Вышэйшая школа, 2018. – 383 с.
2. Минова, М. Е. Подготовка лидеров детских и молодежных общественных объединений в учреждениях образования : пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодежи / М. Е. Минова. – Минск : Национальный институт образования, 2018. – 240 с.
3. Минова, М. Е. Социально-педагогическая работа с молодежью : учеб.-метод. пособие / М. Е. Минова, Е. Ф. Михалевич ; ГУО «Акад. по-следиплом. образования». – Минск : АПО, 2022. – 190 с.
4. Мозерова, М. Н. Социально-педагогическое сопровождение лидерства в молодежной среде : учебно-методическое пособие для студентов спец. 1-03 04 01 "Социальная педагогика" / М. Н. Мозерова – Брест : БрГУ имени А. С. Пушкина, 2023. – 105 с.

5. Рожков, М. И. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байгородова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 330 с.

6. Ученическое самоуправление: от теории к практике: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / Н. К. Катович [и др.]; под ред. Н. К. Катович. – Минск: Национальный институт образования, 2021. – 224 с.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ШКОЛА ЛИДЕРА»

Упражнение «Интервью наоборот»

Цель: знакомство, содействие развитию доверительных отношений между участниками в группе.

Материалы: не требуются.

Время: 15 минут.

Содержание: участники разбиваются по парам. Ведущий дает задание участникам в течение 2–3 минут рассказать о себе по очереди (семья, образование, домашние животные, увлечения, любимые фильмы, блюда и т.п.). Затем участники представляются от имени собеседника и рассказывают о «себе» на основании полученной информации. Выступающий может дополнить образ о собеседнике на свое усмотрение. Например, Маша от лица Кати рассказывает: «Меня зовут Катя, мне 19 лет, учусь на 2 курсе, у меня есть любимая кошка и т. д.». Присутствующие могут задать вопросы выступающему.

Коллаж «Образ идеального лидера»

Цель: тренировка коммуникативных навыков в описании образа лидера посредством коллективной мыследеятельности, выявление неосознанных установок участников.

Материалы: листы ватмана или флип-чарта, журналы, ножницы, клей-карандаш, карандаши, маркеры.

Время: 35 – 40 минут.

Содержание: группа участников тренинга делится на две подгруппы. Каждая подгруппа получает задание создать на листе ватмана или флип-чарта образ лидера. Одна подгруппа создает образ лидера-женщины, другая – образ лидера-мужчины. Участникам предлагается обратить внимание не только на внешний вид, имидж руководителя, но и написать не-

сколько важных качеств, которыми обладает лидер. Представители рабочей группы должны провести презентацию коллажей

Упражнение «Техника самопредставления лидера»

Цель: осознание своих сильных сторон участниками.

Материалы: раздаточные материалы, ручка.

Время: 15 минут.

Содержание: участникам предлагается заполнить форму по предложенному алгоритму.

<i>Вопрос</i>	<i>Vаш ответ</i>
Имя и Фамилия	
Академическая компетентность (специальности, по которым у Вас есть диплом, сертификат)	
Социальные навыки и компетенции (2-3 важных навыка, которые помогают Вам во взаимодействии с людьми и социумом)	
Достижение, которым Вы гордитесь	
Назовите три своих ярко выраженных личностных качества	
Сильная сторона, которая раскрывается в процессе лидерства	Я _____ лидер Как лидер я _____

Примечание. После заполнения форм информация оглашается каждым участником либо в группах. В процессе рефлексии ведущий обращает внимание на то, как упражнение помогло раскрыть сильные стороны участников, их общественную позицию, осознать свои индивидуальные черты в процессе лидерства.

Упражнение «Продолжите фразу: лидером быть сложно, потому что...»

Цель: описание образа лидера посредством коллективной мыследеятельности, выявление неосознанных установок участников.

Материалы: не требуются.

Время: 7 минут.

Содержание: Ведущий просит участников продолжить предложенную фразу. Основные тезисы выписываются на флип-чарт. Результат групповой работы обсуждается в группе.

Упражнение «Бонусы лидера»

Цель: описание образа лидера посредством коллективной мыследеятельности, выявление неосознанных установок участников.

Материалы: не требуются.

Время: 10 минут.

Содержание: участники получают раздаточные материалы (таблица). Необходимо самостоятельно заполнить отсутствующую информацию – вписать способности лидера, которые у него развиваются. После выполнения упражнения по желанию участники оглашают, какие качества и способности развиваются при выполнении поручений в ученическом самоуправлении.

Упражнение «Я в социальных сетях»

Цель: тренировка коммуникативных навыков в описании собственного образа.

Материалы: не требуются.

Время: 15 минут.

Содержание: Ведущий дает задание участникам на листочке бумаги презентовать себя в какой-либо из социальных сетей, спроектировать либо отобразить главную страницу в какой-то из социальных сетей: отразить, в каких группах он состоит, какую информацию о себе размещает, новости каких групп ему интересны, с какой целью он находится в социальных сетях, сколько времени уделяет общению в социальных сетях. Задача участника – определить возможную выгоду социальных сетей для презентации собственной деятельности.

Ведущему следует дать советы участникам по выделению важной и второстепенной информации о себе. После упражнения можно обсудить, какая информация является личной, и какую разглашать не следует.

Раздаточный материал. Способности лидера

Типы поручений	Какие способности развиваются
Оформление документов	
Обеспечение технических средств для проведения мероприятия	
Привлечение новых участников молодежной организации	
Создание временной группы для выполнения определенной задачи	
Сбор материальных средств (членские взносы, добровольные пожертвования)	
Фандрайзинг (поиск средств)	
Организация мероприятия	
Презентация собственной деятельности (составление отчета о проделанной работе)	
Ваш вариант:	

Упражнение «Как распространяются слухи...»

Цель: осознание своих ощущений в роли ведущего и ведомого..

Материалы: не требуются.

Время: 15 минут.

Содержание: Участники объединяются в пары. Одному из пары достается роль гипнотизера, другому – змеи. «Змея» должна сохранять расстояние около 30 см между своим лицом и ладонью «гипнотизера». «Гипнотизер» с помощью ладони управляет действиями «змеи». По команде тренера участники пары меняются местами.

Упражнение «Предполагаю – могу»

Цель: развитие навыков саморефлексии у участников.

Материалы: не требуются.

Время: 10 минут.

Содержание: участникам предлагается записать ответ на первый вопрос: «Сколько раз я подпрыгну на одной ноге за 1 минуту?». Ведущий ставит таймер на 1 минуту. Каждый участник подсчитывает количество прыжков. Результат записывается. Участникам предлагается записать ответ на вто-

рой вопрос: «Сколько точек на листке бумаги я смогу проставить за 30 секунд?» Каждый участник подсчитывает количество точек. Результат записывается.

Обсуждение: совпали ли ваши предположения с действительным результатом? Ваш второй результат оказался выше или ниже, чем Вы предполагали? Удовлетворены ли Вы своими результатами? В данном случае у Вас была цель?

Упражнение «Набор команды»

Цель: развивать у участников умение выразить свои идеи и привлечь в свою команду людей.

Материалы: чистые листы, маркеры, фломастеры, магнитная доска.

Время: 15 минут.

Содержание: ведущий дает задание участникам составить объявление «Набираю команду в...». Задача участников: придумать социально полезную инициативу и набрать команду учеников для ее реализации. В объявлении необходимо отразить цель инициативы, срок и место проведения мероприятия, условия набора участников, оставить свои контактные данные. Все объявления вывешиваются на стенд. Участники отмечают знаком «+» ту инициативу, на которую они бы откликнулись. Побеждает тот, кто набрал наибольшее количество откликов. Например: «Набираю команду из 5 – 7 человек для совместного участия в акции против курения в школе. Акция будет проходить 16 мая 2017 года в холле. Нужны помощники в опросе учащихся «Почему я выбираю ЗОЖ» и т.п.».

Важным этапом в данном упражнении является обсуждение плюсов и минусов объявлений. Ведущий должен проговорить с участниками недостатки объявлений, значение актуальности инициативы, дать рекомендации по привлечению людей в свою команду.

Упражнение «Армрестлинг»

Цель: способствовать осознанию участниками причин конфликта.

Материалы: столы (по одному на двоих участников), стулья по числу членов группы.

Время: 5 минут.

Содержание: участники садятся попарно друг против друга. Им предлагается поучаствовать в необычном армрестлинге. Ведущий дает установку внимательно слушать инструкцию: «Всем парам надо по команде за 1 ми-

нуту максимальное количество раз побороть друг друга. Внимание! Сцепили руки. Начали!».

Примечание. Как правило, участники соревнования стараются перебороть друг друга. Правильное же выполнение задания – «работа маятника», когда участники поочередно то побеждают, то поддаются друг другу. Тренер объясняет, что также и мы часто ведем себя в конфликтной ситуации. Вместо того, чтобы договориться и уступить, где это целесообразно, мы не объединяем свои силы, а упорно противодействуем друг другу. Кроме того, в такой ситуации мы слушаем, но не всегда слышим друг друга. Указание на верное решение уже было в самой постановке задачи! Задача была поставлена не каждому участнику в отдельности, а паре. Уже в этом предполагалось их объединение. Подводя итог, тренер дает всем участникам установку вспомнить или даже ощутить на телесном уровне это упражнение, как только они станут участниками конфликтной ситуации.

«Зеркало заднего обзора»

Цель: рефлексия полученного опыта на занятии.

Материалы: не требуются.

Время: 5 минут.

Содержание: ведущий предлагает участникам представить себя в автомобиле, который едет по дороге вперёд и мысленно взглянуть на оставшийся позади путь, но не на дорогу, а на занятие. Участникам ставится задача ответить на 2 вопроса: что понравилось, что заставило задуматься?

В конце занятия можно сделать общее фото и разместить его в общей группе в социальных сетях.