

УДК 32.01-055.1/3(043.3)

*Л.Г. Волина***КОМПЛЕКСНЫЙ ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД
В ИССЛЕДОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

В статье раскрывается содержание концепции комплексного гендерного подхода, а также рассматриваются основные методы его применения. В ходе исследования анализируются различные трактовки данного подхода в научной литературе, а также приводятся формулировки концепции, содержащиеся в международных документах. Исследуются ключевые методы и механизмы применения комплексного гендерного подхода в политическом процессе. Особое внимание уделяется гендерному анализу, гендерной статистике, гендерной экспертизе, гендерному бюджету и гендерному аудиту. Предлагается структурный анализ основных компонентов механизма внедрения комплексного гендерного подхода в политический процесс. Раскрывается содержание правового, институционального, содержательного и образовательно-просветительского блоков, которые представляют собой национальный механизм гендерной политики. Автором формулируются выводы относительно роли и места комплексного гендерного подхода в процессе реализации гендерной политики.

Гендерное неравенство является одним из основных видов социального неравенства. При этом гендер рассматривается как вид социального деления в обществе, влияющий на социальную жизнь и индивидуальный опыт, или как один из социальных факторов, определяющий индивидуальную реакцию на ситуацию. Однако в отличие от других видов социального неравенства гендерные проблемы остаются новшеством на повестке дня государственной политики, в связи с чем вопрос, связанный с выбором основополагающих критериев и методов реализации гендерной политики, остается дискуссионным. Кроме того, гендерные отношения пронизывают всю культуру, общественное устройство, государственные институты, методы принятия решений и стиль мышления.

Чрезвычайная сложность гендерных проблем требует комплексного подхода к их разрешению, длительного и поэтапного продвижения к намеченным целям, вовлечения различных структур и максимально широких слоев населения. В последнее время в русскоязычной литературе закрепился английский термин «mainstreaming» (мейнстриминг), который чаще всего отождествляется с подходом или стратегией [1, с. 8; 2, с. 41]. Гендерный подход основан на идее о том, что «важны не биологические или физические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое общество придает этим различиям» [3]. Иными словами, гендерный подход имеет скорее социокультурное, нежели социально-политическое содержание.

Впервые комплексный гендерный подход был сформулирован в ряде международных документов после проведения III Всемирной конференции ООН по проблемам женщин (Найроби, 1985). Позже эта концепция была одобрена в Программе действий IV Всемирной конференции ООН по проблемам женщин (Пекин, 1995). Программа действий призывает к утверждению принципа комплексного подхода и многократно указывает, что правительства и другие участники государственно-общественной жизни должны благоприятствовать активной и зримой политике, имеющей целью интегрировать действия, направленные на укрепление равенства между полами, во все политические стратегии и программы, анализируя, в случае необходимости, до принятия любого решения их возможные последствия соответственно для женщин и для мужчин.

По определению ООН, понятие «комплексный гендерный подход» заключается в следующем: «Процесс оценки любого планируемого мероприятия с точки зрения

его воздействия на женщин и мужчин, в том числе законодательства, стратегий и программ во всех областях и на всех уровнях. Настоящая стратегия основывается на том, чтобы интересы и опыт женщин, равно как и мужчин, стали неотъемлемым критерием при разработке общей концепции, при осуществлении, мониторинге и оценке общих направлений деятельности и программ во всех политических, экономических и общественных сферах с тем, чтобы и женщины, и мужчины могли получать равную выгоду, а неравенство никогда не укоренялось бы» [1, с. 8].

Согласно специальному коммюнике Комиссии ЕС «Внедрение равных возможностей для мужчин и женщин во все направления деятельности ЕС» (1996 г.), комплексный гендерный подход понимается «не как набор ограниченных мер, направленных на утверждение равенства посредством разных способов помощи женщинам, а как мобилизация всей политики содружества для достижения этой цели» [4, с. 63].

Важным документом при рассмотрении концепции и методологии комплексного гендерного подхода является Заключительный доклад Совета Европы, разработанный отделом по проблемам равенства между мужчинами и женщинами в 1997 г. Данный документ расширяет подходы к проблеме гендерного равенства, а также знакомит с позитивным опытом выравнивания социальных статусов женщин и мужчин в ряде наиболее продвинутых в этом отношении стран – Дании, Швеции, Нидерландах, Новой Зеландии, Португалии. Комплексный подход определяется как организация (реорганизация), улучшение, совершенствование и оценка процессов принятия решений лицами, главным образом вовлеченными в осуществление политики, с тем, чтобы инкорпорировать проблематику равенства между женщинами и мужчинами во все области и на все уровни. Данное определение комплексного подхода подчеркивает цель, процесс, объект и активных субъектов политики «mainstreaming». Объектами «mainstreaming» являются все виды политики на всех стадиях, тогда как активными субъектами – те лица, которые в основном вовлечены в эту сферу.

В понятие «комплексный гендерный подход» в русскоязычной литературе вкладывают различный смысл. Так, Е. Баллаева и Л. Лунякова предлагают два понимания комплексного гендерного подхода: интеграционный и меняющий повестку дня [5, с. 10]. Интеграционный подход подразумевает включение проблем гендерного равенства в существующие парадигмы социально-экономического развития, что позволяет обновить, переосмыслить, расширить имеющиеся представления о тех или иных проблемах. Преимуществом данного подхода является большая степень его реализуемости.

Иное понимание комплексного гендерного подхода определяется как меняющий повестку дня: любая проблема, возникающая на повестке дня, рассматривается с точки зрения гендера, т.е. анализируются ожидаемые для обоих полов последствия и результаты того или иного политического решения либо действия. К примеру, программа занятости учитывает гендерную составляющую в том случае, если она предусматривает дополнительные меры по борьбе с безработицей женщин, поскольку по сравнению с мужчинами данная категория населения считается более уязвимой.

В издании под редакцией М.М. Малышевой «mainstreaming» переводится как «гендерная интеграция» и определяется как «внедрение гендерной перспективы в процесс оценивания всех последствий любых запланированных акций для мужчин и женщин, включая законодательство, политики или программы во всех областях и на всех уровнях» [6, с. 212].

Помимо концепции комплексного гендерного подхода, разрабатывается и его методология, позволяющая инкорпорировать данный подход в процесс реализации гендерной политики. Отсутствие подходящих инструментов и технологий может иметь как следствие неэффективную практическую реализацию комплексного подхода, то есть фактически помешать его применению. В Заключительном докладе «Комплекс-

ный подход к проблеме равенства между женщинами и мужчинами» предлагается учесть фактор наличия следующих методов и средств:

– аналитические инструменты и методы: статистические данные, исследования и прогнозы, анализ соотношения стоимость – выгода, руководящие направления и рамочные основы, методы оценки воздействия различных факторов на представителей полов, общая оценка и наблюдение за результатами;

– инструменты и технологии обучения, пробуждения сознания и специальной подготовки, практическое наблюдение, «мобильная или точечная экспертиза», учебные пособия и материалы;

– инструменты и технологии консультаций и участия: равное участие обоих полов в процессах принятия решений, рабочие группы, группы управления и анализа, телефонные списки иерархических структур, конференции, семинары, аудит [7].

Основным методом сбора информации является контент-анализ. Исследователи, собирающие данные для контент-анализа, могут интерпретировать их с применением количественных или качественных методов. Например, компьютерные программы, подсчитывающие частоту употребления слов, могут помочь нам обнажить скрытые механизмы, заложенные в большом количестве документов. Подобным образом может проводиться количественный контент-анализ авторства и содержания академических журнальных статей, например, по вопросу о процентном соотношении мужчин и женщин среди авторов или в качестве объектов исследований, в аспекте применяемых методов и обращения авторов к гендерной проблематике. Кроме того, ученые анализируют культурные артефакты – факты, имеющие отношение к частной жизни, – а также те идеи, институты и тех людей, которые в значительной степени повлияли на жизнь женщин в той или иной стране в определенный период времени.

Одним из наиболее полно разработанных методов, позволяющих исследовать различные сферы общества и государства, является гендерный анализ, т.е. «процесс оценки различного воздействия, оказываемого на женщин и мужчин существующими или предлагаемыми программами, законодательством, государственным политическим курсом» [8, с. 91]. Гендерный анализ предполагает изучение различий в условиях, потребностях, степени доступа к ресурсам и развитию, участия в принятии решений между мужчинами и женщинами; анализ и оценку политик, программ и институтов с точки зрения того, как они учитывают принципы гендерного равенства.

Следует обратить внимание также на следующие механизмы внедрения комплексного гендерного подхода: гендерная экспертиза, гендерная статистика, гендерный бюджет, гендерный аудит.

Гендерная экспертиза – это разновидность социального анализа применительно к государственной политике, сущность которого состоит в описании разницы в социально-экономических и культурных статусах представителей различных гендерных групп и в анализе властно-подчиненных взаимоотношений между ними, утверждаемых в обществе посредством гендерных отношений. Гендерная экспертиза включает в себя проведение экономического, институционального и правового анализа. В процессе разработки и осуществления гендерной политики наибольшую ценность представляет «гендерная экспертиза законодательства», основным объектом изучения которой является соблюдение принципа равноправия мужчин и женщин и отсутствие дискриминации по признаку пола в законодательстве. При проведении данной формы гендерной экспертизы анализируется влияние конкретной правовой нормы на социальное, экономическое и политическое положение представителей какой-либо гендерной группы. Обзор правового массива, включенного в гендерную экспертизу, может осуществляться путем проверки действующих норм, анализа понятий и концепций, используемых в законодательстве, выявления эффективности действующих законов [9, с. 24–25].

Таким образом, гендерная экспертиза представляет собой процесс оценки любого планируемого мероприятия с точки зрения его воздействия на положение женщин и мужчин, в том числе законодательства, стратегий и программ во всех областях и на всех уровнях. Она позволяет государственным органам прогнозировать и корректировать неблагоприятные последствия государственных реформ, учитывать гендерный фактор в политике, развивать межведомственный подход к выявлению фактов дискриминации, возникающих как в связи с биологическим полом, так и социальным полом, и обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин.

Гендерная статистика отражает положение мужчин и женщин во всех сферах социальной, экономической и политической жизни [9, с. 24]. Она является одним из важнейших инструментов, позволяющих учитывать особенности женщин и мужчин как специфических социально-демографических групп при разработке оптимальной гендерной политики, реализации принципа равных прав и равных возможностей. В частности, данные гендерной статистики позволяют произвести оценку участия женщин и мужчин в различных сферах жизнедеятельности общества, способствуя разрешению проблем как женщин, так и общества в целом в области распределения ресурсов и доходов, прав и обязанностей, рабочей нагрузки и отдыха.

Гендерный бюджет – это социальная технология, которая способствует внедрению в государственную политику принципа дифференцированного учета интересов по социополовому признаку [9, с. 27]. Однако гендерный бюджет – это не особый бюджет, составляемый для женщин и для мужчин. Это не разбивка бюджета между потребностями женщин и мужчин. Гендерные бюджеты выступают механизмом, посредством которого гендерные аспекты включаются в политику и бюджеты всех уровней. В исследовании гендерной политики данная категория также позволяет понять, что вкладывают женщины и мужчины в общество и какой объем ответственности в связи с этим они на себя берут.

Гендерный аудит позволяет оценить, в какой степени, на регулярной ли основе и насколько эффективно интересы мужчин и женщин учитываются в практической деятельности организации, в разрабатываемых и выпускаемых документах и публикациях, на уровне управления и принятия решений, в кадровой политике. По мнению О.А. Ворониной, гендерный аудит относится к категории так называемых «аудитов качества», которые не имеют контролирующей или ревизионной функции и проводятся для выяснения, насколько внутренняя структура и используемые организационные механизмы способствуют выполнению определенных задач и каковы возможности для совершенствования существующих практик [3].

Наиболее полно и структурировано методология внедрения комплексного гендерного подхода может быть представлена посредством национального механизма гендерной политики. Российская исследовательница Н.А. Шведова предлагает 4-звенную структуру национального механизма и выделяет правовое, организационное, содержательное и образовательно-просветительское измерения [4, с. 463–464]. Таким образом, национальный механизм представляет собой систему институциональных, правовых, финансовых, административных и образовательно-просветительских технологий, реализуемую государством с привлечением гражданского общества и направленную на внедрение комплексного гендерного подхода во все области политики и решение гендерных проблем во всех сферах общественной жизни.

К правовому измерению относится система законодательных актов, регламентирующая права и обязанности государства и общества. Правовой основой для внедрения комплексного гендерного подхода являются Конституция, законы, указы и распоряжения Президента Республики Беларусь, постановления и распоряжения Совета Минист-

ров Республики Беларусь, иные нормативно-правовые акты, а также международные договоры Республики Беларусь.

Организационное (институциональное) измерение можно рассматривать в двух смыслах. В узком смысле к нему относится «система органов власти, ответственных за разработку и проведение в жизнь государственных программ, законодательства во всех сферах деятельности государства, так или иначе оказывающих влияние на жизнь женщин» [4, с. 464].

Под институциональным механизмом в документах ООН и Совета Европы понимается «любая структура, которая имеет прямое или косвенное отношение к проблеме достижения гендерного равенства» [4, с. 286]. Подобная широкая трактовка, с одной стороны, дистанцируется от анализа ключевых институтов внедрения комплексного гендерного подхода, которые реально принимают участие в процессе разработки и реализации гендерной политики. С другой стороны, широкое понимание институционального измерения позволяет представить процесс внедрения комплексного гендерного подхода в системном виде и выявить наряду со структурными элементами организационного измерения характер и степень устойчивости взаимосвязей и взаимодействий между ними.

Под содержательным измерением подразумевается наличие финансовых и материальных возможностей реализации гендерной политики. В рамках данного компонента основной технологией выступает гендерный бюджет.

И наконец, образовательно-просветительская составляющая – это наличие в государстве обязательного стандарта гендерного обучения населения, являющегося основой преодоления исторически укоренившихся гендерных стереотипов.

Очевидно, что для развития гендерной методологии в объяснении и интерпретации социальных фактов нужен комплексный гендерный подход, который подразумевает предварительный расчет любых принимаемых на уровне власти решений с точки зрения гендерной перспективы. Он позволяет:

- инкорпорировать гендерную проблематику в процесс принятия решений;
- анализировать любые политические решения с точки зрения гендера;
- оценить эффективность политических решений и законодательства – насколько полно они отражают социальные потребности мужчин и женщин;
- анализировать институциональные механизмы – экономические, управленческие, организационные меры, обеспечивающие исполнение законов;
- отслеживать реализацию основных прав женщин в контексте прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Практическое руководство по внедрению гендерных подходов / под ред. А. Ниеманис. – Братислава : UNDP, 2005. – 316 с.
2. Gender mainstreaming in the European Employment Strategy / Edited by Ute Behning and Amparo Serrano Pascual. – Brussels : ETUI, 2001. – 367 p.
3. Воронина, О.А. Глоссарий гендерных терминов [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.gender.ru/index.php?id=2&subid=3>. – Дата доступа: 10.11.2010.
4. Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов / отв. ред и сост. О.А. Воронина. – М. : МАКС Пресс, 2008. – 772 с.
5. Гендерное равенство в России: законодательство, политика, практика : материалы науч.-эксперт. семинара; Москва, 26 фев. 2003 г. / ред.-сост. Е.А. Баллаева, Л.Г. Лунякова. – М. : РОО МЦГИ, 2003. – 156 с.
6. Экономика и социальная политика: гендерное измерение / под общ. ред. М.М. Малышевой. – М. : Academia, 2002. – 288 с.

7. Комплексный подход к проблеме равенства между женщинами и мужчинами : заключительный доклад о деятельности Группы специалистов по вопросу о комплексном подходе к проблеме равенства женщин и мужчин [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/docum/ec/gender/3.htm#c1>. – Дата доступа: 10.11.2010.

8. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М. : Информация – XXI век, 2002. – 265 с.

9. Пол. Гендер : справочное пособие для гос. служащих. – Минск : Прописки, 2005. – 112 с.

Volina L.G. An Integrated Gender Approach in Researching Political Processes

The article examines the concept of gender mainstreaming and the main methods of its application. The author analyses different opinions about interpretation of the approach in scientific literature and international documents. The key methods and mechanisms of implementation of gender mainstreaming are discussed in the article. It is paid attention to gender analysis, gender statistics, gender expertise, gender budget and gender audit. The article considers structural analysis of main components of the mechanism, which implements gender mainstreaming in political process. It discusses law, institutional, substantial and instructive blocks, which are constitutes the national mechanism of gender policy. The author draws conclusions concerning role and place of gender mainstreaming in the process of gender policy realization.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 20.02.2013