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**КОМПЛЕКСОВ ЛАНДШАФТОВ ПОЛЕССКОГО ТИПА**

*Аннотация. В статье оценен вклад исследовательской деятельности Л. Б. Науменко в изучении озерных водоемов и их роли в формировании природных комплексов ландшафтов полесского типа. Охарактеризована история развития и возраста озер, выполнена их лимнологическая характеристика. Выделены озерные группы и произведено их физико-географическое описание в контексте природных комплексов ландшафтов полесского типа.*
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Людмила Борисовна Науменко оставила большое творческое научное наследие в области изучения природы озерных водоемов юго-западной части Беларуси и северо-западной части Украины. Рассматривая проблемы лимнологии этой территории, она подходила комплексно к проблеме особенностей геологического, геоморфологического, ландшафтного устройства этой территории.

Время исследований Л. Б. Науменко совпало с подъемом в изучении особенностей генезиса и устройства озерных котловин на территории Белоруссии лабораторий озероведения при БГУ под руководством О. Ф. Якушко. Л. Б. Науменко внесла заметный вклад в изучение озерного литогенеза, палеогеографии формирования природных комплексов ландшафтов Брестского и Волынского Полесья. Л. Б. Науменко по праву можно назвать хозяйкой живописных озер этой территории.

Озерные водоемы относятся к числу природных территорий, быстро реагирующих на перестройку функционирования природных комплексов при мелиоративных работах. В этом контексте они являются индикатором степени антропогенного воздействия. В пределах ландшафтов Брестского и Волынского Полесья эти вопросы до 60-х – 70-х годов прошлого столетия были изучены поверхностно. Это приводило часто к не совсем правильному использованию их при мелиоративном строительстве, что часто выражалось в обмелении озер, эвтрофикации, нарушении процессов естественного развития не только самих озер, но и больших прилегающих сухопутных территорий. Изучение состояния озерных водоемов региона, выполненное ею позволило выявить возможности наиболее эффективного использования и охраны в условиях усиленного техногенного воздействия. Людмилой Борисовной были изучены особенности состояния водоемов как индикаторов направленности развития природных комплексов полесского типа, разработана генетическая типизация озерных водоемов этого типа, произведена палеогеографическая реконструкция условий формирования их на разных этапах развития территории. Все это было сделано на основе экспедиционного, стационарного и полустационарного изучения 26 озер начиная с 1967 по 1975 год. За это время выполнена съемка озер, определено положение водоемов в природном комплексе ландшафтов, проведены детальные морфометрические, гидрохимические, геохимические, минералогические, стратиграфические, палеогеографические исследования. Впервые на основе полевых экспедиционных и, в определенной степени, отрывочных литературных сведений обобщены материалы по озерам ландшафтов полесского типа, выявлена генетическая связь озерных котловин с тектоническим строением территории палеогеографической историей ее развития. Определены проблемные вопросы палеолимнологии Брестского и Волынского Полесья, установлены этапы развития озерных водоемов в голоцене в контексте цикличности озерных эпох квартера. Изучены вопросы особенностей озерных комплексов их общие и отличительные черты в сравнении с водоемами Белорусского Поозерья, проведена типизация озер с учетом антропогенного воздействия и определены направления их рационального хозяйственного использования.

Полученные данные по палеогеографии, морфометрии, гидрохимии озер были использованы Союзгипромелиоводхозом при проектировании мелиоративных систем в пределах ландшафтов бассейна верхней Припяти и Западного Буга. Материалы по сапропелям озерных водоемов юго-западной части Брестского Полесья и особенности гидрологического режима озерных групп использовались при проектировании и обустройстве рекреационной ландшафтной зоны санаториев и туристических баз и кемпингов.

Людмилой Борисовной обоснована генетическая связь озерных водоемов с особенностями тектонического и геологического устройства территории. В формировании озерных ландшафтов особую роль определяют породы мелового и четвертичного времени. Меловые породы представлены мелом и мелоподобным мергелем. Это карстующиеся породы и они, подвергаясь карстовому процессу, способствовали образованию западин будущих озерных котловин. Элементы гидросети имеют связь с тектоническим устройством территории. Направление долин рек Рыты, Малориты и верхней Припяти, влияющих на гидрологический режим озер, совпадают с линиями глубинных разломов. В развитии озерных водоемов полесского типа была установлена цикличность, которая подтверждена материалом по пробуренным скважинам. Она связана как с климатическими изменениями, так и изостатическими движениями происходящим на современном этапе развития территории. В материале пробуренных скважин четко видна цикличность изменения осадков. В основании залегают разрушенные меловые породы, сменяющиеся разнозернистыми кварцевыми песками, перекрывающимися слоем слаборазложившегося торфа. Торфяной горизонт сменяется сапропелем. На основании этого была обоснована история развития озер в голоцене. Мелководные водоемы времени дегляциации позерского оледенения оставили плоские песчаные ландшафтные пространства. Древние карстовые котловины, выполненные водноледниковыми песками, почти не проявлялись в рельефе. Потепление и увлажнение климата в бореале, начале атлантического времени и изостатические движения отрицательного знака способствовали подъему уровня грунтовых вод и образованию торфяников, а в последствии и мелководных озер-разливов в понижениях рельефа. В это же время активизируются неотектонические процессы по линиям разломов, что способствовало усилению роли деятельности подземных вод и разрушению меловых пород. Активизация карстовых процессов отразилась на притоке подземных вод и заполнению ими сформировавшихся углублений. К концу атлантики этот процесс сменился седиментацией высокоорганических осадков в озерах-разливах.

По генезису котловин озера ландшафтов полесского типа отнесены к трем группам – карстовые, расположенные в толще мергельно-меловых пород; суффозионно-карстовые, залегающие среди рыхлых антропогеновых отложений, подстилаемых трещиноватыми мергельно-меловыми образованиями; озера-разливы, котловины которых локализуются в значительной по мощности рыхлых антропогеновых породах. По особенностям строения озерных котловин все озерные водоемы разделены на четыре морфометрических типа. Первый – глубокие и среднеглубокие котловины карстового и суффозионно-карстового генезиса. Второй тип составляют небольшие, глубокие суффозионно-карстовые котловины воронкообразной формы. Котловины третьего типа – простые, разные по площади среднеглубокие и мелководные суффозионно-карстового генезиса. Котловины разных по площади плоских мелководных озер–разливов образуют четвертый тип.

Людмилой Борисовной изучены режимы водной массы озер, сезонная температурная стратификация вод, их активная реакция от слабокислой до щелочной, определена степень зарастания и характер развития растительности и биологической продуктивности озер и их донных отложений. Подробно изучены физико-географические особенности озерных групп и дана их исчерпывающая характеристика. На основе лимнолого-географической классификации все озера были отнесены к трем типам: мезотрофным, эвтрофным и дистрофирующим. В результате исследований выяснилось, что большое влияние на изменение режима всех водоемов природных комплексов ландшафтов полесского типа оказывает мелиорация болот и заболоченных земель. На основании математического анализа морфометрических, гидрохимических, биологических данных позволило определить влияние антропогенных факторов и выделить озера с разной степенью антропогенного воздействия. На этом основании все озера полесских ландшафтов относятся к четырем группам. Первую группу составляют озера нарушенного режима, которые подвергались длительному, но не глубокому воздействию человека и благодаря большому объему водной массы, значительных изменений в гидрохимическом режиме не происходило (Свитязь, Песочное). Вторая группа озер – озера со среднеизмененным режимом. В них поступает много эвтрофирующих веществ. Это эвтрофные водоемы со сложноустроенными котловинами и значительным объемом водной массы (Пулемецкое, Луковское, Люцимир, Селяхинское, Рогознянское). Третья группа – озера с сильноизмененным режимом. В них усиленно развиваются не только литоральные, но и пелагеальные фитоценозы (Луки, Медное). К четвертой группе отнесены преобразованные озера, на которых проводятся работы по созданию водохранилища (Луковское).

Изложенный материал позволяет утверждать, что проведенные исследования по изучению природы озерных водоемов природных комплексов ландшафтов полесского типа Л. Б. Науменко способствовали развитию лимнологи в Белоруссии и за ее пределами.
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Асветніцкая дзейнасць – адзін з галоўных напрамкаў кожнага музея. Таму для вынаходніцтва сродкаў і спосабаў ажыцяўлення асветніцкай дзейнасці школьнага музея яго кіраўнікам трэба добра паразважаць, і абаперціся на існуючы досвед музейнай справы.

Музей Я. Ф. Карскага ў гродзенскай гімназіі № 1 імя акадэміка
Я. Ф. Карскага – мае заўважную гісторыю. Музей быў створаны педагогам і краязнаўцам А. П. Цыхуном у 1963 г. у в. Лаша Гродзенскага раёна (бацькаўшчына Я. Ф. Карскага) у сцянах Лашанскай базавай школы. У пачатку 90-х гг. пасля закрыцця Лашанскай школы музей, па ініцыятыве таго жа А. П. Цыхуна і настаўнікаў тагачаснай школы-гімназіі № 30 (цяпер гімназія № 1 г. Гродна), быў перанесены ў сцены гэтай гарадской навучальнай установы [1, с. 139]. І з таго часу, з 1995 г., ён функцыянуе ў сцянах першай гродзенскай гімназіі. Як і ў кожным школьным музеі, у ім змяняюцца пакаленні вучняў-экскурсаводаў. За больш чым 25 гадоў змяняюцца і кіраўнікі. Але музей дзейнічае, і з вопыту яго дзейнасці можна падзяліцца тымі напрацоўкамі, якія звязаны з яго асветніцкімі магчымасцямі.

Для таго, каб ацэніць пэўную асветніцкую работу школьнага музея, трэба мець на ўвазе праблему, якая ўвогуле існуе ў сучаснай беларускай асвеце. Праблема гэта – у істотным дыфіцыце гістарычных імёнаў, постацей, якія варта шырока і разнастайна пазіцыяніраваць сярод шырокіх мас насельніцтва, у тым ліку сярод вучнёўскай моладзі. Па-свойму, гэтая праблема бачна і пры азнаямленні з назвамі экскурсійных маршрутаў, якія змешчаны на сайце Нацыянальнага агенства па турызму Рэспублікі Беларусь. Толькі дзевяць (!) маршрутаў – 7,2 % з агульнай колькасці: 125, якія прадстаўленыя на беларускай і рускай мовах на сайце агенства, маюць ў назвах згадку пра тыя ці іншыя гістарычныя асобы альбо гістарычныя роды [2]. Шукаць прычыны такога становішча – прадмет асобнага даследавання. У выпадку акадэміка Я. Ф. Карскага маем выдатную падставу для ажыцяўлення разнабаковай асветніцкай справы і прыклад яе рэалізацыі.

Першым, і відавочна, натуральным напрамкам асветніцкай дзейнасці кожнага музея, з’яўляюцца экскурсіі. У адпаведнасці з аўдыторыяй, падчас экскурсіі ідзе неабходная работа са спецыяльнымі тэрмінамі, актыўна ўжываюцца інтэрактыўыя метады.Напрыклад, гэта ўключэнне ў экскурсійную размову з наведвальнікамі лялькі на руце экскурсавода, якая “дапамагае” ўсталяваць патрэбныя кантакты з самымі малодшымі экскурсантамі. Слова за словам, і зразумелае маўчанне дзяцей патроху пераходзіць у іх жывую рэакцыю.

У эскускурсіях для старэйшых таксама ёсць месца разумнаму інтэрактыву. Сярод экспанатаў музея ёсць асабістае асадка (пяро) Я. Ф. Карскага. Без перабольшвання, унікальная магчымасць патрымаць у руце галоўны інструмент навукоўцы, якім былі напісаны радкі працы «Беларусы».

Іншым спосабам уздзеяння на пачуцці экскурсантаў з’яўляецца магчымасць праслушванне імі запісу мелодыі «Ліцвінскага вальса» (партытура экспануецца на фартэпьяна ў музеі), які выконваў на скрыпцы А. П. Цыхун.

Інтэрактыўныя метады найбольш выкарыстоўваюцца пры правядзенні экскурсіі па этнаграфічнай экспазіцыі «Беларуская хатка». Экскурсаводы не проста апавядаюць пра экспанаты, але і дэманструюць пэўныя дзеянні з німі. Зноў жа даюць патрымаць у руках. Напрыклад, вага ручнога прасу для халоднага прасавання дадасць значна больш, чым проста словы пра гэты бок працы жанчын. Элементамі анімацыі ў правядзенні экскурсій з’яўляецца і нацыянальнае адзенне, у якую апрануты ээкскурсаводы. Стылізаваны падыход да вырашэння гэтай задачы экскусіі ажыцяўляецца з дапамогаю галаўных убораў – брылёў.

Адметным асветніцкім элементам музея Я. Ф. Карскага на працягу ўжо больш дзесяці гадоў з’яўляецца тэатральная пастаноўка «Яўхім Карскі». Намаганнямі школьнага тэатра «Антэй» (стваральнік, кіраўнік і аўтар драматургічных сцэнарыяў – Л. І. Забоева) ладзіцца пастаноўка непасрэдна ў прасторы музея. Экспазіцыі і асобныя экспанаты становяцца натуральнымі дэкарацыямі, на фоне якіх адбываецца пастаноўка.

Чарговымі і ўжо традыцыйнымі асветніцкімі дзеяннямі музея сталі мультымедыйныя лекторыі для вучняў розных узростаў: «Я. Ф. Карскі – навуковец», «Бліжняе кола Карскага» (яго сям’я), «Беларуская хатка». Галоўны вынік такога месцазнаходжання лекторыяў ў тым, што невялічная прастора музея, ужо вядомая вучням па папярэднім наведванням, раскрываецца для ніх па-новаму, з іншых бакоў, магчыма, раней не заўважных.

Паколькі музей Я. Ф. Карскага – унікальны ў сваім родзе, і толькі ў ім захоўваюцца і дэманструецца калекцыя асабістых рэчаў і прыжыццёвых выданняў славутага навукоўцы, яго варта было ўключыць у турыстычныя маршруты. Такі маршрут распрацаваў А. І. Крой, краязнаўца і былы настаўнік геаграфіі гімназіі [3, с. 255–273]. Маршрут ахоплівае вакольныя для Гродна мясціны, звязаныя з жыццём і дзейнасццю Я. Ф. Карскага. Гэта і яго бацькаўшчына – в. Лаша, і музей СПК імя Дзеншчыкова ў Луцкаўлянах, і мемарыяльная дошка Я. Ф. Карскаму ў дачным месцы в. Мігава. Ёсць у гэтым маршруце і месца гімназічнаму музею Я. Ф. Карскага.

Зразумела, што далёка не ўсе школьныя музеі здольныя адчыніць свае дзверы знешнім наведвальнікам. Але такія ёсць [4]. Пры правільнай тураператарскай арганізацыі наведванне такіх музеяў стане падзеяй для вандроўнікаў.

Практычна кожны школьны музей мае фондавыя калекцыі. Ёсць яны і ў музеі Я. Ф. Карскага. З іх фарміруюцца часовыя выставы. Асобную энергетыку маюць выставы інскрыптаў, якіх істотная калекцыя ў музеі. Пераважная частка калекцыі аўтографаў звязана зместам з тэматычнай накіраванасццю музея (кнігі і артыкулы В. У. Скалабана, Т. С. Карскай, М. Г. Булахава, А. А. Карскага, А. П. Цыхуна, Г. В. Белай, А. І. Кроя).

Асветніцтва школьнага музея ў яго прывабнасці і здольнасці зачапіць наведвальніка. Размешчаны на мальберце (у нашым выпадку – гэты мальберт сам па сабе экспанат, бо належаў мастаку А. У. Ліпеню), партрэт пісьменніка – у 2024 г. гэта выява юбіляра В. Быкава – накрыты зверху ручніком. Гэты прыём (падгледжаны щ Гудзевіцкім музеі) падкрэслівае магчымае краевугольнае месца спадчыны нагаданых дзеячаў культуры.

Школьны музей, нават самы якасны па форме і па зместу, вядома, не Луўр. І ўтрыманне ўвагі да яго ў вучняў патрабуе істотных намаганняў, накіраваных на дасягненне ці не самай галоўнай мэты адукацыі «выпрацоўкі здольнасці самастойна думаць» [7, с. 263]. У выпадку музея Я. Ф. Карскага самадастатковым вектарам асветніцкай ролі музея выступае наша мова. Сярод розных форм і спосабаў прасоўвання да маладых людзей цікавасці да мовы: конкурс прымавак і прыказак «Сказаў як звязаў», і інтэлектуальная гульня «Homo legens» (Чалавек чытаючы), і мастацкі конкурс «Малюем рэчы Карскага», і тэматычныя выставы і вечарыны, прысвечаныя розным дзеячам беларускай культуры ў Гродне пад агульнай назваю «Някруглая дата» (сярод ніх – А. Н. Карпюк, А. П. Цыхун, А. У. Ліпень, паэты Гродна, Я. Маўр).

Разумеючы, што пытанне папулярызацы і павялічэння прывабнасці востра стаіць перад школьнымі музеямі, намі было прапанавана стварыць добра ілюстраваную энцыклапедыю «Школьныя музеі Гродзеншчыны». У ёй якаснымі мастацкімі фота і добрым тэкстам акрэсліць самае адметнае і прывабнае ў тых ці іншых, *выбраных* школьных музеях вобласці, дзеля чаго варта іх наведаць. Прапанова пакуль застаецца на ўзроўні ідэі, але такога выдання вартая кожная наша вобласць.
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**ИНВАЗИВНЫЕ РАСТЕНИЯ ГОРОДА КОБРИНА**

*Аннотация. В статье представлены результаты исследования распространения инвазивных растений города Кобрина в 2023 году. Выявлены, определены и описаны 15 растений 11 семейств. Среди выявленных инвазионных видов представлены неофиты и супернеофиты. Исследование необходимо продолжить.*

*Ключевые слова: адвективная флора, инвазивные растения, растения-«пришельцы», природные сообщества, мониторинг.*

Поскольку инвазивные агрессивные виды растений и животных представляют угрозу функционированию и стабильности природных комплексов, в Беларуси актуальны исследования по изучению вопросов, связанных с распространением этих видов и особенностями их внедрения в природные сообщества. Исследования в данной предметной области позволят прогнозировать экспансию чужеродных видов в стране и принимать своевременные меры по ограничению их численности. В последние годы учеными подготовлены научные работы и публикации по ряду агрессивных видов растений и животных. В частности, изданы «Черная книга инвазивных видов животных Беларуси» (2016) и «Черная книга флоры Беларуси: чужеродные вредоносные растения» (2020) [1; 2]. Термин «инвазионные чужеродные виды» (Invasive Alien Species) применяется как к растениям, так и к животным и микроорганизмам. Это неаборигенные виды, которые встречаются вне пределов исторического естественного ареала и при внедрении наносят экологический, социальный или экономический ущерб. В настоящее время влияние инвазионных растений на природные экосистемы и аборигенные виды – одна из наиболее интересных тематик в области сохранения биоразнообразия и устойчивого развития [3, с. 8].

Тема инвазивных видов территории Кобрина мало освещена в научных работах, нет списка инвазивных видов растений и животных нашего города. Данный факт заставил задуматься о проведении самостоятельного исследования.Актуальность работы не вызывает сомнения в связи с активным распространением разнообразных растений и увеличением занимаемых ими площадей по территории всей Беларуси.

Для создания такого списка и определения распространенности опасных инвазивных видов в нашем городе в 2023 году было проведено изучение научных публикаций, анкетирование местного населения, маршрутные съемки, фотографирование и описание растений. Проведенное исследование позволило определить перечень основных инвазивных видов растений в городе Кобрине, распределить их по группам в соответствии со статусом, изучить территорию распространения особо опасных и опасных видов.

По результатам проведенного исследования список агрессивных инвазионных растений наземно-воздушных местообитаний г. Кобрина насчитывает 15 видов, которые относятся к 11 семействам двудольных покрытосеменных растений. В разрезе семейств наибольшим количеством инвазионных видов характеризуются семейство Астровые (Asteraceae) – 5 видов из 15. Семейства Бобовые (Fabaceae), Кленовые (Aceraceae), Буковые (Fagaceae), Виноградовые (Vitaceae), Ивовые (Salicaceae), Лоховые (Elaeagnaceae), Кипрейные (Onagraceae), Гречишные (Polygonaceae), Розоцветные (Rosaceae), Адоксовые (Adoxaceae) представлены лишь одним видом. По степени натурализации большую часть выявленных видов можно отнести к агриофитам, поскольку они успешно внедрились в естественные сообщества. Инвазионные растения как элемент адвентивной фракции флоры г. Кобрина характеризуются высокой степенью натурализации, преобладанием видов культурного и североамериканского происхождения. Среди выявленных инвазионных видов представлены неофиты и супернеофиты, что преимущественно связано с введением большей части видов в культуру в XIX–XX вв. на территории Беларуси.

В процессе выполнения работы мы обнаружили в г. Кобрине инвазивные виды четырех статусов: потенциально инвазивный, инвазивный, опасный инвазивный и особо опасный инвазивный. Пристальное внимание мы уделили особо агрессивным видам: клен ясенелистный (Acer negundo L.), золотарник канадский (Solidago canadensis L.) и робиния ложноакация (Robinia pseudoacacia L.). На сегодняшний день робиния псевдоакация (белая акация) не имеет тенденции к широкому расселению на территории Кобрина. Мы связываем это с ограничением роста молодой поросли силами ЖКХ – в основном молодые растения скашиваются во время обычного ухода за придомовыми территориями.

В отличие от робинии клен ясенелистный и золотарник канадский активно осваивают новые территории, особенно пустоши и мало используемые территории (районы гаражей, прибрежная полоса реки Мухавец, территория рядом с городским кладбищем). Распространению большинства инвазивных видов способствуют результаты человеческой деятельности – во многих случаях распространению золотарника способствует его использование в качестве декоративного растения в озеленении. Обычные люди активно используют золотарник в озеленении собственных участков придомовой территории из-за его неприхотливости – он не требует внимания и особого ухода.

На основе собранной информации c помощью языка гипертекстовой разметки HTML и CSSбыл составлен интерактивный справочник «Растения-«пришельцы» на территории Кобрина».

Проведенное исследование позволило определить перечень основных инвазивных видов растений в городе Кобрине, распределить их по группам в соответствии со статусом, изучить территорию распространения особо опасных и опасных видов. При этом, изучение разных источников информации позволяет сделать вывод о незаконченности нашего ислледования: в Кобрине произрастает ряд растений, которые на сегодняшний день мы не можем отнести к инвазивным из-за недостаточности сведений о площади покрытия и скорости распространения. Например, встречаются в Кобрине такие растения как цикорий обыкновенный (Cichorium intybus L.), дерен белый (Cornus alba), люпин многолистный (Lupínus polyphýllus) и др. В ряде источников авторы предполагают, что сумах уксусный (Rhus typhina), осот полевой (Sonchus arvensis) и марь белую (Chenopodium album) также следует рассматривать как слабоагрессивные потенциально инвазивные виды [2, с. 404]. Поэтому следует продолжить работу для составления более полного и подробного списка инвазивных растений (растений-«пришельцев») для г. Кобрина и Кобринского района.

Полученныеданные можно использовать для разработки мер по борьбе с опасными и особо опасными видами инвазивных растений, для ведения мониторинга и в учебном процессе в школе.

Считаем проведенную работу лишь частью необходимого комплексного исследования, а также перспективной для проведения экологического просвещения населения, так как опросы показали отсутствие у многих респондентов знаний об опасности внедрения многих видов в структуру биоценозов.
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*Аннотация. В статье представлен анализ современной структуры и экономико-географических особенностей системы расселения Брестской области* *в сравнении с другими регионами страны. Установлено, что Брестская область характеризуется наименьшим уровнем урбанизации и наибольшей людностью сельских поселений.*
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Система расселения представляет собой совокупность населенных пунктов на определенной территории и сложившиеся функциональные связи между ними. Согласно законодательству Республики Беларусь, все поселения делятся на три категории: сельские населенные пункты, поселки городского типа и города [1]. Последние две категории традиционно именуются городскими поселениями.

По состоянию на начало 2024 г. в пределах Брестской области насчитывалось 2 148 сельских населенных пунктов и 29 городских, из которых 21 – город и 8 – поселки городского типа. Города Барановичи, Брест и Пинск относятся к городам областного подчинения. Остальные 18 городов области представлены городами районного подчинения. Среди поселков городского типа превалирующее положение занимают городские поселки (7). К категории рабочих поселков относится лишь населенный пункт Речица Столинского района, получивший городской статус в июле 1960 г. Импульс развития Речица получила после возведения и запуска в эксплуатацию Горынского консервного завода, который расширил индустриальную базу, представленную ранее лишь заводом облицовочно-фасадной керамики.

По сравнению с другими регионами Беларуси Брестская область характеризуется более высокой плотностью населения, которая составляет около 40 человек на 1 км2. Схожие значения показателя характерны для Гродненской области. Вместе с тем плотность населения в Брестской области приблизительно на 15 % больше, чем в Гомельской и Могилевской, и почти на 1/3 больше, чем в Витебской области. Среднее расстояние между поселениями составляет 3,9 км. В целом на один населенный пункт приходится около 15 км2 при средних значениях по стране 9 км2.

По уровню урбанизации Брестская область уступает другим областям. В городских поселениях региона проживает 72,3 % всего населения. В других областях страны данный показатель варьирует от 77,5 % в Гродненской до 81,0 % в Могилевской (рисунок 1). Это свидетельствует о более весомом значении сельской системы расселения в социально-экономическом развитии региона. При этом если города выступают источником инноваций во всех сферах жизни общества, то сельские поселения и проживающее в них население является оплотом сохранения традиций и обычаев, что наряду с экономическими связями определяет диалектическое единство городской и сельской местности. В этом отношении Брестская область отличается более гармоничным соотношением городского и сельского населения, инноваций и традиций [2].



Рисунок 1 – Уровень урбанизации административно-территориальных областей Беларуси (2024 г.)

Система сельского расселения Брестской области характеризуется большей устойчивостью и обеспеченностью трудовыми ресурсами. В целом численность жителей сельских поселений региона (363,0 тыс. чел.) сопоставима с суммарной численностью сельского населения Гродненской и Могилевской областей вместе взятых (410,4 тыс. чел.). В пользу большей устойчивости сельской системы расселения Брестской области свидетельствует и средняя людность сельских поселений. Так, в среднем в сельских населенных пунктах Брестской области проживает 169 жителей, что значительно больше, чем в других регионах (рисунок 2).

****

Рисунок 2 – Средняя людность сельских поселений областей Беларуси

Это в свою очередь обеспечивает не только большие возможности для организации частного предпринимательства, ориентированного на обслуживание местного населения (розничная торговля, общественное питание, оказание бытовых услуг), но и для создания промышленных производств с наймом местного населения. Следует отметить и относительно благополучные демографические перспективы сельских поселений Брестской области. С 1989 г. в Беларуси число сельских населенных пунктов уменьшилось на 1007, или на 4,2 %. В Брестской области за этот же период число сельских поселений сократилось на 52, или на 2,4 %.

Таким образом, система расселения Брестской области в отличие от других регионов Беларуси характеризуется наименьшим уровнем урбанизации (72,3 % против 78,6 % в целом в Беларуси), большей средней людностью сельских населенных пунктов (169 жителей против 85 жителей в среднем по стране). Большая устойчивость сельской системы расселения подтверждается динамикой числа сельских поселений. Темпы уменьшения числа последних в Брестской области почти в два раза ниже, чем в целом в Беларуси.
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После Первой мировой войны территория Гродненской области вошла в состав II Речи Посполитой [1, с. 42].

В составе Речи Посполитой территория Гродненской области была вовлечена в активную природоохранную деятельность. Новое государство, начало формировать государственную систему природоохраны. Был создан Государственный Комитет(Совет) Охраны Природы (Państwowy Komitet Ochrony Przyrody (P.K.O.P.). Начинает создаваться региональная сеть природоохранных и краеведческих организаций, которые помогают учёным находить, описывать и охранять ценные объекты природы [2, S 3].

В период с 09.12.1920 по 30.07.1921 попечительскому совету государственной комиссии охраны природы в Варшаве была поставлена одна из задач по рассмотрению формирования природного резервата на озере Свитязь (Новогрудское воеводство). В результате Попечительский совет поддержал инициативу Польского краеведческого товарищества (Pol. Tow. Krajoznawczego), о выведении самого озера и лесов вокруг него из частной собственности и создании резервата для сохранения не только природного, но и исторического наследия [3, s. 90].

В последующие годы события вокруг озера стремительно развивались и имели большой резонанс в Польском обществе.

Воевода Новогрудский создал комиссию по оценке состояния оз.Свитязь. Комиссия в отчёте от 11 мая 1924 года подтвердила уничтожение озера и необходимость сохранения не только историко-культурного наследия А. Мицевича, но и природных богатств озера и остатков пущанских лесов вокруг него. Обоснованием служило то, что владелец озера и земель вокруг спускает Свитязь, рубит вековые деревья по берегам и тем самым уничтожает уникальную флору озера [4, s. 104; 7, s. 126]. Для этого предлагалось создать природный резерват, засыпать рвы, через которые вода уходит из озера, для посещения туристов построить на государственных землях имения Миратичи дом, где они могли бы остановиться. Так как большинство земель вокруг озера и само озеро находилось в частных руках, предлагалось, либо их выкупить, либо найти пути обмена их на другие земли [7, s. 126].

10 марта 1925 г. решением Воеводской комиссии охраны лесов в Новогрудке (Wojewódzkiej Komisji Ochrony Lasów w Nowogródku) государственные леса на площади 185,5 га, идущие вдоль и примыкающие к озеру и частные земли до линии водораздела озера признаны охраняемыми [5, s. 50–67; 6, s. 124].

Следующим шагом было принятие двух обращений в Министерство сельского хозяйства и государственных имуществ о рассмотрении вопроса и принятии решения «О переходе всех земель вокруг и самого оз. Свитязь в государственное владение для создания природного резервата». 10 июня 1925 года обращение пишет Воеводская комиссия охраны лесов в Новогрудке, а 12 июля 1925 г. XII съезд врачей и природников польских (XII Zjazd Lekarzy i Przyrodników Polskich w Warszawie). Далее администрация надлесничества Новогрудского начала переговоры с владельцами территорий вокруг оз. Свитязь на замену их участков другими государственными территориями [5, s. 50–67; 6, s. 124].

Ситуация накалялась с каждым годом, потому что не все владельцы шли на сотрудничество. Поэтому в информационном сборнике Комиссии по охране природы за 1926 год появляется материал о проекте создания резервата на данной территории «Świteź nowogródzka jako rezerwat przyrody» (Свиятзь Новогрудская как резерват природы). Данный материал подготовили несколько исследователей и активистов природоохраны: профессор, доктор Б. Рыдзевский (В. Rydzewski); Я. Колодейчик (J. Kolodziejczyk), К. Карпович (K. Karpowicz)[5, S 50-67].

Кроме подробного описания растительности и животного мира известного на тот момент Я. Колодейчик, даёт очень важную информацию о исследователях, которые формировали научную базу и доказали ценность озера не только, как места связанного с творчеством и жизнью А. Мицкевича, но и как уникального природного объекта. Различные группы животных и растений оз.Свитязь в своё время кроме самого автора изучали: Горский (Górski), Дыбовский (Dybowski), Рэхман (Rehman), Гутвинский (Gutwiński), Волошинская (Wołoszyńska), Грохмалицкий (Grochmalicki), Полинский (Poliński). Надо специально отметить особое отношение Я. Колодейчика и Б. Рыдзевского к фигуре профессора Бенедикта Дыбовского. Они отдают ему специальные почести, не только за его исследовательскую деятельность, но и за то что оз.Свитязь было всегда объектом его особой заботы. Он старался всеми силами сохранить его и решить проблемы с этим связанные [5, s. 50–67].

К. Карпович в своем разделе материалов «Świteź jako rezerwat», подробно рассмотрел экологические проблемы озера и окружающих территорий, как основные причины создания резервата и обозначил социально-правовые проблемы, связанные с имущественным владением этих земель. Именно последние владельцы довели озеро практически до экологической катастрофы(прокопка каналов, которые снизили уровень воды в озере; выпас скота, вырубка вековых деревьев, которые составляли не только природное богатство, но и культурное, так как были связаны с наследием Мицкевича и др.). В конце статьи К. Карпович тезисно описывает схему решения данной проблемы, которая в общих чертах соответствует административно-правовой схеме придания статуса резервата и другим территориям во время II Речи Посополитой [5, S 50-67].

В 1928 г. в сборнике P.K.O.P. появляется новая информация о состоянии оз.Свитязь и решения её проблем. В.Кулеша (W.Kulesza) в разделе актуальных новостей описывает своё посещение Свитязи. Он констатирует факт улучшения экологического состояния озера, органичное вхождение в экосистему дома общества краеведов. Уделяет особое внимание вкладу, который под опекой делегата Государственного совета охраны природы К.Карповича сделал инженер Пузыновский (Puzynowski) надлесничий Новогрудский. Именно в его ведении находились государственные территории вокруг Свитязи. Однако, также отмечается озабоченность тем, что часть территории все равно находится в частных руках (p. Puszkarski). Таким образом, получается, что к 1928 году ещё не вся территория вокруг озера находится под государственной охраной [9, S 129].

Подтверждением этого является напечатанное в этом же сборнике письмо от 25 февраля 1928 г. Воеводы Новогрудсого (Wojewoda Nowogródzki. L. Dz. 1020/R. III. Da. 25 lutego 1928 r. Nowogródek. Uznanie lasu za ochronny) к панне Пушкарской, владелице имения Песчанка– Ситязь с уведомлением о признании всех лесов вокруг озера охраняемыми.

В письме сообщается, что на основании решения министра (Ministr Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego) от 19.01.1928 г. «О признании леса имения Песчанка – Свитязь за охраняемый», после выслушивания представителя Пушкарской 20.02.1928 г., опираясь на указ президента Польши от 24.06. 1927 г. Воевода принимает решение: лес принадлежащий фольварку Песчанка – Свитязь площадью 120 га. признать за охраняемый. Далее прописывались охранные правила. Также указывалось, что панна Пушкарская может обжаловать решение [8, S 94].

В ежегоднике P.K.O.P. за 1931 год мы нашли информацию, где были указаны новые подробности попыток ввести природоохранный режим на территории вокруг озера Свитязь еще в период вхождения Гродненского региона в состав Российской империи [10, S 207-208].

Обращения в Минское общество любителей природоведенья и археологии были написаны Б.А. Данейко (B. A. Danejko). Свою компанию он начал еще в декабре 1912 года написав первое обращение «Озеро Свитязь и охрана памятников природы». В этом обращении он описывает ценность озера как природную, так и культурную. Прежде всего, он останавливается на экологических проблемах. Самых важных выделяет две. Первая - это тотальная рубка вековых деревьев и полное уничтожение старинного парка. Второе - это безграмотное применение хозяйственных приёмов при запуске мельницы, когда между речкой и озером прорыли канал для работы мельницы, но вода пошла с таким напором, что снесла мельницу и затопила окрестные угодья. Самое страшное, по мнению автора, что это действие снизило уровень воды в оз. Свитязь на 2 м. [10, S 207-208].

Письмо содействовало положительным моментам в деле сохранения озера. Государственный лесничий Козырев добился в г.Минске признания прибрежных лесов охраняемыми для поддержания водного режима озера. Вырубка деревьев прекратилась. Правда, действовал он недолго. Владельцы земель, использовав свои связи, отозвали это решение, и уничтожение озера продолжилось. Поэтому Данейко 15 декабря 1913 года пишет ещё одно обращение(меморандум) о помощи в остановке тотальной рубки лесов вокруг Свитязи [10, S 207-208]. На данный момент реакция на это письмо нам не известна. Но можно предположить, что первая мировая война не позволила остановить уничтожение уникальной экосистемы.

В контексте нашей работы очень важным является тот факт, что в феврале 1928 году оз. Свитязь и окрестные леса получили статуc резервата, но борьба за озеро не закончилась. Владельцы (Пушкарские) не хотели отдавать земли и само озеро и подавали не однократно апелляции (пример: апелляция от 24 сентября1931), которые откланялись. Поэтому 30 января 1931 г. появляется решение Новогрудского Воеводского Управления (L. dz. 11.269/30) о подтверждении природоохранного статуса территорий помещиков Пушкарских[11, S 130].

Данное противостояние продолжалось несколько лет и только 29.10.1934 года вышло распоряжение президента II Речи Посополитой (Dz. U. R. P. nr. 95, poz. 861), которое дало правовую основу для окончания данного процесса[12, S 211]. В отчете Дирекции государственных лесов в Беловежи за 1935 г. сообщается факт окончательного выкупа государством в этом году большей части имения Песчанка и самого озера Свитязь[13, S 304]. Уже в отчете 1936 года дирекция сообщает, что акция по окончательному собиранию земель резервата закончилась к концу 1935 г. А в 1936 году наконец-то удалось применить одинаковые подходы и приёмы управления ко всей охраняемой территории и принять 4 тысячи посетителей [14, S 234].

В заключение хочется обратить внимание на два очень важных момента вытекающие из данного исследования. Первый: леса около озера Свитязь на территории 185 га. , и входящие в состав современного республиканского ландшафтного заказника «Свитязанский» получили природоохранный статус в 1925 г. Значит в 2025 г. будет 100 лет с момента этого события. Второй момент: целиком само водное зеркало озера и береговая линия окончательно вошли в резерват в 1935 г. В этом же году закончилось и территориальное формирование резервата. Поэтому в 2025 году будет 90 лет природоохранного статуса непосредственно самого озера и окончательного формирования первой природоохранной территории озера Свитязь.
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