



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра дошкольного и начального образования  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных статей XV Международного  
научно-практического семинара

(Барановичи, 26 апреля 2024 года)

Барановичи  
БарГУ  
2024

В сборнике материалов XV Международного научно-практического семинара «Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы» представлены актуальные направления научных исследований и педагогического опыта на уровне дошкольного образования и первой ступени общего среднего образования.

Научное издание предлагается педагогическим работникам учреждений образования, а также обучающимся учреждений среднего специального, высшего и научно ориентированного образования.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имён, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной ответственности несут авторы публикуемых материалов.

Редакционная коллегия:

Н. Г. Дубешко (гл. ред.), Н. Ф. Захарченя (отв. ред.),  
Н. А. Василевич, С. В. Кондратюк, Н. А. Королёва, Г. А. Никашина, А. С. Подлесная

Рецензенты:

заведующий государственным учреждением  
дошкольного образования «Детский сад № 8 г. Барановичи» *Н. А. Бужинская*,  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры бюджетного  
учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры  
«Сургутский государственный педагогический университет» *С. М. Зырянова*,  
директор государственного учреждения образования  
«Средняя школа № 1 г. Барановичи имени С. И. Грицевца» *М. Г. Куцова*,  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольного,  
специального и педагогического менеджмента государственного образовательного учреждения  
«Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко» *Л. Т. Ткач*

<b>Чебоксарова Е. А., Разгонова Л. А.</b> Взаимодействие дошкольной образовательной организации с детскими писателями как фактор формирования предпосылок читательской грамотности дошкольников. . . . .	217
<b>Чернявская Э. В.</b> Развитие здоровьесберегающей компетентности педагогических работников и родителей (законных представителей) воспитанников как фактор формирования здоровьесберегающей среды учреждения дошкольного образования. . . . .	220
<b>Шабан Е. А.</b> Формирование грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр и упражнений. . . . .	222
<b>Шебеко В. Н.</b> Эмоциональное благополучие детей старшего дошкольного возраста на основе саморегуляции поведения в двигательной деятельности. . . . .	224
<b>Шишко М. А.</b> Формирование здорового образа жизни у детей старшего дошкольного возраста через интеграцию всех видов деятельности. . . . .	226
<b>Шовгеня М. М.</b> Ролевая игра как средство создания языковой среды в процессе раннего обучения иностранному языку. . . . .	228
<b>Шут И. Т.</b> Формирование основ гражданско-патриотической культуры у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности. . . . .	230
<b>Шыман Н. А.</b> Выхаванне патрыятычных пачуццяў у дашкольнай пры дапамозе азнаямлення з гісторыяй і культурай роднага краю. . . . .	232
<b>Янова Ю. К., Ткач Л. Т.</b> Этнокультурный компонент в структуре развивающей предметно-пространственной среды организации дошкольного образования. . . . .	234
<b>Ямонт О. Р.</b> Организация познавательной-исследовательской деятельности воспитанников посредством наблюдений в природе. . . . .	237
<b>Ярмантович Ю. И.</b> Проблема методического обеспечения формирования коммуникативных умений детей от 5 до 6 лет средствами театрально-художественной деятельности. . . . .	240
<b>Ярошук Н. А.</b> Авторское игровое пособие «поймай картинку» как средство формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста. . . . .	242

### 3 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Богатко И. З.</b> Организация работы объединения по интересам «роботалгоритмика» в учреждении дошкольного образования — одно из звеньев на пути подготовки ребёнка к школе. . . . .	244
<b>Борева Ю. Б., Ширко Е. С.</b> Эффективное вовлечение родителей в образовательную деятельность через современные средства коммуникации. . . . .	246
<b>Василевич Н. А.</b> Структурная модель формирования логических умений обучающихся в образовательном процессе первой ступени общего среднего образования. . . . .	248
<b>Павловская В. Н.</b> Формирование орфографической грамотности у обучающихся младшего школьного возраста. . . . .	250
<b>Петренко Н. С.</b> Формирование графических умений у детей старшего дошкольного возраста как условие успешного обучения в начальной школе. . . . .	253
<b>Пролыгина Н. В.</b> Образовательная робототехника для детей дошкольного и младшего школьного возраста: внедрение мирового опыта в отечественную систему образования. . . . .	255
<b>Сайфитдинова Л. Р.</b> Мотивационный компонент готовности педагогических работников как фактор успешности реализации процесса преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы. . . . .	258
<b>Станкевич Е. Д.</b> Готовность дошкольников к обучению в школе. . . . .	261
<b>Ферзалиева А. Т.</b> Преемственность дошкольного и начального образования в вопросах художественно-эстетического воспитания детей. . . . .	263

### 4 ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО, ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

<b>Ильинич Н. В.</b> Психологические аспекты диагностики расстройств аутистического спектра у детей. . . . .	267
<b>Казаручик Г. Н.</b> Особенности социального познания детей раннего возраста. . . . .	269
<b>Лемех Е. А.</b> Педагогическая диагностика сформированности предметной деятельности у воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями развития. . . . .	272
<b>Мелех И. М.</b> Сказкотерапия как средство развития эмоциональной сферы у детей старшего дошкольного возраста. . . . .	275

## Список цитируемых источников

1. Хитрюк, В. В. Обучение и помощь детям с расстройствами аутистического спектра: опыт Республики Беларусь / В. В. Хитрюк // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2021. — № 202. — С. 45—51.
2. Ильинич, Н. В. Психологическая помощь детям с расстройствами аутистического спектра / Н. В. Ильинич // Социальное развитие детей в мультикультурном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28 февр. 2022 г. — Елец : ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина», 2022. — С. 323—327.
3. Беркун, А. В. Выявление признаков формирования РАС в период младенчества. Обзор диагностического инструментария. Сообщение 2 / А. В. Беркун, Е. Р. Баенская // Дефектология. — 2021. — № 4. — С. 3—11.
4. Ильинич, Н. В. Использование средств психологической диагностики для оценки развития детей с расстройствами аутистического спектра / Н. В. Ильинич // Социальное развитие детей в мультикультурном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Елец, 28 февр. 2023 года. — Елец : ФГБОУ ВО «Елецкий гос. ун-т им. И. А. Бунина», 2023. — С. 364—368.
5. Калмыкова, Н. Ю. Определение типологического варианта аутизма у дошкольников с помощью диагностики психоэмоционального развития [Электронный ресурс] / Н. Ю. Калмыкова, М. М. Либлинг // Альм. Ин-та коррекцион. педагогики. — 2022. — № 48. — Режим доступа: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-48/determination-of-the-typological-variant-of-autism-in-preschoolers-using-the-diagnostics-of-psycho-emotional-development>. — Дата доступа: 16.02.2023.

УДК 373.201.342(043.3)

**Казаручик Галина Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»,  
Брест, Республика Беларусь, [kazaruchyk@tut.by](mailto:kazaruchyk@tut.by)

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

Статья посвящена проблеме социального познания детей раннего возраста. Автором сделан акцент на взаимосвязи социального познания и социализации воспитанников. Описаны проблемы детей раннего возраста в социальном познании. Обозначены особенности адаптации воспитанников к учреждению дошкольного образования, взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. Раскрыто состояние эмоциональной сферы, способность к эмпатии и соблюдению элементарных правил этики.

**Ключевые слова:** адаптация; социализация; социальное познание.

**Kazaruchik Galina Nikolaevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest, the Republic of Belarus, [kazaruchyk@tut.by](mailto:kazaruchyk@tut.by)

## FEATURES OF SOCIAL COGNITION YOUNG CHILDREN

The article is devoted to the problem of social cognition of young children. The author focuses on the relationship between social cognition and socialization of pupils. The problems of young children in social cognition are described. The features of adaptation of pupils to the institution of preschool education, relationships with adults and peers are highlighted. The state of the emotional sphere, the ability to empathy and compliance with basic rules of ethics are revealed.

**Key words:** adaptation; socialization; social cognition.

**Введение.** Социальное познание — одна из ключевых составляющих процесса социализации. Изучением процессов социального познания детей дошкольного возраста, принципиальных подходов к формированию у них представлений о социальных объектах, методов и средств формирования представлений занимаются М. В. Бывшева, С. А. Козлова, Л. В. Коломийченко, В. И. Логинова, Л. В. Трубайчук и др. Работ, посвящённых особенностям социального познания детей раннего возраста, нет. Поэтому в своём исследовании мы выявляли проблемы социального познания детей раннего возраста и определяли способы их решения.

**Основная часть.** Эмпирическое исследование, направленное на изучение социального познания детей раннего возраста, было организовано и проведено на базе государственного учреждения дошкольного образования «Детский сад № 25 г. Бреста». Целевая группа — 20 детей раннего возраста, а именно третьего года жизни, воспитанники I младшей группы.

В качестве диагностического инструментария были выбраны методики изучения особенностей социального развития ребёнка: адаптированные для детей третьего года жизни субтесты из альбома для экспресс-диагностики социального интеллекта детей младшего дошкольного возраста, разработанного по аналогии с тестом «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда [1, с. 5—13]; опросник «Характер проявления эмпатических реакций и поведения у детей» [4, с. 5—6]; опросный лист для выявления особенностей эмоционального состояния ребёнка (Н. Артюхина, А. М. Щетинина) [4, с. 12]. В ходе диагностики использовалась также беседа, разработанная автором с учётом содержания образовательной области «Ребёнок и общество» учебной программы дошкольного образования для воспитанников первой младшей группы (от 2 до 3 лет) [3, с. 46—49]. Для выявления степени адаптации использовалась измерительная шкала факторов адаптации А. Остроуховой [2, с. 16].

По результатам диагностики стало известно, что 6 детей (30 %) способны адекватно оценивать поведение людей, их поступки. Они правильно интерпретировали содержание картинки «Девочка съела много конфет» и для продолжения ситуации выбрали картинку «У девочки заболит живот (зубы)», адекватно, с учётом речевых возможностей, попытались объяснить последствия. Приведём примеры ответов воспитанников: «Она съела много конфет, у неё будет болеть живот», «Будут болеть зубки». 10 воспитанников (50 %) испытывают некоторые трудности в оценке действий других людей. Они правильно определили содержание предложенной картинки, но затруднились с выбором варианта продолжения ситуации. Сделали это с разъясняющей помощью экспериментатора. «Девочка съела много конфет... (с помощью воспитателя). А потом её наругает мама», «Девочка намусорила... Она свалит всё на брата», с разъяснением воспитателя, что сделала девочка... Животик будет болеть». 4 ребёнка (20 %) не могут адекватно оценивать своё поведение и поведение других людей. Они не смогли прокомментировать содержание картинки, а после разъяснения педагога так и не определили последствия поступка девочки.

Для того чтобы исследовать способность ребёнка определять, что принято говорить в определённой ситуации, был проведён субтест №3 «Вербальная экспрессия» из названного выше альбома [1, с. 12]. В каждом задании ребёнку зачитывалась фраза и демонстрировалось 2 варианта картинок, к которым она может подходить. Ребёнку следовало выбрать наиболее подходящую и объяснить свой выбор. В первом задании воспитатель объяснял задание следующим образом: «Посмотри на картинки. Как ты думаешь, где говорят: «Привет!», «Почему ты так думаешь?». Во втором задании пояснение было таким: «Посмотри на картинки. Как ты думаешь, где говорят: «Пока!», «Почему ты так думаешь?» И задаёт ребёнку вопрос: «Где про это нарисовано?».

По результатам исследования 6 опрошенных детей (30 %) с лёгкостью устанавливают связь определённой фразы и ситуации, могут объяснить причину выбора. Так, на вопросы «Где говорят: «Привет!»?» и «Где говорят: «Пока!»?», эти воспитанники правильно указали на картинки и попытались с учётом речевых возможностей дать пояснения: «руку дают», «мальчик ручкой машет», «девочка уходит» и т. п. Приведём примеры: «Они только что встретились», «Руку даёт», «Мама забирает девочку домой», «Мальчик машет рукой». 8 детей (40 %) правильно указали на картинки при ответах на соответствующие вопросы экспериментатора. Но им потребовалась помощь взрослого при объяснении. Отметим следующие примеры: «Что делают мальчики на этой картинке? Зачем они жмут руку друг другу?» (воспитатель) «Говорят: «Привет!» (ребёнок), а на этой картинке — что мальчик говорит девочке? (воспитатель) «Пока-пока машет» (ребёнок). 6 воспитанников (30 %) не могут определить связь между фразой и ситуацией. Даже после объяснения экспериментатора, что делают взрослые и дети, когда здороваются и прощаются, эти дети неправильно выбирали картинки. На наш взгляд, это можно объяснить социальной депривацией. В семьях воспитанников практически не уделяется внимание их социальному развитию, при этом остальные потребности удовлетворяются. А учреждение дошкольного образования эти дети начали посещать относительно недавно.

Таким образом, исходя из проанализированных показателей социального интеллекта у опрошенных детей средний уровень развития социального познания. Некоторым из них необходима помощь в осознании и понимании событий и ситуаций, относящихся к социальной действительности и оказывающих влияние на взаимоотношения с окружающим миром.

Ещё одним важным показателем уровня социального развития ребёнка данного возраста является стремление к взаимодействию со сверстниками, которое проявляется в эмпатии, в эмоциональном отклике на переживание другого ребёнка. В целях диагностики эмоциональной сферы был проведен опрос «Характер проявления эмпатических реакций и поведения у детей» (А. М. Щетинина) [4, с. 5]. Он представляет собой бланк, содержащий примеры проявления эмпатических реакций и поведения. Задача же родителей или воспитателя указать периодичность проявления данных эмпатических реакций и поведения. После того, как ответы были получены, осуществлялась обработка и интерпретация результатов. Как следствие, у детей были выявлены высокий (гуманистический), эгоцентрический, низкий и смешанный тип эмпатии.

По результатам исследования стало известно, что 12 детей (60 %) обладают гуманистическим типом (высокий уровень) проявления эмпатии. 2 ребёнка (10 %) эмоционально реагируют на состояние другого, при этом сообщая взрослому: «А я не плачу», «А у меня тоже» и т. д., пытаясь отвлечь внимание на себя. Проявление такого поведения можно отнести к эгоцентрическому типу эмпатических реакций. 2 воспитанника (10 %) не проявляют интерес к эмоциональному состоянию других, слабо реагируют на их переживания и лишь по просьбе взрослого проявляет сочувствие. Проявление таких форм эмпатических реакций следует отнести к низкому уровню. 4 ребёнка (20 %) проявляет смешанный тип эмпатии. Эту группу составляют дети, характер проявления эмпатических реакций которых включает в себя элементы гуманистической и эгоцентрической направленности.

Для выявления особенностей эмоционального состояния детей, а также для определения благополучия ребёнка в эмоциональном плане было проведено исследование на основе опросного листа, авторами которого являются Н. Артюхина и А. М. Щетинина [4, с. 12]. В результате проведённого опроса следует отметить, что лишь 4 воспитанника (20 %) не вполне эмоционально благополучны. Такие дети замкнуты, часто проявляют капризы, упрямство, трудно адаптируются к новым условиям. Остальные же 16 детей (80 %) способны управлять своими эмоциями, активны в общении со сверстниками, практически не проявляют агрессивных форм поведения.

Резюмируя результаты проведённого исследования, необходимо отметить, что большинство воспитанников склонны к проявлению гуманистической формы эмпатии, их эмоциональное состояние является благополучным. Однако, детям, практически не проявляющим или проявляющим интерес к переживаниям других лишь для одобрения взрослого, а также детям, чьё эмоциональное состояние не вполне благополучно, необходима помощь в осознании собственного эмоционального состояния, эмоций и переживаний других людей, помощь скорейшей адаптации к новым условиям.

Для выявления умения воспитанников взаимодействовать со взрослыми и сверстниками была проведена беседа, составленная на основе учебной программы дошкольного образования, и по аналогии адаптированных для детей третьего года жизни субтестов из альбома для экспресс-диагностики социального интеллекта детей младшего дошкольного возраста. Беседа состоит из трёх вопросов с картинками и вариантами ответов. Детям предлагалось посмотреть на картинку, объяснялась определённая ситуация, а их задачей было, прослушав варианты дальнейших действий после описанной ситуации, выбрать наиболее подходящее завершение.

По данным проведённой беседы склонны проявлять бесконфликтные способы взаимодействия в совместной игровой деятельности 10 опрошенных детей (50 %). Они способны попросить понравившуюся игрушку у другого ребёнка для игры. Например, на вопрос «Посмотри на картинку. В детский сад Настя принесла новую интересную игрушку. Саше очень понравилась эта игрушка, и он тоже хочет с ней поиграться. Что надо/следует сделать Саше?» воспитанники отвечали: «Он попросит игрушку», «Надо попросить у Насти игрушку». 2 ребёнка (10 %) могут попросить поменяться игрушками. 4 оставшихся ребёнка (20 %) считают, что чужую игрушку можно взять без разрешения. 4 ребёнка (20 %) затруднились ответить на поставленный вопрос. 10 детей (50 %) стремятся выполнять просьбы взрослого, оказывая посильную помощь. Они согласились помочь убрать игрушки, разбросанные в ходе игры. Например, на вопрос «Мама попросила Аню и Таню убрать за собой игрушки. Аня сразу же начала раскладывать всё на свои места. Что надо (следует) сделать Тане?» воспитанники отвечали: «Помочь, а то мама нарушает». 2 ребёнка (10 %) считают, что можно попросить маму помочь убрать игрушки. 4 ребёнка (20 %) отметили, что игрушки можно не убирать: «Убедать и не убирать». Оставшиеся 4 ребёнка (20 %) имели трудности в понимании, так и не ответив на поставленный вопрос.

На вопрос «У Маши много конфет. Она делится конфетами с Катей. Что следует сделать Кате?» результаты получились следующие: 12 опрошенных ребят (60 %) считают необходимым взять конфету и отблагодарить Машу: «Вот это. Взять конфету» (ребёнок). «А спасибо надо говорить?» (воспитатель) «Да, надо», «Надо сказать спасибо». 4 ребёнка (20 %) отметили, что конфету следует взять, при этом ничего не сказав. Оставшиеся 4 воспитанника (20 %) затруднились выбрать ответ.

Исходя из результатов проведённой беседы, следует отметить, что 8 детей (40 %) обладают высоким уровнем умения взаимодействовать со сверстниками и взрослыми в совместной деятельности, соблюдая элементарные правила этики. Эти дети сами отвечали на поставленные вопросы, адекватно оценивая ситуацию. 8 детей (40 %) испытывают некоторые затруднения при использовании способов взаимодействия со сверстниками и взрослыми (средний уровень). Они затруднялись найти решение из предложенной ситуации, допускали ошибки и неточности, отвечали на поставленные вопросы при помощи взрослого. 4 опрошенных воспитанника (20 %) следует отнести к низкому уровню умения взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, так как дети не умеют обращаться с просьбой и оказывать посильную помощь, не проявляют заинтересованности в общении с другими людьми. Эти дети испытывали трудности в понимании вопросов и выбирали неправильные ответы.

На основе проведённой беседы следует сделать вывод о том, что в целом, большинство ребят находятся на высоком и среднем уровне умения взаимодействовать со сверстниками и взрослыми. Однако некоторым детям необходима помощь в формировании представления об элементарных правилах взаимодействия с другими людьми, а также в развитии умения использовать способы взаимодействия со сверстниками и взрослыми и поощрять их проявление, проявлять бесконфликтные способы взаимодействия в совместной игровой деятельности, выполнять просьбы.

Для того чтобы измерить уровень адаптации детей к учреждению дошкольного образования, было проведена диагностика исходного уровня адаптации при поступлении их в учреждение. Она осуществлялась в соответствии с измерительной шкалой факторов адаптации А. Остроуховой. Уровень адаптации высчитывался исходя из взаимосвязи продолжительности адаптационного периода и поведенческих реакций. К факторам поведенческой адаптации отнесены: эмоциональное состояние, коммуникабельность, послеполуденный сон, аппетит.

Результаты диагностики следующие. 7 детей (35 %) имеют средний уровень адаптации к учреждению дошкольного образования. В основном, они имеют проблемы эмоционального характера и трудности, связанные со сном. У 5 детей (25 %) отмечается лёгкая степень адаптации, они активны, адекватно реагируют на воспитателя, имеют нормальный аппетит. У 6 детей (30 %) — усложнённая степень адаптации, что выражается в плаксивости, подавленном состоянии, беспокойном сне, выборочном аппетите. И 2 ребёнка (10 %) имеют дезадаптацию, связанную с неблагоприятным эмоциональным состоянием, тревожностью, иногда — агрессией по отношению к окружающим, нарушениями сна и аппетита.

Обобщая результаты диагностики степени адаптации детей раннего возраста, следует сделать вывод о том, что у большей части детей отмечается лёгкая и средняя степень адаптации. Однако выявлены усложнённая адаптация и дезадаптация, что свидетельствует о том, что воспитанникам необходима помощь в облегчении протекания адаптационного периода.

**Заключение.** Результаты проведённой диагностики позволили выявить актуальный уровень социального развития детей третьего года жизни, а также определить трудности, возникающие у них в процессе познания социальной действительности, познания себя и других людей. Проанализировав результаты, следует отметить, что некоторым детям необходима помощь и поддержка для развития уровня их социального познания, главным образом, в период их адаптации к учреждению дошкольного образования.

#### Список цитируемых источников

1. Альбом для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста (в 3-х раб. тетр.) : прил. к сб. науч. ст. по материалам межрегион. дистанцион. науч.-практ. конф. «Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста как инвестиция в будущее» / под ред. Н. В. Микляевой. — М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. — 55 с.
2. *Остроухова, А.* Успешная адаптация: как её «измерить»? / А. Остроухова // Обруч. — 2000. — № 3. — С. 16—18.
3. Учебная программа дошкольного образования / М-во образования Респ. Беларусь. — Минск : Нац. ин-т образования, 2022. — 480 с.
4. *Щетинина, А. М.* Диагностика социального развития ребёнка : учеб.-метод. пособие / А. М. Щетинина. — В. Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. — 88 с.

УДК 376.1

**Лемех Елена Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент  
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,  
Минск, Республика Беларусь, [vea.68@mail.ru](mailto:vea.68@mail.ru)

### ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ВОСПИТАННИКОВ С ТЯЖЁЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

В статье представлено исследование возможностей использования педагогической диагностики для изучения формирования жизненных компетенций у младших дошкольников с тяжёлыми множественными нарушениями развития на примере образовательной области «Предметная деятельность».

**Ключевые слова:** жизненные компетенции; младший дошкольный возраст; педагогическая диагностика; предметная деятельность; тяжёлые множественные нарушения развития.

**Lemekh Alena**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, the Republic of Belarus, [vea.68@mail.ru](mailto:vea.68@mail.ru)

### PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF OBJECT ACTIVITY FORMATION IN PUPILS WITH SEVERE MULTIPLE DISABILITIES

The article presents study on the possibilities of using pedagogical diagnostics to study the formation of life competencies in younger preschoolers with severe multiple disabilities on the example of the educational area “Object activity”.

**Key words:** life competencies; younger preschool age; pedagogical diagnostics; object activity; severe multiple disorders.

**Введение.** В настоящее время образование и социальная интеграция детей с тяжёлыми множественными нарушениями развития (далее — ТМНР) является неотъемлемой составной частью единой системы образования в Республике Беларусь. В 1999 году в стране появился новый тип учреждений образования — центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее — ЦКРОиР). Ранее «необучаемые» лица стали получать помощь в соответствии с их познавательными возможностями. В 2002 году открыты первые специальные группы в таких центрах. Однако педагогические работники осуществляли присмотр и уход за воспитанниками, не было понимания чему и как можно обучать данную нозологическую группу.

В 2011 году Постановлением Министерства образования Республики Беларусь № 242 от 26.08.2011 впервые утверждён учебный план ЦКРОиР для воспитанников с тяжёлыми и (или) множественными физическими и (или) психическими нарушениями [1]. В 2014 году выходят учебные программы для

*Научное издание*

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных статей  
XV Международного научно-практического семинара

(Барановичи, 26 апреля 2024 года)

Ответственный за выпуск А. Ю. Сидоренко  
Техническое редактирование Е. А. Кожуро  
Компьютерная вёрстка О. Г. Красовская  
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 04.04.2024. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 43,90. Уч.-изд. л. 45,70. Тираж 90 экз. Заказ 50.

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/424 от 09.09.2016.  
Ул. Войкова, 21, 225404, г. Барановичи. Тел. 8 (0163) 64 34 77, e-mail: rig@barsu.by.