



Научно-теоретический журнал
Российской академии
образования

У ч р е д и т е л и
ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Редакционная коллегия:

Р.С.Бозиев

главный редактор

Р.М.Асадуллин

В.С.Басюк

М.В.Богуславский

О.Ю.Васильева

Е.И.Казакова

А.Д.Король

В.С.Лазарев

Н.Н.Малофеев

Н.Д.Никандров

Л.М.Перминова

Н.Д.Подуфалов

А.Л.Семенов

Редакционный совет:

М.Н.Берулава

А.С.Гаязов

Н.Г.Емузова

В.Н.Иванов

А.К.Кусаинов

А.А.Орлов

Е.Л.Руднева

Н.К.Сергеев

Ф.Ф.Харисов

М.А.Чошанов

Научные редакторы:

М.В.Бородько

Л.В.Кутьева

Ответственный секретарь

Э.Р.Бозиева

Технический редактор

Н.А.Феоктистова

СО Д Е Р Ж А Н И Е

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

**Геворкян Е.Н., Савенков А.И., Львова А.С.,
Никитина Э.К.**

Мини-видеолекция и когнитивный диалог
как инструменты модернизации учебной
деятельности5

Богуславский М.В., Неборский Е.В.

Развитие цифровых образовательных технологий
в конце XX – начале XXI вв. 16

Лызь Н.А., Гладкая Е.В., Нещадим И.О.

Непрерывное образование: систематизация понятий
и исследовательские перспективы 28

Пугач В.Е.

Роль текста культуры во взаимодействии учителя
и ученика 40

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Сенченков Н.П.

Моделирование социокультурного пространства
современного детского лагеря 47

Сахарчук Е.С.

Педагогические условия преодоления
индивидуализма современных студентов. 56

Фуряева Т.В., Пасечкина Т.Н.

Повышение эффективности коммуникативного
поведения у студентов-будущих специалистов
МЧС 66

Адрес редакции:

119121, Москва,

ул. Погодинская, д. 8.

Телефоны: (499) 248-6971;

(499) 248-5149

E-mail:

pedagogika2006@yandex.ru

Наш сайт:

<http://pedagogika-rao.info>

Журнал зарегистрирован

в Комитете РФ по печати.

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации.
№ 015021 от 25.06.1996**

ISSN 0869-561X (Print)

Периодичность 12 номеров в год

Язык публикаций: рус., англ.

Журнал входит в перечень ВАК,
индексируется в РИНЦ

Отпечатано в АО «Первая

Образцовая типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

142300, Московская область,

г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1.

Сайт: www.chpd.ru

телефон 8 (495) 988-63-76,

т/факс 8 (496) 726-54-10

Подписано в печать

00.00.2023

Формат 70×100 1/16

Печать офсетная

Бумага офсетная

Усл.печ.л. 9,6

Тираж 1000 экз.

Заказ № 0000

Цена каталожная

КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Круглый стол в Вологде.

Непрерывность и преемственность подготовки педагогических кадров: современное состояние и перспективы (круглый стол в Вологодском государственном университете)..... 73

Лукина А.К., Чернышкова М.В.

Профессиональная адаптация молодых учителей и ее сопровождение в муниципальной системе образования..... 98

ИСТОРИЯ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИКИ

Шаповалова И.А., Текучева И.В., Громова Л.Ю.

Место и содержание методической подготовки учителей русского языка начальной школы в учительских семинариях и институтах в начале XX в. 110

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Торхова А.В., Мозерова М.Н.

Формирование лидерской компетентности в условиях студенческого самоуправления 116

Уважаемые читатели! На нашем сайте

<http://www.pedagogika-rao.info> вы можете ознакомиться с электронными версиями номеров нашего журнала

© **Pedagogika (Pedagogics)**
since 1991

Founded in 1937
as **The Soviet Pedagogics**

Co-founders:
Editorial team
**The Russian Academy
of Education**

Editor-in-Chief
Ruslan S. Boziev

Scientific editors
Margarita V. Borodko
Larisa V. Kutyova

Executive secretary
Elmira R. Bozieva

Technical editor:
Nataliya A. Feoktistova

Editorial office. Address:
8, Pogodinskaya str., Moscow,
119121, Russian Federation
Tel.: **+7 (499) 248-69-71**
+7 (499) 248-51-49

E-mail:
pedagogika2006@yandex.ru
http://pedagogika-rao.info

C O N T E N T S

SCIENTIFIC REPORTS

Gevorkyan E.N., Savenkov A.I., Lvova A.S., Nikitina E.K.
Mini-video lecture and cognitive dialogue as tools
for the modernization of educational activities5

Boguslavsky M.V., Neborsky E.V.
Digital educational technologies development in the late XX –
early XXI centuries.....16

Lyz N.A., Gladkaya E.V., Neshchadim I.O.
Lifelong education: systematization of concepts and research
prospects.....28

Pugach V.E.
Role of the text of culture in the interaction of teacher
and student.....40

ISSUES OF TEACHING-LEARNING AND EDUCATION

Senchenkov N.P.
Modeling the socio-cultural space of a modern children's
camp.....47

Sakharchuk E.S.
Pedagogical conditions for overcoming the individualism
of modern students.56

Furyaeva T.V., Pasechkina T.N.
Improving the effectiveness of communicative behavior among
students-future specialists of the Ministry of Emergency
Situations.....66

EXPERTISE IN SCIENCE, CULTURE, EDUCATION

Round table in Vologda.
Continuity and continuity of teacher training: current state
and prospects (round table at Vologda State University).....73

Lukina A.K., Chernyshkova M.V.
Professional adaptation of young teachers and its support
in the municipal education system.98

Формирование лидерской компетентности в условиях студенческого самоуправления

Торхова Анна Васильевна – д-р пед. наук, профессор, Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка» (Минск, Республика Беларусь); atorkhova@yandex.by

Мозерова Маргарита Николаевна – канд. пед. наук, доцент, Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина» (Брест, Республика Беларусь); rita.mozerova@mail.ru

Аннотация. В статье представлен вариант научно обоснованного решения проблемы формирования лидерской компетентности студентов как универсального навыка специалиста любой сферы деятельности посредством построения обучающимися индивидуальной траектории социального роста в лидерстве при обязательном прохождении ступеней социальной пробы, социальной практики и социального проектирования в условиях студенческого самоуправления. В данном контексте уточнены сущность и структура лидерской компетентности студентов, потенциал студенческого самоуправления в ее формировании, представлены модель и методика исследуемого процесса, результаты их экспериментальной апробации.

Ключевые слова. Лидерская компетентность студентов, студенческое самоуправление, социальные роли лидера в студенческом самоуправлении, ступени социального роста в лидерстве, социально-педагогическая поддержка, потенциал, модель, методика.

Современное понимание конкурентоспособного специалиста новой формации связывается с высококвалифицированным профессионалом, обладающим, наряду с узкопрофессиональными навыками, «мягкими» компетенциями. Такие компетенции маркируются по-разному – надпрофессиональные, социальные, универсальные ввиду их востребованности в любой сфере профессиональной деятельности. Поэтому формирование у студентов лидерской компетентности (ЛК) как общей способности самореализоваться в коллективе в доминирующей позиции является ожидаемым результатом образовательного процесса в высшей школе.

Решение заявленной актуальной педагогической проблемы связано с преодолением ряда сложившихся противоречий.

На *социально-педагогическом* уровне – между социальным заказом на подго-

товку выпускников, обладающих лидерской компетентностью как неотъемлемой социально-профессиональной характеристикой, и недостаточным уровнем ее сформированности у студентов; необходимостью развития ЛК у всех выпускников и сложившейся практикой рассматривать основным ресурсом лидерства в университете студенческий актив.

На *теоретическом* уровне – между новым пониманием феномена студенческого лидерства и путей его формирования в контексте компетентностного подхода и концепции полистилевого образовательного пространства и отсутствием теоретических основ, дающих системное представление о данном процессе с позиций новой методологии; существующими в педагогике разночтениями структуры и функций студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования (УВО), его акту-

альных и потенциальных возможностей в формировании у обучающихся ЛК и отсутствием научного обоснования, способствующего методологическому единству в понимании данного процесса.

На научно-методическом уровне – между спецификой поэтапного социального роста лидеров в студенческом самоуправлении и отсутствием научно обоснованной методики формирования ЛК у участников самоуправления, учитывающей эту специфику; необходимостью эффективной организации исследуемого процесса и дефицитом имеющихся программно-методических, критериально-диагностических, информационно-аналитических и дидактических ресурсов.

Преодоление указанных противоречий обусловило необходимость уточнения сущности и структуры ЛК студентов, обоснования потенциала студенческого самоуправления в ее формировании, разработки модели, методики и научно-методического обеспечения процесса ее формирования.

Методологическая основа. Уточнение сущности ЛК студентов осуществлено с опорой на концепцию полистилевого образовательного пространства, способствующего эффективному наращиванию индивидуально-творческого потенциала личности (А.В.Торхова), и обоснованную в социологии дифференциацию сфер самореализации студентов (Е.В.Столярова); на идеи компетентностного подхода в высшем образовании (О.Л.Жук, И.А.Зимняя, В.В.Позняков и др.) и в оценке ЛК студентов (А.В.Авдеева, Д.П.Щетинина и др.). При разработке стратегии социально-педагогической поддержки студенческого лидерства учитывались научные идеи М.И.Рожкова и М.Е.Миновой.

Результаты исследования и их обсуждение. С учетом сложившегося в педагогике понимания компетентности

как общей способности индивида применять усвоенные знания, навыки, умения при решении актуальных задач на рефлексивной основе, *сущность ЛК студента определена нами как способность обучающихся эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, авторитет, опыт) для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере самореализации – академической, научной, общественной, творческой, спортивной.*

Теоретико-методологические основания трактовки ЛК базируются на философско-антропологическом подходе, согласно которому любой обучающийся, имеющий свою сферу предпочтений и наученный тому, как использовать ресурсы своей личности, чтобы вовлечь в эту сферу других и привести к значимым результатам, может успешно состояться как лидер.

Структура ЛК студентов включает потребностно-мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический компоненты. Потребностно-мотивационный компонент характеризуют потребности и мотивы студента, побуждающие его к социально значимой деятельности, к множеству ситуативных выборов в пользу доминирующей позиции в группе. Студенты занимают позицию лидера, реализуя потребности в переживании социальной значимости своей личности, социальных достижениях, самореализации. Успешный опыт лидерства стимулирует обучающихся к повторению этого опыта, выполнению более сложных задач, преодолению трудностей, вызывает желание еще активнее проявлять себя в коллективных делах.

Когнитивный компонент ЛК студента связывается с осмыслением и пониманием сущности лидерства, требований

к эффективному межличностному взаимодействию в коллективе, освоением знаний об искусстве управления молодежной группой. Понимание студентом лидерства как преобразующей деятельности происходит путем познания сущности феномена, изучения механизмов целеполагания в социально полезной деятельности, управления социальными процессами, этических норм взаимодействия, способов развития себя и других. Осмысление опыта лидерства студентом помогает ему самоопределиваться в приоритетной сфере самореализации, определить ценностную составляющую доминирующей позиции в коллективе.

Деятельностно-практический компонент ЛК студента включает умения и навыки, которые развиваются в процессе самореализации в полистилевом пространстве университета в лидерской позиции – умения и навыки в определенной сфере, выделяющие студента на фоне других; умение поставить социально значимую задачу и привлечь других к ее решению, выстроить процесс ее решения с учетом временных ограничений и индивидуальных возможностей каждого, умение рефлексировать свою деятельность и деятельность команды, вносить в нее коррективы, презентовать результаты совместной работы.

Весь комплекс мотивов, приобретенных знаний и умений, осмысление полученного опыта доминирования определяют динамику социальных ролей обучающихся в студенческом самоуправлении: от участника к организатору, далее – к инициатору.

Начальная социальная роль обучающегося – *участник*. Он адаптируется к образовательной среде УВО, изучает структуру студенческого самоуправления, определяет приоритетные для себя сферы самореализации, приемлемые формы студенческого самоуправления. Опыт лидерства студенты

начинают получать, взяв ответственность за решение проблемных ситуаций в учебной и внеучебной деятельности, презентуя продукты коллективных творческих дел, выдвигая свою кандидатуру на должность старосты, руководителя первичной ячейки молодежной организации и т.п. Пережив и отрефлексировав первый положительный опыт доминирования в определенной сфере, студент осознает потребность в дальнейшем личностном и социальном развитии. Роль участника группового дела становится недостаточной, т.к. у него формируются интерес к лидерству как к преобразующей деятельности и потребность в повторении опыта переживания успеха.

В роли *организатора* студент занимает социально активную позицию, выполняет более сложные общественно значимые дела, приобретает опыт организации и сплочения команды для решения сложных задач в академической или иной предпочитаемой им сфере, во всем многообразии существующих в университете форм студенческого самоуправления. Выполнение функций лидера предполагает решение проблемных ситуаций (реальных и специально созданных), требующих оперативных творческих решений, что побуждает студентов к поисковой, творческой, проектной деятельности.

Роль организатора сменяется новым статусом – *инициатор*. Студент способен выдвигать свои инициативы и поддерживать идеи других, оформляя их в завершенные проекты по преобразованию и совершенствованию всех сфер жизнедеятельности. Инициаторы могут вносить предложения по проектированию содержания образовательного процесса с учетом актуального запроса студенческого сообщества, предлагать обоснованные нововведения в формы и методы образовательного процесса. Они имеют

богатый опыт решения коллективных задач, могут не только предлагать решение социально значимых для сообщества проблем, но и реализовывать идеи при опоре на сильные стороны членов команды, распределять зоны ответственности студентов для достижения цели, презентовать результаты групповой работы. Как правило, они являются формальными лидерами в различных формах студенческого самоуправления и наделены полномочиями представлять интересы студенческого сообщества (в советах, комиссиях и др.).

Исходная позиция нашего исследования состоит в том, что наибольшим потенциалом в формировании ЛК обучающихся обладает студенческое самоуправление. В нормативном отношении студенческое самоуправление определяется как демократический институт, представленный различными формами. В каждом учреждении студенческое самоуправление как культурное сообщество уникально, что обусловлено месторасположением, количественным, гендерным составом студентов, уровнем развития студенческого самоуправления, культурными традициями УВО и региона в целом, профессиональной направленностью университета. Структура студенческого самоуправления представлена локальными формами, студенческими объединениями, молодежными организациями, коллегиальными органами, которые имеют множество ответвлений, могут достраиваться с учетом специфики УВО и создают инфраструктуру для формирования ЛК студентов.

Потенциал [1] студенческого самоуправления в формировании ЛК обучающихся определяется совокупностью ресурсов, резервов и возможностей, характеризующих прошлые системы (накопленные информационные, культурные, профессиональные, человеческие, ма-

териальные ресурсы формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления), ее настоящее (сложившаяся структура самоуправления, имеющиеся свойства, средства и условия формирования ЛК студентов) и будущее. Будущее связано с реализацией стратегии развития, с нововведениями, ориентированными на социальный рост обучающихся в лидерстве.

Основанием для раскрытия развивающего потенциала студенческого самоуправления выступили научные идеи о полистилевом образовательном пространстве, которое в силу личностной ориентированности, вариативности, открытости и динамичности создает условия для эффективного развития и гармоничного сосуществования многообразия индивидуальностей [1, с. 4].

В качестве явления полистилевого образовательного пространства студенческое самоуправление трактуется как самостоятельно организуемая и управляемая обучающимися жизнедеятельность в различных сферах (академической, научной, творческой, общественной, спортивной) и для эффективного формирования ЛК студентов предусматривает следующие нововведения:

- переориентацию студенческого самоуправления с формирования лидерских качеств у отдельных студентов, принадлежащих к студенческому активу, на формирование лидерской компетентности у студентов в контексте их профессионализации;

- развитие гибкой и открытой структуры самоуправления с многообразием сфер самореализации, предоставляющей возможность приобретения опыта лидерства всем студентам;

- обогащение опыта руководства и лидерства студентов в предпочитаемых сферах самореализации в рамках индивидуальных образовательных траекторий при обязательном прохождении

ступеней социальной пробы, социальной практики и социального проектирования;

- создание методически обеспеченных педагогических условий по постепенному усложнению форм участия студентов в самоуправлении.

Для реализации потенциала студенческого самоуправления, его развивающих возможностей создана модель формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления. Модель представлена концептуальным, содержательным, средовым и критериально-оценочным блоками и дает целостное теоретическое представление об исследуемом процессе.

В концептуальном блоке актуализирован многоуровневый социальный заказ, обосновываются подходы к проектированию процесса – философско-антропологический, компетентностный, средовой, концепция полистилевого образовательного пространства университета; определяются педагогические условия его организации – трактовка самоуправления как самостоятельно организуемой и управляемой деятельности во всех сферах самореализации студентов; приоритетная направленность студенческого самоуправления на формирование ЛК обучающихся, вовлечение максимального количества обучающихся в самоуправленческую деятельность в полистилевом образовательном пространстве УВО, социально-педагогическая поддержка роста обучающихся в лидерстве.

Содержательный блок раскрывает внешние и внутренние детерминанты формирования ЛК у студентов. Внешние диктуются сферами самореализации студентов, функциями студенческих лидеров; внутренние находят отражение в индивидуальности каждого студента, актуальном уровне ЛК. Внешними и внутренними факторами задаются требования к ценностям, знаниям, опыту

лидеров и ориентиры для качественной оценки ЛК обучающихся.

Средовой блок создает прототип благоприятной среды для формирования ЛК обучающихся посредством характеристики деятельностного, средового, персонального, интерперсонального, информационного подпространств полистилевого образовательного пространства в контексте развития студенческого самоуправления.

Критериально-оценочный блок включает критерии (мотивация к лидерству, самоопределение в лидерской позиции, опыт лидерства в определенной сфере), показатели уровней сформированности ЛК обучающихся – операционного (интерес к лидерству как к личностно преобразующей деятельности), функционального (знания о ресурсах своей личности и требованиях к эффективному лидерству), стратегического (опыт самореализации в лидерской позиции), отражающие динамику развития каждого компонента ЛК.

Социальный рост в лидерстве фиксируется по последовательному переходу обучающегося со ступени социальной пробы в роли участника – на ступень социальной практики в роли организатора, а от нее – на ступень социального проектирования в роли инициатора.

Созданная модель выступила теоретическим основанием для разработки методики формирования ЛК обучающихся в условиях студенческого самоуправления. Методика включает: приоритетные задачи педагогической поддержки, соотношенные со структурой ЛК и ступенями социального роста в лидерстве – мотивирование обучающихся к лидерству в различных формах студенческого самоуправления на ступени социальной пробы, содействие обучению студентов лидерству и руководству в молодежной группе на ступени социальной практики, создание условий для развития студенче-

ских инициатив на ступени социального проектирования; три группы методов – мотивирования к лидерству, обучения лидерству и руководству, обогащения опыта лидерства; многообразие форм студенческого самоуправления, форм организации обучения, тактик взаимодействия.

Реализация методики осуществляется в четыре этапа: пропедевтический, диагностический, преобразующий, оценочный. Пропедевтический этап направлен на создание необходимых педагогических условий. Диагностический этап позволяет выявить исходное состояние процесса формирования ЛК у обучающихся и разработать систему мер по его совершенствованию. Основным является преобразующий этап, который и раскрывает комплекс мер по социально-педагогической поддержке участников самоуправления на разных ступенях их социального роста в лидерстве. На оценочном этапе осуществляется анализ эффективности и коррекция образовательных нововведений, направленных на формирование у студентов ЛК.

Ключевые позиции имплементации методики в образовательный процесс университета заключаются в следующем.

Ступень социальной пробы в лидерстве совпадает с периодом адаптации первокурсников к образовательной среде университета, его режиму и расписанию, новому коллективу. Социальная проба в лидерстве обеспечивается первокурсникам путем создания полистилевого образовательного пространства, демонстрации многообразия возможных форм и средств самовыражения и самореализации в учебной и внеучебной деятельности, представленных в университете. Информирование будущих участников самоуправления о возможностях самореализации в разных сферах осуществляется путем анонсирования мероприятий и конкурсов, наборов в кружки и сек-

ции, отряды, общественные организации не только на стендах, но и в интернете – на официальном сайте, в социальных сетях УВО, на личных страницах преподавателей. Мощным ресурсом информирования о деятельности студенческого самоуправления обладают старшекурсники: проявляя активную позицию и вовлеченность в образовательный процесс, они побуждают остальных своим примером участвовать в мероприятиях, посещать кружки, секции, заниматься творчеством, спортом, углубляться в научную деятельность.

Педагогическая поддержка на первой ступени состоит не только в информировании обучающихся о возможностях образовательной среды, но и в ориентации в этой среде, помощи нахождения собственной ниши для саморазвития и самореализации. Особая роль в решении этой задачи отведена кураторам студенческих групп как специалистам, обладающим сведениями об увлечениях и талантах первокурсников, предпочитаемых способах их самовыражения.

Получение студентами первого опыта доминирования происходит чаще всего в рамках учебного процесса. Разнообразие форм организации обучения, предусматривающих самоуправление или его элементы (например, задание для самостоятельной учебной работы в виде микрогруппового проекта), побуждает студентов искать эффективные способы взаимодействия, договариваться, меняться ролями, занимать лидерскую позицию в соответствии с заданными требованиями в конкретной ситуации, искать сильные стороны каждого участника в решении поставленной задачи для общего успеха. Постепенно функции стимулирования, поддержки, организации групповой работы, контроля за усвоением учебного материала частично или полностью передаются самим студентам, а преподаватель выступает в роли фасилитатора

групповых встреч, компетентного собеседника, ментора.

Ключевой формирующийся компонент ЛК студентов на ступени социальной пробы – потребностно-мотивационный. Мотивирование обучающихся к лидерству в студенческом самоуправлении предлагается осуществлять путем комбинирования педагогических, административных и социально-экономических методов [2, с. 20–22]. На первой ступени рекомендуется применять преимущественно педагогические методы мотивирования – похвала, авансирование успешного результата, социально значимые поручения и задания, создание условий, при которых студент чувствует причастность к значимому обществу, метод примера, убеждение и доказательство, ретроспективный анализ опыта (опыта ученичества, коллективного взаимодействия, жизненного опыта и др.). Применение социально-экономических методов мотивирования на ступени социальной пробы не рекомендуется, т.к. может способствовать убежденности студентов, что любая общественная активность должна оплачиваться.

Развитие когнитивного компонента ЛК происходит за счет обогащения знаний студентов о лидерстве и руководстве, технологиях межличностного взаимодействия. При отборе форм и методов для проведения обучающих занятий рекомендуется учитывать возрастные и психологические особенности студенческой молодежи, применять методы, основанные на командном взаимодействии в интерактивных форматах, привлекать обучающихся к планированию тематики занятий.

Формирование деятельностно-практического компонента ЛК происходит через участие студентов в самоуправленческой деятельности, проживание и анализ опыта командного взаимодей-

ствия. На этапе социальной пробы мероприятия проектируются таким образом, чтоб позволить максимальному количеству студентов продемонстрировать свои таланты, увлечения, интересы, сильные стороны.

Следующая ступень лидерства – ступень *социальной практики*. Если на первой ступени обучающиеся фрагментарно пробовали разные сферы, познавали свои самоощущения в роли лидера, то на второй они четко идентифицируют себя с определенной формой самоуправления и развиваются в приоритетной сфере в доминирующей позиции. Студенты занимают социально активную позицию, выполняют более сложные общественно значимые дела, задания и поручения, приобретают опыт организации и сплочения команды для решения данных задач во всем многообразии существующих в университете форм студенческого самоуправления.

В построении стратегии социально-педагогической поддержки по развитию когнитивного компонента ЛК ставится задача содействовать осознанию студентами ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству. Эти требования задаются обоснованным социальным заказом в конкретный временной период в конкретном институциональном сообществе. Вместе с тем, есть базовые теоретические основания, которые должен освоить каждый студент, идентифицирующий себя как лидер какой-либо из форм самоуправления – теории лидерства, стили управления, техники целеполагания, командообразования, самоменеджмента, основы разработки социальных проектов, способы организации досуга современной молодежи.

Приоритет социально-педагогической поддержки на второй ступени состоит в организации обучения студентов лидерству и руководству молодежной

группой. Она осуществляется в очном и смешанном форматах. Для обеспечения доступности дополнительного обучения студентов нами разработан онлайн-курс «Компетентное лидерство» на платформе Stepik. Цель курса – содействие развитию ЛК участников. Он состоит из трех обучающих модулей и выпускного экзамена. В первом модуле «Лидерство как необходимая компетентность в современных реалиях» освещены новые тенденции в понимании феномена лидерства, представлена типология студенческих лидеров, в соответствие с которой участник может составить свой образ лидера. Видеоматериалы отражают взгляды современных педагогов и психологов на лидерство и роль лидеров в обществе. Второй модуль «Построение траектории личностного роста» посвящен разработке индивидуального маршрута в студенческом лидерстве. В нем содержится информация о планировании жизни и способах личностного роста, техниках самопрезентации, создания личного бренда, тайм-менеджмента. В процессе освоения третьего модуля «Эффективное межличностное взаимодействие лидера» участники могут ознакомиться с теоретическими основами делового общения, конфликтного менеджмента, научиться интерпретировать чувства и эмоции окружающих, готовить публичные выступления, углубить знания в сфере командного менеджмента. Выпускной модуль построен на создании имитированных ситуаций, с которыми часто встречаются лидеры в процессе деятельности в студенческом самоуправлении, и предполагает нахождение оптимального решения.

Интенсивное развитие деятельностно-практического компонента ЛК на второй ступени происходит за счет выполнения студентами функций формального лидера. На второй ступени осуществля-

ется индивидуальное и групповое консультирование участников самоуправления по решению их проблемных ситуаций, оказание научно-методической помощи по запросу студентов. Применяются такие тактики педагогического взаимодействия, как наставничество, фасилитация, менторство. Социально-педагогическая поддержка лидеров на данной ступени особенно важна. При ее отсутствии студент будет осваивать роль организатора интуитивно, эмпирическим способом, а значит более подвержен риску не состояться как лидер.

На *ступени социального проектирования* основная педагогическая задача состоит в создании условий для развития студенческих инициатив. На данной ступени важно подчеркнуть вклад инициаторов в развитие студенческого самоуправления, корпоративную культуру университета. Понимание студентом своих заслуг, ощущение признания являются основой успешной ротации студенческих «кадров» в самоуправленческой структуре. Среди педагогических методов приемлемы подчеркивание заслуг обучающихся, благодарственные письма родителям. Рейтинг и лестницы успеха уже не так актуальны для инициаторов, как подтверждающие их опыт лидерства документы, которые составляют основу портфолио для начала успешной карьеры будущего специалиста – грамоты, сертификаты участника школы лидера, похвальные листы и др. Ответственное лидерство осознается инициатором как труд, работа, дело, в которое он вложил свои ресурсы, поэтому к педагогическим и административным методам мотивирования студентов подключаются социально-экономические (надбавки к стипендиям, компенсационные выплаты и др.).

Необходимо учитывать, что на третьем этапе основная социальная роль обучающегося, участвующего в самоуправле-

нии, – инициатор. Это те студенты, которые уже прошли дополнительное обучение в лидерстве, имеют достаточно богатый опыт планирования и организации мероприятий с молодежью и ориентированы на самореализацию в профессии с учетом ценности полученного опыта в самоуправлении. Лидеры готовятся к передаче своих полномочий последователям. Начало такой подготовки может сопровождаться мастер-классами, направленными на развитие умений делегировать обязанности, освещением историй успеха обучающихся в студенческих СМИ, приглашением студенческих лидеров на мероприятия в качестве экспертов.

Адекватными формами самоуправления на ступени социального проектирования для самореализации инициаторов являются коллегиальные как способствующие осознанию студентом роли и ответственности в принятии коллективных решений. Обучающиеся привлекаются к принятию коллективных решений группы, факультета, университета; календарному планированию мероприятий; обновлению форм студенческого самоуправления. Нововведения, предложенные студентами, фиксируются, анализируются субъектами социально-педагогической поддержки, принимается решение об их внедрении или корректировке.

Таким образом, успешность перехода студентов от одной ступени к другой обеспечивается поэтапной социально-педагогической поддержкой. Планирование результатов на каждой ступени социального роста в лидерстве позволяет спроектировать оптимальные методы мотивирования, обучения, обогащения опыта лидерства, соответствующие формы самоуправления, организации обучения, тактики взаимодействия.

Эффективность методики проверялась в ходе педагогического экспери-

мента, который проводился в течение 6 лет (с 2015 по 2021 гг.) и включал подготовительный, констатирующий и формирующий этапы. Базой экспериментальной работы явились БрГУ (г. Брест), БГПУ (г. Минск). Всеми видами эксперимента было охвачено 664 человека: 632 студента и 36 приглашенных экспертов, специалистов сферы реализации молодежной политики Республики Беларусь.

Результаты констатирующего этапа, задействовавшего 338 студентов 1–4 курсов, позволили выявить состояние исследуемого процесса, зафиксировать у значительной части обучающихся (более 44%) недостаточный (операционный) уровень сформированности ЛК, их неготовность к управлению решением общих задач в опоре на сильные стороны каждого участника образовательного процесса, к работе в коллаборации, инициированию и реализации идей студенческого сообщества.

Формирующий этап эксперимента осуществлялся в течение двух учебных лет. Перед его началом были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы. В состав участников эксперимента были включены представители волонтерского отряда, учебной группы, СНО, спортивных кружков, студенческого актива. Проверка однородности контрольной и экспериментальной групп с применением критерия Манна-Уитни показала отсутствие статистически значимых различий.

Формирующий этап осуществлялся в экспериментальной группе, в состав которой вошли студенты 1–2 курсов. С учетом результатов входного контроля осуществлена поэтапная социально-педагогическая поддержка студентов. Студенты вовлечены в различные формы самоуправления с учетом предпочитаемых сфер самореализации. Участни-

кам эксперимента предложена возможность смешанного обучения – освоения онлайн-курса «Компетентное лидерство» и посещение практикумов с элементами тренинга, направленных на отработку умений самопрезентации, построения межличностного взаимодействия, решения конфликтных ситуаций, сплочения команды. По итогам освоения проектного модуля студентами разработано более 20 социальных и образовательных проектов, которые в дальнейшем при менторской поддержке специалистов представлены на конкурсах «100 идей для Беларуси», Олимпиаде «Social Innovations», реализованы в УВО.

Выдвинутые гипотезы получили подтверждение. Эффективность методики подтверждена динамикой преобладающего уровня ЛК у студентов в ЭГ наряду с низкими показателями таковой в контрольной. Если на входном контроле у большинства испытуемых ЭГ преобладал операционный уровень ЛК (48,9%), а стратегический зафиксирован лишь у 4,3% испытуемых, то по результатам итогового контроля количество студентов с преобладающим операционным уровнем уменьшилось в 7,6 раз – до 6,4%, а студентов с преобладающим стратегическим уровнем ЛК стало почти в 8 раз больше и возросло до 33%. В КГ существенной динамики развития компонентов не наблюдалось, количество студентов с преобладающим стратегическим уровнем ЛК по результатам итогового контроля не обнаружено.

Зафиксировано позитивное воздействие методики на все структурные компоненты ЛК студентов ЭГ как по результатам экспертной оценки, так и по результатам самооценки и объективного теста.

Достоверность утверждения о ступенчатом переходе обучающихся в процессе социального роста в студенческом самоуправлении доказана с использо-

ванием данных SPSS Statistics и фиксации шага с первого на второй уровень либо со второго на третий в ЭГ. Установлено, что в ЭГ произошел переход участников самоуправления со ступени социальной пробы на ступень социальной практики (у 43%) и со ступени социальной практики на ступень социального проектирования (у 21%). При этом наиболее интенсивно развивается деятельность-практический компонент ЛК. Большей же части студентов КГ остался свойственен операционный и функциональный уровни ЛК, как и на входном контроле.

Заключение.

1. Сущность лидерской компетентности студентов обоснована как способность обучающихся эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, авторитет, опыт) для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере самореализации (академической, научной, общественной, творческой, спортивной), а в ее структуре выделены потребностно-мотивационный (стремление к самореализации в позиции лидера), когнитивный (самоопределение в эффективном лидерстве) и деятельность-практический (умение организовать совместное решение социально значимой задачи на рефлексивной основе) компоненты.

2. Управление потенциалом студенческого самоуправления в формировании ЛК студентов предполагает опору на ценный опыт (накопленные ресурсы), поддержание в актуальном состоянии действующей системы и ориентированность на ее дальнейшее развитие как явления полистилевого образовательного пространства (резервы и возможности, нововведения, ориентированные на социальный рост в лидерстве каждого студента).

3. В созданной модели формирования ЛК студентов предложен прототип благоприятной материальной и духовной среды для самореализации участников самоуправления в лидерской позиции, аргументированы механизмы смены их социальных ролей от участника (ознакомление со структурой самоуправления, выбор приоритетных сфер самореализации) к организатору (накопление практического опыта руководства молодежной группой, выполнение функций лидера в определенной сфере самореализации) и инициатору (реализация студенческих инициатив, демонстрация способности управлять решением социально значимых задач); обоснованы критерии и показатели сформированности ЛК студентов.

4. Предложенная методика содержит авторское диагностическое обеспечение формирования ЛК студентов, комплекс мер социально-педагогической поддержки участников самоуправления в процессе их социального роста в лидерстве, три группы методов – мотивирования обучающихся к лидерству, обучения лидерству и руководству, обогащения опыта лидерства, а также

организационные формы и тактики взаимодействия.

5. В результате сравнительного анализа данных проведенного педагогического эксперимента с применением методов статистического анализа доказано, что приращения в компонентах ЛК студентов происходят не стихийно, а являются следствием реализации педагогической стратегии формирования ЛК с использованием авторской методики и научно-методического обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Реанович Е.А. Смысловые значения понятия «Потенциал» // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 7 (7).

2. Торхова А.В. Теоретико-методологические основания использования информационно-образовательных ресурсов в условиях полистилевого образовательного пространства // Весці БДПУ. Сер. 1: Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. 2014. № 2. С. 4–7.

3. Мозерова М.Н. Социально-педагогическая поддержка студенческого лидерства // Педагогическая наука и образование. 2022. № 2. С. 17–24.

Дата поступления – 06.03.2023

Formation of leadership competence in the conditions of student self-government

Anna V. Torkhova – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Belarusian State Pedagogical University n.a. M. Tank (Minsk, Republic of Belarus); atorkhova@yandex.by

Margarita N. Mozerova – Dr. Sci. (Pedagogics) Docent, Brest State University n.a. A.S. Pushkin (Brest, Republic of Belarus); rita.mozerova@mail.ru

Abstract. *The article presents a variant of a scientifically based solution to the problem of forming the leadership competence of students as a universal skill of a specialist in any field of activity by building an individual trajectory of social growth in leadership by students with the obligatory passage of the stages of social testing, social practice and social design in the conditions of student self-government. In this context, the essence and structure of students' leadership competence, the potential of student self-government in its formation are clarified, the model and methodology of the process under study, the results of their experimental testing are presented.*

Key words. *Leadership competence of students, student self-government, social roles of a leader in student self-government, stages of social growth in leadership, socio-pedagogical support, potential, model, methodology.*

REFERENCES

1. *Reanovich E.A.* Smyslovye znacheniya ponyatiya “Potencial” [The semantic meaning of the concept of “potential”]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International research journal]. 2012. №. 7 (7).
2. *Torhova A.V.* Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya ispol'zovanija informatsionno-obrazovatel'nyh resursov v uslovijah polistilevogo obrazovatel'nogo prostranstva [Theoretical and methodological grounds for the use of information and educational resources in the conditions of the polystyreal educational space]. *Vestsi BDPU. Ser. 1, Pedagogika. Psihologija. Filalogija.* 2014. №. 2. P. 4–7.
3. *Mozerova M.N.* Social'no-pedagogicheskaya podderzhka studencheskogo liderstva [Socio-pedagogical support for student leadership]. *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie* [Pedagogical science and education]. 2022. №. 2. P. 17–24.

Submitted – 06.03.2023

