

УДК 630(573.61)

А. М. ХАРИТОНОВ

Россия, Владивосток, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

E-mail: mavr@tigdvo.ru

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ СПАССКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Приморский край имеет государственную границу с Китаем и КНДР. При этом Спасский муниципальный район края непосредственно примыкает к территории Китая на западе края.

Спасское лесничество расположено на территориях собственно Спасского, а также Черниговского и частично Яковлевского муниципальных районов. Территория Спасского лесничества отнесена к Приамурско-Приморскому хвойно-широколиственному и Дальневосточному лесостепным районам, к зоне хвойно-широколиственных лесов и лесостепной зоне. Мы отнесли территорию лесничества к зоне Западной лесоресурсной системы края [4].

Спасское лесничество было образовано на базе бывшего лесхоза с одноименным названием. В настоящее время это единственное лесничество, которое продолжает существовать в крае в границах только одного бывшего лесхоза (в лесничество также вошли сельские леса бывшего одноименного межхозяйственного лесхоза), тогда как остальные лесничества были существенно увеличены по сравнению с бывшими лесхозами.

Общая площадь земель лесничества составляет 256 671 га, в том числе на лесные земли приходится 97,4 %. Не покрыты лесной растительностью при этом всего 0,8 % лесных площадей. Особо охраняемых природных территорий регионального значения на землях лесничества нет. Однако в лесничестве зафиксированы 45 видов зверей и 360 видов птиц, часть из которых занесена в Красные книги различного уровня и подлежит охране [2].

Расчетная лесосека на территории лесничества невелика и составляет 4,9 тыс. га с ежегодным возможным объемом рубок в 164 тыс. м³. При этом хвойные породы в составе расчетной лесосеки занимают всего 216 га с запасом в 9,3 тыс. м³. По этой причине рубки по линии главного пользования в лесничестве давно носят эпизодический характер, хотя ранее обычно все же превосходили по объему вырубленной древесины рубки ухода.

Так, за период действия предыдущего Лесного плана из 1017,4 тыс. м³ возможной к заготовкам ликвидной древесины было вырублено 763,2 тыс. м³. При этом 374,5 тыс. м³ поступило от заготовок древесины по линии главного пользования. А вот «рубки дохода» (т. е. рубки ухода) по своим объемам явно превзошли плановые показатели (более чем в 1,5 раза).

Изменение динамики лесных насаждений по Спасскому лесничеству отображено в таблице 1. В таблице 2 показаны изменения в составе древесных пород лесничества.

Таблица 1 – Изменение таксационных характеристик лесных насаждений по Спасскому лесничеству Приморского края [1]

Год	Покрытая лесом площадь, га	Средний возраст, лет	Средний запас насаждений на 1 га, м ³ (спелых и перестойных)	Средний прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель, м ³
2009	252980	88	155,2	1,65
2017	247783	96	154,5	1,66
Изменения	-5197	+8	-0,7	+0,01

За этот период заметно сократилась покрытая лесом площадь лесничества, несколько уменьшился запас спелых и перестойных запасов древесины, увеличился средний возраст древесных пород.

Таблица 2 – Динамика распределения площади лесов по группам древесных пород по Спасскому лесничеству Приморского края. Площадь – тыс. га [1]

Год	Хвойные	Твердолиственные	Мягколиственные
2009	45,4	100,6	105,4
2017	47,6	132,4	67,5
Изменения	+2,2	+31,8	-37,9

За рассматриваемый период времени (2009–2017 гг.) наибольший прирост отмечается среди твердолиственных и хвойных пород. Следует отметить, что в последнее время отмечается стабильный спрос на эти виды древесины на рынках стран Азиатско-Тихоокеанского региона (в том числе в соседнем Китае).

Довольно значительные величины возможной заготовки недревесных лесных ресурсов лесничества с ориентиром на отечественных потреби-

телей (веточный корм, березовые веники и т. п.) в настоящее время практически не используются из-за нерентабельности заготовок.

Перестали поступать в продажу и пищевые лесные ресурсы, хотя в дорыночные времена хозяйства районов заготавливали значительное количество ягод, грибов, папоротника, лекарственного сырья и особенно меда. Впрочем, и сегодня ресурсы пригодных для заготовок орехов в лесничестве оцениваются в 100 т, ягод 110 т, грибов 90 т ежегодно.

Заготовки папоротника возможны до 100 т в год, березового сока – 200 т, лекарственного сырья – 50–100 т ежегодно. Но сейчас даже при поддержке региональных и местных органов управления возрождение масштабной системы заготовок недревесных ресурсов леса, ориентированных не только на отечественных, но и на зарубежных потребителей, уже вряд ли возможно.

Под медосбор в лесничестве пригодны 35 тыс. га липняков и до 12,2 тыс. га травостоев. На них возможно содержать до 100 тыс. пчелосемей. Возможный медосбор при этом оценивается в почти 5 тыс. т ежегодно (порядка 10 % ресурсов медосборов по Приморскому краю в целом). Это очень значительный объем даже в рамках России. Ведь в крае произрастает примерно 15 % липняков. Интерес к приморскому меду проявляют сейчас потребители из Китая.

Таким образом, выгодное географическое положение лесничества, имеющийся разнообразный лесоресурсный потенциал и сохранившиеся на его территории организации лесопользования позволяют говорить о лесном хозяйстве как весьма перспективном виде деятельности в рассматриваемых муниципальных районах края.

Помимо финансовых и социально-экономических проблем, сдерживающих рациональное лесопользование на территории лесничества, можно отметить ряд природных и антропогенных факторов, которые следует учитывать при ведении здесь лесного хозяйства.

Так, данное лесничество одно из наиболее пожароопасных в крае. Средний класс пожарной опасности в нем – 4,6. Из 256 671 га к наиболее высокому классу V относится 183 010 га. Лесопатологические угрозы в лесничестве оцениваются как слабые.

К тому же земли Спасского района подвержены риску сильных наводнений в летний период. В августе 2023 г. именно этот район оказался в числе наиболее пострадавших от дождей. В последнее время сильные паводки случаются примерно дважды за десятилетие. Это затрудняет развитие и пчеловодства. К тому же в крае только сейчас восстановлен запрет на рубки липняков, которые нанесли существенный вред местным пчеловодам.

Следует учитывать, что местные древесные ресурсы недостаточны для развития современных деревообрабатывающих производств. Так, планирующееся еще в 2017–2020 гг. производство сухих пиломатериалов и 4 тыс. м³ фанеры требовало 84 тыс. м³ древесины в год, что для лесничества уже неподъемно и означало проведение промышленных лесозаготовок далеко за пределами района [1]. Впрочем, наличие железной дороги снижает транспортные расходы и облегчает вывоз готовой продукции.

Имеющиеся же пищевые лесные ресурсы сегодня востребованы только у местного населения из-за ликвидации системы промхозов [3]. Часть меда также продается на местных рынках.

Туристическая деятельность в лесах затруднена из-за распространения клещевого энцефалита и других специфических заболеваний. При этом требуются значительные дополнительные затраты на обеспечение безопасности рекреантов (обязательные прививки туристов, противоклещевая обработка туристских маршрутов и т. п.).

Охотхозяйственная деятельность в лесничестве и прилегающим к нему территориях возможна на площади 516,3 тыс. га, хотя большого хозяйственного значения также не имеет. При этом при поддержке региональных и местных органов управления возможно возрождение системы заготовок недревесных ресурсов леса, ориентированных не только на отечественных, но и зарубежных потребителей.

Следует отметить, что Спасское лесничество можно рассматривать и как модельный регион при разработке схемы рационального лесопользования. Отсутствие крупных запасов высоколиквидных древесных ресурсов позволяет применять в этом случае стратегию лесопользования, рассчитанную на реализацию небольших (в масштабах края) проектов (заготовка и переработка недревесных ресурсов леса, переработка древесины, туризм и рекреация и др.), которые в совокупности позволят существенно нарастить хозяйственный потенциал муниципальных районов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лесной план Приморского края : в 2 т. – Владивосток, 2018. – Т. 1. – 169 с.
2. Лесохозяйственный регламент Спасского лесничества Приморского края / И. Н. Пугачев [и др.]. – Хабаровск, 2018. – 146 с.
3. Харитонов, А. М. О региональных особенностях освоения лесосырьевых ресурсов Приморского края в новых условиях хозяйствования / А. М. Харитонов // Актуальные вопросы наук о земле в концепции устойчивого развития Беларуси и сопредельных государств : сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 28–29 нояб. 2019 г. : в 2 ч. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – Ч. 2. – С. 145–149.

4. Харитонов, А. М. Лесной комплекс Приморья: современное состояние и перспективы развития / А. М. Харитонов // Стратегия территориальной организации хозяйства Приморского края. – Владивосток : ДВО АН СССР, 1991. – С. 148–165.

УДК 551.58

Т. А. ШЕЛЕСТ

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

E-mail: tashelst@mail.ru

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ НОРМ ТЕМПЕРАТУР ВОЗДУХА В БЕЛАРУСИ

Климатическая норма – это та или иная характеристика климата, статистически полученная из многолетнего ряда наблюдений. Чаще всего это средняя величина [1].

Практика применения климатических (климатологических) норм берет свое начало в первой половине XX в. Первоначальным предназначением норм было проведение сравнений между наблюдениями, произведенными по всему миру [2].

Климатические нормы используются для двух главных целей. Во-первых, они служат контрольной точкой, с которой могут сравниваться недавно проведенные или текущие наблюдения. Во-вторых, для предсказания условий, которые могут ожидать с наибольшей вероятностью в заданном районе [3].

Расчет климатических норм осуществляется согласно Руководящим указаниям Всемирной метеорологической организации по расчету климатических норм [3]. Понятие «климатическая норма» применялось к непересекающимся 30-летним периодам (1901–1930, 1931–1960, 1961–1990 гг.). 17-й Всемирный метеорологический конгресс (далее – ВМО, 2015) одобрил ряд изменений в определениях, касающихся климатических норм. Наиболее значительное из этих изменений заключалось в изменении периода, за который рассчитываются нормы: теперь это понятие применяется к последнему 30-летнему периоду, который завершается годом, заканчивающимся цифрой 0 (1981–2010, 1991–2020 гг и т. д.), а не к непересекающимся периодам, как было ранее. На момент подписания технического регламента это был период 1981–2010 гг. Гидрометеорологическая служба Республики Беларусь с 1 июля 2017 г. перешла на новые климатические нормы по температуре и осадкам.