

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Кафедра философии и экономики

*Составитель:*

кандидат философских наук, доцент

**А.В. Климович**

**ФИЛОСОФИЯ**

Электронный учебно-методический комплекс  
для студентов всех специальностей университета

Брест  
БрГУ имени А.С. Пушкина  
2023

*ISBN*

© УО «Брестский государственный университет  
имени А.С. Пушкина, 2023

УДК 1 (073.8)

ББК 87

*Рекомендовано редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

*Рецензенты:*

кафедра гуманитарных наук УО «Брестский государственный  
технический университет»

доцент кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины УО «Витебский  
государственный технологический университет» кандидат философских наук  
А.П. Мядель

**Климович, А.В.**

Философия [Электронный ресурс]: электрон. учеб.-метод. комплекс / А.В.  
Климович; Брест. госуд. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ, 2023. – ? с. –  
Режим доступа:

ISBN

Учебно-методический комплекс «Философия» содержит программу  
учебной дисциплины, курс лекций, практикум, тематический глоссарий, тесты  
для самоконтроля. Цель УМК – способствовать улучшению усвоения основных  
понятий изучаемой дисциплины. Учебно-методический комплекс «Философия»  
предназначен для студентов всех специальностей университета.

Разработано в формате pdf

УДК 1 (073.8)

ББК 87

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

## **УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

### *Теоретический раздел*

## **КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ**

### **РАЗДЕЛ 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ**

Тема 1.1. Философия и мировоззрение

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

1.2.1. Философия Древнего Востока

1.2.2. Древнегреческая философия

1.2.3. Философия средних веков

1.2.4. Философия эпохи Возрождения

1.2.5. Философия в новоевропейской культуре

1.2.6. Философская мысль эпохи Просвещения

1.2.7. Немецкая классическая философия

1.2.8. Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке

1.2.9. Основные направления и типологические характеристики русской философии.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

### **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ**

Тема 2.1. Онтология и философия природы

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика.

### **РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта

### **РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

### **РАЗДЕЛ 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус

## **РАЗДЕЛ 6. ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА**

**Тема 6.1. Философия образования**

**Тема 6.2. Философия истории как раздел социальной философии**

**Тема 6.3. Философия права в системе философского и научного юридического знания**

**Тема 6.4. Философия языка**

**Тема 6.5. Философия естествознания**

*Практический раздел*

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ КУРСА  
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

*Раздел контроля знаний*

**ТЕСТЫ**

**Раздел 1**

**Раздел 2**

**Раздел 3**

**Раздел 4**

**Раздел 5**

*Вспомогательный раздел*

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ  
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ  
ЛИТЕРАТУРА**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Философия занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного специалиста. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий. Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;

- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;

- философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысложизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

**Основными целями** преподавания учебной дисциплины «Философия» являются формирование у обучающегося:

- современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;

- основ мировой и отечественной философской культуры;

- креативного и критического мышления в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;

- современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;

- умения четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

Реализация поставленной цели определяет основные **задачи** курса:

– овладение выпускником основами мировой и отечественной философской культуры;

– формирование способности к креативному и критическому мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности, овладение современным стилем научно-практического и рационально-ориентированного мышления;

– формирование у студента соответствующих философских компетенций – предметных и операциональных.

По завершении изучения учебной дисциплины “Философия” обучающийся должен

**знать:**

– основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;

– ключевые идеи и категории философского анализа;

– основные принципы философской концепции бытия;

– фундаментальные компоненты философской теории человека;

– основные ценности современной культуры;

– социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);

– основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;

– основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;

– смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

**уметь:**

– формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;

– применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

– характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;

– понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;

– осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;

– определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

– применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;

– формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

– оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

**владеть:**

– базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;

– системным и сравнительным анализом;

– исследовательскими навыками;

– междисциплинарным подходом при решении проблем.

**Общие требования к формированию универсальных компетенций** определяются следующими принципами:

**гуманизации**, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

**фундаментализации**, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

**компетентностного подхода**, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

**социально-личностной подготовки**, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

**междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении типовой учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие универсальные компетенции:

– обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности, использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию;

– работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия;

– быть способным к саморазвитию и совершенствованию в профессиональной деятельности;

– проявлять инициативу и адаптироваться к изменениям в профессиональной деятельности.

### **Методы (технологии) обучения**

В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению обучающихся в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

– технологии проблемно-модульного обучения;

– технологии учебно-исследовательской деятельности;

– проектные технологии;

– коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы);

– метод анализа конкретных ситуаций;

– игровые технологии, в рамках которых обучающиеся участвуют в деловых, имитационных играх, и др.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности предполагается использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности обучающихся, учебно-методические комплексы.

В целях формирования универсальных компетенций в практику проведения семинарских занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Дисциплина «Философия» тесно связана с такими дисциплинами как «Социология», «Политология».

### **Структура учебной дисциплины**

Изучение учебной дисциплины «Философия» рассчитано для студентов 1 и 2 курсов дневной и заочной форм получения образования в общем объеме 108 часов. Из них для дневной формы получения образования 54 аудиторных часа: лекции – 28 часов, семинарские занятия – 26 часов; для заочной формы получения образования 14 аудиторных часов: лекции – 8 часов, семинарские занятия – 6 часов.



В качестве формы промежуточной аттестации предусматривается экзамен.

Предлагаемый электронный учебно-методический комплекс содержит материалы, используя которые, студент сможет осуществить различные формы самостоятельной работы по подготовке к семинарским занятиям и экзамену, проверить свои знания.

Включённый в учебно-методический комплекс курс лекций содержит изложение содержания основных тем курса. Практический раздел ЭУМК предназначен для подготовки к практическим занятиям. Тематический глоссарий, включённый в вспомогательный раздел ЭУМК, поможет усвоить терминологию, имеющую отношение к каждой конкретной теме курса. Проверить свои знания содержания курса можно, решая контрольные тесты.

Электронный учебно-методический комплекс составлен на основе типовой учебной программы по учебной дисциплине для учреждений высшего образования «Философия», которая утверждена Министерством образования Республики Беларусь 29 апреля 2022 г., регистрационный № ТД – СГ.036/тип.

## **УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

### **Раздел 1. Становление и развитие философии**

#### **Тема 1.1. Философия и мировоззрение**

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

#### **Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии**

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии

Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство

и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Философия иррационализма. Основные философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

### **Тема 1.3. Философская мысль Беларуси**

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX вв.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

## **Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия**

### **Тема 2.1. Онтология и философия природы**

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.

Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Социально-экологическая стратегия природопользования. Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

## **Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика**

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение как фундаментальное свойство бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

## **Раздел 3. Философская антропология**

### **Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке**

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские

концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

### **Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.**

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке. Тест Тьюринга, феномен квалиа и проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.

## **Раздел 4. Социальная философия**

### **Тема 4.1. Общество как развивающаяся система**

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Формационный подход в социальной философии.

#### **Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации**

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия.

Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

#### **Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе**

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

### **Раздел 5. Теория познания и философия науки**

#### **Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии**

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект- субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

## **Тема 5.2. Наука и её социокультурный статус**

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно- технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

## **Раздел 6. Философия в профессиональной деятельности специалиста**

**Философия образования.** Статус философии образования и её взаимоотношение с общей философией. Содержание и задачи философии образования. Философские идеи как интеллектуальная основа образования. Философия о ценности, идеалах и пределах образования. Идея гуманистического образования личности и её самосознания. Генезис и развитие философской рефлексии над проблемами образования и воспитания человека. Основные концепции философии образования в XX веке. Дисциплинарное оформление философии образования. Философия образования как проблема современного педагогического мышления: направления развития. Философская антропология как теоретическая и мировоззренческая основа теории

образования. Философия образования и проблема человека. Проблема личностной ориентации образования. Образование как феномен культуры. Роль ценностей в культуре. Основные черты образования как явления культуры. Ценности общества и идеалы и цели образования: обучение, воспитание гражданина, воспитание свободной личности. Развитие и совершенствование целей образования. Автономия личности как образовательная ценность. Понятие образовательной парадигмы. Идеал образованности и образовательные ценности общества: роль социокультурных факторов в их формировании и развитии.

**Философия истории как раздел социальной философии.** Предмет философии истории как осмысление исторического процесса (субстанциальная философия истории), исторических знаний и методологии познания прошлого. Этапы развития философии истории. Историческое прошлое и современность: их взаимосвязь. Историческое бытие как объект познания. Субъект исторического знания. Субъект исторического процесса. Диалектика субъекта и объекта в историческом познании. Эмпирическое и теоретическое в познании истории. Исторический опыт (память) и его роль в познании.

**Философия права в системе философского и научного юридического знания.** История философии права: обзор развития философско-правовых учений. Правовая гносеология: парадигма, доктрина, истина в праве. Сущность методологии права и её уровни. Основные типы правопонимания: правовой позитивизм и естественно-правовое мышление. Способы обоснования права: объективизм, субъективизм, интерсубъективность. Права человека в контексте понимания свободы и ответственности. Свобода, толерантность и право на частную жизнь. Правовая аксиология: ценностное измерение права и система правовых ценностей. Проблемы равенства, справедливости и общего блага: философия понимания современного социального государства. Юридическая герменевтика. Постмодернистская юриспруденция. Философия права XX – XXI в.: основные концепции и представители.

**Философия языка.** Язык как предмет философского анализа. Язык как средство коммуникации, инструмент описания мира, инструмент власти. Место философии языка в проблемном поле философии. История философии языка. Логико-семантический аспект языка. Язык и мышление. Язык как структура. Понятие дискурса. Эпистема, смена эпистем в истории культуры. Язык и языковые практики. Язык как знаковая система и расширение понятия языка (язык моды, язык этикета). Письмо, язык и стиль. Диалогичность языка. Речь как среда становления личности. Нравственный аспект языка и речи.

**Философия спорта.** Спорт как культурная практика, одна из сфер бытия человека и предмет философского исследования. Основные разделы современной философии спорта: онтология, гносеология и этика спорта. Спорт как исторический феномен. Социально-экономические и культурные предпосылки возникновения спорта как самостоятельного института.



Особенности целей и функций спорта. Игровая теория спорта. Спортивное состязание как культурная форма конфликта. Основные концепции философии телесности. Культ и культура тела. Технизация и рационализация современного спорта. Миф и ритуал в спорте. Человек - спортсмен. Этическая проблематика в спорте. Проблемы взаимоотношений в среде спортсменов и болельщиков. Спорт как канализация агрессии и насилия.

**Философия естествознания.** Философские проблемы естествознания. Естествознание в ракурсе философского дискурса. Значение философской методологии в естествознании. Основные этапы развития науки и их взаимосвязь с доминирующими системами мировоззрения. Философские проблемы физики, биологии, химии. Проблема истины в естествознании и философии. Экологическое знание в контексте философского становления экологического мировоззрения. Современное естествознание как фактор социального прогресса. Естественнонаучные основания в мировоззрении современного человека. Актуальные проблемы прогнозирования будущего развития науки.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

#### РАЗДЕЛ 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ

##### ТЕМА 1.1. ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

*Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения. Предмет философии и структура философского знания. Направления в философии. Методы философского мышления. Функции философии в системе современной культуры.*

Философия зародилась примерно три тысячи лет назад в древних цивилизациях Индии, Китая и Греции. Понятие «философия» произошло от слияния двух древнегреческих слов «филео» – любовь и «софия» – мудрость, т.е. означает любовь к мудрости. Считается, что первым использовал слово «философия» известный древнегреческий философ и математик Пифагор. Уже в древности философами называли людей, углублённых в размышления, занятых поиском истины, умеющих понимать смысл явлений и событий человеческой жизни.

Уже на ранней ступени социального развития человек под воздействием потребностей своей жизнедеятельности формирует определённое мировоззрение, т. е. систему обобщённых представлений о мире, о своем месте в этом мире и формах взаимосвязи и взаимодействия с ним. Философия является одним из исторических типов мировоззрения.

**Мировоззрение** – это обобщённая и целостная картина мира, совокупность представлений об окружающей человека действительности, о самом человеке, формах его отношения и взаимосвязи с этой действительностью.

**В структуре мировоззрения** можно выделить следующие основные компоненты:

1) **Познавательный компонент.** Базируется на обобщённых знаниях и представляет собой целостную картину мира, обобщающую результаты индивидуального и общественного познания.

2) **Ценностно-нормативный компонент.** Включает в себя ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы и т.д. Назначение мировоззрения состоит не только в том, чтобы человек опирался на знания, но и в том, чтобы он мог руководствоваться определёнными общественными регуляторами. Ценность – это то, что обладает положительной социальной значимостью для людей. Ценности выступают в виде идеалов как образов желаемого будущего (абсолютные ценности) и норм как образов должного, регулирующих повседневную жизнь (моральные, религиозные, правовые и т.д. нормы).

3) **Практический компонент.** Мировоззрение – это не просто обобщение знаний, ценности, убеждения, установки, а реальная готовность человека к определённому типу поведения в конкретных обстоятельствах. Без практической составляющей – умений, навыков, программ деятельности – мировоззрение носило бы крайне абстрактный характер.

4) **Эмоционально-чувственный и волевой компонент,** который в структуре мировоззрения определяет личностно-субъективный фон восприятия человеком окружающей действительности и своего места в социальном и природном мире. Эмоции и чувства придают мировоззрению характер мироощущения, наполняют его личностным смыслом и значением.

Следует отметить, что мировоззрение всегда соотнесено с конкретно-историческим типом культуры и воспроизводит смысловые и ценностные характеристики эпохи, в которой живёт человек.

Существуют различные **классификации** форм и типов мировоззрения. Наиболее разработанной и существенно важной с точки зрения генезиса философии классификацией является **историческая типология** мировоззрений. В ней выделяют следующие его **типы: мифологическое, религиозное, философское.**

**Мифология** – это исторически первый, возникший на ранних архаических этапах развития общества и культуры тип мировоззрения. Для него характерны

образная форма отражения действительности, эмоциональное восприятие и фантастические интерпретации природы, человека и социальной жизни. Мифологическое мировоззрение не проводило различий между естественным и сверхъестественным, реальностью и воображением, являлось целостным и синкретичным. Это мировоззрение основано на вере в истинность мифов и незыблемость ритуала, нравственных запретов и социальных норм.

С развитием человеческого общества мифология как мировоззрение утрачивает свои позиции в культуре, хотя и сегодня различные её разновидности востребованы массовым сознанием и оказывают влияние на современную культуру

**Религиозное мировоззрение** исторически зарождается в недрах мифологического сознания. Это тип мировоззрения, основным элементом которого является вера; для него характерно «удвоение», разделение мира на действительный (реальный) и мир сверхъестественный. При этом силы, которые управляют миром, в котором живёт человек, находятся именно в сверхъестественном, высшем мире. Особенностью этого типа мировоззрения является также чувственная и образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности.

Пока мифология и религия владели сознанием людей, у них не возникало побуждений самостоятельно, на основе рациональных рассуждений и аргументов ответить на вопросы о смысле бытия и человеческого существования. Сложившаяся система мифологических и религиозных представлений в целом отвечала уровню развития и потребностям архаичных обществ. Однако переход к более сложным формам цивилизационных отношений, изменения в структуре материального и духовного производства обусловили необходимость формирования философско-теоретического мировоззрения.

**Становление философии означало утверждение качественно нового в сравнении с мифологией и религией типа мировоззрения.** В нём представления о мире и человеке **обосновываются рациональными средствами** с использованием теоретических понятий, логических и гносеологических критериев. Своей устремлённостью к фундаментальным вопросам бытия, загадкам человеческого сознания и деятельности философия сближается с религией, мифологией, искусством. Однако *в отличие от искусства и мифологии* она стремится прежде всего не к чувствам, а к разуму; *в отличие от религии* – опирается не на догматы и иррациональную веру, а системно и доказательно обосновывает свои положения с использованием рациональных аргументов и логических доказательств. Философия явилась той формой культуры, в рамках которой впервые стало оформляться и развиваться **теоретическое мышление.**

Следовательно, философия представляет собой исторический тип мировоззрения, который *характеризуется*

- рациональностью,
- системностью;
- логикой;
- рефлексивностью (включает в себя направленность не только на внешний мир, но и обращённость мысли на саму себя);
- теоретичностью (использует чёткие понятия или категории и стремится к познанию закономерностей).

Таким образом, исторически философия возникает как рационально-теоретический тип мировоззрения и особая форма духовного освоения реальности, в процессе которой вырабатывается целостная и предельно обобщённая система знаний о мире, человеке и формах взаимосвязи между ними.

Философия многолика. Конечно, трактовка целей и задач философии во многом определяется личностью философа, его духовными ориентациями, социальными и культурными традициями, обусловившими то или иное понимание философского мышления. Вместе с тем всегда существовали такие вопросы, которые с необходимостью предполагали использование возможностей философского размышления в поисках ответа на них. Они получили название *метафизических* или *мировоззренческих* вопросов и определили наиболее устойчивые приоритеты её проблемного поля.

### **Предмет философии и структура философского знания**

*Специфика проблемного поля классической философии* определяется её стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщённое знание о мире и месте в нем человека. Это означает, что в качестве основных в ней можно зафиксировать **три мировоззренческие проблемы**:

**1. Проблема универсума**, в рамках которой философия обосновывает модель мира и отвечает на вопросы о его первоначалах, конечности и бесконечности, единстве и множественности, о формах и способах его бытия и др.

**2. Проблема человека**, которая связана с осмыслением комплекса мировоззренческих вопросов о смысле жизни, сущности, существовании, свободе человека;

**3. Проблема взаимосвязи человека и мира**, анализ различных форм и типов отношений между ними, которые предполагают познание, преобразование и ценностную интерпретацию природного и социокультурного мира. При всех различиях в трактовке этой системы отношений «человек – мир» **преобладающей в классической философии стала такая её формулировка, в которой она приобретала форму вопроса об отношении мышления к бытию**, сознания к материи, названный Ф. Энгельсом **основным вопросом философии**.

Следует отметить, что предмет философии постоянно изменялся на протяжении её исторического развития. Это было связано с дифференциацией

философского знания, возникновением новых моделей его взаимодействия с культурой и частными науками.

В **структуре** философского знания можно выделить следующие **разделы**: онтология, логика, эпистемология, антропология, аксиология, социальная философия и др.

Первые философские учения в древних цивилизациях Китая, Индии, Греции преимущественно были ориентированы на космологическую проблематику и поиск первоначал мироздания как источника и основания всего существующего. Именно поэтому первые философские концепции чаще всего представляли собой учения о природе или **натурфилософию** (лат. natura – природа). Уже в рамках древних философских школ и направлений натурфилософия трансформируется в **онтологию** (греч. ontos – сущее и logos – слово, учение) – учение о фундаментальных принципах бытия и наиболее общих основаниях сущего.

Философское познание космоса, первоначал бытия, повлекло за собой проблемы возможностей и границ человеческого познания, соотношения знания и мнения, истины и заблуждения. При этом формируется новая область исследования философии. Развитие этой проблематики было связано со становлением логики (греч. logicos – построенный на рассуждении) и эпистемологии (греч. episteme – знание, logos – учение). **Логика** стала трактоваться как наука о законах правильного мышления. **Эпистемология** – как раздел философии, изучающий проблемы знания и познания.

Впоследствии, наряду с анализом принципов и начал бытия и познания, философия обращается к исследованию природы и сущности человека. Так зарождается **антропология** (греч. anthropos – человек, logos – учение) – учение о человеке, в котором вопросы его сущности и форм бытия в мире рассматриваются как центральная мировоззренческая проблема.

Изучение наиболее общих вопросов существования и развития общества, его специфики, этапов развития, взаимоотношения с человеком, закономерности общественной жизни и т.п. Эта часть (раздел) философии получила название **социальной философии**.

Одной из особенностей классической философии являлось то, что почти каждый её представитель стремился создать собственную оригинальную и целостную систему философского знания.

**Современная философия** отказывается от такой амбициозной претензии философского разума эпохи классики, и основной акцент переносит на развитие отдельных философских дисциплин (социальной философии, философии науки, философии техники, философии культуры, философии религии др.). В современном философском знании нет жёстких границ между различными философскими дисциплинами, каждая из них привносит свой дополнительный акцент в интерпретацию предмета философии.

Следует отметить, что в современной философии существенно трансформируются традиционные представления о предмете и функциях философского знания. В ней резко обозначается *социально-критическая направленность мышления*, связанная с необходимостью осмысления противоречивого социального развития в условиях техногенной цивилизации. Большое внимание уделяется анализу языковой реальности, утверждается неразрывная и изначальная связь человека и мира, погружённость сознания в структуры реального бытия.

Вместе с тем, как бы ни варьировались содержательные акценты современной философии, вполне допустимо заключить, что **инвариантная составляющая философской проблематики** всегда интегрировалась вокруг основных мировоззренческих тем: «мир», «человек», «бытие человека в мире».

**Основной вопрос философии имеет две стороны:**

**Первая** (онтологическая) состоит в постановке и поиске ответа на проблему, что является первичным – материя или сознание?

**Вторая** (гносеологическая или познавательная) состоит в постановке и поиске ответа на вопрос, познаваем ли мир, т.е. в состоянии ли человек получить такое знание о мире, которое будет объективным, не зависящим от человека, и истинным, соответствующим самому этому миру.

В соответствии с ответом на первую сторону основного вопроса философии сформировались два основных направления в философии – **материализм и идеализм**. Их называют разновидностями **монизма** (от лат. *monos* – один).

**Монизм** – это философское учение, утверждающее, что только одно первоначало (субстанция) – материальное (природное) или духовное – является первичным.

**Материализм** – это философское направление, которое утверждает, что материальная субстанция существует вечно, что она первична, а сознание, духовная субстанция – вторична, она возникает на определённом этапе развития материи и является её следствием.

**Идеализм** – это философское направление, которое утверждает, что первичной является духовная, идеальная субстанция, а материя – вторична, она производна от сознания, от идеи и является её следствием.

Если философ признаёт не одну, а большее количество субстанций (первоначал), то он принадлежит к таким направлениям, как дуализм или плюрализм.

**Дуализм** исходит из того, что две субстанции – и материальная, и духовная – являются равноправными и первичными.

**Плюрализм** исходит из того, что существует более двух первичных субстанций.

Для анализа взглядов философов в области теории познания необходимо выделить такие теоретико-познавательные концепции, как сенсуализм (эмпиризм) и рационализм. Спор между ними идёт по поводу того, как может быть достигнуто истинное знание.

Представители **сенсуализма** (*sensus* – чувства) утверждали, что истинное знание может быть достигнуто исключительно с помощью чувств. Разум только приводит в порядок то знание, которое достигнуто чувствами, и в разуме нет ничего нового, чего не было бы в чувствах. **Эмпиризм** – близкая к сенсуализму концепция утверждает, что истинное знание может быть достигнуто только в чувственном опыте человека. Концепцией, противоположной сенсуализму в теории познания, считается рационализм. **Рационализм** – это концепция, представители которой утверждают, что истинное знание может быть достигнуто исключительно с помощью разума, а чувства не только не помогают, а напротив, мешают познанию истины.

В истории философии сложилась ещё и концепция, согласно которой мир полностью или частично непознаваем. Эта концепция получила название **агностицизма** (*а-не, гносис* – знание).

### **Методы философского мышления**

Деятельность в любой её форме определяется комплексом факторов, среди которых существенную роль выполняет метод, задающий совокупность и последовательность приёмов и процедур по теоретическому или практическому освоению объекта. **Философские методы** – это пути, способы, с помощью которых осуществляется философское исследование. Такими философскими методами являются диалектика, метафизика, эклектика, софистика, герменевтика. Методологический потенциал философии весьма разнообразен. Однако в качестве основных можно назвать такие методы, как **диалектический** и **метафизический**.

**Диалектический метод** формируется уже в античной философии. Слово «диалектика» (*греч.* *dialogos* – искусство вести беседу, спор) означает прежде всего философский диалог как полемический способ изложения философских идей. Несколько иное понимание диалектики развивает Аристотель, трактуя её как исследования единичных вещей и предметов. Благодаря Аристотелю диалектика стала основным методом философствования в средневековой европейской культуре. Наиболее развитой формой диалектического метода в рамках классической европейской философии была диалектика Г. Гегеля, которую он понимал как универсальную теорию развития и метод познания мира. Диалектика, согласно Г. Гегелю, **основывается на идее беспрерывного движения, изменения и развития бытия**, а также **идее противоречия** как единства взаимоисключающих и одновременно предполагающих друг друга противоположностей. Диалектика – это метод философского исследования, при котором мир, вещи, процессы, явления рассматриваются в их развитии и взаимосвязи.

**Метафизический метод** в философии возникает в эпоху Нового времени.

Благодаря успехам классической механики Вселенная стала мыслиться как огромный сложный механизм, состоящий из множества простых и устойчивых тел, изменения которых сводятся к перемещению в пространстве. В соответствии с новой картиной мира метафизический метод мышления ориентировался на фиксацию **устойчивости** и **неизменности** вещей. Его характерными **чертами** стали абстрактность, односторонность, абсолютизация тех или иных моментов в целостном процессе познания. Можно сказать, что метафизика – это противоположный диалектике метод философствования. Метафизика утверждает, что мир, составляющие его предметы, процессы, явления нужно рассматривать по отдельности, вне связи друг с другом. Развитие, если и признаётся, то рассматривается как только количественные изменения, как увеличение или уменьшение, как повторение. Источник развития мира метафизика ищет за пределами этого мира: существует первопричина – неподвижный двигатель – Бог, или так называемый «первотолчок», который приводит мир в движение.

В современной философии проблема метода утрачивает свою прежнюю определённую и конкретность. Современная философия всё в большей мере ориентируется на формы аллегорического мировосприятия и языковые игры.

**Функции философии в современной культуре.**

Важнейшими функциями философии являются: **мировоззренческая, методологическая и социально-критическая.**

**Мировоззренческая функция** философии состоит в том, что она вырабатывает обобщённую систему взглядов на мир и место в нём человека, исследует формы практического, познавательного и ценностного отношений человека с действительностью, обосновывает принципы этих отношений, разрабатывает цели и идеалы развития человеческого общества и культуры.

**Методологическая функция** философии состоит в разработке научной картины мира, обосновании образа познания и формировании обобщённой модели взаимодействия науки, общества и человека.

**Социально-критическая функция** философии состоит в том, что она оказывает значительное влияние на формы и принципы организации социальной жизни, обосновывает стратегические цели и приоритеты развития общества и культуры. Более конкретно эта функция проявляется в обосновании системы социальных целей и ценностей, идеалов переустройства общества, исходя из различных идеологических представлений и социальных интересов. Социально-критическая функция философии становится особенно актуальной на переломных этапах общественного развития.

## **ТЕМА 1.2. ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ**



## ***Зарождение философского знания. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии. Предпосылки генезиса философии.***

Возникновение философии относится к середине I тыс. до н. э., когда в важнейших регионах древнего мира шел процесс становления древних цивилизаций, приходящих на смену первобытным обществам охотников, собирателей, земледельцев. Первые философские учения появились в наиболее развитых государствах древнего Востока и Эллады в VI–V вв. до н. э., а именно в Индии, Китае и Греции.

Период с VIII по II вв. до н. э., когда шёл процесс становления философии, в историко-философской традиции принято называть **«осевым временем»** (К. Ясперс). Для древнеиндийской, древнекитайской и древнегреческой цивилизаций эти столетия действительно стали своеобразной осью истории, открыв простор для существенных и необратимых изменений социально-исторических условий и образа жизни людей. Одним из характерных признаков «осевого времени», объединяющих столь непохожие друг на друга культурные миры Запада и Востока, была последовательная **рационализация** духовных ценностей, общественных отношений и социальных институтов. Именно философия и стала внутренним механизмом этого процесса.

Существует несколько **подходов к объяснению генезиса философии**. К числу наиболее известных относятся **мифогенная** и **гносеогенная** концепции.

**Мифогенная концепция** рассматривает философию как результат рационализации мифологической картины мира и перевода чувственно-конкретного мифопоэтического мышления древнего человека в рациональную, понятийно-логическую форму.

**Гносеогенная концепция** ключевым фактором происхождения философии считает развивающееся независимо от мифа протонаучное (или донаучное) знание. Многовековые наблюдения за движением небесных тел, используемые при составлении лунно-солнечных календарей, а также в строительстве и навигации, познания в области механики и математики, необходимые в сельском хозяйстве сведения в области селекции растений и животных, традиционная медицина стали основой развития рациональных форм мышления, способствуя возникновению философии, которая позволила *систематизировать накопленный опыт и придать ему форму теоретических знаний о естественных причинах и началах космоса*. Согласно этой концепции, философия создаёт рационально-теоретическую модель объяснения мира, используя понятийный аппарат и приёмы абстрактного мышления.

Обе эти концепции отражают крайние полюсы реального становления философского мировоззрения. С одной стороны, философия наследует от мифологии мировоззренческую, ценностную проблематику. С другой стороны, начало философии связано с преодолением мифологического синкретизма. Она опирается при этом на выработанные в протонауке мыслительные формы, стремится отмежеваться от характерных для мифологии особенностей мышления и языка, противопоставить им иные, рационально-логические принципы объяснения.

Но главное – становление философии означало *содержательный переворот в картине мира и системе ценностей* древних цивилизаций. Она явилась исторически первой формой теоретического познания действительности, благодаря которой человечество, опираясь на собственный разум, научилось *критически* относиться к традиции и собственному положению в мире, целенаправленно совершенствовать свою деятельность, нравственность и социальную жизнь.

Философия возникает не случайно, её генезис не может быть проанализирован без выяснения комплекса объективных социально-исторических и культурных условий.

**Предпосылки** генезиса философии были связаны с радикальными изменениями в экономической, социально-политической и духовной жизни древних цивилизаций. Несмотря на существенные различия этих процессов на Востоке и Западе, можно выделить ряд общих параметров, отражающих переход архаических обществ к цивилизованному состоянию.

Прежде всего, это *новый уровень развития производства*, связанный с технологической революцией I тыс. до н. э., символом которой можно считать наступление «железного века». В результате распространения железных орудий труда, которые к VI–V вв. до н. э. практически вытеснили бронзовые, развитие земледельческих цивилизаций стало более стабильным, выросло благосостояние древних обществ, сложилась дифференцированная система общественного разделения труда.

Расцвет земледелия и ремесла, торговли и мореплавания способствовал утверждению *товарно-денежного обмена* в экономике. Появление всеобщего эквивалента стоимости – денег (первоначально в виде монетной формы) – развивало абстрактное мышление. Распространение монетного обращения служило развитию способности к счёту и формированию логического мышления, что существенно изменяло характер духовной культуры. Расцвет *торговли*, особенно морской, способствовал не только интенсификации контактов с другими народами, но также расширению кругозора древнего человека, появлению возможности сравнить свои представления о действительности с картинами мира других культур.

Произошли радикальные *изменения в социальной структуре* древних цивилизаций. Возникновение частной собственности и социально-

экономического неравенства привело к возникновению классов, сословий и каст, имеющих несовпадающие, а иногда и противоположные, интересы. Единство племенной идеологии, основанное на тысячелетней мифологической традиции, поклонении общим предкам, вере в общие мифы, разрушалось изнутри.

*Отделение умственного труда от физического* стало причиной появления интеллектуальных элит, основным занятием которых было производство, хранение и передача знания. Эти новые социальные группы, отличные от жречества и военной аристократии, стали той общественной средой, которая порождала из себя учёных и философов, первых носителей рационального светского мировоззрения.

Важным социально-политическим фактором становления философии был процесс формирования *древних государств*. Такие характерные для государства признаки, как сбор налогов, наличие границ, фиксирующих общую территорию проживания, а также право, превращали население в формально-юридическую общность – совокупность подданных государства (граждан полиса). В результате разрыва кровнородственных связей между членами одного рода и замены их на политические, социальные и правовые отношения, произошла определённая автономизация индивидов. Свободный гражданин полиса больше не растворялся в обществе (семье, клане, племени).

Становясь свободным от полного подчинения социальному целому, он обретал и другое измерение свободы – личную ответственность, что позволило выделиться *морали* в качестве самостоятельной формы духовной культуры, несводимой к мифологической традиции. Будучи разумным и ответственным существом, человек мог претендовать на свою точку зрения и должен был уметь отстаивать собственные интересы и ценности. Философия, предполагающая не только плюрализм мировоззренческих позиций, но их обоснованность, оказалась востребована исторической ситуацией.

Итак, появление права и морали как основных форм регуляции общественных отношений обусловило потребность в новом способе осмысления социальной реальности, в новых формах обоснования социального порядка. Мифология уже не могла справиться с этой задачей, и функцию разработки разумных и справедливых форм общественного устройства взяла на себя древняя философия.

Ещё одним значимым социокультурным фактором генезиса философии оказалась *письменность*. Быстрое развитие и распространение письменных форм трансляции накопленных знаний и опыта способствовали формированию норм и правил теоретического мышления. На основе развития древней лингвистики, грамматического анализа языка складывалась характерная для философии культура определения понятий, а также логика и диалектика.

Вместе с развитием письменности появилась система школьного образования, поддерживаемая государством. Школы стали качественно отличным от семьи и соседской общины институтом социализации личности.

**Философия как принципиально новый, рационально-теоретический тип мировоззрения, востребованный временем,** постепенно вытеснила мифологию на периферию культурно-исторического процесса, способствуя выделению из неё таких форм развития духовной жизни, как мораль, искусство, литература, поэзия, историография, и позднее, религия.

**Философия сформировала новую картину мира, предложила и обосновала новое понимание природы, человека и общества.**

### 1.2.1. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.

*Особенности философии Древнего Востока. Основные школы древнеиндийской философии: локаята, джайнизм, буддизм. Основные школы древнекитайской философии: даосизм, конфуцианство.*

Европейская (западная) и восточная философские традиции значительно отличаются друг от друга. Они отличаются и по предмету исследования, и по методу.

Выделим *особенности древневосточной философии*. Философия Древнего Востока больше ориентируется на этическую проблематику, на проблемы социальной философии, утверждая коллективизм и тезис о том, что блага общества и государства выше индивидуальных благ человека. Эта философия отличается и по методу: она опирается, прежде всего, на чувственное познание. Это сближает её с мифологией и религией, вернее не даёт возможности философии отдалиться от мифологии и религии. Философия Древней Греции уже с момента её возникновения – рациональна, опирается преимущественно на возможности человеческого разума, рассматривает проблемы личности, её неповторимости, её свободы и ответственности.

#### **Философия Древней Индии.**

Первые философские учения в Древней Индии начали появляться в VIII-VII вв. до н.э. в форме критики ведических учений. «**Веды**» (т.е. знание) – это сбор произведений, которые создавались в течение нескольких столетий. Самые старшие из этих произведений возникли примерно за 1,5 тысячи лет до нашей эры. Эти произведения представляли особое знание, в котором были слиты мифологическое и религиозное знание. «Веды» постепенно дополнялись

комментариями, которые сочинялись брахманами (служителями религиозного культа). Философские комментарии к «Ведам» назывались «*Упанишады*».

Первыми критиками «Вед» и брахманизма стали шраматы – аскеты-проповедники, а эта критика положила основу для формирования различных первых философских школ в Древней Индии и способствовала появлению первых философских текстов, которые назывались *сутрами*. Сутры – это изречения, афоризмы. В этих текстах были переплетены мифология, религия, обыденное и начала научного познания, их обобщения.

Основные философские школы Древней Индии – это оппозиционные Ведам – локаята (или чарвака), буддизм, джайнизм, и, с другой стороны, веданта, йога, вайшешика, миманса и другие, которые развивают ведическое учение.

**Локаята (чарвака)** – это проявление материалистической традиции в древнеиндийской философии. Все предметы, процессы, явления, их возникновение, развитие, уничтожение – это процессы синтеза или распада четырёх стихий, четырёх материальных элементов – земли, воды, воздуха и огня. Сторонники этого учения признавали вечность материального мира, были достаточно последовательными атеистами. Критиковали взгляды дуалистов о том, что дух, сознание – самостоятельное, независимое от материи начало. Сознание, согласно чарвакам, зависимо от материи.

**Джайнизм.** Основатель этой школы Махавира Вардхамана (VI в. до н.э.) происходил из богатого рода, однако в возрасте 28 лет покинул родной дом и 12 лет вёл аскетический образ жизни, обдумывая принципы нового учения. После этого стал проповедником. Его называли «Джини», что означает «Победитель». Имеется в виду его победа над *кармой* – предопределённостью человеческой судьбы. Цель кармы – провести человека через испытания, чтобы его душа совершенствовалась и добилась высшего нравственного развития – *мокши*. Для этого душа должна пройти десятки-сотни земных жизней. Мокша – высшее нравственное совершенство, по достижении которого эволюция души прекращается. Душа, достигшая состояния мокши, превращается в Великую душу. Личность человека, согласно джайнизму, двойственная. Она состоит из материального и духовного начала. Связующим звеном между ними является карма, которая состоит из тонкой материи. Соединение неживой материи с душой с помощью кармы приводит к появлению индивида. Карма – постоянный спутник души во множественных её перерождениях – реинкарнациях.

Освобождение души от кармы возможно только с помощью аскетического образа жизни и добрых дел. Человек может освободиться от своей кармы только сам, и никто не может ему в этом помочь. Отсюда – требование не причинения зла живым существам, полового воздержания, отстранения от мирского богатства.

**Буддизм** – религиозно-философское учение, распространившееся в Древней Индии в VI в. до н.э. Основатель Сиддхартха Гаутама (примерно 583-

483 в. до н.э.). В возрасте 29 лет, не удовлетворённый своей жизнью, покидает семью и из наследника престола превращается в аскета-отшельника, затем – достигает состояния «пробуждения», «просветления». Сам называет себя «Будда», что означает «Пробуждённый».

Главная идея буддизма – «Средний путь» – жизнь между двумя крайностями – 1) путём удовольствий (праздности, развлечений, лени, физического и морального разложения) и 2) путём аскетизма (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального истощения и изнеможения).

«Средний путь» – это путь знания, мудрости, разумных ограничений, самосовершенствования, созерцания, просветления вплоть до достижения **Нирваны** – состояния высшей благодати.

Основа доктрины Будды, которую признают практически все историки философии, это **четыре благородные (арийские) истины**.

1. Жизнь есть страдание.
2. Причиной страданий являются наши желания и привязанность к жизни.
3. Чтобы избавиться от страданий, следует избавиться от желаний.
4. Путь, ведущий к устранению страданий – восьмеричный **путь**.

Восьмеричный путь – это правильные взгляды, правильные намерения, правильная речь, правильные действия, правильный образ жизни, правильные усилия, правильное осознание и правильное сосредоточение.

Таким образом, восьмеричный путь включает три основные составляющие: «культуру поведения» (правильные мысль, слово, действие), «культуру медитации» (правильное осознание и концентрация) и «культуру мудрости» (правильные взгляды). «Культура поведения» – это пять основных заповедей: не убей, не бери чужого, не лги, не опьяняй себя, не прелюбодействуй, а также добродетели щедрости, благонравия, смирения. «Культура медитации» – система упражнений, ведущая к достижению внутреннего умиротворения, отстранённости от мира и обузданию страстей. «Культура мудрости» – знание четырёх благородных истин.

Следование лишь культуре поведения приведёт, согласно Будде, только к временному облегчению участи. Лишь осуществление восьмеричного пути в полном объёме способно обеспечить выход из круговорота перерождений (**сансары**) и достижение освобождения (**нирваны**).

### **Философия Древнего Китая**

Принято считать, что философия Древнего Китая охватывает ряд учений классической китайской мысли, которые возникли и развивались от VIII до III в. до н.э. К ней относятся такие национальные философские школы, как даосизм, конфуцианство, легизм, а также менее распространённые, такие как моизм (или альтруизм) и школа диалектики.

Древними памятниками культуры Китая были мифологические тексты «Книги стихов» и «Книги перемен». В них описывалось происхождение мира: из бесформенного мрака родились два духа – **ян**, олицетворяющий мужское начало и **инь** – женское начало. Ян управляет небом, а инь – землёй. Мир упорядочен благодаря единству этих двух начал. Древнекитайская философия рассматривает ян как положительное, а инь как отрицательное начало мира. Именно взаимоотношения между ними являются источником движения всего существующего. Ян и инь выступают как стороны единой, вечной, закономерно движущейся материи – **ци**. Мир – это закономерный процесс движения ци.

В своей антропологии китайская философия не исследует природу человека, а уделяет главное внимание изучению его образа; начинает отсчёт человеческой жизни от момента зачатия, не исключает человека из системы человеческих отношений и после его смерти; дух человека обладает некоторой телесностью – шэн; он остаётся среди людей и после смерти человека и нуждается в пище, заботе; продолжается и его карьера: он может быть повышен или же понижен в должности, наказан – все это зависит от поведения его родственников. Духовным центром человека, является не мозг, как в европейской философии, а сердце. Человек – часть природы, он не может господствовать над ней.

Прежде чем перейти к рассмотрению основных философских школ Древнего Китая, целесообразно подчеркнуть одну весьма специфическую особенность китайской философии в целом: она необычайно стабильна. Эта стабильность основывается на подчёркивании исключительности китайского способа мышления, на основе которого веками формировалось чувство превосходства и нетерпимость ко всем другим философским взглядам.

Для китайской философии характерны *следующие черты*:

- восприятие Китая как центра всего существующего мира;
- восприятие космоса, природы, человека как единого целого;
- консерватизм, обращение мысли в прошлое, боязнь перемен;
- растворение личности в коллективе, нивелировка личности;
- осознание беспомощности человека перед стихией; приоритет коллективного над индивидуальным, а отсюда – почитание и трепет перед общим – государством;
- стремление максимально продлить жизнь человека на земле (внимание к медицине, прежде всего народной, правильному образу жизни; понимание жизни, прежде всего и преимущественно, как жизни духовной; «одушевление» умерших, почитание духов, умерших, почитание родителей и старших).

### **Даосизм**

Основатель даосизма – древнейшего философского учения Китая, которое пыталось объяснить устройство и существование окружающего мира и найти наилучший путь, по которому должны следовать и человек, и природа, и космос – Лао-Цзы (старый учитель). Жил в конце VI – начале V вв. до н.э., считается

старшим современником Конфуция. Ему приписывается создание книги «Дао дэ цзин», в которой было сформулировано учение, получившее название даосизма. «Дао» – это понятие, с помощью которого можно дать ответ на вопрос о происхождении и способе существования всего сущего. Оно имеет два значения.

– «дао» – это путь, по которому, развиваясь, должны следовать человек и природа, это универсальный мировой закон, который обеспечивает существование мира;

– «дао» – это субстанция, из которой произошёл весь мир, это первоначало, энергия, это своеобразная пустота, но содержащая нематериальную энергию.

«Дэ» – это энергия, благодаря которой первоначало – «Дао» преобразовалось в окружающий мир. Это – благодать, исходящая сверху.

Само дао не имеет источников, но является корнем всего. Оно везде проявляется, не имеет формы. Всё в мире находится в движении, в пути, в изменении. Это возможно благодаря «тайцзи» – единства, борьбы, взаимопроникновения и взаимодополнения ян и инь: всё несет в себе инь и охватывает ян.

Всё в мире взаимосвязано, нет ни одной вещи, ни одного явления, события, которые бы не были связаны с другими. Мировой порядок, законы природы, ход истории не зависят от воли человека и поэтому образ жизни человека – покой и недеяние (бездействие). Последователи Лао-Цзы утверждали, что соблюдение естественных законов – дао – позволяет человеку сохранить свою собственную природу, познать истину, стать человеком мудрым.

Практическое значение дао для человека – это бездействие – т.е. не противоречие в своих действиях натуральному, естественному течению времени и существованию вещи. Такое поведение человека приводит его к тому, что он становится воплощением «дэ» (добродетелью, силой) и становится бессмертным.

### **Конфуцианство.**

Основоположником этой школы является Конфуций (Кун-Фу-Цзы), который жил в 551-479 гг. до н.э. Его учение – это учение об этических правилах, социальных нормах, о регулировании общественных отношений.

Известно, что древнекитайские общество и государство, которые существовали на территории Китая, были основаны на деспотической форме правления. Конфуций выступал за мягкую форму управления обществом. В качестве примера он приводил форму управления отца в семье; власть отца над сыновьями – это образец управления обществом и государством, образец отношений между подчинёнными и начальниками: подчинённые – это сыновья, а начальник – это отец для подчинённых.



Конфуций, на «китайский манер», сформулировал золотое правило поведения людей в обществе, которое имеется практически во всех культурах: не делай другим того, чего не желаешь себе.

Основополагающими *принципами такого взаимоотношения человека с обществом и с другими людьми были* следующие положения: жить в обществе и для общества; уступать друг другу; слушаться старших по возрасту и по социальному положению; подчиняться императору во всем; избегать крайностей, быть умеренным и сдержанным; быть гуманным, человечным по отношению к другим.

Он считал, что если люди будут придерживаться такого порядка, то это будет способствовать правильному исполнению должностных обязанностей, а все люди станут братьями. Порядок наполняется добродетелью (*дэ*). Конфуций считал, что благородному человеку должны быть присущи четыре добродетели: в частном поведении – вежливость, в службе – точность, а также человечность и справедливость по отношению к людям.

Основное требование, которое предъявляется людям – человечность (*жэнь*). Для порядка в обществе, который заключается в соблюдении субординации, Конфуций выработал принцип справедливости (*и*). В русле этих идей Конфуций разработал требования к руководителю, начальнику. Он должен обладать следующими качествами: управлять, опираясь на добродетель; владеть необходимыми для исполнения возложенных на него обязанностей знаниями; быть патриотом и верно служить государству; стремиться к высоким целям; обладать разумными амбициями; не использовать принуждение, а руководить, опираясь на убеждения и демонстрируя личный пример.

Определённый регламент поведения был разработан Конфуцием и для подчиненных: лояльность к руководителям; старательность на работе; необходимость постоянно самосовершенствоваться и стремление к овладению новыми знаниями.

Со II-го века до н.э. и до так называемой синьхайской революции 1911-1913гг. конфуцианство являлось официальной идеологией Китая. В целом философская традиция в Китае весьма консервативна, она незначительно менялась в течение многих столетий, отдельные её положения остались актуальными для Китая и до наших дней.

Таким образом, в философии Древнего Китая основное внимание уделялось социально-этическим проблемам: определению места человека в обществе, выработке правил правильного поведения и взаимоотношений в семье, в коллективе, в обществе, разработке проблем деловой этики.

## **1.2.2. ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

*Возникновение, особенности и периодизация философии Древней Греции. Натурфилософская интерпретация космоса и проблема*

*первоначала в ранней греческой философии: Милетская школа, Гераклит, элеаты, философы-атомисты. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии: Сократ, Платон, Аристотель. Философия эпохи эллинизма и Древнего Рима: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, неоплатонизм.*

Древнегреческая философия – это философия, которая имеет определённые границы в пространстве и во времени. Если говорить о пространственных границах, то эта философия является результатом развития средиземноморской культуры, прежде всего культуры Древней Греции, включая её колонии, и Древнего Рима. Поэтому иногда её называют *античной философией*, которая развивалась на территории, позднее названной Римской империей.

Временные границы античной философии вообще и философии Древней Греции, в частности, – это период от VII в. до н.э. и до III в. н.э. Возникновение философии в древней Греции относится к рубежу VII – VI вв. до н. э., когда сформировались достаточно развитые в экономическом и политическом отношении рабовладельческие государства. В VIII–VI вв. до н. э. завершилось расселение греков на Балканском полуострове. В Средиземноморье возникли многочисленные греческие колонии. Поскольку древняя Греция – островная цивилизация, то основой производственно-хозяйственной жизни греков, в отличие от древневосточных народов, были не только земледелие и ремесло, но и морская торговля. Это способствовало расширению культурных связей с народами Ближнего Востока. Рабовладение в Греции имело классический характер, рабы были основной производительной силой и являлись непосредственной собственностью крупных землевладельцев. Значительную роль в социально-классовой структуре, наряду с рабовладельческой аристократией, играли богатые промышленники и купцы. Но особое значение для развития философии имел демократический характер Афин, в которых народное собрание являлось высшим органом власти. Это предполагало участие всех свободных граждан в делах государства, а следовательно, их способность к формулированию собственной независимой позиции, открытость для дискуссии.

В период расцвета античной философии в Афинах наблюдалось относительное равновесие политических сил, что определило геометрический стиль философского мышления греков, ориентированный на гармонию. Русский советский философ А. Ф. Лосев, исследуя особенности античной философской традиции, отмечал, что мышление греков было основано на принципе *объективизма*. На первое место они ставили объективно существующий, материально-чувственный космос, который мыслился как одушевленный, разумный организм. Безусловный примат объективного над субъективным в

системе античного мышления проявился в *космоцентризме* первых философских учений.

У древних греков космос почитался как наилучшее произведение искусства, пронизанное гармонией, симметрией, ритмом. Поэтому античная философия стремилась к полноте и целостности знания, к его рационально-логической обоснованности. В качестве своего идеала она рассматривала аксиоматико-дедуктивное строение геометрии. Философия понималась как высший род умознания, «любовь к мудрости», которая возвышает людей и заставляет их стремиться к добродетели, мудрости и совершенству богов.

**Особенностью** древнегреческой философии является то, что она практически независима от религии. Второй особенностью древнегреческой философии является стремление к гармонии, и эта особенность очень характерна для греческой культуры в целом. Мир в древнегреческой философии рассматривается, как правило, как существующий вечно; в философии древней Греции практически не рассматривается проблема происхождения (сотворения) мира. Ещё одной особенностью древнегреческой философии являлось то, что здесь не различали философию и науку, не размышляли о проблеме соотношении истин философии и истин веры – эта проблематика войдёт в философию позднее – в средневековье. Первостепенными проблемами для философии Древней Греции были проблемы онтологии и этики.

### **Периодизация философии Древней Греции.**

В истории древнегреческой философии можно выделить 4 этапа.

**Первый этап** (конец VII – половина V вв. до н.э.). Его называют чаще всего **досократическим**, иногда – этапом философии природы или физическим (от *fiziks* – природа). В центре философских размышлений этого периода – космос и его структура. Это период преимущественно материалистической философии (за редким исключением). В числе мыслителей этого периода можно назвать Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Пифагора и пифагорейцев, Парменида, Зенона Элейского, Гераклита, Левкиппа, Демокрита.

**Второй этап** (IV в. до н.э.) называется **классическим**. Древнегреческая философия в этот период достигла своего наивысшего расцвета. Интересы философов этого периода были сконцентрированы на проблемах онтологии; этот период характеризуется преимущественно развитием идеалистической философии. Выдающиеся мыслители этого периода: Сократ, Платон, Аристотель.

**Третий этап** – **эллинистический** (от конца IV в. до н.э. и до начала нашей эры). Интерес к онтологическим проблемам в это время падает, а на первый план выдвигаются заинтересованность проблемами этики. Наиболее известной в это время стала так называемая греческая философия жизни и её три школы: эпикуреизм, стоицизм и скептицизм.

**Четвёртый этап** (от I до IV в. н.э.) называют **римским**. Это этап упадка греческой философии. На первый план выдвигаются проблемы души, веры,

избавления (спасения) и др. Это период формирования новых философских мотивов, которые составят проблематику философии и теологии Средневековья.

## **ДОСОКРАТОВСКИЙ ЭТАП**

История философии первого периода её возникновения и развития начинается с так называемого наивного материализма. Главной проблемой первых европейских философов становится проблема первоосновы мира – «*архэ*». Первые досократические философские школы возникли в VII – V вв. до н. э. в древнегреческих полисах – городах-государствах. К наиболее известным философским школам относятся:

- **милетская школа** (от названия Милет – это был крупный полис на ионическом побережье Малой Азии). К этой школе относятся Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.

- **школа Гераклита из Эфеса** – крупного древнегреческого философа, диалектика.

- **школа атомистов** – материалистическая философская школа, основанная на гипотезе об атомах. К ней относятся Левкипп и Демокрит.

**Милетская школа.** Основной проблемой, которой занимались первые европейские философы из Милета, была проблема «архэ», то есть поиск ответа на вопрос о начале и основе мира. Несмотря на то, что отдельные представители милетской школы вопрос о первоначале решают по-разному, их взгляды имеют и нечто общее: основу мира они видят в чём-то материальном. Философы милетской школы интуитивно понимали мир как *материальный*. В этой философии возникла закономерно и стихийная диалектика, поскольку они пытались постичь мир в динамике его развития и перемен. Этот наивный материализм, пожалуй, главное (но не единственное), что отличает это возникающее новое историческое мировоззрение от мифологии: в отличие от мифов для решения вопроса о причине, вернее, о первопричине мира, они не обращались ни к богам, ни к героям, а давали, пусть наивный, но материалистический ответ. Именно потому мы можем говорить, что представители Милетской школы первыми осуществили переход от мифологии к философии и, следовательно, были первыми европейскими философами.

**Гераклит** (жил примерно с 540 до 480 гг. до н.э.). Основой мира он считает *огонь*, а мир он представлял изменчивым, в соответствии с известным его изречением: «*Panta rei*» – «*Всё течет*». Мир, космос, по мнению Гераклита, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнём, закономерно (в полную меру) возгорающимся и закономерно (в полную меру) погасающим. Этот мир возникает из огня и опять сгорает в определённые периоды и совершается это всё согласно судьбе. Гераклит исходил также из единства мира, однако, это единство рассматривал как единство и борьбу противоположностей. Противоположности внутренне присущи всем вещам и явлениям: целое и часть, гармония и дисгармония, согласное и несогласное.

Гераклит замечал, что всё – едино и из единого – всё. Это единство противоположностей он характеризовал как *логос*. Это понятие у Гераклита многозначно. Логос – это и закон, и слово, и наука, и мировой разум, и борьба противоположностей.

Постоянное развитие Гераклит *сравнивал с течением реки*, в которую невозможно войти дважды; в одни и те же реки мы входим и не входим, существуем и не существуем.

Таким образом, Гераклитом впервые в философии предпринята попытка создания диалектики как науки и диалектического взгляда на мир.

Противником идей Гераклита об изменчивости мира и его развитии, стала школа **элеатов**. Один из основателей этой школы **Парменид** (540 – 470 гг. до н.э.) утверждал, что мир неизменен и неделим. Для этого он определил понятие «бытие», как то, что существует, что неизменно и неделимо. В отличие от бытия небытие – это то, чего не существует. Доказательства неизменности и неделимости бытия Парменид пытается обосновать логически. Так, бытие не имеет начала, так как если допустить, что оно имеет начало, то это означает, что до бытия было небытие, но небытия не существует, значит, гипотеза о существовании начала бытия – заблуждение.

Ученик Парменида **Зенон** (510 – 430 гг. до н.э.) для «доказательства» истинности учения Парменида сформулировал так называемые *парадоксы* (в переводе с греческого – неожиданности, странности). Например, парадокс «Ахилл»: «Самый быстрый бегун Ахилл никогда не догонит черепаху (самого медленного «бегуна», если черепаха вначале будет иметь некоторую фору».

Школа элеатов оказала заметное влияние на дальнейшее развитие древнегреческой философии и, в частности, способствовала возникновению логики.

## **Атомисты**

**Левкипп**. Известно, что основы атомизма сформулировал Левкипп. О Левкиппе сохранилось очень мало информации. Известно достоверно, что его учеником и последователем, продолжателем его идей был Демокрит. Левкипп является автором *трёх новых положений в философии Древней Греции*:

1. существует абсолютная пустота;
2. существуют мельчайшие неделимые частицы – атомы – движущиеся в пустоте;
3. в мире господствует не судьба, а абсолютная необходимость.

**Демокрит** (460 г. до н. э. – 400 (370) г. до н. э.) Слово «*атом*» современным человеком понимается не так, как оно воспринималось в древнегреческой философии, и чтобы лучше понять учение атомистов, необходимо отвлечься от этих современных представлений об атомах.

Итак, по мнению Левкиппа и Демокрита, материя, архэ, субстанция складывается из атомов (атом в переводе с древнегреческого означает неделимый) или малых, неизменяемых, невидимых, хотя различных размеров и веса частичек. Между атомами нет различий качественных, а только количественные. Различаются атомы формой, порядком и положением. Число форм атомов ограничено, а число атомов – безгранично. Например, как из ограниченного числа букв древнегреческого алфавита можно создавать и комедии, и трагедии, и философские произведения, так и из ограниченного числа форм атомов возникают и стихии (вода, огонь, земля, воздух) и многочисленные вещи, а также различные их свойства и состояния. Возникновение вещей – это соединения атомов, а гибель вещей – распад атомов.

Атомы неизменны, вопреки тем представлениям, которые существуют у людей, которые ориентируются на данные собственных восприятий. Атомы ни тёплые, ни холодные, ни сухие, ни влажные, ни белые, ни чёрные и вообще не обладают никакими качествами. Естественное состояние атомов – движение, под которым атомисты понимали их перемещение и кружение во всех направлениях, похожее на движение пылинок, которые мы можем видеть в луче солнца. Это движение атомов происходит в *пространстве (пустоте)*.

Если существует неисчислимое количество атомов различной формы (круглых, острых, с дырками, с крючками), которые могут соединяться друг с другом различным образом, то Демокрит вполне закономерно приходит к выводу о том, что существует много миров, которые отличаются друг от друга и которые возникают, развиваются и гибнут без конца. Единая причина их возникновения – атомы, движение и пустота.

В учении о человеке Демокрит утверждал, что тело человека, как и все другие вещи, возникает как результат соединения атомов. Таким же образом возникает и душа человека. Душа, дающая телу жизнь, возникает из атомов особого рода, отличных от других атомов: они круглые, гладкие, совершенные, подвижные, меньшие по размеру, более деликатные. Через дыхание все атомы огненной природы, которым удалось отлететь от тела, постепенно возвращаются в него. Когда дыхание прекращается, все эти атомы огненной природы распадаются.

Это была исторически первая философская материалистическая система, и поэтому существует достаточно аргументированная позиция в истории философии, согласно которой, считается, что весь последующий материализм – это продолжение *«линии Демокрита»* в философии.

## **КЛАССИЧЕСКИЙ ЭТАП**

К классическому этапу развития философии Древней Греции принято относить таких выдающихся философов как Сократ, Платон и Аристотель. Эта философия развивалась в центральной Греции, а еще точнее, в Афинах и характеризуется наивысшим расцветом греческой культуры, включающей,

наряду с философией, искусство, музыку, театр и другие сферы социальной жизни, такие как политика, воспитание, спорт. Этот период хронологически охватывает V и IV вв. до н.э., и именно он привёл к тому, что позже Грецию этого периода стали называть колыбелью европейской культуры и цивилизации.

Сократ занимает особое место в истории философии не только греческой, но и европейской. Именно ему принадлежит заслуга переформулировки предмета философии. Если предыдущий период возникновения и развития древнегреческой философии (который, напомним, назывался досократическим) принёс достижения в области науки о природе, космосе, **то начиная от Сократа, философия становится преимущественно наукой о человеке и его делах.** Это было такое существенное изменение предмета философии, что его можно характеризовать как перелом в истории развития философии.

**Сократ** (470/469 г. до н.э. - 399 г. до н.э.). Сократ занимает особое место в истории древнегреческой философии, поскольку именно ему принадлежит первенство в формировании новой концепции предмета философии: «человек, познай самого себя». Предметом философской рефлексии, согласно Сократу, должен быть человек, его моральные и эстетические ценности, его коммуникации с другими людьми, его поведение. Сократа считают «отцом» антропологии и этики. Если досократики основные человеческие ценности связывали с телом человека: жизнь, здоровье, физическая сила и совершенство, прекрасное, а также с богатством, властью, славой, то Сократ отдаёт предпочтение в иерархии человеческих ценностей душе, знанию, мудрости, познанию, истине.

Сократ разработал *диалектику как искусство спора*, поиска истины. Диалектический метод Сократа состоит из двух этапов. Каждый из этих этапов включает систему вопросов к собеседнику. Первый этап называется *эленктическим* и означает стремление Сократа показать несостоятельность и поверхностный характер знаний собеседника о предмете спора. Этот этап заканчивается *иронией* Сократа – доброжелательной критикой, которая стимулирует дальнейшую беседу. Второй этап Сократ называет *майевтикой* (искусство родовспоможения): здесь он так подбирает вопросы, чтобы привести собеседника к определению понятия, которое является предметом спора. Сократ убеждён, что человек, который умеет давать определения понятий – человек знающий, а, следовательно, и добродетельный. Таким образом, искусство вести дискуссию – диалектику – Сократ сравнивал с искусством акушерки. Различие лишь в том, что акушерка помогает рождению здорового ребёнка, а учитель помогает рождению истинного знания.

В основе *этики* Сократа лежат два тезиса: первый – «добродетель есть знание» и второй, – «никто не грешит добровольно». Очень важные выводы можно сделать из этого анализа этических взглядов Сократа: во-первых, добродетели можно научить; во-вторых, обучение неразрывно связано с нравственным воспитанием и упражнением; в-третьих, как ни важны для

человека его физические данные, внешние показатели, здоровье, сила, ловкость и пр. в обучении молодёжи учитель должен уделять постоянное внимание воспитанию душевных (духовных) качеств личности.

По существу, Сократ сформулировал *критерий нравственности*: достаточно владеть знанием, чтобы быть нравственным человеком. Конечно, этот критерий не абсолютен: к сожалению, можно иметь знание, но это далеко не всегда гарантирует, что обладающий знанием человек будет безусловно нравственным и добродетельным.

**Платон** (427 г. до н.э. – 348 г. до н.э.) (настоящее имя – Аристокл) родился в Афинах в аристократической семье. Молодой Платон отличался не только знатным происхождением, но и довольно широкими интересами: учился музыке и живописи, увлекался гимнастикой, верховой ездой, а занятия борьбой привели его к успеху – он выиграл первое место на Истмийских (а возможно, и Пифийских) состязаниях.

Однако все многосторонние интересы были принесены Платоном в жертву его увлечению философией, которая стала делом его жизни и достижения в которой принесли ему не только европейскую, но и мировую славу, имеющую непреходящее значение. Подлинный переворот во взглядах Платона произошёл благодаря встрече с Сократом, которого он узнал в возрасте 18 или 20 лет, когда его Учителю было уже за шестьдесят. Платон после неудачных попыток заняться политической деятельностью основал в 387г. до н.э. собственную философскую школу в пригороде Афин, которая называлась Академией (названной в честь героя Академоса). Знаменитая Академия Платона просуществовала в Афинах почти 1000 лет и была закрыта императором Юстинианом в 529 году н.э. Платон руководил ею 40 лет, до своей смерти.

Платон в своих философских рассуждениях продолжил путь, который был проложен Сократом. Но он вышел за пределы этических проблем своего учителя Сократа и занялся исследованием так называемых *метафизических* проблем, то есть исследовал понятия, названия всего, что существует. Он был убеждён, что человек познает мир не иначе как при помощи неисчислимого количества понятий. Однако у него закономерно возник вопрос, а чем являются эти понятия? «Например, мы употребляем понятие «прекрасное» и говорим, что нечто прекрасно: резьба, музыка, картина, пейзаж, лицо человека. Какая-то вещь сейчас прекрасна, но может это качество утратить: произведение искусства может быть утеряно или уничтожено, красота человеческого лица может пройти с возрастом».

Платон приходит к выводу, что наряду с такими вещами, которые изменяются, которые когда-то возникают, а затем исчезают, то есть бытие их во времени ограничено, существует бытие вечное, неизменяемое, нематериальное, то, что недоступно непосредственному восприятию человеком, невидимо, совершенно – *идеи (эйдосы)*.



**Онтология Платона.** Итак, Платон считает, что существует два мира. Первый – это *мир идей* (эйдосов), мир предельно широких понятий, мир идеальный и именно он является причиной существования другого мира – материального.

Другой мир – это *мир вещей*, действительный мир, в котором мы живем. Этот другой мир – изменчив, преходящ, временен, вещи когда-то возникают, затем развиваются и гибнут; он несовершенен, он доступен чувственному восприятию; материален, он – следствие первого мира, его более или менее удачная копия.

Платон утверждал, что совершенные, вечные, неизменные, невидимые, нематериальные идеи – это образы реально существующих вещей, а вещи, в отличие от идей, – несовершенны, поскольку они материальны. Действительный, реальный мир – это копия, следствие мира идеального, который является образцом и причиной мира вещей. Платон идет дальше: он утверждает, что идеи существуют объективно в смысле бытия и неизменности; идеи существуют, следовательно, независимо от нашего сознания и вне его, независимо познаём ли мы их и как мы их познаём.

**Антропология Платона.** Платон утверждал, что душа бессмертна, существует независимо от тела, она совершенна в отличие от несовершенного тела. Тело привязывает душу к материи и становится для нее тюрьмой. Душа – это бессмертная часть человека, божья искра в человеке, она происходит из божественной сферы. Платон аллегорически сравнивал душу с повозкой, которая запряжена двумя лошадьми. Разум – это тот, кто управляет повозкой, всадник, первая лошадь – послушная – это воля; а вторая, – норовистая лошадь – это аффекты, страсти). Таким образом, как идея выше вещи, так и разум выше чувств человека.

**Теория познания Платона.** Познание, утверждал Платон – это припоминание душой того знания, которое как бы записано в душе человека, т.е. познание основано на анамнезе (припоминании). Все мы рождаемся, уже зная вещи сами по себе, и знаем их до конца своих дней; те, о ком мы говорим, что они познают, на самом деле только припоминают, и учиться в этом случае означало бы припоминать.

**Наука о происхождении государства и теория идеального государства.** Прежде всего, Платон анализирует причины возникновения государства. По его мнению, изложенном в произведении «Государство», человек по своей природе не является самодостаточным, а отсюда у него возникает потребность в других людях, которых он использует, чтобы удовлетворить те или другие свои потребности. Следовательно, государство возникает в силу необходимости объединения людей для наилучшего удовлетворения своих потребностей. Платон – автор и другой идеи о происхождении государства: оно есть результат деятельности так называемого *демиурга* – творца, создателя, некоей высшей силы.

Возникает вопрос, а возможно ли в принципе идеальное государство? У Платона по этому поводу не было никаких сомнений. Его рассуждения по этому поводу сводились к следующему: начертите на песке круг. Он несовершенен и полон всяких отклонений от идеального круга. Но ведь так легко, глядя на этот круг представить себе идеальный круг. Почему же такой же метод нельзя применить к человеческому обществу?

Каким же видел идеальное государство Платон? Чтобы ответить на этот вопрос, заметим, что он предпринял попытку классифицировать государства в зависимости от существующего в них государственного строя. Он выделил *три типа государственного строя* и выделил внутри каждого из этих типов соответствующие виды государств. К *первому типу* он отнес государства, в которых власть принадлежит одному человеку: это монархия и тирания. Ко *второму типу* он относил государства, в которых власть принадлежит меньшинству. Это аристократия (власть принадлежит людям благородного происхождения), олигархия (власть принадлежит людям богатым) и тимократия (власть принадлежит людям, которые стремятся к почёту, славе). *Третий тип* государства составляют те, где власть принадлежит большинству. Это демократия (власть принадлежит народу) и охлократия (власть принадлежит толпе).

Наилучшим типом государственного строя у Платона считалась аристократическая республика, а наихудшим – демократия. Аргументируя такую оценку демократии, Платон подчеркивал, что в демократии часто избирают не тех, кто может что-либо лучше сделать, а тех, кто лучше говорит. Однако, поскольку рано или поздно нужно держать отчёт за свои обещания, у власть имущих нет другого выхода для удержания власти, кроме как употребить для этого силу; отсюда – демократия перерождается в тиранию. Платон говорит, что типы государственного строя подвижны и переходят от одного к другому.

**Аристотель** (384/383 г. до н.э. – 322 г. до н.э.) родился в Стагире, в городе который был расположен на границе с Македонией. Отец его Никомах был очень известным медиком и служил при дворе македонского царя Аминтаса (деда Александра Великого). Известно точно, что когда Аристотелю исполнилось восемнадцать лет, то есть в 366/365 г. до н.э., он прибыл в Афины с целью усовершенствования своей духовной жизни и практически сразу поступил в Академию Платона. В Академии сформировалось его стремление к занятиям философией; об этом свидетельствует и тот факт, что Аристотель провел в Академии 20 лет, т.е. был там, пока был жив его учитель. Сильные стороны учения Платона он защищал в своих последующих трудах, а слабые – подверг острой критике и попытался преодолеть в разрабатываемой собственной философской доктрине. Однако Аристотель оставался всю жизнь благодарным учеником. Известны его слова: «Платон мне дорог, но истина дороже».

Философию Аристотеля можно понять тогда, когда мы выясним как он относился к философии Платона. Поэтому рассмотрение учения Аристотеля мы начнем с его критики главного в учении Платона – теории идей (эйдосов).

Аристотель утверждал, что эта теория Платона не истинна. Если учесть, что идеи – это, в известном смысле, понятия вещей, то Аристотель отмечает, что Платон ищет сущность вещей за пределами этих вещей, хотя *сущность вещей находится в самих вещах*. Теория идей Платона совершенно не нужна для познания действительности, более того, по мнению Аристотеля, она абсурдна. Действительно, у Платона в мире идей имеются общие понятия, такие, например, как «дом», «человек». Эти понятия – это причины вещей, которые существуют в мире вещей: каждый дом в мире вещей, а их бесчисленное множество, – это только копия, следствие идеи «дома». Следовательно, согласно теории идей Платона «мир вещей» больше «мира идей».

Таким образом, Платон только удваивает мир существующих вещей, но не раскрывает для знания никаких новых свойств в самой их природе, рассуждал Аристотель. Возражая против теории идей Платона, он подчёркивает, что эта теория не даёт ответа на вопрос о причинах движения и изменений вещей чувственного мира, их возникновения, становления, гибели. Идеи – вечны, неизменны, а почему же тогда вещи изменчивы, находятся в движении?

**Онтология Аристотеля.** Однако Аристотель не согласен и с Демокритом, который, будучи последовательным материалистом, считал, что первоосновой и началом всех вещей являются атомы. Следовательно, причина вещей и не идеальна, не духовна как у Платона: но и не материальна, как у Демокрита. Аристотель обосновывает собственное решение этой проблемы, разрабатывая категорию *субстанции*. Под субстанцией Аристотель понимает бытие вполне самостоятельное, пребывающее в самом себе, а не в других вещах, не в чем-либо другом. Аристотель утверждает, что субстанцией является каждая единичная вещь, а составными частями каждой субстанции являются материя и форма. Такая позиция Аристотеля получила название философского реализма.

Согласно Аристотелю, *материя* – это субстрат, это материал, из которого состоит вещь. Она сама по себе пассивна, не создаёт никаких вещей, а является только возможностью этих вещей. Материю трудно определить, а понять её можно только в связи с формой. Материя – это то, что является общим у многих вещей.

**Форма** как составная часть субстанции – активна, именно форма способствует превращению возможности в действительность. Форма – это то, благодаря чему вещь является тем, чем она является, именно этой вещью. Следовательно, Аристотелевский мир – это и не мир идей, но и не мир атомов, а мир субстанций, составными частями которого были «материя» и «форма».

Однако только понятий «материя» и «форма» недостаточно, чтобы объяснить коренные свойства бытия – движение и изменение. Поэтому Аристотель развивает в дополнение к учению о субстанции ещё учение о четырёх причинах. Аристотель выделил четыре вида причин – материальную формирующую, активную (производящую) и целевую. При этом Аристотель считает, что материя и форма – это основные причины, а движущая (активная) и целевая причины сводимы к ним.

**Антропология Аристотеля.** Характеризуя человека, Аристотель утверждал, что человек – это единство двух составляющих одной субстанции: материальной составляющей является тело человека, а его духовной составляющей является душа. Душа не является самостоятельной субстанцией, оторванной от тела, как утверждал Платон; но душа не является и материальной субстанцией, состоящей из особых атомов, как утверждал Демокрит. Человек – это органическое единство души и тела. Душа не может существовать вне тела, а тело не может исполнять свои функции, не будучи в единстве с душой.

**Теория познания Аристотеля.** Аристотель не соглашался со взглядами Сократа и Платона, считая, что основой всего познания является чувственное познание, утверждая, что большое значение для познания имеет и разум. Аристотелю принадлежит классическое определение истины. Он считал, что мысль истинна тогда и только тогда, когда она совпадает с действительностью.

Аристотель даёт классификацию наук. Науки теоретические – дают знание начал и причин и потому «согласны с философией». Цель теоретических наук – знание само по себе, в теоретическом познании не преследуются никакие практические цели, но они являются условием развития наук практических. Предмет этих наук – практика, деятельность того, кто действует. Теоретические науки обуславливают правильное руководство деятельностью; и в теоретических, и в практических науках познание идет от следствий – к началу, к причинам. Наряду с теоретическими науками Аристотель рассматривает науки практические, которыми он считает этику и политику.

**Политика. Наука о государстве.** Государство Аристотель понимает как развитое сообщество общин, а общину – как развитую семью. Согласно Аристотелю, происхождение государства основывается на природе человека: человек – существо социальное и он по природе своей стремится к социуму. Разработанная Аристотелем концепция государственного устройства включает в себя шесть типов государственного строя: три из них совершенные, а три – отклонение от первых. Монархическое правление (власть одного); власть более чем одного – аристократия; правление большинства – полиция. Отклонения от указанных типов, следующие: от царской власти – тирания, от аристократии – олигархия, от политии – демократия. Однозначно плохим государственным строем он считал только охлократию – власть толпы.

**ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЙ ЭТАП**

После смерти Аристотеля начинается эллинистический этап или этап развития греческой философии жизни. IV век до нашей эры характеризуется кризисом греческой цивилизации: отдельные города-государства (полисы) вошли в состав империи Александра Македонского, свободные граждане этих полисов стали подданными монарха, а их свобода стала существенно ограничена. Следствием этого стала изоляция граждан от общества: каждый замыкался на собственных интересах. Поэтому и в философии этого периода на первый план вышла этическая проблематика.

В этот период возникли три новые **философские школы**: эпикуреизм, стоицизм и скептицизм.

**Главной проблемой** эллинистической философии стал вопрос: “Как нужно жить, чтобы быть счастливым, и как человек может достичь счастья в жизни?” На этот вопрос новые философские школы давали разные ответы.

**Скептики** считали, что нужно во всём сомневаться и не стремиться постичь истину.

**Стоики** считали, что необходимо жить в согласии с природой.

**Эпикурейцы** считали, что для того, чтобы быть счастливым, необходимо избавиться от злых желаний, избегать страданий и стремиться к наслаждениям.

### **Эпикур и эпикуреизм**

Школа Эпикура – это хронологически первая школа эллинистической философии, она стала своеобразным вызовом таким известным школам в Древней Греции как Академия Платона и Лицей Аристотеля. Развивая учение Демокрита, Эпикур считал себя его учеником. Вселенная, утверждает Эпикур, есть тела и пустота. В отличие от других атомистов Эпикур допускал, что атомы могут в своем движении отклоняться от прямолинейного движения. Из этого положения Эпикур сделал вывод о возможности свободы в поведении человека.

В своём этическом учении Эпикур обращается к проблеме счастья человека. Если у нас есть счастье, говорит он, то у нас всё есть, а когда не имеем счастья, то мы идём на всё, чтобы его достичь. По мнению Эпикура, наслаждение – это и начало, и конец хорошей жизни. Эпикур призывает к умеренности, к тому, чтобы всегда пользоваться немногим; всё то, чего требует природа человека легко достижимо, а все излишнее – труднодостижимо. Наслаждение – это естественное стремление человека, считает Эпикур. И обосновывает этот вывод тем, что живые существа с самого рождения радуются наслаждению и уклоняются от страдания, делая это естественно и без участия разума. Больше всего имеет наслаждений тот, у кого меньше всего потребностей, считал Эпикур и замечал, что для того, чтобы быть счастливым, нужно уметь выбрать, а такой способностью обладает тот, кто в своей жизни руководствуется разумом. Когда мы говорим о наслаждении как цели жизни, подчёркивает Эпикур, то понимаем под этим не наслаждения распутства или чувственности, мы понимаем свободу от страданий тела и от смятений души.

## Стоицизм

Стоицизм – одно из влиятельнейших учений эллинистической философии – появился в III веке до н.э. Основателем стоицизма считается Зенон из Китиона (336-264 гг. до н.э.). Философское учение стоиков состояло из трёх частей: физики, этики и логики. Стоики, в том числе и Зенон утверждали единство и нераздельность этих частей. Школа стоиков существовала фактически 500 лет, вплоть до II в. н.э. Самым главным её достижением считалась именно этика. Она во многом была предшественницей христианской этики.

В основе этики стоицизма лежит учение о добродетели. Различают добродетели умственные (например, разумение) и неумственные (например, здоровье). Добродетель – это умение жить в согласии с разумом. Существуют четыре главные добродетели и четыре их противоположности: разумность (вплоть до силы воли) и неразумность, умеренность и неумеренность, распушенность; справедливость и несправедливость, доблесть и трусость, малодушие. Существуют только эти крайности (белое – чёрное), полутонов стоики не различали и не хотели видеть: различие между добром и злом, добродетелью и грехом носит категорический характер, переходных состояний не существует.

Человек должен подчиняться космическому порядку. Он не должен даже пытаться вмешиваться в то, что находится за пределами его власти. Идеалом жизни человека должен быть покой (*атараксия*) или, как минимум, терпение. Мудрый человек, а у стоиков это идеал человека, отличается терпением, сдержанностью. В чем же заключается счастье человека? На этот центральный вопрос греческой философии жизни ответ звучит почти парадоксально: счастье состоит в том, что человек не желает никакого счастья. Это отношение стоиков, к счастью, есть своеобразная реакция на разложение нравственных основ тогдашнего общества, на рост распушенности, осознание того, что человек не может изменить объективный ход событий. Человек должен смириться с обстоятельствами, с необходимостью, судьбой, роком. Согласно судьба ведет, а несогласного – тащит, считали стоики.

Этика стоиков противоположна этике представителей эпикуреизма. Если в эпикуреизме человек трактовался как личность свободная, то в стоицизме человек ограничен действием необходимости; если эпикуреизм призывает к наслаждениям для достижения счастья, к атараксии, то стоицизм – к терпению, сдержанности.

## Скептицизм

Школа скептиков была менее значимой, чем школы эпикуреизма и стоицизма, однако сыграла весьма значительную роль в завершающем этапе развития философии Древнего мира. Основателем школы скептиков считается *Пиррон* (родился около 365 – 360 г. до н.э.).

Цель свою скептики видели в опровержении догматов всех школ, а сами при этом ни о чём догматически не высказывались, воздерживались от любых суждений о вещах и явлениях. Они утверждали, что обо всяких вещах можно высказать противоположные суждения, и положительные, и отрицательные; и да, и нет. Греческое слово «skeptikos» обозначало «сомневающийся», «критикующий».

Пиррон сформулировал для себя *три основных вопроса*:

- 1) Какие существует у вещей свойства?
- 2) Как мы должны относиться к вещам?
- 3) Какую пользу мы получим от такого отношения?

И дал на них соответственно следующие *ответы*:

1. Мы не знаем, какие есть свойства у вещей.
2. Мы должны воздерживаться от любых суждений о вещах.
3. Такое отношение к вещам принесет нам покой и счастье (атараксию), поскольку именно стремление людей к познанию и формированию представлений о вещах есть причина беспокойства и несчастья людей.

Скептицизм сыграл позитивную роль в развитии философии. Во-первых, он способствовал оживлению философских дискуссий. К идеям скептиков возвращались и в последующие периоды развития философии: так, они нашли отражение в «Опытах» Мишеля Монтеня во Франции в XVI в., а в XVII столетии к ним обратился Рене Декарт (принцип методологического сомнения).

## **РИМСКИЙ ЭТАП**

Этому этапу свойственны индивидуализм философского мышления, его нравственно-практическая направленность. Римский стоицизм представлен творчеством Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия и характеризуется усилением религиозно-мистических тенденций. Природа считалась пронизанной божественным началом – Логосом. Его понимание приблизилось к христианской трактовке Бога как абсолютной Личности. Обожествляемый космос отождествлялся с универсальным государством, в котором человек является космополитом (гражданином неба), поскольку его родина – не конкретное земное государство, а небесный Космополис. Религиозно-мистический характер римского философствования проявился также в учении неопифагорейцев и неоплатоников. Они разработали детальное учение о происхождении и устройстве космоса. Согласно этому учению в основании космоса находится сверхсущее Единое – непознаваемый и неопишуемый духовный Абсолют, который отождествляется с Благом и уподобляется Солнцу и свету. Целью философии неоплатоники считали мистическое постижение Единого, осуществляемого на основе нравственного очищения человека. Неоплатонизм оказал мощное воздействие на христианскую теологию и был одним из популярнейших учений философии средних веков.

**Значение** древнегреческой философии трудно переоценить. Именно древнегреческим мыслителям принадлежит заслуга в формировании

исторически нового типа мировоззрения – философии, разработка философской проблематики и многих основных философских понятий; вклад в разработку общеполитических методов; разработка основ политической и правовой мысли, проблем демократии. Именно в этой философии состоялось формирование двух направлений философии – материализма и идеализма. Поэтому не вызывает сомнения, что именно Древняя Греция – это колыбель и европейской культуры, и европейской философии.

### 1.2.3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

*Возникновение и особенности философии Средневековья. Принципы средневекового философского мышления. Исторические этапы развития средневековой философии. Дискуссии о природе универсалий.*

Философия средневековья – это преемница античной философии, однако она во многом отличается от неё, вырабатывает свои собственные принципы, представляет собой *специфический способ философствования*.

Средневековая философия зарождается в недрах античной культуры в связи с распространением христианской веры (I–II вв.) по всему Средиземноморью. В узком смысле слова под средневековой философией понимают учения, относящиеся к V–XV вв. – времени, когда идеи эллинистической философии были преданы забвению, либо переосмыслены в духе христианского религиозного канона. Это период, когда в духовной жизни народов Западной Европы всецело утверждается власть христианской Церкви.

Роль философии в это время сводилась к систематизации и защите религиозной идеологии, к интерпретации священных текстов и разработке правил истинного толкования Библии. Подчиняясь авторитету теологии (религиозного учения о Боге), философия не могла претендовать на познание божественных истин.

*Принципы средневекового философского мышления.* Догматы христианского вероучения определили принципы средневекового философского мышления. Среди них следует выделить: **теоцентризм, креационизм, символизм, принцип оппозиции души и тела, провиденциализм и эсхатологизм**. Именно в рамках этих религиозных установок развивалась философская мысль Западной Европы на протяжении десяти столетий.

*Теоцентризм* проистекал из понимания Бога как абсолютного бытия, высшей ценности и конечной цели всякого существования. Согласно *креационизму*, Бог создал природу из «ничего», и она, будучи сотворённой, стоит бесконечно ниже своего творца. Бог не сливается с природой, превосходя её во всем и пребывая вне природы, над миром. Согласно *символизму*, природа понималась как великая, таинственная Книга, в которой все зримое проявляется как отображение символов незримой, сокровенной и неопределимой сущности



Бога. Принцип *оппозиции души и тела* составлял фундамент христианской антропологии, согласно которой человек сотворён по образу и подобию Бога. Душа человека – бессмертная форма тела, в которой она достигает полноты своего бытия. Соединение духовной и телесной природ в человеке мыслилось по аналогии с богочеловеческой личностью Христа. Развитие общества трактовалось средневековыми богословами в соответствии с принципами *провиденциализма* и *эсхатологизма*. История понималась как проявление воли Бога, осуществление божественного плана «спасения» человечества. Главной движущей силой считалось внеисторическое божественное провидение. Люди – только актёры драмы, задуманной Богом (*провиденциализм*). Христианство вводит представление о линейной, необратимой, однонаправленной истории в противовес образу циклической истории, истории-круговороту, свойственному античности. В христианстве история обладает смыслом, целью, концом, в качестве которого постулируется второе пришествие Христа, после которого история заканчивается и начинается тысячелетнее Царство Христа на земле. Таким образом, конец истории не означает конца света, уничтожения человечества, а означает лишь окончание определённого этапа существования человечества и наступление нового, качественного иного, более высокого этапа, когда не будет уже войн, страданий людей, не будет самой смерти (*эсхатологизм*).

Христианская философия в период средневековья прошла **два этапа развития**.

**Первый этап – патристика**, этап деятельности отцов христианской религии (padre – отец) от II до VI в. н.э. Наиболее значительным достижением этого этапа была философско-теологическая система Августина. Это было, как мы уже отметили раньше, и последнее достижение античной философии и культуры, и одновременно первым весьма существенным достижением философии, теологии и культуры Средневековья, поскольку с этого времени начинает отсчёт новая философия и новая культура Европы – христианская. В период патристики были заложены основы христианской религии – основные её догматы. Виднейший представитель патристики – **Аврелий Августин** (354-430 гг.). Аврелий Августин первым среди христианских мыслителей и отцов теологии адаптировал для потребностей религии философию Платона и создал целостную философско-теологическую систему. Эта система была основополагающей в христианской религии и церкви вплоть до XIII века, до появления новой философско-теологической системы, созданной Фомой Аквинским. Августин – создатель так называемого «христианского оптимизма». Поскольку всё, что существует, сотворено Богом, постольку всё является добрым. А какова причина существования зла в мире? Зло – это недостаток добра. Подобно тому, как голод есть недостаток пищи, темнота – недостаток света, болезнь – недостаток здоровья, так и зло – это недостаток добра. Отсюда вывод – наш мир – наилучший, и всё в этом мире есть результат

действия божественной доброты, а Бог – это абсолютное добро. Источник зла не в мире, а в человеке, зло – результат греха, совершенного человеком. Человека он определял как связь души и тела, в которой душа использует тело, она выше, совершеннее тела. Она вечна и бессмертна, доминирует над телом. Только душа способна познать Бога, а тело и чувства мешают познанию. Августин разработал концепцию существования двух миров, в которых живёт человек. В «Граде божьем» он пишет, что жизнь человека в земном мире – это только мгновение, это жизнь, назначение которой – подготовить человека к жизни вечной, блаженной, беззаботной в его истинном Отечестве, в граде Божьем.

**Второй этап – схоластика** (IX – конец XV в.). Философия этого периода развивалась в различных школах (отсюда и название этого этапа развития христианской философии), таких как Сорбонна, Оксфорд, университеты Италии. Средневековые университеты своё обучение основывали на изучении семи свободных наук и теологии; философия в этот период исполняла служебную роль по отношению к теологии, была своеобразной «служанкой богословия». К наукам, которые были обязательными для изучения в средневековых университетах, относились: гуманистические – грамматика, риторика и диалектика; естественно-математические – арифметика, геометрия, астрономия и музыка. Эти свободные науки составляли содержание низшего уровня обучения и их задачей было приготовить студентов к высшему уровню образования – обучению в области теологии.

При этом ведущее значение в подготовке к изучению теологии занимала диалектика в древнегреческом понимании этой науки как искусства споров и дискуссий. *Потребностям теологии было подчинено и содержание философии. Считалось, что задачей философии должно быть рациональное толкование истин религии.* Схоластическая философия обязана была отыскивать доказательства (аргументы) бытия Бога и аргументы против врагов религии и церкви. Для этого была выработана специальная схоластическая методология, которая должна была помочь людям понять истины религии и не допустить сомнений в них.

**Отличительными чертами схоластики** являлись оторванность от реальной действительности, замкнутость, догматизм, полное подчинение религиозным идеям. Специфическим для схоластики было наличие **двух главных направлений: номинализма и реализма**, между которыми на протяжении нескольких веков шёл спор о сущности так называемых ***универсалий*** – общих понятий. Спор шёл о том, являются ли общие понятия, например, такие, как понятия «дом», «человек», вторичными или они первичны, то есть существуют самостоятельно.

**Номинализм** – это учение схоластической философии, согласно которому самостоятельным, реальным бытием обладают только единичные вещи. А универсалии – это только имена (лат. *nomina* – имя) для обозначения групп

сходных предметов. Универсалии – вторичны, они являются результатом абстрагирующей деятельности человеческого сознания.

**Реализм** – это учение схоластической философии, согласно которому универсалии (общие понятия) по отношению к конкретным предметам являются первичными, они обладают самостоятельным бытием, а единичные вещи вторичны, они временны, в то время как универсалии – вечны.

Крупнейший представитель схоластики – **Фома Аквинский** (1224 – 1274), который прославился как великий систематизатор средневековой философии.

Он реформировал средневековую теологию, опираясь на учение Аристотеля. Фома Аквинский использует и адаптирует для потребностей религии учение Аристотеля о субстанции, о материи и форме. В решении вопроса о материи и форме он придерживался учения Аристотеля, освободив это учение от элементов материализма. Форма – первична, она есть созидующее творческое начало, а материя вторична, она только основа, в которой потенциально существуют возможные вещи. Форма делает их тем, чем они являются в действительности.

Согласно учению Фомы, мир – это упорядоченная иерархия разнообразного бытия. Источником гармонии этой иерархии является Бог, только он является единственно самодостаточным бытием, ибо существует сам по себе, у него нет внешней причины, он сам для себя причина. Фома Аквинский утверждал, что человек – это единство тела и души, которая является для тела формой. Каждая душа сотворена Богом одновременно с человеком и не существует до человека.

Важное значение в учении Фомы Аквинского занимает его *идея о гармонии веры и разума*. Фома Аквинский утверждал, что разум способен рационально доказать бытие Бога и отклонить возражения против истин веры. Его рассуждения по этому поводу, следующие: догматы веры не противоречат умозаключениям философии, однако, они не следуют из философских аргументов и не являются основанием для философии.

*Оптимальное отношение между теологией и философией – гармония*. Однако если между ними возникает противоречие, то вывод может быть, лишь один – ошибается разум. *Истины веры выше истины разума*. Задачи науки – это объяснение закономерностей мира. Фома Аквинский допускает достижение человеком объективного, истинного знания. Однако даже познание, которое может достичь знания объективного и истинного, не может охватить всё. Есть такая область – область самых существенных христианских истин, в которую разум проникнуть не может. Эти истины стоят выше разума, но не противоречат ему. Истина может быть только одна, ибо происходит от Бога. Философия и другие науки должны служить вере, теологии тем, что религиозные истины они толкуют в категориях разума и опровергают ложные аргументы против веры. Таким образом, философия должна выполнять роль служанки богословия (теологии).

Выражение «Бог существует», как утверждал Фома Аквинский не является очевидным для каждого человека и поэтому это утверждение нужно доказать. В «Сумме теологии» Фома Аквинский приводит пять таких доказательств (иногда их называют *аргументами о существовании Бога*, а иногда трактуют как «пять дорог к Богу»).

Первое доказательство Фома Аквинский указывает на изменения, происходящие в мире, и аргументирует, что всё, что движется, приведено в состояние движения чем-то другим, а поскольку не может существовать бесконечная цепь причин без начала, то следует признать существование неподвижной причины или Бога.

Второе доказательство рассматривает конкретные причины изменений, происходящих в мире, и Фома Аквинский утверждает, что должна существовать причина, которая является Богом, поскольку ни одна другая причина не может быть причиной для самой себя.

Третье доказательство основано на том, что некоторые вещи возникают и исчезают, то есть они являются не необходимыми, а случайными и отсюда нужно допустить, что существует бытие необходимое как источник бытия вещей случайных. И эта необходимость является Богом.

В четвёртом доказательстве Фома Аквинский замечает, некоторые вещи мы признаём более совершенными, лучшими других вещей и утверждает, что существование различных степеней совершенства позволяет развить мысль о том, что существует наивысшее, самое совершенное бытие, которое является условием существования (бытия) менее совершенных вещей, а само это бытие является чистым совершенством – Богом.

Пятое доказательство исходит из того, что каждое органическое тело служит для какой-то цели, являющейся добром, а значит, должно существовать такое разумное бытие, благодаря которому все вещи имеют свои цели, то есть Бог.

Конечно, современному человеку некоторые из этих доказательств кажутся наивными, спорными, однако нужно помнить, что они были сформулированы в XIII веке и, например, тогдашнее представление о конечности и бесконечности мира нельзя сравнивать с нынешним: поэтому говорить о конечной причине в бесконечном мире, например, не очень логично.

В оценке средневековой философии существуют две взаимоисключающие друг друга позиции. В первой, критической, подчеркивается её оторванность от жизни, подчинённое по отношению к теологии положение. Другая позиция, которая представлена преимущественно в религиозной философии Западной Европы акцентирует внимание только на позитивной оценке этой эпохи развития философского мышления. Как всегда, истина – это золотая середина. Средневековье не является пустым периодом в истории развития философии; конфликты, споры, противоречия принесли много ценного, стимулирующего развитие философии. Особое значение в этот период имеет номинализм с его

критикой универсалий, самостоятельного бытия общих понятий и утверждением объективного существования исключительно единичных вещей.

#### 1.2.4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

*Возникновение и особенности философской мысли эпохи Возрождения в Западной Европе. Гуманизм философской мысли Возрождения. Натурфилософия Возрождения. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.*

Эпоха Возрождения или Ренессанса хронологически относится к XIV-XVI вв. Эта эпоха начинается в Италии в XIV веке, а затем охватывает практически всю Европу. Она пришла на смену эпохи Средневековья и является отражением кризиса феодального общества и соответствующего этому обществу мировоззрения.

Известно, что социальный, экономический и политический уклад жизни средневекового общества основывался на сельском хозяйстве. Начиная с XV века постепенно начинает формироваться новый уклад общественной жизни: переход к городскому образу жизни, обусловленной развитием промышленности, которая в свою очередь, потребовала возрастания роли знания, творческой активности человека. В Европе это период развития ремёсел и торговли, перехода от натурального хозяйства к товарному, роста городов и превращения их в самостоятельные экономические, культурные, политические центры, не зависящие от феодалов. Хотя ещё сохраняются позиции религии и церкви, уважительное отношение к вере, к Богу, в европейских государствах набирает силу светская власть, что проявилось, в частности, в образовании первых парламентов.

Новые экономические отношения стимулировали, с одной стороны, развитие науки и техники, а с другой стороны, были результатом повышения уровня образованности в Европе в целом. В этот период были совершены великие географические открытия Колумба, Васко да Гама, Магеллана, а также научно-технические открытия и изобретения пороха, огнестрельного оружия, создание станков, доменных печей, открытия в области медицины, астрономии; создание микроскопа и телескопа, распространение книгопечатания и т.д.

В средневековом обществе были сильны сословные связи, поэтому даже выдающиеся личности выступали чаще всего как часть сословия или корпорации. В эпоху Возрождения *индивид приобретает большую автономию, самостоятельность*, он представляет в обществе самого себя. Поэтому эта эпоха дала десятки имён, которые составляют славу мировой культуры в области искусства, литературы, науки, философии. Среди них: Леонардо да

Винчи, Микеланджело, Данте, Петрарка, Шекспир, Сервантес, Монтень, Бруно, Макиавелли, Коперник, Галилей и многие другие.

Философия эпохи Возрождения представляет собой особый этап развития философии, который характеризуется следующими **основными чертами**:

– **антропоцентризм и гуманизм** – преобладание в философской проблематике проблемы человека, его места в обществе и государстве, вера в его безграничные возможности, а также утверждение достоинства личности.

– **натурфилософия или повышенный интерес к познанию окружающего мира, космоса, отказ от геоцентрической модели мира и переход к гелиоцентрической**;

– **пантеизм**, с точки зрения которого Бог не рассматривается как абсолютное отдельное от мира начало всего существующего, а как бы «растворяется» в мире (не только природа – это «Бог в вещах», но и Бог не существует, немислим вне телесного, материального мира);

– **возрастание интереса к проблемам общества, государства, государственной власти, проблемам свободы и ответственности человека**;

– **обоснование** приоритета индивидуальных интересов личности над общими интересами;

– попытка **создания утопических теорий** построения общества и государства, построенных на идее социального равенства.

**К основным направлениям** философии эпохи Возрождения можно отнести: гуманистическое, натурфилософское, политическое и утопически-социалистическое.

**Гуманизм** (лат. *humanus* – человеческий) означает стремление к человечности, к созданию условий для достойной человека жизни. Человечность начинается тогда, когда человек начинает рассуждать о самом себе, о своей роли и месте в мире, о своей сущности, о смысле, предназначении и цели своей жизни. Родоначальником гуманистического движения считают поэта и философа XIV века Ф. Петрарку, который много сделал для возрождения античной философии и литературы.

**К натурфилософскому** направлению принадлежат Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и другие, которые стремились обосновать в противовес схоластике материалистический взгляд на мир, отделить философию от теологии; доказать преимущества научного мировоззрения по отношению к мифологии и религии. В теории познания они были оптимистами и утверждали, что человек получает истину не через божественное откровение, а благодаря своим чувствам и разуму.

В средние века на **природу** смотрели как на нечто недостойное изучения, несовершенное и главное предназначение науки видели в исследовании текстов Священного писания. **В философии Возрождения природа стала рассматриваться как основа развития всего сущего, как объект, предмет познания и как источник всех знаний человека.**

**Николай Коперник** (1473-1543). Средневековое религиозное представление о Земле заключалось в трактовке её как Богом избранной планеты, а человек представлялся привилегированным существом во Вселенной. Николай Коперник, опровергнув представление о Земле как о неподвижном центре Вселенной и создав гелиоцентрическую систему, согласно которой в центре мира находится солнце, *совершил революционный переворот не только в астрономии, но и в науке в целом*. Это был вызов церковному авторитету в области природы и начало освобождения естествознания от теологии. Коперник разрушает важнейший принцип аристотелевской физики и космологии, отвергает, вместе с ним, представление о конечности космоса. Вселенная, с его точки зрения, не измерима и бесконечна. Книга Н. Коперника «О вращении небесных сфер» оставалась запрещённой вплоть до 1828 года.

**Джордано Бруно** (1548–1600). Этот мыслитель, как представитель нового естествознания, поддерживает и проповедует систему Коперника, но идёт значительно дальше него. Он решительно перешёл от гелиоцентрической и неограниченно большой, но всё же не бесконечной Вселенной Коперника к *бесконечной Вселенной*. Его Вселенная наполнена бесчисленным множеством обитаемых одушевлённых миров и является физически однородной – то есть миры ничем не отличаются друг от друга, а в условиях бесконечной Вселенной ни один из них не может считаться центральным.

**Галилео Галилей** (1564–1642). Значение Галилея заключается в том, что он вместе с другими представителями натурфилософии указал, что Земля – это не уникальный центр Вселенной, а как и другие планеты вращается вокруг собственной оси и вместе с ними ещё вращается вокруг Солнца по эллиптическим орбитам, которые определяются действием закона гравитации. Заслуга Галилея состоит и в приписываемой ему (думается справедливо) максиме «меряй и считай», важной методологической установке нового естествознания. Он был уверен, что математика – это ключ к изучению мира, пытался адаптировать «язык математики» для научных исследований. Таким образом, Галилей стал инициатором новой научной методологии, опирающейся на математическую дедукцию. Галилей приписывал важное место в науке и эксперименту.

### **Политическое направление философии Возрождения (XV-XVI вв.)**

Наиболее ярким представителем этого направления философии Возрождения был **Никколо Макиавелли** (1469–1527). Он разрабатывал философию политики, проблемы устройства и функции государства, сформулировал нравственные основы поведения правителей. Его учение – это синтез философских и правовых представлений. В области социальной философии и политики его открытия в науке об обществе и государстве иногда сравнивают с открытиями Христофора Колумба. Макиавелли в разработке политической философии не обращался ни к морали, ни к религии. Он исходил из трактовки людей как крайних эгоистов и обосновывал правомерность

полицейского укрощения этого эгоизма любыми государственными средствами, допуская жестокость, вероломство, убийства, любые обманы, любую бесцеремонность. «Макиавеллизм» – это концепция власти, политической деятельности, при которой политические цели ставятся выше норм морали, другими словами, в этой концепции цель оправдывает средства, хотя сам Макиавелли никогда не формулировал такой мысли.

Макиавелли доказывал, что *двигателем человеческой активности* является человеческий материальный интерес. Основанные на этом принципе именно естественные законы жизни и человеческая психология определяют политику, а не Бог, не религия и не мораль. Государство должно заниматься политикой и не зависеть от церкви. Высшая цель и закон политики – благополучие и могущество государства, и здесь все средства хороши: цель оправдывает средства; интересы государства выше интересов любой личности.

Центральное место в философии Макиавелли занимает идея постоянного коловращения как результата влияния «фортуны» (судьбы, счастья). Это естественный ход вещей: люди могут использовать фортуны и достичь успеха – это зависит от них, от того, как они ею воспользуются, приспособят и как они могут ей противостоять. Эта концепция противоречит религиозному провиденциализму. Таким образом, Макиавелли стоит у истоков той социально-философской концепции общества, которая будет формироваться в Новое время.

### **Утопически-социалистическое направление в философии Возрождения (XV-XVII вв.)**

Представители этого направления – Томас Мор, Томмазо Кампанелла. Основным в философии этого направления был поиск идеальных форм построения общества и государства, основанного на отсутствии частной собственности, эксплуатации, всеобщем равенстве граждан и тотальном регулировании всей жизни общества со стороны государства.

Создатели утопических учений рассматривали идеальное общество как неопределённую во времени и весьма отдалённую перспективу. Это свидетельствует о том, что они сами не верили в возможность создать идеального человека, как говорится, «здесь и сейчас»; тем более, что этот новый человек должен создаваться усилиями существующих реальных людей того времени. Современный же утопистам человек трактуется ими гуманистически, в нём нет тех идеальных черт, о которых говорили гуманисты: утописты верили, что через либеральные реформы в обществе уже в ближайшее время произойдет стихийное самоутверждение и самосовершенствование реального человека.

**Томас Мор** (1478–1535) – английский государственный деятель и писатель, с наибольшей полнотой отразил социальные идеалы утопистов. В своей книге под названием «Утопия» он описывает фантастический остров Утопию, название которого впоследствии стало нарицательным. В общественном строе на этом острове воплощены мечты об отсутствии всякой



собственности, денег, различных привилегий. Управляют этим обществом образованные и добродетельные люди – учёные.

**Томмазо Кампанелла** (1568–1639) свой идеал государства выводит в книге «Город Солнца». В его представлении идеальный город-государство основан на коллективной собственности, всеобщем труде и социальном равенстве. В этом городе действуют справедливые законы, решающую роль играет наука, помогающая человеку проникнуть в тайны природы, совершенствующая человека и общество.

Идеи социалистов-утопистов были реакцией на существующую в эпоху Возрождения несправедливость, они нашли отклик у многих современников, разделявших идеи о том, что необходимо изменить существующий мир.

**Значение философии Возрождения**, или философии Ренессанса, в том, что она подготовила всё необходимое для возникновения философии Нового времени, обусловила необходимый и закономерный переход от средневековых философских традиций к философии, опирающийся на новую **научную методологию**. В ней ещё часто переплетались элементы старого и нового способов мышления, но при всём этом новое философское мышление пробивало себе путь неуклонно и целенаправленно.

### 1.2.5. ФИЛОСОФИЯ В НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ

**Особенности философии Нового времени. Основные гносеологические программы в философии Нового времени и проблема метода научного познания: опытно-индуктивный метод Бэкона, гипотетико-дедуктивный метод Галилея, рационалистический метод Декарта.**

В XVI в. государства Западной Европы одно за другим вступили в полосу радикальных перемен. С этого периода начинается бурное развитие мануфактурного производства, национального рынка, происходит становление гражданского общества и новых форм публичной власти. Европейские державы неуклонно превращаются из феодальных княжеств в централизованные монархии, а позднее – буржуазно-демократические национальные государства. Стремясь к экономическому и военному могуществу, они начинают уделять всё больше внимания прогрессу в области науки, техники, образования.

Развитие научных знаний осуществлялось преимущественно по **двум основным направлениям**. С одной стороны, **разрабатывались принципы классической механики** как науки о движении и взаимодействии материальных тел (Г. Галилей, И. Ньютон). С другой – неуклонно **совершенствовались методы математического обоснования физических опытов**. Постепенно были созданы алгебра, аналитическая геометрия, дифференциальное и интегральное исчисления (Р. Декарт, К. Гаусс, И. Ньютон, Г. Лейбниц). Успехи классической механики привели к тому, что натурфилософия Возрождения

сменилась механистической картиной мира, в которой устройство Вселенной рассматривалось по аналогии с устройством гигантского часового механизма. К концу XVII в. европейская наука окончательно приобрела вид экспериментально-математического естествознания, а механика стала образцом рационального объяснения мира, включая понимание устройства общества и человека.

В сознании передовых мыслителей того времени нарастало понимание принципиального отличия достижений новоевропейской философии и науки от античного рационализма и средневековой схоластики. Знаменитые учёные и философы XVI–XVII вв. – Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт, Б. Паскаль, Б. Спиноза, И. Ньютон, Г. Лейбниц – заложили основы нового понимания предмета философии, её статуса и роли в системе наук. Были сформулированы принципы классического философского мышления, разработана новая рационалистическая методология.

Мыслители Нового времени поставили перед философией светские, практические **задачи**. Она должна способствовать росту научных знаний, открытию новых истин. При этом её **целью** является систематизация разрозненных и беспорядочно накопленных знаний; создание методологии опытного исследования природных явлений; определение будущих путей развития науки. Созерцательному идеалу философского познания была противопоставлена *идея практической эффективности знания*.

Предмет философии по-прежнему делили на три части, выделяя в нём три ключевых проблемных области, касающиеся Бога, природы и человека. Но в его трактовке обозначились новые акценты. Если для средневековых мыслителей смыслообразующей осью философских рассуждений был Бог как творец мира, для античности и философии Ренессанса – одухотворённый, божественный космос, определяющий строение общества и место в нём человека, то для философов Нового времени **важнейшим предметом исследования стала природа** в её естественнонаучном понимании, а также познающий и преобразующий природный мир **человек – субъект**, обладающий разумом и способный к активной творческой и социальной деятельности, человек, создающий науку, технику, культуру и государственность.

Таким образом, основной задачей новоевропейской философии было создание целостной системы знаний о Вселенной и открытие ранее неизвестных истин, которые стали бы действенным основанием практической философии, усиливали бы власть человека над природой, способствуя учреждению подлинного царства человека.

Наиболее характерной **чертой философии Нового времени** является отрицание почти всего, что было достигнуто в философии Средневековья. Можно согласиться, что философия этого времени отражает общую тенденцию европейской культуры Нового времени, которая может быть определена как **протестантизм** (протест против средневековья) и **возврат к идеям**

**древнегреческой культуры** (Ренессанс, Возрождение). Этот протестантизм коснулся всех составляющих культуры: и религии, и теории познания, и переосмысления роли науки; мировоззрения, которое становится преимущественно материалистическим. Философия Нового времени разрабатывается преимущественно светскими мыслителями. Более того, новое поколение философов выступает с критикой католицизма и даже вообще христианства и пытается его реформировать

Весь ход развития философии этого периода позволил большинству мыслителей прийти к убеждению и романтической вере в то, что:

– возможно истинное постижение действительности с помощью человеческого **разума**;

– возможно выразить всё многообразие знания о природном и социальном мире в **единой всеобъемлющей системе**;

– возможно разрешить любую научную проблему, которая возникла в ходе познания Универсума, в рамках этой единой системы знания.

Проблема **научной методологии** стала центральной проблемой философии этого периода. Новое понимание философии поставило перед европейскими мыслителями вопрос особой познавательной значимости: каков должен быть метод объективного познания природы? Решение проблемы привело к формированию трёх основных методов, определивших векторы развития европейской науки XVI–XVII вв. Это были **опытно-индуктивный** метод Ф. Бэкона, **гипотетико-дедуктивный**, или математический, метод Г. Галилея и **рационалистический** метод Р. Декарта.

**Фрэнсис Бэкон** (1561-1626). Этот философ считается родоначальником эмпиризма. Именно он разработал методологию эмпиризма в европейской философии. Новый метод – индукция – постепенно идёт от частных опытных знаний, опирающихся на чувства человека, к общим знаниям. Индукция считается с показаниями органов чувств и опыта, поэтому она необходима для науки, как единственная и, по мнению Ф. Бэкона, универсальная форма доказательства и метод познания природы.

Ф. Бэкон абсолютизировал значение индукции для познания, свёл почти к нулю значение дедукции. Это была его ошибка. Индукция и дедукция – это методы, которые взаимно дополняют друг друга и должны применяться в науке каждый на своём месте. Так, сильной стороной индукции является безусловная истинность исходного знания, однако вывод, полученный на основе индукции, носит вероятностный характер и его истинность надо доказывать, проверять. Дедукция, напротив, вооружает человека достоверным знанием, если она применена правильно и последовательно, но исходное, общее знание носит в дедукции вероятностный характер. Дедукция сама по себе не может гарантировать безусловную истинность общего знания.

Характеризуя процесс познания, Ф. Бэкон выделил **три дороги к познанию истины**, которые он описал аллегорически:

– первая дорога – дорога **муравья**, символизирует эмпиризм: подобно муравью, который собирает всё в лесу и в поле и тащит к себе в муравейник, учёный–эмпирик опирается только на чувственный опыт и считает этот опыт необходимым и достаточным для достижения истинного знания.

– вторая дорога – дорога **наука**, который тянет паутину сам из себя, символизирует рационализм: такой учёный считает необходимым и достаточным для постижения истины только разум;

– третья дорога – дорога **пчелы**, которая, подобно муравью, собирает пыльцу и нектар с цветов, но перерабатывает их собственными силами по своему разумению; такая дорога, соединяющая усилия чувств и разума – наилучшая дорога к познанию.

Хотя Ф. Бэкон в философии Нового времени первым поставил вопрос о необходимости единства чувственной и рациональной составляющих познания, однако решить эту проблему правильно не смог. Он не понимал истинной роли теоретического мышления в познании, не смог понять познание как исторический процесс движения к истине. Он считал, что если люди станут пользоваться в соответствии с его методологией экспериментом и индукцией, то человечество в течение нескольких лет познает все причины происхождения вещей и явлений, то есть достигнет полного знания о мире.

Следовательно, Ф. Бэкон признавал познаваемость мира и указывал, что этот вопрос решается не словами, не спором, а опытом. Природа познаваема, однако на пути движения к знанию, к истине лежат *препятствия*, которые он определяет как «идолы» – искажённые представления и понятия о действительности.

Он выделил **четыре препятствия на пути к истинному знанию**.

1. **Идолы рода** – это препятствия, которые обусловлены природой человека, они присущи всему человечеству и заключаются в том, что человек приписывает всем вещам такие свойства, которыми сам обладает.

2. **Идолы пещеры** – это препятствия, обусловленные происхождением, воспитанием, обучением, средой, которые присущи каждому отдельному человеку. Образно говоря, каждый человек смотрит на мир как бы из своей пещеры.

3. **Идолы рынка** – это препятствия, обусловленные общением между людьми, а также формой этого общения – языком, а именно, многозначностью понятий: одно и то же слово может обозначать различное содержание. Эта многозначность понятий способствует непониманию между людьми. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы.

4. **Идолы театра** – это препятствия, обусловленные верой человека в авторитеты наших предшественников, а также в общепринятые доктрины и теории. Это призраки, которые вселились в души людей из разных догматических философских учений. Слепая вера в истины, провозглашённые выдающимися умами, может препятствовать развитию знаний.

Провозглашённая Ф. Бэконом идея *подчинения природы человеку и господство человека над природой на многие годы стали лозунгом эпохи*, фактически до конца XX века, до осознания пагубности такого отношения к природе в результате глобального экологического кризиса.

Философия Ф. Бэкона занимает важное место в европейской философской мысли. Она положила начало эксперименту, опытному направлению и в философии, и в естествознании; подняла статус гносеологии и методологии до положения ведущего в философии; была определена новая, практическая цель философии и науки в целом: помогать человеку, добиваться практических результатов.

**Галилео Галилей** (1564-1642) также рассматривал научный опыт как ключевое звено исследования природы. Однако в определении статуса эксперимента в структуре научного познания Г. Галилей обнаруживает более глубокое понимание роли математики и теоретических предположений разума – математических гипотез. Гипотеза предваряет эксперимент и лежит в основе его рациональной организации, поскольку задаёт серию вопросов, ответы на которые учёный ищет в процессе проведения опыта. Рациональный анализ составляет суть эксперимента. Поэтому главное значение Г. Галилей уделяет дедуктивно-математическому осмыслению результатов опыта, в силу чего его метод называется гипотетико-дедуктивным.

Одним из самых замечательных достижений Галилея является внедрение математики в практику научного исследования. Книга природы, считает он, написана на языке математики, буквами которой являются треугольники, окружности и другие геометрические фигуры. Поэтому предметом истинной науки может быть всё то, что доступно измерению: длина, площадь, объём, скорость, время. В общем виде *структуру научного метода* Галилея можно представить следующим образом.

1. На основе данных наблюдений строится идеальная модель эксперимента, которая затем реализуется и тем самым уточняется;
2. Путём многократного повторения эксперимента выводятся средние значения измеряемых величин, в которые вносятся поправки с учётом различных возмущающих факторов;
3. Полученные экспериментальным путём величины являются отправной точкой при формулировании математической гипотезы, из которой путём логических рассуждений выводятся следствия;
4. Эти следствия проверяются затем в эксперименте и служат косвенным подтверждением принятой гипотезы.

**Рене Декарт** (1556 – 1650). Вклад Рене Декарта в развитие науки невозможно переоценить. Он, по существу, был учёным-энциклопедистом. Его научные достижения можно разделить на две части: учение о материальной и учение о духовной субстанциях.

В учении о материальной субстанции, которое он сам называет физикой, Р. Декарт оставил заметный вклад в ряде наук: в математике он известен как создатель аналитической геометрии, системы координат носящей его имя – декартовой, ввёл понятие переменной величины и функции, алгебраические обозначения; в физиологии ввёл понятие рефлекса («дуга Декарта»); в физике высказал идею о сохранении количества движения, дал понятие импульса силы; открыл некоторые закономерности в оптике; в астрономии являлся автором теории, объясняющей движение небесных тел вихревым движением материальных частиц («вихри Декарта»).

Однако главным достижением этого выдающегося мыслителя, несомненно, является разработанная им новая методология научного познания. В учении Р. Декарта уже говорится не просто об универсальном методе познания, а разработана соответствующая система достижения истинного знания, то есть, по существу, создана наука о научном познании или методология научного познания.

Согласно Р. Декарту, прежде всего новая научная методология должна давать исследователю гарантию познавательной уверенности. Мерой этой уверенности, считал он, подобно как в математике, являются ясность и очевидность. Истинно то, что ясно и очевидно. А ясно и очевидно то, что просто. Следовательно, науке нужен такой метод, который вскрывает простые составляющие мысли. Такая аналитическая процедура применяется в математике и метод построения математики – дедукция – является универсальным для всех наук, утверждал Р. Декарт.

Декарт формулирует **4 правила применения этой новой методологии**, которые справедливы и применимы для любых научных исследований.

1. Не принимать на веру ничего, ни одной вещи, ни одной мысли как истину;
2. Делить каждый из исследуемых объектов на столько частей, на сколько это возможно, или хотя бы столько, сколько будет достаточно для его изучения.
3. В процессе познания необходимо всегда двигаться от того, что просто, что легче познать, к тому, что сложнее, постепенно поднимаясь в изучении, как бы по лестнице, до познания вещей самых сложных.
4. Производить все суждения и обобщения так точно, так полно, чтобы иметь уверенность, что в них ничего не пропущено.

Итак, новая методология Декарта опирается на дедукцию как на универсальный метод постижения истинного знания. Напомним суть дедуктивного метода: сначала даются определения, дефиниции основных понятий; затем формулируются аксиомы – очевидные, простые, ясные положения, характеризующие отношений между понятиями, такие, которые принимаются без доказательства. Затем формулируются теоремы, каждая из которых должна быть доказана, опираясь на определения, аксиомы и предшествующие теоремы.

Декарт воспользовался этой схемой для реализации своей идеи реформирования науки.

Итак, нужно найти такие безусловно истинные утверждения, ясные, простые, очевидные, опираясь на которые как на аксиомы, построить истинную науку, осуществить намеченную реформу. Для этого необходимо подвергнуть сомнению всё, что было до сих пор известно науке. Р. Декарт сформулировал **принцип методологического сомнения**, согласно которому мы должны сомневаться во всём без исключения, даже в том, что у нас есть тело, руки, ноги, что существует мир, светит Солнце и тому подобное. Не можем мы сомневаться лишь в одном: сомнение существует реально; сомнение – это свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, мыслит; но мыслить может лишь человек, реально существующий. Отсюда Р. Декарт выводит свое философское кредо: «*cogito ergo sum*» – «Я мыслю, следовательно, я существую». В основе бытия лежит разум, ибо мышление – это работа разума. Это кредо Р. Декарта и принимает за исходную аксиому для своей методологии постижения истинного знания. Заметим, что дуализм Декарта непоследователен. Через «*cogito ergo sum*» Декарт переходит, по существу, на позиции субъективного идеализма.

Теперь необходимо найти базовое, основополагающее понятие, которое характеризовало бы сущность бытия. В качестве такого понятия Р. Декарт вводит понятие *субстанции*.

**Субстанция** – это всё, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чём, кроме самого себя. Такая субстанция – это только Бог, именно он, и только он, не нуждается ни в чём, кроме себя для того, чтобы существовать. Бог вечен, несотворим, неуничтожим, всемогущ, он – источник и причина всего. Будучи Творцом, Бог создаёт мир, который тоже состоит из субстанций: единичных вещей и идей. Созданные Богом вещи – это тоже субстанции, так как они не нуждаются в своем существовании ни в чём, кроме самих себя.

Эти сотворённые субстанции самодостаточны только по отношению друг к другу, а по отношению к Богу они вторичны и зависят от него. Все сотворённые субстанции Декарт делит на два вида: материальные – вещи и духовные – идеи. Каждый из этих видов обладает специфическим неотъемлемым свойством-атрибутом.

Атрибут материальных субстанций – это общий для всех материальных вещей признак – *протяжение* в длину, ширину, высоту и бесконечная делимость.

Духовные субстанции имеют атрибутивное свойство – *мышление*, которое, наоборот, неделимо.

Человек – это единственное существо, в котором соединяются и существуют и материальная субстанция – тело, и духовная – мышление.

Целью познавательной деятельности человека, по мнению Р. Декарта, является получение новых и новых знаний о мире, изобретение новых

технических средств, делающих труд человека более эффективным, усовершенствование природы человека, установление его господства над природой. Декарт утверждает, что существуют *врождённые идеи*. Человек получает большинство знаний с помощью разума и дедукции, однако существуют такие знания, которые не требуют никаких доказательств. Это истины – аксиомы. Это врождённые идеи, которые существуют в разуме Бога и разуме человека и передаются из поколения в поколение. Эти врождённые идеи существуют в виде понятий и суждений. Примером первых являются: Бог (существует), число (существует), тело, душа, воля и тому подобное, а примером вторых – суждения «целое больше своей части», «нельзя одновременно быть и не быть».

Заслуги Р. Декарта и его значение в европейской и мировой философии относятся прежде всего к его попытке создания новой научной методологии. Это важное не только для внутренних потребностей философии, но и для формирования нового естествознания учение. Декарт обосновал значение разума в познании, веру в его возможности, хотя исходным моментом в его методологии был скептицизм, сомнение. Однако этот скептицизм Декарта не тождествен скептицизму греческой философии жизни. Скептицизм Р. Декарта носит позитивный характер: надо найти метод постижения истинного знания. В итоге Декартом был сформулирован оптимистический метод: он даёт науке возможность стать планомерной, организованной познавательной деятельностью и применить полученные знания на практике.

Эффективность своей новой методологии сам Декарт продемонстрировал в различных областях естествознания. Именно философия Р. Декарта ознаменовала решительный переход в европейской науке от схоластики к рационализму и научной методологии.

### **1.2.6. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ**

*Возникновение и особенности философии эпохи Просвещения. Учение о «естественных правах» и теория общественного договора. Французский материализм XVIII в.*

Духовная и культурная жизнь Европы XVIII в. отмечена исключительной популярностью и широким распространением идей, провозглашающих всевластие человеческого разума, развитие общественного прогресса и утверждение гуманных начал жизни. Эта эпоха в культурной истории Европы получила своё обозначение как эпоха Просвещения. Эпоха Просвещения не заключала в себе исключительно оригинальных, ранее невысказанных до неё философских идей. Её творческая мощь сказалась на их утверждении и тем самым осуществлении необратимых перемен в системе ценностей и



ментальности европейца, подготовивших условия для масштабных перемен в культурной и общественной жизни.

**В широком смысле слова Просвещение** – необходимая ступень в культурном развитии общества, расстающегося с феодальным образом жизни. Опираясь на демократические идеалы, просветители вели непримиримую борьбу против суеверий и религиозного фанатизма, всех форм дискриминации и оглушения народа, за веротерпимость, свободу слова и формально-юридическое равенство. Наука и философия рассматривались просветителями как основа благоденствия общества. Они видели свою главную задачу в распространении знаний, в искоренении невежества, воспитании и образовании людей. Идеалом становится свободная и универсально развитая личность.

**В узком смысле слова философия Просвещения** связана с идейно-политическим течением общественной мысли конца XVII – первой половины XVIII в., которое занималось теоретическим и ценностно-мировоззренческим осмыслением революционных событий в Европе и идеологической подготовкой Великой французской революции. В таких условиях философия не могла оставаться просто абстрактной «наукой наук», связь с реальной жизнью стала для неё насущной необходимостью. Философия превращается в орудие социальной критики, направленной на радикальное изменение сознания людей.

В философии эпохи Просвещения преобладает социально-политическая и морально-педагогическая проблематика. Философствование приобрело полемический характер, тесно взаимодействуя с политикой и идеологией.

#### **Особенности философии Просвещения.**

1) Ведущая тема Просвещения – тема **Разума**. В этой человеческой способности философы усматривали основание для всех благотворных перемен в человеческой жизни. Разум открывает новые возможности в жизни, он имеет динамический характер, воплощает в себе способность к безостановочному движению познания. В его образе просветителями воплощается неугасающее стремление к истине. Можно сказать, что Просвещение связано с подлинным культом Разума.

2) Идеал **свободной личности**, интенсивно разрабатывавшийся во времена Возрождения, обрёл признание в эпоху Просвещения. Каждый должен думать не только о себе, но и о других, о своём месте в обществе. И главным, определяющим в человеческой природе ими признавался разум – главенствующая черта, определяющая качество человека.

3) Просветители стремились осознать специфику межчеловеческих связей. В центре их внимания – проблемы **наилучшего общественного устройства**, они разрабатывали программы общественных преобразований, максимально соответствующих человеческой природе.

4) Для философии эпохи Просвещения характерен **исторический оптимизм**, который основывался на представлении о разумности человека, на убеждении в том, что в человеческой природе содержится масса прекрасных,

положительных задатков. Что касается пороков, то они преодолимы и изживаемы. Нет такой стороны человеческой природы, которую нельзя облагородить, следуя меркам разума.

5) Вера в человека, в его положительно ориентированную природу послужила той основой, на которой сформировалась *идея прогресса* как возможности бесконечного совершенствования человека и человечества. Эта идея – наиболее важное историческое завоевание эпохи.

В таких передовых странах, как Англия и Нидерланды, идеалы Просвещения распространились уже в XVII в., во многом благодаря философскому творчеству Т. Гоббса, Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка.

6) Важнейшим достижением социально-философской мысли этого времени были учение о *«естественных правах» человека* и *теория общественного договора*. Эти концепции положили начало поиску естественных закономерностей исторического процесса и дали первое обоснование идее естественноисторического происхождения государства.

Социальные порядки и гражданское законодательство оценивались с точки зрения их соответствия «законам природы», согласно которым, стремление людей к счастью есть основание всякой свободы, а потому права на достойную жизнь, свободу и собственность должны рассматриваться как неотъемлемые, *естественные* права человека. Теория *общественного договора* – это теория, объясняющая происхождение гражданского общества, государства, права как результат соглашения между людьми. Понятие общественного договора подразумевает, что люди частично откажутся от суверенитета и передадут его правительству или другой власти, чтобы получить или поддержать общественный строй через господство права. Общественный договор означает соглашение управляемыми на наборе правил, по которым ими управляют. Томас Гоббс, Джон Локк и Жан-Жак Руссо являются самыми известными философами теории общественного договора.

Так, согласно теории общественного договора, разработанной Ж.-Ж. Руссо, государство возникло в результате соглашения, которое должно было защитить слабых и сдержать сильных. Руссо придаёт общественному договору идеальный характер: это образец, основание правильно организованного общества и государства, в обязанностях которого – охранять личность и благо каждого человека, и каждый в государстве, считаясь с интересами всех, может оставаться таким же свободным, как и ранее.

Ж.-Ж. Руссо искал соответствующего устройства государства, которое бы отвечало понятию и чувству справедливости. Договор – это гарантия свободы каждого как основа общей свободы всех. Договор – это переход от естественной свободы к свободе цивилизованной, именно она является условием человеческого суверенитета. Народный суверенитет означает верховенство народной воли в решении всех вопросов государственной жизни. Этот суверенитет не может быть передан ни королю, ни депутатам парламента, он

представляет собой форму прямой реализации власти только народом. Народ как суверен может быть представлен только самим собой.

Таким образом, Ж.-Ж. Руссо обосновывает необходимость реализации в справедливом государстве непосредственной и прямой демократии народа (народовластия), хотя и понимает невозможность реализовать принцип непосредственной демократии в современных ему больших государствах. Он утверждал, что право должно употребляться не только для устранения равенства, но и для устранения неравенства между людьми.

Кульминацией просветительского движения по праву считается французская философия. Плеяда выдающихся мыслителей, в которой наряду с Ф. Вольтером и Ш. Монтескье почётное место занимают Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах, произвела весьма эффективную идеологическую подготовку Великой французской революции. Возглавляемая известным французским философом Д. Дидро «Энциклопедия наук, искусств и ремёсел» (1751–1780 гг.) стала мощным рупором разрабатываемого просветителями мировоззрения.

Особенностью французского Просвещения было *бурное развитие материалистических учений*, среди которых особое значение имели философские концепции Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеция и П. Гольбаха. Исходным пунктом французского материализма XVIII в. стало представление о материи как единственной, самодостаточной, качественно разнородной субстанции, обладающей внутренней способностью к самодвижению и развитию; оно легло в основание материалистической концепции природы были выдвинуты решающие аргументы против креационизма. Природа – материальна, она есть субстанция, основа всего, содержащая всё, для нее характерны действительность, сила, активность. Она сама себе причина. Признаётся, что духовной субстанции не существует, а есть только духовные явления без их носителя. Дальнейшее развитие получает атомизм. Например, по мнению Гольбаха, вещи состоят из атомов, свойствами которых являются протяжённость, непроницаемость, движение, вес, фигура. Друг от друга они не отличаются качественно, и если предметы многообразны, то это определено движением и соединением атомов.

Основная идея материализма этого периода заключается в признании чувственности не только основой сознания, но и свойством, присущим всей материи, всем материальным явлениям. Чувственность – одно из свойств неорганической природы. Она инертна в них, но становится активной в человеке. Весь мир более или менее одушевлён (Дени Дидро). Французские материалисты вплотную подошли к идее биологической эволюции, единства происхождения животного и растительного мира Земли.

Деятельность французских материалистов была направлена против религии. Религия, утверждали они, есть суеверие, основанное на невежестве

людей. Её подлинная причина – страх, бессилие перед стихией природы (Поль Гольбах).

Ограниченность французского материализма в вопросах истории последовательно преодолевалась в теориях *немецких философов*. В Германии философия Просвещения была представлена такими мыслителями, как К. Лессинг, Ф. Шиллер, И. Гете, И. Гердер. Основная заслуга данных концепций связана с преодолением средневекового провиденциализма в объяснении общественного развития, становлением светской философии истории. Гердер впервые стал рассматривать эту область философского знания как специальную дисциплину. Ключевым вопросом философии истории он считал проблему закономерностей исторического процесса, его движущих сил, единства и многообразия форм. Развитие общества понималось как прогрессивное движение к свободным и разумным принципам социального бытия. Достижение гуманности и счастья оценивалось как конечная цель всемирной истории.

Безусловная **заслуга** просветителей состояла в том, что они как никогда высоко подняли общественный престиж науки и образования. Высокая планка оценки знания и компетентности (в противовес невежеству) с тех пор в странах Европы в целом никогда не опускалась.

### 1.2.7. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

*Основные черты немецкой классической философии. Философия И. Канта: теория познания, этика. Философия Г.В. Ф. Гегеля.*

Немецкой классической философией называется философия в Германии периода XVIII-XIX веков, когда были созданы значительные, можно сказать, великие философские системы. Философия Германии стала в этот период безусловным лидером европейской и мировой философии. На становление этой философии оказали значительное влияние традиции рационализма и эмпиризма, которые сформировались в философии Нового времени, прежде всего, в эпоху Просвещения, а также идеи Великой французской революции (1789г.). Начало немецкой классической философии положил И. Кант, а наивысшего развития она достигла у Г.В.Ф. Гегеля.

К **основным чертам** немецкой классической философии относятся:

- возрождение *диалектической традиции* в философии, вплоть до развития целостной системы законов, категорий и принципов диалектики, а значит развитие её до уровня науки;
- человечество, его история стали рассматриваться как целостное, поэтапно развивающееся целое.

Эти особенности немецкой классической философии мы проследим на примере учений И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля

**Иммануил Кант** (1724-1804). Становление И. Канта как философа можно условно разделить на два этапа. *Первый этап*, «докритический», характеризуется занятиями в области естествознания и астрономии, в частности, космологии. В «докритический» период, исследуя проблемы бытия, природы, космологии, естествознания И. Кант большое внимание уделяет проблеме развития. Сформулированная им гипотеза о возникновении Солнечной системы известна как гипотеза Канта-Лапласа (Лаплас сформулировал эту же гипотезу независимо от Канта). В ней утверждается, что небесные тела образовались из туманности благодаря движению и действию сил отталкивания и притяжения. Эта гипотеза практически отрицает идею сотворения мира. Кроме этого, Кант сделал революционные для своей эпохи выводы: природа имеет свою историю во времени (начало и конец); природа постоянно изменяется и развивается; движение и покой относительны; всё живое на земле, включая человека – это результат эволюции (развития); выдвинул идею классификации животных по порядку их возможного происхождения, а также идею о естественном происхождении человеческих рас.

*Второй этап* – критический. К основным произведениям этого периода необходимо отнести три его трактата:

– «Критика чистого разума», в которой он рассматривает проблемы теории познания, исследует проблему границ достоверного познания.

– «Критика практического разума», в которой И. Кант исследует проблемы этики. В этом трактате И. Кант решает вторую важную проблему той эпохи – он исследует проблему человеческой свободы. Он выступает против истолкования человека как пассивного создания природы. Размышления о человеческой свободе и ответственности и о критериях нравственного поведения человека – основное содержание этого трактата.

– «Критика способности суждения» – в которой И. Кант анализирует эстетическое отношение к миру с позиций теологии.

И. Кант считал, что духовные интересы человека выражаются в следующих вопросах: *что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться?* Эти три вопроса, вместе взятые, могут быть сведены к одному вопросу: *что такое человек?*

Ответы на эти вопросы должны дать составные части философской системы, которую строил И. Кант: на первый вопрос ответ даётся в метафизике, то есть в философии; на второй – в этике, науке о морали; на третий – в религии и на четвёртый – в антропологии. В центре его философии – человек, которого он считает активным и деятельным.

**Теория познания И. Канта.** В теории познания Кант выступает как агностик. Он утверждает, что познать действительный мир, окружающую действительность невозможно. Предшественники И. Канта в качестве главных аргументов непознаваемости мира называли тот факт, что невозможно познать бесконечный мир, который к тому же изменчив, конечным набором

человеческих чувств, каждое из которых, в свою очередь, тоже ограничено. Так, у человека пять чувств, но они ограничены; мы не видим ультрафиолетовое и инфракрасное излучение, а воспринимаем видимый спектр от 440 до 760 миллимикрон; мы не слышим ультра- и инфразвук и т.д.

Следовательно, трудности познания они стремились аргументировать особенностями объекта познания. И. Кант выдвигает гипотезу, что причиной трудностей познания является не объект – действительный мир, а субъект познавательной деятельности – человек, вернее, его разум. Возможности разума ограничены, как только он пытается выйти за собственные рамки, он наталкивается на неразрешимые противоречия. Кант выделил четыре таких противоречия, которые он называет **антиномиями**. Он считает, что с помощью разума невозможно доказать или опровергнуть одновременно два взаимоисключающих друг друга противоположных утверждения. Пример такой антиномии: ограниченность пространства и времени, которая включает в себя два тезиса:

1) мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве; 2) мир не имеет начала во времени и безграничен.

Наличие антиномий, по Канту, есть доказательство ограниченности человеческого разума в познании.

И. Кант выделил **три вида знаний**:

– *Знание a priori* – доопытное, врождённое человеческое знание, которое изначально содержится в разуме человека и не требует никакого опытного доказательства. Знание a priori – достоверное и всеобщее.

– *Знание a posteriori* – это знание, полученное человеком в результате опыта. Это знание предположительное; каждое такое знание необходимо проверять. Опытное знание способно делать ошибки, оно не может считаться достоверным и всеобщим.

– Знание в виде «вещи самой по себе». У Канта понятие «вещь сама по себе» – центральное понятие не только в теории познания, но и во всей философии. «Вещь сама по себе» – это внутренняя сущность вещи, она не доступна человеческому разуму и никогда не может превратиться в «вещь для нас», в познанную вещь.

Кант выделяет **два мира**:

– **Мир «вещей самих по себе»**, который он называет миром *ноуменов*. Эти ноумены существуют объективно, вне и независимо от нашего сознания и вне его. Именно они оказывают воздействие на органы чувств человека и вызывают ощущения. Разум человека приводит эти ощущения в систему и в человеческом разуме возникает целостная картина внешнего мира. Однако эта картина не имеет ничего общего с действительным миром.

– второй мир – это мир явлений, **«вещей для нас»**, это образы внешнего мира. Кант называет этот мир – *миром феноменов*. Человек может познать только мир феноменов, а реальный мир абсолютно не может быть познан

разумом, он принципиально непознаваем. Таким образом, Кант считает, что агностицизм имеет как внешние причины (внутренняя сущность вещей самих по себе), так и внутренние, которые обусловлены особенностями самого разума – невозможностью с помощью разума разрешить противоречия – антиномии.

Что касается познания феноменов, то И. Кант утверждал, что существуют «два пня» познания – чувственное и рациональное. Каждое из этих видов познания дает человеку знание о феноменах, а сравнение результатов чувственного и рационального познания дает нам гарантию истинного знания о феноменах.

В теории познания Кант рассматривал, как создаётся наше знание о действительности и как представления познающего субъекта относятся к предмету познания, как чувственное познание создаёт возможности для создания общих суждений, относящихся к действительному миру. Кант определил эту проблему как *трансцендентальную* (исследующую всеобщие, выходящие за пределы индивида и его разума предпосылки познания).

Кантовская теория познания отрицает традиционный взгляд на отношения между предметом (объектом) и субъектом познания, и указывает на приоритет именно субъекта в познании. Сам И. Кант назвал такой новый подход к теории познания «*коперниковским переворотом*» в теории познания.

**Этика И. Канта.** В основе этики лежит идея автономии человеческого разума в области практических действий. Человек – это разумное существо, которое самостоятельно. Точно так же, как в теории познания человек диктует природе законы её функционирования, так и в области практических действий человек абсолютно самостоятелен. Никто и ничто, кроме его самого, не может влиять на его действия, на его нравственный выбор, от которого эти действия зависят.

И. Кант подчёркивает такие сущностные характеристики человека, как разум, свобода, независимость и поэтому этику Канта иногда называют «автономной этикой», чтобы подчеркнуть, что это этика субъектов свободных, разумных и независимых. Эту этику называют еще и «этикой субъективной мотивации». Именно субъект деятельности оценивает ценность своих действий, и именно мотивы субъекта деятельности склоняют его волю к тому или иному поведению, поступку. Кант считал, что нравственный человек руководствуется в своём поведении доброй волей. Таким образом, по Канту, нравственным может считаться тот человек, кто руководствуется мотивом творить добро. Добрая воля у Канта в его этике концентрирована в понятии «обязанность», «долг». Нравственный человек поступает так с позиций его обязанности поступать именно так, а не иначе. Такая этика называется категорической, она должна быть подчинена только моральному закону. Этот моральный закон, который имеет высший и безусловный характер, И. Кант называет **категорическим императивом**: «Поступай, так, чтобы максима твоей воли могла быть принципом всеобщего законодательства».

**Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770-1831). Философская система Гегеля – это философия объективного идеализма в его крайней форме. Его философская система – это высшая ступень развития идеалистической диалектики.

Будучи объективным идеалистом, Гегель считал первичной мировую идею – безличный, оторванный от человека разум, а следствием, производным от этой идеи, считал весь действительный мир. Исходным пунктом его философии является идея *тождества мышления и бытия*, духа и природы, объекта и субъекта, которая проходит через всю систему его философии. Мировая идея существует вечно и содержит в себе в скрытом виде все явления природы и общества. Основные свойства мировой идеи (иногда Гегель называет её Абсолютной идеей, иногда – Абсолютом) – саморазвитие и стремление к самопознанию. Весь мир – это результат саморазвития и самопознания Абсолютной идеи.

Абсолютная идея – это единственно существующая подлинная реальность и причина всего окружающего мира, его предметов и явлений, это мировой дух, способный творить и обладающий самосознанием.

Гегель выделил и рассмотрел три этапа развития Абсолютной идеи и этим этапам он посвятил соответственно три части его философской системы.

*Первый этап развития абсолютной идеи* – этап логический. Здесь абсолютная идея развивается в сфере чистого мышления в форме чистых логических понятий, не имеющих ничего общего с какой-нибудь реальностью. Гегель отмечает, что на этом этапе абсолютная идея развивается по законам логики. Он сформулировал и разработал три всеобщих закона: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода, количественных и качественных изменений; закон отрицания отрицания.

Развиваясь на этом этапе в соответствии с названными законами, Абсолютная идея познает самое себя и, познав себя до конца, идея перестает быть только логической идеей и превращается в природу (отчуждает себя в качестве природы). На *втором этапе*, который Гегель называет инобытием Абсолютной идеи, она реализует себя и развивается в качестве явлений неживой и живой природы. Этот этап развития характеризуется тем, что природа развивается только в пространстве, но не во времени. В природе нет ничего нового по сравнению с первым этапом развития Абсолютной идеи, она лишь повторяет, то, что уже было. Однако, развиваясь, природа должна стремиться к самопознанию и для этого появляется человек, обладающий сознанием. Природа развивается в соответствии с законами логики, то есть разум диктует природе свои законы.

На *третьем этапе* развития Абсолютная идея проявляет себя в различных формах человеческого сознания, как в сознании человека, так и в сознании человечества, например, в духовной культуре, в праве, в политике как результатах общественного сознания. Это самая важная часть философской



системы Гегеля, поскольку на этом этапе абсолютная идея возвращается сама к себе в человеческой мысли, в познании и в продуктах человеческой мысли. Идея возвращается сама к себе, однако это уже не та идея, которой была когда-то, она возвращается, будучи обогащённой различными формами, опытом и знанием, через которые она прошла и которые приобрела в процессе развития.

Всё это развитие, все три этапа развития Абсолютной идеи – это результат реализации конечной цели. На этапе духа Абсолютная идея достигает границ своего развития, здесь она реализует все возможности, которые в ней находятся, достигает вершины самопознания – полного и окончательного знания о самой себе. Дух, считал Гегель, на третьем этапе проявляется в трёх разновидностях: субъективный дух; объективный дух; абсолютный дух.

*Субъективный дух* или «дух для себя» – это индивидуальное сознание человека, его душа. *Объективный дух* или «дух общества в целом». Воплощением объективного духа является право, мораль, гражданское общество, государство. Всё это – данное свыше, как изначально существующая идея свободы человека и регулирует взаимоотношения между людьми. *Абсолютный дух* – высшее проявление духа, это вечная абсолютная истина. Воплощением Абсолютного Духа являются искусство, религия и философия.

Гегель, как это можно уже заметить из изложения его идей, привержен и развивает так называемую триаду в развитии всего сущего. Так в своём развитии Абсолютная идея проходит три этапа; Гегель открыл три всеобщих закона диалектики, он выделяет три разновидности духа.

Следовательно, развитие – это бесконечный процесс движения от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному, от абстрактного к конкретному и т.д. и содержит в себе три взаимосвязанных этапа: *тезис* – существует определенное утверждение, форма бытия; *антитезис* – всегда находится нечто противоположное тезису; *синтез* – это результат взаимодействия противоположностей (тезиса и антитезиса), новое утверждение, которое в свою очередь становится новым тезисом, но на более высоком уровне и условием дальнейшего развития. Этот процесс повторяется снова и снова и в результате синтеза противоположных тезиса и антитезиса появляется новый тезис более высокого уровня.

Гегель считает, что именно противоречия являются движущей силой прогресса. Без противоречий, которые находятся в единстве (тождество противоположностей), не существуют друг без друга; но и исключают друг друга как противоположности (борьба противоположностей) развитие невозможно.

Человек – это носитель Абсолютной идеи, и она использует человека, его способности и умения для реализации своих планов. Даже великие люди, такие как Александр Македонский, Цезарь и Наполеон, как считал Гегель, являются только исполнителями воли Мирового духа – Абсолютной идеи. Сознание каждого индивидуального человека – это частица Мирового духа.

Именно в человеке абстрактный и безличный Мировой дух приобретает волю, индивидуальность, характер, личность. Человек – это «конечный дух» Мирового духа. Именно через человека, через его речь, язык, жесты, действия, поступки, через ход истории, через познавательную деятельность человека мировой дух познает себя и творит мир через артефакты – созданные человеком предметы материальной и духовной культуры.

Возвращаясь к третьему этапу развития Абсолютной идеи, к объективному духу, заметим, что основным в его воплощении Гегель считал *государство*. Именно через государство достигается главная цель современной истории – достижение осознания свободы. История – это процесс самореализации Абсолютного духа и завоевания человеком всё большей и большей свободы. *Всю историю человечества Гегель делит на три эры:*

1. Восточная эра (эпоха Древнего Египта, Древнего Китая) – такой период, когда в обществе осознаёт и пользуется свободой лишь один человек – фараон, китайский император, а все остальные люди являются его рабами и слугами.

2. Антично-средневековая эра – период, когда осознают и пользуются свободой группа людей (глава государства, его окружение, высшие чиновники, военачальники, аристократы, феодалы), но основная масса людей не свободна, зависит от избранной части общества и служит ей.

3. Германская эра – это современная Гегелю эпоха и прежде всего государство, в котором он жил и творил – Пруссия, в котором осознают себя и являются свободными все люди

При этом, Г.В.Ф. Гегель очень высоко с позиций достигнутой Абсолютной идеей абсолютной истины ценил свои собственные заслуги в философии, он считал, что именно его философия воплотила в себе все позитивные результаты таких великих философов как Платон, Аристотель, Декарт, и именно философия Гегеля выражает Абсолютную истину, которая ближе всего к абсолютной идее. Таким образом, философия Гегеля *внутренне противоречива*. Основное её *противоречие* – это противоречие между философской системой Гегеля и разработанным им же диалектическим методом. Действительно, диалектика Гегеля требует признания того, что процесс развития – это бесконечный процесс. Однако Гегелевская философская система ограничивает развитие всего сущего: и природы, и мышления, и общества. Диалектика, понимаемая как универсальная теория развития и метод познания мира, считается важнейшим достижением немецкой классической философии.

Система Г.В.Ф. Гегеля была одной из последних идеалистических философских систем. Она стала очень популярной и имела многих сторонников в разных странах. Однако отношение к ней среди сторонников не было единым: они разделились на старогегельянцев, поддерживающих консервативные мотивы в его философской системе, а также на радикальных младогегельянцев, среди которых были и молодые Карл Маркс и Фридрих Энгельс, которые критиковали философскую систему Гегеля и одновременно опирались на его

метод – диалектику, которая, по их мнению, «стоит на голове», а свою задачу они видели в том, чтобы поставить диалектику «на ноги», то есть обогатить её материализмом.

Оппозицией идеалистическому направлению немецкой классической философии было материалистическое учение Л. Фейербаха. Историческая заслуга Л. Фейербаха заключалась в том, что он ввёл в философскую традицию принцип антропологизма, согласно которому человека следует рассматривать как единственный, универсальный и высший предмет философии. Однако антропологический материализм Л. Фейербаха имел односторонний, метафизический характер. Под человеком он понимал абстрактного природно-биологического индивида, движущей силой которого является стремление к счастью. Его социальную сущность он сводил к понятию рода и межличностному общению, в силу чего Л. Фейербаху не удалось удовлетворительно объяснить социокультурную природу человеческой личности и сознания. Эта задача решается в философии марксизма.

## **1.2.8. ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ В XX ВЕКЕ**

*Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Ориентации постклассической философии. Основные направления неклассической философии: марксизм, «философия жизни», экзистенциализм, позитивизм, психоанализ, прагматизм, структурализм, религиозная философия. Постмодернизм как новый этап развития философии.*

Современная западная философия представляет собой сложное многоуровневое образование. В её развитии выделяют **две эпохи**:

- 1) **классику** – эпоху, который в широком смысле можно понимать как традицию, восходящую к античному рационализму Платона и Аристотеля, в более узком – как период развития европейской философской мысли с XVII по первую половину XIX в. (до Г. Гегеля включительно);
- 2) **постклассику** – этап, включающий развитие европейской философии начиная с середины XIX в. до настоящего времени.

Постклассическая философия представляет собой *неструю палитру разнообразных направлений*: неокантианство, иррационализм, философия жизни, феноменология, экзистенциализм, позитивизм, аналитическая программа в философии, герменевтика, структурализм и постструктурализм, неомарксизм и постмарксизм, современная религиозная философия, философские стратегии постмодернизма. Эта традиция сложилась в процессе перехода от неприятия оснований классической философии к её радикальному

отвержению, что и позволило постклассике сформировать принципиально новые представления о бытии, природе, человеке, изменившейся роли и задачах философского и научного познания.

В XIX–XX вв. происходит принципиальная смена философских парадигм – методов, категорий, установок и проблематики философских исследований, что обозначается в литературе как *переход от классической к постклассической философии*.

**Специфика классической философии** выразилась в следующем:

- Философская классика выступила как *метафизика, ориентированная на поиск и постижение реальности, сущности, истины, сверхчувственных, предельных оснований и принципов бытия и сознания*.
- В классике утверждалась идея гармонии между организацией бытия и субъективной организацией человека, когда мыслительные акты однозначно соответствуют связям объектов; а также доминирование принципа *логоцентризма* (идеи о том, что бытие пронизано логосом) и веры в естественную упорядоченность и разумность мира.
- Именно поэтому в философской классике значимая роль отводилась *познающему субъекту*, вырванному из системы социально-экономических связей и зависимостей и наделённому способностью познания мира. Субъекту противостоял мир объектов, раскрывающихся перед познающим разумом.
- К основным положениям философской классики принято относить *веру в разум* как объективное начало, определяющее как мироустройство, так и мышление, что создавало ориентацию на стандарты естественнонаучного познания, на строгие нормы организации научного знания, на чёткие понятия научного языка, руководство правилами и методами в познании, что в итоге должно было уберечь познающего субъекта от заблуждений, предрассудков, несовершенств языка, приводящих к ошибкам.
- Классическое философское мышление исходило не только из *тождества бытия и мышления*, но и *тождества мышления и языка*, при этом языку отводилась промежуточное место между миром и мышлением, язык был лишь инструментом представления.
- Классическая философия стремилась обнаружить закономерности в истории, представляя *историю как рационально организованный, линейный, прогрессивный процесс*.

**Ориентации постклассической философии:**

**Отрицание метафизики.** Постклассика указывает на историческую изменчивость самого бытия и отказывается строить свое содержание как систему законченного знания. Основой философствования становится не универсальное всеобщее, а исторически развивающееся конкретное бытие. В качестве основания мира выступает уже не абсолютный дух, а воля (А. Шопенгауэр), труд (К. Маркс), экзистенция как поток неповторимых моментов

человеческой жизни (С. Кьеркегор). Особенно радикальными стали выпады против метафизики в последней трети XX века. Так, в философии постмодернизма доминирует идея исчезновения реальности, её принципиальной недоступности, а также отсутствия какого-либо принципиального разграничения между видимостью и реальностью.

***Переосмысление и преодоление субъект-объектной схемы в познании.*** Постклассическая философия исходит из признания факта об укоренённости познавательной и практической деятельности субъекта в структурах исторической и культурной традиции, из детерминации его сознания историческими и социально-политическими условиями существования. Постклассическая философия показала, что субъект всегда находится не вне-, а внутри мыслимого, он вовлечён в то, что мыслит. Мир не только познаётся субъектом. Он, прежде всего, им переживается. Отсюда значимой стала герменевтическая ситуация для сознания (проблема понимания).

***Антропологический поворот.*** В постклассике значима антропологическая проблематика, получившая различные варианты решения в направлениях и школах современной западной философии. Переживаемый и сегодня, в первой трети XXI в., антропологический кризис акцентирует внимание на проблеме кризиса культуры, девальвации её ценностного и гуманистического потенциала. Идеи «смерти Бога», «смерти субъекта» отражают не только специфику современной ситуации постмодерна, но и раскрывают угрозу существования природы и человечества. Утративший целостность, бытийно «потерявшийся» человек не раздумывая готов пожертвовать всем в угоду своим прихотям или иллюзорным идеям.

***Отказ от поиска объективной «вечной» истины.*** Постклассика трактует знание через выявление его эффективности, практичности, делая ставку на иррациональном начале в бытии и существовании человека (воля, интуиция, бессознательное), отказываясь от идеи тождества бытия и мышления. Формируется новая установка: истина не находится, а создаётся. Постклассика расширяет поле философской рефлексии, и создаёт новый язык, с помощью которого возможно не столько описание познанного, сколько передача пережитого опыта (например, «страх», «забота», «заброшенность», «экзистенция» и т.д.). Вместе с этим происходит размывание границы между философией и другими формообразованиями культуры (в частности, искусством).

***Лингвистический поворот.*** Отталкиваясь от осмысления отношений между языком и миром (Ф. Ницше, М. Хайдеггер), постклассика приписывает конструирование мира грамматическим структурам языка (структурализм). Так, в постклассической философии осуществился переход от философии сознания к философии языка, т.е. философские проблемы были переведены в сферу языка и их решение предполагалось искать в самом языке: на основе анализа языковых средств и выражений.

**Многомерность всемирной истории и альтернативные проекты модернизации.** Для постклассики характерно стремление раскрыть многовекторность всемирной истории, которая не укладывается в линейную схему социального прогресса. На смену вертикальному вектору исторического развития с признанием смысла и цели истории приходит представление о сменяемости, а не преемственности, цикличности, а не линейности развития отдельных исторических образований (О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Ясперс).

**Плюрализм.** Философия постклассики представляет собой эклектическое сочетание различных интеллектуальных течений, каждое из которых имеет свою проблематику, свои сценарии решения поставленных вопросов, проблем и свой категориально-понятийный аппарат для их описания. Единственное, что выступает в качестве объединяющего компонента – это разрыв с классической философской традицией и стремление её критически преодолеть.

Во второй половине XIX века возникают два главных направления, развивающих критику идеализма немецкой классической философии, особенно гегельянства. Они получили названия **«критика слева»** (материалистическая философия К. Маркса и Ф. Энгельса) и **«критика справа»** (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, заложившие основы неклассической философии). Общим для них была критика предельной абстракции философии Г.В.Ф. Гегеля и претензий на постижение абсолютного знания о мире.

**Философия марксизма.** К. Марксом и Ф. Энгельсом создано новое, по сути, направление в философии – **диалектический материализм**. Теоретическими источниками диалектического материализма явились прежде всего критически переработанные идеалистическая диалектика Г. Гегеля и антропологический материализм Л. Фейербаха. Диалектический материализм вобрал в себя наиболее значительные достижения мировой философской мысли. Основными принципами диалектического материализма являются: **1)** принцип единства и целостности бытия как развивающейся универсальной системы; **2)** принцип материальности мира, утверждающий, что *материя первична по отношению к сознанию*, отражается в нем и определяет его содержание; **3)** принцип познаваемости мира, исходящий из того, что окружающий нас мир познаваем и что мерой его познания, определяющей степень соответствия наших знаний объективной реальности, является общественно-историческая практика; **4)** принцип развития, обобщающий исторический опыт человечества, достижения естественных, общественных и технических наук и на этой основе утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном развитии, источник которого — возникновение и разрешение внутренних противоречий, ведущих к отрицанию одних состояний и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов; **5)** принцип преобразования мира, согласно которому историческая цель развития общества состоит в достижении свободы, обеспечивающей всестороннее гармоничное развитие каждой личности, в раскрытии всех её творческих способностей на

основе коренного преобразования общества и достижения социальной справедливости и равноправия членов общества; б) принцип партийности философии, устанавливающий наличие сложной объективной связи между философскими концепциями и мировоззрением человека, с одной стороны, и социальной структурой общества – с другой.

Диалектический материализм стремится к творческому соединению в едином целостном учении всех достижений философского материализма и диалектики как метода познания и преобразования действительности. Он отличается от всех предшествующих форм материализма тем, что *распространяет принципы философского материализма на понимание развития и функционирования общества*. Тем самым материализм впервые достраивается доверху, охватывая не только отношения природы и мышления, но и все формы общественной деятельности, материальное и духовное производство. Эта часть марксистской философии получила название **исторического материализма**. Вместе диалектический материализм и исторический материализм представляют собой единое философское учение.

**Философия жизни** – философское направление, которое в качестве наиболее важных вопросов рассматривает вопросы о смысле, цели и ценности жизни, стремясь понять «жизнь» из неё самой. Это направление отдаёт предпочтение живому чувству, инстинкту, выступает против господства интеллекта и теоретического знания.

Основоположниками этого направления являются А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. В начале XX века это направление было представлено А. Бергсоном, В. Дильтеем.

Окружающий мир с точки зрения философии жизни – это разрозненный хаос, он не подконтролен разуму, а подчиняется слепым, бессознательным силам. Такую силу, например, **А. Шопенгауэр** (1788 – 1860 гг.) называет «волей» (а именно «волей к жизни»). Это высший космический принцип, лежащий в основе мира. Воля понимается Шопенгауэром как бессознательный слепой порыв, стремление к жизни, признающее только один закон – собственное желание. Воля, по Шопенгауэру, первична по отношению к разуму, истории и культуре. Эта универсальная мировая воля проявляет себя в многообразии отдельных волей, которые борются между собой за место под солнцем. Эта борьба даёт возможность для материи перехода к более высоким формам существования, наиболее совершенной из которых является человек, потому что только он сумел подчинить природу своим потребностям. При этом *человек с точки зрения Шопенгауэра – это самое страдающее существо*. Страдания – это следствие желаний, а бесконечная гонка за жизнь у человека обесценивается осознанием собственной смертности. Как преодолеть этот тупик, на который обрекает нас воля? Очевидно, говорит Шопенгауэр, необходимо преодолеть животный инстинкт жизни, наиболее ярким примером

такого преодоления является буддийская нирвана. Философию Шопенгауэра отличает пессимизм. Он считал, что в соей массе люди злобны и эгоистичны, и мир, в котором они живут – наихудший из возможных.

**Ф. Ницше** (1844 – 1900 гг.) представил наиболее альтернативную классической философии концепцию иррационализма. Выделим основные идеи иррационализма Ницше.

**Идея «смерти Бога».** С точки зрения Ницше, набирает силу европейский *нигилизм* (позиция абсолютного отрицания). Этот нигилизм явился следствием банкротства прежних ценностей, оказавшихся фальшивыми. Такой фальшивой ценностью для Ф. Ницше является и религия, и он провозглашает тезис о смерти Бога. Пока в мире царил Бог, – в мире царил и порядок, заложенный им. А в этом порядке было место и человеку. Теперь, когда «Бог умер», утверждает Ницше, становится ясно, что философская и религиозная картины мира – это только выражение человеческой потребности в смысле и порядке. На самом же деле мир не имеет никакого божественного плана, он хаотичен, и сами люди придают этому миру смысл, стремясь защититься от хаоса. Так как в христианской традиции мораль и истина – в Боге, то теперь, когда «Бог мёртв», исчезает объективное основание и для этики и для истины, мир не имеет теперь ни начала, ни конца. Возникает экзистенциальная пустота.

Таким образом, утверждение о «смерти Бога» для Ницше означает необходимость переоценки ценностей, понимание всех ценностей как творения самого человека.

**Идея «воли к власти».** Идею Шопенгауэра «воли к жизни» Ницше конкретизирует как «волю к власти» – стремление к самоосуществлению в рамках определённого жизненного пространства. В основе мира и жизни – именно эта сила. Мир – это единый процесс становления, а всё вокруг пронизано динамической энергией этой воли.

**Идея «сверхчеловека».** Человек по Ницше – это натянутый канат между животным и человеком. Человек – это то, что должно быть преодолено. Поэтому ценность человека не в том, что он есть, а в том, чем он должен стать. Но только он должен избавиться от всего «слишком человеческого»: слабости, потребности в сострадании и потребности сострадать – всё это не позволяет реализовываться «воли к власти». Только так, полагает Ницше можно преодолеть экзистенциальную пустоту. Но такой человек – «сверхчеловек» возможен не благодаря воспитанию или самовоспитанию, а благодаря раскрытой, реализованной, присущей ему от природы, жизненной силе. Отсюда призыв Ницше: «Будь самим собой! В противном случае ты будешь только манекеном, мыслящим по общему шаблону!»

Учения Шопенгауэра и Ницше получили действительное признание лишь в начале XX века. Можно сказать, что эти мыслители предвосхитили многие идеи основных направлений философии XIX – XX веков. Именно их взгляды оказали существенное влияние на формирование антропологически



ориентированных течений современной философии, в частности экзистенциализма.

**Экзистенциализм** (лат. *existentia* – существование) – иррационалистическое учение неклассической философии, возникшее после Октябрьской революции 1917 года в России и I мировой войны. Предшественниками этого учения считают С. Кьеркегора, Ф.М. Достоевского, а также философию жизни и феноменологию.

В центре внимания экзистенциализма – проблемы смысла жизни, индивидуальной свободы и ответственности. Одно из основных понятий данного философского направления – *экзистенция*. Экзистенция – центральное ядро человеческого «Я» как конкретной неповторимой личности; она несводима ни к переживанию в психологическом смысле, ни к всеобщему мыслящему разуму. Экзистенция включает в себе нераздельную целостность субъекта и объекта, недоступную рационалистическому мышлению, исходящему из противопоставления субъекта объекту. Человек осознаёт себя как экзистенцию прежде всего в «пограничной ситуации» – перед лицом смерти, болезни, катастрофы, реже – в обыденной жизни. Постигая себя, человек обретает *свободу*, которая есть выбор самого себя, своей сущности. Однако выбор – тяжёлая судьба человека, поскольку он всегда накладывает на человека ответственность и человек, уходя от этой ответственности за свой выбор, отказывается от свободы, поступает так, как все, «растворяется в толпе». Свобода человека понимается в экзистенциализме как формирование себя своими действиями и поступками. *Человек существует лишь настолько, насколько он себя осуществляет*, при этом свободный человек несёт ответственность за собственный выбор. Человек таков, каким он сам себя делает. Экзистенциалисты описывают человеческое существование в терминах тревоги, заброшенности, отчаяния, пессимизма.

Экзистенциализм существует в двух видах – религиозном (К.Ясперс, Г. Марсель, М.Бубер, Л.Шестов, Н.Бердяев) и атеистическом (М.Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А.Камю). Выделение этих течений в экзистенциализме весьма условно. *Атеистический экзистенциализм* говорит о «заброшенности» человека, фактически – о его оставленности Богом. Экзистенциальная личность полностью отрывается от обстоятельств и следует своему «проекту», подчиняясь лишь *свободно* избранному пути, находя точку опоры только в самой себе. Но, отвечая за себя, индивид чувствует за своими плечами всё человечество: «Выбирая себя, я выбираю человечество» (Ж.-П. Сартр). Ответственность, которую в христианстве берёт на себя Бог, искупая вину людей, в экзистенциализме целиком и полностью вваливает на свои плечи каждый человек. *Религиозные экзистенциалисты* были воодушевлены совершенно другой идеей – вернуть человечество к вере для избежания религиозного кризиса и разрушения духовной культуры, они видели в

человеке, прежде всего, религиозную личность, имеющую незримые связи с Богом и находящую основу для существования в вечности.

Особенность экзистенциализма заключается и в том, что эта философия практически развивалась в художественных произведениях литературы, театра, кино. Этим и объясняется её необыкновенная популярность.

**Позитивизм** – философское течение, которое претендует на исследование сущности научного знания и его методологического основания. Термин «позитивный» принадлежит О. Конт и означает «опирающийся на опыт», то есть освобождённый от вероятностного знания, от домыслов, приносящий пользу.

Как самостоятельное течение позитивизм сформировался в 30-е годы XIX в. В центре внимания позитивистов, независимо от того, на каком этапе своего развития находилась эта философия, неизменно находился *вопрос о взаимоотношении науки и философии*.

**Основные положения позитивизма:**

1) всё подлинное, положительное («позитивное») знание о действительности может быть получено лишь в виде результатов отдельных специальных наук или их «синтетического» объединения.

2) философия, как особая наука, претендующая на содержательное исследование особой сферы реальности, не имеет права на существование. Она не может дать ответ на вопрос «Почему?», отвечая лишь на вопрос «Как?».

Можно выделить **4 стадии в развитии позитивизма:**

1) Классический позитивизм (О.Конт, Г.Спенсер)

2) Эмпириокритицизм, или махизм (Э. Мах, Р. Авенариус)

3) Неопозитивизм, или логический позитивизм (Б. Рассел, Л. Витгенштейн)

4) Постпозитивизм (К.Поппер, Т. Кун)

**Классический позитивизм** (2-я половина XIX в.)

Основатель идеи позитивизма – О. Конт. Контом был разработан *закон трёх последовательных стадий* человеческого мышления, который можно распространить как на индивидуальное человеческое развитие, так и на историю науки в целом. Эти три стадии:

1. Теологическая (до 1300г.), На этой стадии человек пытается объяснить окружающий мир исходя из неких божественных сущностей;

2. Метафизическая (до 1800г.) заменяет сверхъестественные факторы в объяснении природы сущностями, причинами и соответствует абстрактному мышлению (возникает натурфилософия).

3. Позитивная. На позитивной стадии человек исследует мир опираясь на опыт и логические выводы из него. Для этой стадии характерно объединение теории и практики, человек благодаря наблюдению и эксперименту выделяет связи явлений и на основе тех связей, которые являются постоянными, формирует законы

Эти три стадии – детство, отрочество и зрелость человеческого ума. Все науки должны быть переведены на позитивную стадию, так как только тогда они станут науками в полном смысле этого слова. Философию позитивисты наукой не признавали, так как у неё нет собственной предметной области, нет надёжных опытных данных, нет критериев истины, не видно её воздействия на решение практических задач. Наука не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии, а должна опираться сама на себя. Однако для адекватного познания действительности недостаточно отдельных частных дисциплин, и поэтому философия позитивистами сводится к общим выводам из естественных и общественных наук.

**Эмпириокритицизм (или махизм)** возникает в конце XIX – начале XX века. Это философское учение, в котором за первооснову берётся опыт и которое стремится ограничить философию изложением данных опыта при полном исключении всякой метафизики с целью выработки естественного понятия о мире. Исходный путь эмпиризма – «чистый опыт», истолкованный как последняя, «нейтральная» (и не психическая, и не физическая) реальность. Мир в эмпириокритицизме выступает в виде совокупности ощущений, к нему неприменимы философские категории (материя, дух, первичность). Трактую познание как средство биологического приспособления к среде, эмпириокритицизм требовал от него только простоты и целесообразности («принцип экономии мышления»). Задача научного познания сводилась к простому описанию фактов. Эмпириокритицизм объявил себя философией естествознания XX века и выдвинул ряд идеалистических толкований новейших физических открытий.

**Неопозитивизм** сформировался в 20-е годы XX века и представлен двумя вариантами: логическим позитивизмом и лингвистическим позитивизмом. Он ориентирован на изучение логической структуры научного знания и анализ языка науки. С точки зрения неопозитивистов, философия должна быть очищена от метафизических псевдопроблем, которые противоречат опытному познанию, и заняться логическим прояснением мыслей.

Основные принципы логического позитивизма:

*Принцип верификации* – только те предложения имеют смысл, которые допускают опытную проверку:

*Принцип физикализма* – теоретические предложения в эмпирических науках должны допускать сведение к предложениям физики, поскольку она есть основа всех экспериментальных наук, а язык физики должен приобрести статус языка науки в целом.

*Принцип конвенционализма* – в основе утверждений научной теории лежат некоторые соглашения (конвенции), выбор которых осуществляется в соответствии с критериями полезности, удобства, простоты).

**Постпозитивизм.** В отличие от неопозитивистов, которые основное внимание обращали на анализ *структуры* научного знания, постпозитивисты

главной проблемой философии науки сделали понимание механизмов *развития* знания.

*Общим для всех концепций постпозитивизма является*

– изучение динамики научного знания;

–исследование социокультурных факторов развития и функционирования научного знания.

У истоков постпозитивизма стоит австрийский философ Карл Поппер. Он сделал попытку преодолеть трудности, возникшие в логическом позитивизме и связанные с абсолютизацией роли эмпирических данных человеческого познания. Он предложил заменить «верификацию», целью которой является установление истинности утверждений путём их подтверждения фактами, так называемой **фальсификацией**, то есть поисками фактов, которые не подтверждают, а опровергают определённое утверждение. Поппер считал теорию научной, если она фальсифицируема (доступна опровержению с помощью опыта).

К. Поппер выдвинул также идею **роста знания**, из которой вытекала ориентация на историю науки как объект методологического анализа, что стало предметом рассмотрения других лидеров постпозитивизма – например, Т. Куна. Т. Кун разработал оригинальную историческую модель науки.

По Куну, развитие науки – это скачкообразный, революционный процесс, сущность которого выражается в смене *парадигм*. **Научная парадигма** – это совокупность знаний, методов, образцов решения задач, ценностей, разделяемых научным сообществом.

В развитии науки Кун выделяет 4 этапа:

1. допарадигмальный (пример, физика до Ньютона);
2. этап формирования парадигмы, итог которого – появление учебников, детально раскрывающих парадигмальную теорию;
3. – этап нормальной науки.

Этот период характеризуется наличием чёткой программы деятельности, на этом этапе учёный работает в жёстких рамках парадигмы, то есть научной традиции. Учёные в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий. Но затем они сталкиваются с такими фактами, которые невозможно объяснить в рамках действующей парадигмы. В результате возникает потребность в появлении новой парадигмы.

4. – экстраординарная наука – кризис старой парадигмы, **революция в науке**, поиск и оформление новой парадигмы. Смену парадигм Т. Кун характеризует как научную революцию.

**Психоанализ** (гр. *psyche* – душа, *analysis* – разложение) – это направление неклассической философии, созданное З. Фрейдом и его последователями, ставящее в центр внимания бессознательные психические процессы и мотивации. В психоанализе выделяется три элемента психической структуры личности: бессознательное «Оно» (область влечений); сознательное «Я»,

сдерживающее импульсы «Оно» посредством защитных механизмов; «Сверх-Я» – область социальных норм и нравственных установок (более подробно см. тему 13).

Идеи Фрейда развивал К.Г. Юнг. Юнг считал, что Фрейд неоправданно свёл всю человеческую деятельность к биологическим инстинктам, тогда как они имеют чисто символическую природу. В связи с этим он ввёл понятие «*архетипы*» – это символические образы, на основе которых оформляются конкретные, наполненные содержанием, образы, которые соответствуют в реальной жизни стереотипам сознательной деятельности человека. Понятие «архетипы» Юнг разъясняет на основе учения о *коллективном бессознательном*. Юнг разделяет индивидуальное и коллективное бессознательное. Индивидуальное бессознательное отражает личностный опыт отдельного человека и состоит из переживаний, которые когда-то были сознательными, но утратили свой сознательный характер в силу забывания или подавления. Коллективное бессознательное – это общечеловеческий опыт, характерный для всех рас и народов. Оно представляет собой скрытые следы памяти человеческого прошлого, а также дочеловеческого животного состояния. У современных людей коллективное бессознательное выходит на поверхность через сновидения.

**Прагматизм** (греч. *pragmatos* – дело, действие) – субъективно-идеалистическое философское учение, считающее философию не учением о наиболее общих законах бытия, а общим методом решения проблем. Возник в США в XIX веке и оказал сильнейшее влияние на духовную жизнь страны. Представители: Ч. Пирс, У. Джеймс, Д. Дьюи. Прагматизм не ставит своей целью познать мир, главное для него – успех, польза, материальная выгода. Основным понятием прагматизма является опыт. Истинным является то, что ведёт к успеху, что выгодно. Отсюда полное устранение познавательного отношения к миру. Задача человека заключается в том, чтобы наилучшим способом устроиться в жизни, а задача философии – помочь ему в этом. Согласно прагматизму, философия должна превратиться в совокупность способов решения проблем, с которыми люди встречаются на протяжении всей своей жизни.

**Структурализм** как направление неклассической философии связан с применением структурных методов в области гуманитарных наук. Основными представителями структурализма были К. Леви-Строс, М. Фуко, Ж. Деррида. *Основой структурного метода* было выявление структуры как совокупности отношений, являющихся неизменными при различных преобразованиях этой системы. Такая структура характеризует как бы «скелет» объекта, его основу. Выявление этих структурных преобразований, обобщённое в теории структурализма, даёт объяснение понятия *системы объектов* как таковой. Изучение структур объектов осуществляется под углом зрения способов

преобразований их структур, которые можно применить к объектам самой разной природы.

**Основными процедурами структурного анализа** можно назвать следующие:

- 1) выделение первичного множества объектов, в которых можно предполагать наличие одинаковой или сходных структур;
- 2) расчленение объектов на элементарные части (сегменты), в которых типичные, повторяющиеся отношения связывают разнородные пары элементов;
- 3) раскрытие отношений между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путём математического и логического моделирования;
- 4) выведение из этой структуры всех возможных теоретических следствий и проверка их на практике

Структурализм, став продуктивным методом вначале в гуманитарных науках, в конечном счёте провозгласил себя общей гуманитарной методологией. Это привело к развитию данной философской концепции в направлении изучения структур сознания, психики, языка, мышления, человеческих действий. Такому же объяснению подверглись человеческая культура, история, современное общество. С точки зрения структурно-логического подхода были выявлены глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики. Это так называемые ментальные структуры, архетипы, которые лежат в основе человека и его отношения к миру. В исследованиях в этой области структурализм многое раскрыл в исторических формах развития человеческого сознания.

Современная религиозная философия представлена широким спектром философских учений. Пожалуй, главным из них является **неотомизм**. Базой неотомизма является томизм – учение Фомы Аквинского. Задачу философии неотомисты видят в том, чтобы добиться обоснования христианского вероучения, используя все средства философской методологии и достижения современной науки. Представители неотомизма Ж. Маритен, Г. Веттер, И. Бохенский, подчёркивают, что в неотомизме сохраняются все исходные принципы томизма. Следуя заветам своего учителя Фомы Аквинского, они отстаивают **постулат о гармонии веры и разума**. Назначение разума они видят в том, чтобы доказывать основные положения христианского вероучения – существование Бога, бессмертия души. В то же время они подчёркивают ограниченность разума, а значит и научного познания. Свету разума недоступны глубокие тайны религиозного учения: тайна троичности Бога, идея сотворения мира из ничего. Эти и другие сокровенные истины можно постичь с помощью веры.

При этом неотомисты не только восстанавливают доказательства бытия Бога, систематизированные еще Ф. Аквинским. Опираясь на теории «тепловой смерти Вселенной», «разбегающейся Вселенной», они стараются привести новые аргументы в пользу существования Бога. В учении о человеке

неотомисты придерживаются мнения, что бытие личности заключается в её отношении к Богу. Главное в человеке – это его душа. Она создаётся Богом в момент рождения человека. Она должна быть предметом особой заботы во время жизни человека, так как после его смерти она несёт на себе весь груз ответственности за его земные деяния.

Важное место в неотомизме занимает *теодицея*, то есть оправдание явного противоречия между верой во всемогущего Бога и существующими в мире злом и несправедливости. Главным аргументом теодицеи является существование свободы воли человека. Сама по себе свобода воли признаётся как величайшее благо, источник нравственности и духовности. Но это благо содержит в себе возможность злоупотребления им. И в этой возможности заключается корень всего зла в мире. Таким образом с Бога снимается вся ответственность за царящее в мире зло. Надежды на мир, свободный от зла, объявляются иллюзией и не совместимы с христианством, поскольку основаны на убеждении, что мир мог бы быть устроен лучше, чем устроил его Бог. Отсюда требование католической церкви – нужно принять мир таким, каков он есть.

На рубеже 70-х гг. XX века в философии наступает эпоха **постмодернизма**.

Постмодернизм рассматривается как современная общекультурная тенденция западного самосознания, оказывающая влияние на весь остальной мир. Большинство исследователей приходят к убеждению, что постмодернизм связан с ощущением растерянности, с которым столкнулся человек современного общества. В обществе стала нарастать угроза самому существованию человечества в век свободы и демократии, успехов науки и техники, усиления мощи средств массовой информации. Утрачены иллюзии о всемерном процветании общества и, как следствие, нарастает *фальшь и пустота в человеческих отношениях*. Именно изменения форм жизни, строительство больших городов современности, господство СМИ, приводят к тому, что в философии всё чаще ведутся разговоры о «смерти субъекта или автора». В современном мире утрачивается традиционная ценность диалога, общения, так как они перестают быть подлинно человеческими феноменами.

Кратко перечислим ***основные понятия и принципы философии постмодернизма***:

- Децентрация – этот принцип объявляет бессмысленным традиционную оппозицию центр-периферия.

- Деконструкция. Культура рассматривается как совокупность текстов, пересекающихся с другими текстами.

- Шизофрения. Фрагментарность мира, неустойчивость языка и значений дискурсов создают своеобразную культурную ситуацию, фиксируемую термином «шизофрения».

- Нарратив и текстуальность. Мир – бесконечный текст, а деятельность человека – смысловые игры.

- Коллаж и игра. Отказ от идеи линейного прогресса. Антипрогрессизм. Творческий акт сводится к искусству цитирования, коллажа.

***Постмодернизм в искусстве проявляется в следующих тенденциях:***

массовая культура (эkleктизм, смешение всех существующих форм, стилей и манер, используя для этого приемы цитирования, коллажа, повторения); эстетика китча; превращение любого сообщения в банальность посредством СМИ.

Сегодня в первой трети XXI в. назрела необходимость переосмысления и преодоления постмодернизма. Дата 11 сентября 2001 г. рассматривается как точка отсчёта такой трансформации постмодернизма. Мир изменился навсегда, и началась новая эпоха, которую многие называют «гипермодерном», «пост-постмодерном» – или выводят альтернативные определения. Так, например, ***метамодерн*** – одно из актуальных наименований актуального социокультурного периода. Термин был предложен в 2010 г. голландскими философами-теоретиками Т. Вермюленом и Р. Ван ден Аккером. Метамодерн движется благодаря раскачиванию между противоположностями: модерном (серьёзностью) и постмодерном (иронией), а также реализует в искусстве стремление к многомерности. Сутью метамодерна является акцентуация чувств и реализация установки на уход от идеологических зависимостей любого типа, попытка оказаться «вне рамок».

### **1.2.9. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ**

***Особенности русской философской мысли. Начало профессионального философствования в России: П.Я. Чаадаев. Западничество и славянофильство. Философия всеединства: В.С. Соловьёв. Русский космизм. Философия в советский период. Современные тенденции развития русской философии.***

Первый опыт русского философствования следует отнести к древнекиевской эпохе и принятию христианства на Руси. Его источниками выступили евангельское вероучение, литература патристики, учение восточных отцов Церкви. Именно с христианством в его греко-византийском варианте связаны первые философские поиски православно-русской культуры. На протяжении практически тысячелетнего развития Руси (X–XIX вв.) философское знание здесь было подчинено религиозной практике (письменность и грамотность пришли на эти земли вместе с христианством, что обусловило особый, отличный от западного, эталон истины и мудрости). В этот



период оформляются **базовые мировоззренческие установки**, получившие впоследствии теоретическую обработку в системах русской философии. К ним относятся:

- **онтологизм и софийность** (рассмотрение мира не в его пассивной подчинённости человеку, но как сферы осуществления Божественной Премудрости, Софии, наделяющей природу душой и творчеством);
- **антропологизм и психологизм** как интерес к внутреннему опыту личности, акцент на её подвижническом статусе в мире;
- **соборность** (от слов «собор», «собрание») как свободное единение личностей в рамках общей темы или дела без умаления их индивидуальности, «единство во множестве»;
- **подчинение истины идеалам справедливости** (истина не как факт, но как правда; акцентуация вопросов «кто виноват» и «что делать» как центральных для философского творчества);
- **эсхатологизм** как устремлённость от несовершенного настоящего к лучшему будущему, ориентация не столько на мир сущего, сколько должного, обновлённого светом Божественной истины и справедливости;
- **мессианиззм** («Москва – Третий Рим», хранитель истинной веры и гарант будущего спасения человечества; впоследствии идеи об особой миссии России в славянофильстве, философии всеединства, русском коммунизме).

Оригинальная русская философия появляется только в XIX в. Начало профессионального философствования в России связано с именем **Петра Яковлевича Чаадаева** (1794–1856), философа и публициста. Его главная тема – рефлексия по поводу исторического предназначения России, оценка духовной эволюции русско-православного мира. Чаадаев говорил об отлучённости России от всемирного воспитания человеческого рода, национальном самодовольстве, духовном застое, косности в деле осознания исторической миссии.

Идеи Чаадаева были встречены резко негативно как в кругах просвещённой публики, охваченной патриотическим порывом после победы над Наполеоном, так и российскими властями. Автор «Философических писем» был объявлен сумасшедшим и в течение года находился под политическим и медицинским наблюдением. Отвечая на обвинения в отсутствии патриотизма, Чаадаев писал о том, что России ещё только предстоит решить большую часть проблем социального порядка, ответить на важнейшие вопросы, которые занимают человечество. В XIX – XX вв. идеи Чаадаева были осмыслены представителями самых различных направлений, в частности, западниками и славянофилами.

**Западничество** как течение русской общественной жизни оформилось в 40-60-х гг. XIX в. Его основные идеи развивались в кружках Н.В. Станкевича и А.И. Герцена – Н.П. Огарёва. Среди этих *идей* следует выделить *главные*:

- 1) критика феодально-крепостнических порядков в экономике, политике, культуре;
- 2) идея социально-экономического реформирования по западному

образцу, в результате чего Россия должна была усвоить европейскую науку и «плоды векового просвещения»;

3) отрицание революционных методов разрешения социальных проблем; средством социальных преобразований должно было выступить прежде всего просвещение и пропаганда;

4) важная идея западничества заключалась также в высокой оценке преобразований эпохи Петра I. Перспективный источник социального развития России усматривался западниками в использовании опыта западноевропейских стран. Стремясь построить свою систему философии истории, они старались определить роль русского народа среди других народов Европы. Обсуждение проблем религии и вопросов о методах реформ раскололо прежде идейно единое западничество на два направления:

- либеральное (П.В. Анненков, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин), отстаивавшее догмат о бессмертии души;
- революционно-демократическое (А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, В.Г. Белинский), трактовавшее сущность души с позиций атеизма и материализма, выдвигавшее идеи революционной борьбы.

К середине XIX в. во многом под влиянием социальных реформ либеральное крыло западничества сходит на нет, революционно-демократическое выливается в идеологию разночинцев.

**Славянофильство** – религиозно-философское течение русской общественной мысли – оформилось в конце 30 – начале 60-х гг. XIX в. Среди главных представителей славянофильства следует назвать:

- «старшие» славянофилы: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин;
- «младшие» славянофилы: И.С. Аксаков, А.И. Кошелев, П.В. Киреевский, Д.А. Валуев, Ф.В. Чижов;
- «поздние» славянофилы: Н.Я. Данилевский, Н.Н. Страхов.

**Основная идея славянофильства** – утверждение самобытности России, её общественного уклада, обоснование её особой мировой миссии. Своеобразие России виделось славянофилам в **соборности** русской жизни, проявлявшемся в общинном земледелии, а также особом **«живознании»**, т.е. познании Бога не через рассудок, а через цельность духа. Славянофилы отвергали западный рационализм и государственный абсолютизм. Основа российской жизни, утверждали славянофилы, это известная **триада**: Православие (соборность, цельность духа); Самодержавие (царь несёт на себе бремя греха власти); Народность (православная община, солидарность и нравственность).

Оригинальной, не имеющей аналога на Западе была созданная В.С. Соловьёвым **философия всеединства**.

**Владимир Сергеевич Соловьёв** (1853 – 1900) основной целью своей философии видел построение новой категориальной системы, не сводимой к какой-либо одной традиции. Он стремился объединить в великом синтезе

христианский платонизм, немецкий классический идеализм и научный эмпиризм. Новая философская система, считал В.С. Соловьёв, должна стать выражением «идеальной жизни», представляя собой особое знание – знание *всеединства*. Главный принцип знания такого рода – положительное всеединство, ориентирующее на познание безусловно сущего как начала всякого бытия. Основа этого синтеза – нравственный элемент, поэтому его искомая форма может существовать лишь в виде жизненно практического знания, своего рода «философии жизни». Только такое знание приведёт к постижению смысла бытия как его укоренённости в Боге. Философия В.С. Соловьёва пантеистична, т.к. утверждает изначальную единую сущность Бога и мира.

Абсолют дан человеку в форме ощущения до всякого самосознания. Различая три источника познания – опыт, разум, мистику – В.С. Соловьёв утверждал, что истина постигается только путём третьего способа познания, основанного на вере. Осмысливая тенденции мирового развития конца XIX – начала XX вв., В.С. Соловьёв указывает на существование в нем трёх коренных сил: 1) центростремительной (Восток), подчиняет многообразие единому верховному началу; 2) центробежной (Запад), инициирует личную свободу; 3) интегрированная сила, которая синтезировала бы в себе первые две, открыла позитивные возможности развитию человечества. Такой силой может быть только славянство. Историческая миссия России, писал В.С. Соловьёв, в её участии в развитии христианской цивилизации моральными, но не политическими средствами. Только русский народ, по мысли В.С. Соловьёва, смог бы инициировать процессы воссоединения человечества под эгидой всемирной теократии. Нарастание ощущения катастрофичности истории в её понимании Соловьёвым, приводит его в конце концов к отказу от теократической утопии.

Следует отметить, что искомое в философии В.С. Соловьёва всеединство – романтически переживалось философом в образе Софии – «вечной женственности». Стихи «софийного цикла», его эстетическая концепция оказали влияние на русскую поэзию символистов (А. Блок, А. Белый). Его философская система повлияла на развитие русской философии нач. XX в. В этой связи следует упомянуть имена С.Н. Булгакова, С.Н. и Е.Н. Трубецких, П. А. Флоренского, С. Л. Франка.

Представитель русского экзистенциализма начала XX века – **Николай Александрович Бердяев** (1874–1948). Философия Бердяева может быть в целом охарактеризована как философия творчества. Разгадка тайны бытия, по Бердяеву, содержится именно в человеке: человек есть венец творения, малое подобие Вселенной, путём непосредственной интуиции схватывающий бытие. В нём есть всё – от камня до Божества. Человек может прорваться через природную и социальную необходимость к универсальному бытию: он призван совершить внутреннее духовное освобождение из плена необходимости.

Поскольку он создан по образу и подобию Божества, поэтому является *творцом*. Смысл его жизни – творить новое в мире. Творчество человека – это продолжающееся вместе с Богом творение. Причем творчество возможно только при допущении свободы, не детерминированной бытием и не выводимой из бытия. Творчество – это и есть проявление свободы.

Как полагал Бердяев, существует три вида свободы

- 1) первичная иррациональная(произвол)
- 2) рациональная (долг)
- 3) свобода, пронизанная любовью к Богу.

Свобода не создаётся Богом: она коренится в том Ничто, из которого сотворён мир. И поэтому Бог-творец не ответственен за свободу, порождающую зло. Свобода может порождаться и добром, и злом, поэтому человек абсолютно свободен в своих действиях. Его действия не подконтрольны Богу, поскольку Бог не может их предвидеть и не оказывает на них никакого влияния. Он может лишь помочь человеку придать воле добрый характер.

В соответствии с таким пониманием свободы Бердяев выдвинул оригинальную концепцию *персонализма*: отдельная личность и есть главная движущая сила истории. Личность, считает Бердяев, не является частью общества, наоборот, общество – часть личности. Подлинной для Бердяева является лишь духовная жизнь личности, жизнь же её во внешнем мире ущербна, поскольку сам мир в результате грехопадения «объективировался», т.е. предстал в качестве мира объектов, воспринимаемых душой как нечто внешнее, чуждое душе, требующее огромных усилий для их познания. *История*, по Бердяеву, – это борьба добра и иррациональной свободы. Во всемирной истории действуют *три силы*: Бог, судьба и человеческая свобода. Победа иррациональной свободы влечёт за собой распад действительности и возвращение к первоначальному хаосу. Эта победа выражается в революции, которая представляет собой крайнюю степень хаоса. В современном обществе, стремящемся к освобождению творческих сил человека, природа воспринимается как мёртвый механизм. Человек пытается подчинить её себе, используя для этого науку и технику. Производство поставлено на службу человеку с целью борьбы с природой. Но эта машинная техника разрушает также и самого человека, потому что он утрачивает свой индивидуальный образ.

В качестве оригинального духовно-теоретического феномена выступает **русский космизм**, сложившийся в России в конце XIX – начале XX в. В философии космизма выделяют следующие *направления*:

- религиозно-философское (Н.Ф. Фёдоров, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский);
- научно-философское (В.И. Вернадский, Н.Г. Холодный, А.Л. Чижевский, Н.А. Умов, К.Э. Циолковский).

*Первое* направление видело в человеке Божий замысел, обосновывало необходимость активного участия человечества в божественном творении; *второе* рассматривало преобразующую деятельность человека как космическую (планетарную) силу. В качестве основных философских идей, представленных в обоих вариантах космизма, выделяются: идея всеединства; идея незавершённости развития мира и человека, что оставляет открытым вопрос о возможности человеческого участия в эволюции мироздания; интерпретация человечества как органичной части космоса; идея преображения мира как смысл человеческой деятельности; идея вечности жизни (в богочеловечестве).

В понимании космизма человек выступает как устроитель и организатор вселенной, идеи космизма созвучны современным поискам идеала глобальной цивилизации как единого человекоприродного комплекса.

Рубеж XIX–XX вв. характеризуют как «золотой век» русской философии («**русский философский ренессанс**»). Наиболее ярким явлением этого периода стало последующее развитие философии всеединства в творчестве П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Н.О. Лосского и др. Новым продолжением славянофильских идей стала философия евразийства (Е.Н. Трубецкой, Л.П. Карсавин). Одновременно здесь представлены практически все стратегии мировой философии.

Развитие русской философии было прервано событиями 1917 г. Диктатура пролетариата не нуждалась в полифонии мысли, её идеологической платформой становится сформулированный В.И. Лениным «принцип партийности», в соответствии с которым философия жёстко разграничивалась на «правильную» (материализм и атеизм) и «вредную» буржуазную (идеализм и религия). По предложению вождя революции ряд оппозиционных философов были высланы из страны в 1922 г., продолжая свою деятельность уже в эмиграции (эта акция вошла в историю под названием «Философский пароход»). Несмотря на унижительность изгнания и ситуации в целом, советская власть по-своему спасла элиту русской интеллигенции для мировой культуры. Вот только некоторые из имён русского зарубежья: *Питирим Сорокин* (основатель американской социологической школы, классик теории стратификации), *Георгий Флоровский* (философ и историк, один из основателей экуменического движения Всемирного совета церквей), *Николай Бердяев* и *Лев Шестов*, оказавшие большое влияние на оформление французского экзистенциализма и персонализма, и многие другие.

Судьба тех, кто остались в СССР была более трагична. С установлением культа личности В.И. Сталина представители старой школы репрессировались, получив либо высшую меру наказания (П.А. Флоренский, Г.Г. Шпет и др.), либо ссылку с фактическим отстранением от активной философской деятельности (М.М. Бахтин, Л.Н. Гумилёв, А.Ф. Лосев). Официальная философия политизируется и становится основанием идеологии ВКП(б).

Развенчание культа личности Сталина сопровождалось и относительной «оттепелью» в отечественной философии. Началом стала новая интерпретация работ К. Маркса молодыми сотрудниками МГУ Э.В. Ильенковым (проблемы диалектической логики) и А.А. Зиновьевым (логика «Капитала»). Обращение в этот период к неканонизированному Марксу было одной из немногих возможностей реального философского творчества, поскольку противостояние систем и принцип партийности оставались в силе. К числу этой генерации «творческих марксистов» относятся также такие яркие мыслители, как М.К. Мамардашвили (проблемы мышления, типов рациональности), Г.С. Батищев (философия творчества), В.С. Библер (диалог культур) и др.

Ещё одной нишей, относительно свободной от идеологической цензуры, стала философия и методология науки. Начиная с середины 60-х гг. формируется целый ряд оригинальных методологических и логико-методологических школ: киевская (основатель П.В. Копнин), московская (Б.М. Кедров, В.С. Швырев и др.), минская (В.С. Стёпин и др.), ростовская (М.К. Петров, Ю.А. Жданов и др.), новосибирская (М.А. Розов и др.). В период 60-80 гг. именно эпистемология была одним из наиболее интересных и востребованных направлений отечественной философии.

Заметным явлением не только отечественной, но и мировой философии стало возвращение к активной деятельности представителей классической русской школы А.Ф. Лосева и М.М. Бахтина. **А.Ф. Лосев** (1893–1988) – один из наиболее энциклопедически эрудированных мыслителей своего времени. Сфера его интересов впечатляет: философия мифа, философия имени и языка, диалектика логоса, история эстетики Античности и Возрождения. Работы **М.М. Бахтина** (1895–1975) по народной карнавальной культуре, полифонии в поэтике Достоевского приобрели мировую известность как один из наиболее ярких проектов философии диалога.

Период перестройки и распад Советского Союза стали реальной «оттепелью» для отечественной философии. Девальвация марксистско-ленинской идеологии одновременно сопровождалась огромным интересом к философии как таковой не только среди интеллектуалов, но и в общекультурном дискурсе. 90-е годы – это время активного освоения материала, запрещённого ранее официальной цензурой. В первую очередь, это относилось к русской религиозной философии. Происходило фактическое знакомство с «буржуазной» мыслью от Ф. Ницше и З. Фрейда до М. Фуко и Ж. Деррида.

Дать однозначную оценку постсоветской философии XXI в. представляется пока проблематичным. По-своему, она напоминает ситуацию западников и славянофилов прошлого, но в новых реалиях их лучше определить как националистов (разработка национальной идеи, причём, не только русской) и глобалистов (ориентация на ассимиляцию мирового опыта). Одновременно активно развиваются самые разные жанры философского дискурса. Возникают

новые направления: глобалистика, экософия, биоэтика, теории искусственного интеллекта и т.д. Сложившаяся полифония позволяет надеяться на перспективы «неовсеединства» в стиле В.С. Соловьёва, в рамках которого нашли бы оптимальные варианты соединения Восток и Запад, наука и религия, власть и человек.

### ТЕМА 1.3. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ

*Особенности белорусской философской мысли. Философская мысль Беларуси эпохи средневековья. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии. Философские идеи в Беларуси в эпоху Просвещения. Философия и развитие белорусского самосознания в XIX – XX веках. Современное философское творчество.*

**Отличительной чертой** белорусской философии является стремление к реагированию на ключевые события в жизни народа и отражение культурно-политической истории Беларуси в национальном общественно-политическом творчестве.

**Своеобразие и специфика** философской мысли Беларуси определяется влиянием ряда **факторов**, важнейшими из которых являются:

- центральное геополитическое положение белорусских земель на карте Европы;
- полиэтничная структура государственных образований, в составе которых находились белорусские земли в различные исторические периоды (Киевская Русь, Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, Российская империя, БССР);
- поликонфессиональность белорусского этноса, которая складывалась на протяжении всех этапов его национально-культурного развития.

Философия Беларуси развивалась в духе традиций, присущих как европейской, так и русской философской мысли. Свои особенности имеет и периодизация истории философской мысли Беларуси.

Содержательная эволюция философской мысли Беларуси связана со следующими **этапами**:

**Первый этап – предфилософский**, истоки которого уходят в киевский период восточнославянской истории. Принятие христианства, ставшего государственной религией Киевской Руси (988 г.), способствовало

формированию нового типа религиозно-православной культуры, распространению «книжного почитания».

Философское наследие этого периода связано с именами *Климента Смолятича* (ск. после 1164), *Кирилла Туровского* (ок. 1130 – 1182).

В богословско-философских рассуждениях отечественных христианских просветителей *преобладает нравственная проблематика*. В форме притч и аллегорий излагаются сложные понятия добра и зла, смысла жизни человека, смысла вселенской истории, раскрываются причины и цели существования мира. Один из важных вопросов для Кирилла Туровского – вопрос о взаимоотношении души и тела, который он решал в теологическом плане, заявляя, что душа нетленна, бессмертна и свободна. Двухмерность человека толкает его на грех. Только третье измерение – духовное – способно приблизить человека к Богу. Разум для Кирилла Туровского – высшая ценность человеческой жизни. Он призывал к просвещению и «книжному почитанию», приводящему человека к душевному равновесию и счастью. В литературном и философском наследии Кирилла Туровского содержатся также высказывания, свидетельствующие о его интересе к логике и ораторскому искусству. Лишь в процессе постоянного чтения и приобретения теоретического навыка, считал он, человек постигает искусство доказательства.

**Второй этап** – гуманистическое и реформационное движение (XVI – первая половина XVII в.), с которым связано становление профессиональной философской деятельности в Беларуси. Важнейший вклад в него внес первопечатник и гуманист *Франциск Скорина* (ок. 1490 – 1541), который первым в восточнославянской мысли выдвинул проблему индивидуальной интерпретации Священного Писания и наиболее полно выразил ценности и идеалы белорусского народа. Священное Писание рассматривалось мыслителем не только как сосредоточение божественной мудрости, но и в качестве источника национально-культурного обновления.

Скорина делает попытку пересмотреть христианскую трактовку проблемы *человеческого существования*. Белорусский гуманист утверждает самоценность человеческой жизни. Он говорит о том, что главное предназначение человека заключено в совершенной земной жизни. Для Скорины высшее благо – благо земное, то есть интеллектуально насыщенная, нравственно совершенная и общественно полезная жизнь на земле.

Человека он рассматривает как бы в трёх измерениях – как существо разумное, нравственное и общественное. В основе этической концепции Скорины лежит идея о необходимости и возможности постоянного совершенствования человеческой природы. Он твёрдо убежден, что именно это определяет совершенство общественной жизни. Согласно белорусскому гуманисту, понятие морали имеет двойственную основу – индивидуальный разум и божественное откровение. Естественный нравственный закон «написан в сердце каждого человека», он дан ему Богом вместе с разумом и свободной



волей, благодаря чему человек имеет возможность сделать свой нравственный выбор. Истоки нравственности Скорина видел в самом человеке, его разуме, личном отношении к Богу. Его этическая доктрина нацеливает человека преимущественно на реальную жизнедеятельность, овладение знаниями, нравственное совершенствование, «абы научившись мудрости», люди «добре жили на свете».

Развитие белорусской философии этого периода осуществлялось в контексте эволюции всей европейской культуры. Поэтому неудивительно, что белорусская философская мысль эпохи Возрождения воплощала в себе основные черты философии европейского Ренессанса. К таковым следует отнести:

1) **антропоцентризм**, т. е. идею самодостаточности человеческого бытия, в центре внимания философов находилась проблема исторического предназначения человека;

2) **идею абсолютной духовной свободы**, сочетавшей в себе концепцию гносеологического оптимизма с представлением о безграничных возможностях человека в деле практического преобразования природы, общества на началах разума;

3) **натурализм**, выступавший в качестве основополагающего принципа интеграции мироздания и самого человека.

Вместе с тем своеобразие социально-экономического и общественно-политического развития Беларуси наложило свой отпечаток на развитие национальной духовной традиции и обусловило **специфические черты** эволюции философской мысли. Следует отметить, например, что в трактовке индивидуальной свободы, исторического предназначения человека здесь выпукло представлена идея ограничения абсолютной свободы интересами всеобщего блага. Белорусский гуманизм не абсолютизировал свободу, но трансформировал её понимание в идею социального служения. Она конкретизировалась демократической, просветительской интенцией белорусского Ренессанса, стремлением сделать культурно-исторические ценности достоянием всего общества, всего народа. Этим объясняются особенности стиля изложения, практикуемого белорусскими мыслителями, их стремление к ясному, простому, доходчивому языку. Для белорусской культуры была характерна задача актуализации христианско-гуманистических ценностей, творческого синтеза идей натурализма и теологизма.

Преемником традиций Скорины стал **Сымон Будный** (прим. 1530–1593 гг.). Деятельность Будного оставила заметный след в истории белорусского Возрождения. В своих взглядах на мир Будный исходил не из религиозных догматов, а из научного знания. Свобода мысли белорусского гуманиста проявилась в критике библейских текстов. Он отрицал божественную природу Христа, веру в бессмертие души и загробный мир. Большой интерес вызывает гуманистическая трактовка Будным *сущности человека*. Человеческая

личность, по мнению Будного, должна быть не только свободной, но и неприкосновенной. Свобода, считает он, даёт человеку возможность самоутвердиться и делает его поистине великим. В связке вера-разум мыслитель однозначно отдаёт предпочтение разуму, утверждая, что истину можно достичь на основе большого фактического и исторического материала. Ничего, в том числе и Священное писание, человек не должен принимать на веру.

В XVII в. вместе с католицизмом на смену возрожденческо-реформационным идеям в Беларуси приходит западноевропейская схоластика. Среди белорусских мыслителей были и такие, которые, не порывая со схоластикой, вместе с тем не мирились с её крайностями, боролись за развитие просвещения и научных знаний. К числу их исследователи справедливо относят Симеона Полоцкого.

**Симеон Полоцкий** (1629–1680 гг.) подразделяет философию на «разумительную» (логику), «естественную» (физику) и «нравную» (этику). Он утверждает, что философия имеет большое значение в жизни каждого человека, особенно в его нравственном становлении. Удивительно, но факт: являясь глубоко религиозным человеком, философию он ставит выше религии. Особенно в том случае, если это касается формирования человека. Природа даёт нам жизнь. Но она даёт жизнь и животным, пишет он. Если бы не философия, человек был бы вроде животного. С помощью же философии он уподобляется ангелу. Философия полезна не только для индивидуума, но и для государства.

Согласно философской традиции, Симеон Полоцкий считал, что мир состоит из трёх частей: первообразного мира (бога), макрокосмоса (природы) и микрокосмоса (человека). Бог является активным и творящим духовным началом, которое «из ничего» творит всё. Сочетание материальной и духовной частей образуют человека (микрокосмос). Решая проблему соотношения души и тела, философ отдаёт предпочтение душе, поскольку тело смертно, а душа бессмертна.

Что касается познаваемости мира, то первообразный (Бог) непознаваем. В него надо только верить. Другие две части: природа и человек – познаваемы. Природу он сравнивает с книгой, которую доступно прочитать и изучить каждому человеку. В познании огромную роль играют как органы чувств, так и разум. Чувственное познание является первой и необходимой ступенью в постижении природы и человека. Человек представляет собой, по мнению учёного, город с пятью входными воротами (зрением, слухом, обонянием, осязанием и вкусом), через которые он и приобретает первичные знания. Симеон Полоцкий выступал против учения о врождённых идеях и утверждал, что рациональное познание не безошибочно.

В соответствии с рассмотрением разума в связке с нравственностью *ошибки разума он называл грехами*. Первый грех человеческого ума состоит в невежестве. Причины его кроются в нежелании учиться, в отсутствии условий для учёбы и настойчивости в преодолении трудностей. Второй – в нерассудии

(в необдуманности, в некритическом заимствовании знаний). Третий – в скоросудии (в поспешных выводах). Четвёртый – в непостоянстве ума. Пятый – в упрямстве (в нежелании признать свои взгляды ошибочными). Шестой – в мудрствовании плоти (в направленности разума на удовлетворение телесных наслаждений, когда человек живет не разумом-сердцем, а телом). Седьмой – в желании узнать то, что меньше всего даёт человеку пользу.

Человека С. Полоцкий определяет как существо «содружное» (общественное и деятельное). Он выступает за активный, общественно полезный образ жизни. Политический идеал Симеона Полоцкого – сильная и просвещённая монархия, где «почитается закон».

Оценивая гуманистически-ренессансную философскую мысль Беларуси, следует отметить, что она подготовила предпосылки для формирования нового типа мировоззрения, которые не смогли реализоваться. Наступил период Контрреформации. Схоласты безжалостно подавляли альтернативные направления. Из Речи Посполитой были изгнаны социниане (по решению сейма Речи Посполитой за поддержку шведов во время польско-шведской войны, 1658 г.), иезуиты учинили расправу над *Казимиром Лыщинским* (1634– 1689), взгляды которого нашли отражение в рукописном сочинении «О несуществовании Бога». Господство схоластики было установлено с помощью «вненаучных» средств: идейное давление, поддержка со стороны власть предержащих; изгнание инакомыслящих. Однако схоластика как способ философствования, оставшийся применительно к другим европейским странам в далёком прошлом, сохранила известную связь с идеями ренессансного гуманизма, научной философии и естествознания. Тем самым она перерождалась, открывая пути новым философским идеям, не совместимым с её собственными мировоззренческими основаниями.

**Третий этап** – доминирование схоластической философии (конец XVII– первая половина XVIII вв.) проходил под знаком идейной борьбы православия и униатства. Философская мысль этого времени концентрировалась в сфере влияния католических орденов (иезуитов, доминиканцев). Формировалась поздняя, «виленская» схоластика, сосредоточившаяся на разработке этических, эстетических, педагогических идей. Развертывались дискуссии между представителями различных конфессий: православной (*М. Смотрицкий*), униатской (*И. Кунцевич*), католической (*А. Баболь, Я. А. Кулеи*).

**Четвёртый этап** – господство идей Просвещения (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) происходил на территории Беларуси и Литвы в русле классического естествознания, что требовало философского осмысления его оснований. Выдающимся представителем Просвещения является *Казимир Нарбут* (1738 – 1807), который в своих трудах высказывался за свободу философствования, связывая её с поиском истины и критическим отношением к высказываниям любых мыслителей, независимо от их авторитета. В первой половине XIX в. наблюдается закат традиций Просвещения, смена духовно-

ценностных ориентаций в связи с вхождением Беларуси в состав Российской империи. Духовный проект **филоматов** («стремящихся к знанию»), выдвинутый в Виленском университете, задал ориентацию на идеи национально-культурного и государственного возрождения. Однако в целом собственно философская традиция в Беларуси прерывается. Общественно-политическая мысль полнилась идеями поиска национальной идентификации. Такого рода эволюция была инициирована этнографическими исследованиями, проведенными в Беларуси.

**Пятый этап** – национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли. С середины XIX в. осмысление этого круга идей осуществлялось в художественной анонимной («*Гутарка Данілы са Сцяпанам*», «*Панаманія*») и авторской литературе (А. Мицкевич, Я. Чечот, У. Сырокомля, Я. Барщевский, В. Дунин-Мартинкевич, Я. Лучина, Ф. Богушевич). Затем эта традиция была продолжена Я. Купалой, Я. Коласом, М. Богдановичем, М. Горецким, товариществом «Загляне сонца і ў наша аконца» в Петербурге и газетой «*Наша ніва*».

Начало XX в. стало периодом своеобразного белорусского национального возрождения во многом благодаря творчеству И. В. Кончевского (поэтический псевдоним – **Игнат Абдиралович**), **Владимира Самойлы** и **Алеся Гаруна**.

В центре внимания **Игната Абдираловича** (Кончевского, 1896 – 1924) – историческая судьба белорусского народа, поиск новых форм жизни, соответствующих его культурному призванию. В программном эссе «Адвечным шляхам» (1924) И. Абдиралович констатирует факт непрекращающихся духовных колебаний белорусов. Глубочайшую причину этих колебаний он видит в особенностях географического положения белорусских земель, находящихся на границе Востока и Запада, которые обозначаются автором как «мессианские культуры». Начиная с X в. Беларусь выступает как поле борьбы этих «мессианских культур», что предопределило нечёткость исторического пути белорусов. Восток не учитывает культурной специфики отдельных народов. Западный гуманизм с его приверженностью идеалам демократии и либерализма оборачиваются на практике духовным и экономическим насилием, препятствующими свободному развитию духа. Позитивная социальная альтернатива видится И. Абдираловичу на пути созидательного творчества народа, стремящегося к установлению вечной гармонии между косной материей и подвижным духом. Наглядной моделью исторического творчества народа, утверждает И. Абдиралович, могла бы служить жизнь человека искусства, художника. Такого рода вектор общественного обновления не может быть задан сверху, он должен вырваться в толще народной жизни, в повседневном труде, в семейных отношениях, в гражданских движениях. Несиловое творческое преобразование социальной материи приведет к созданию новых «текучих форм» организации общественной жизни, опирающихся на исторический опыт

народа, учитывающих его изменчивые потребности и соответствующих его цивилизационному предназначению.

*Владимир Самойла* (Сулима, 1878 – 1941) связывает решение задачи национального обновления с выработкой установки на «критический оптимизм», который должен стать своего рода программой как для каждого белоруса, так и для общества в целом. В эссе «Гэтым пераможам» (1924) И. Самойла утверждает, что только критико-оптимистическая настроенность общественного сознания откроет позитивную возможность развития «национальной индивидуальности» даже в условиях угнетения «естественного оптимизма». В качестве *средства национального возрождения* В. Сулима указывает на «духовную революцию», которая, коснувшись каждой человеческой души, позволит белорусу остаться живым человеком, активным христианином. Особую роль в осуществлении «духовной революции» должны сыграть философия, национальная литература, в частности, поэзия.

*Алесь Гарун* (Александр Владимирович Прушинский, 1887 – 1920) известен как поэт, писатель и революционер. В центре его творчества – белорусская культура и надежда на национальное возрождение на основе социальных преобразований, которое должно искоренить социальное неравенство и крайнюю бедность основной массы населения.

В конце 1920-х гг. заканчивается очередной период в развитии философской мысли Беларуси, далее её эволюция протекает в контексте **советской философии**. Создание в 1921 г. Белорусского государственного университета способствовало развитию философских исследований. С университетом связаны имена исследователей и преподавателей, сыгравших видную роль в развитии философской мысли, преподавании философских дисциплин. *В. Н. Ивановский* (1867 – 1939) в своём труде «Методологическое введение в науку и философию» (Минск, 1923) охарактеризовал философию как «осознание основ культуры, самосознание культурного человека». *Б. Э. Быховский* (1898 – 1980) известен как автор работ о выдающихся европейских философах.

Изучение истории философской мысли Беларуси активизировалось в послевоенный период. В это время предметом исследования стали политические, социально-экономические и идейные предпосылки появления гуманистических идей в Беларуси, мировоззренческое содержание Статутов Великого княжества Литовского, деятельность православных братств, Брестская церковная уния, полемическая литература, другие аспекты национального интеллектуального наследия. С 1960-х гг. в Беларуси проводятся систематические исследования в области философии религии. За это время была создана полноценная академическая школа религиоведения, которая характеризуется последовательной научной и светской ориентацией и практико-экспертной направленностью. Серьёзное внимание в современной белорусской философии уделяется исследованию проблем духовно-нравственного развития

человека и общества. Большое внимание белорусские философы уделяют разработкам социально-философских аспектов проблем экологии.

В развитии белорусской философской традиции 1970 – 1980 гг. важную роль сыграл **Вячеслав Семёнович Стёпин** (1934 – 2018). В.С. Стёпин основал известную в стране и за пределами республики минскую методологическую школу. В рамках школы активно исследуются философско-методологические проблемы физики, биологии, экологии, ряда социально-гуманитарных наук, изучается специфика культурной традиции как механизма стабилизации и роста научного знания, исследуются вопросы социальной философии, философии образования, социальной экологии и экологической культуры.

**Седьмой этап**, связанный с распадом Советского Союза и образованием суверенной Республики Беларусь, стимулировал обращение к национальной духовной традиции, освоению ценностей, выработанных в белорусской философской культуре. Важным событием в развитии философии в Республике Беларусь стал Первый белорусский философский конгресс, проходивший в г. Минске в октябре 2017 г. В выступлениях его участников нашло отражение современное понимание роли философского знания в осмыслении сложных процессов мировой динамики, места философии в научной картине мира, в деле поддержания и развития национальных культурных традиций.

Таким образом, современная белорусская философия, обращаясь к проблематике, актуальной для мировой философской мысли в целом, особое внимание уделяет вопросам, связанным с осмыслением культурной и исторической идентичности белорусского народа, укреплением суверенитета Республики Беларусь.

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ**

### **ТЕМА 2.1. ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ**

*Место онтологии в структуре философского знания. Проблема бытия в философии. Основные формы бытия. Понятие «материя». Структурные уровни материального мира. Пространственно-временная организация бытия. Концепции пространства и времени. Природа как предмет философского осмысления. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.*

**Онтология** (учение о бытии) решала и решает ряд важных мировоззренческих вопросов. Человек всегда задумывался над проблемой, что такое мир, является ли он неизменным или находится в состоянии перманентного развития и обновления? Если он развивается, то существуют ли

объективные закономерности такого развития, его общий смысл и цели? Является ли мировое бытие закономерно упорядоченным и целостным или же оно представляет собой хаос, лишённый всякой структурной организации? Что лежит в основе мира: возник ли он естественным путем или представляет собой результат божественного творения?

Перечисленные вопросы носят *предельный характер* и относятся к пониманию мира и человеческого бытия в целом, то есть являются, в первую очередь, предметом философского анализа. При этом следует отметить, что любая наука также вырабатывает собственные представления о мире, однако в силу предметного ограничения области своих исследований эти представления формируют локальную картину мира, лишённую целостности. Поэтому строить общее представление о мире и о человеческом бытии только на фундаменте науки оказывается, как минимум, недостаточным. Это можно осуществить лишь на таких основаниях, которые зафиксированы в соответствующих фундаментальных философских категориях.

Любое философское рассуждение начинается с понятия о бытии. Вопрос о том, что такое бытие, постоянно присутствует в любом философствовании.

Впервые учение о бытии обособляется у элеатов (философов древнегреческой школы конца VI – первой половины V в. до н.э. – Парменида, Зенона Элейского, Мелисса и др.). Считается, что первым ввёл категорию «бытие» в философию *Парменид*.

### ***Бытие как философская проблема***

Бытие – одна из важнейших категорий философии. Она фиксирует и выражает проблему существования в её наиболее общем виде. Слово «бытие» происходит от глагола «быть». Философская категория «бытие» могла появиться только тогда, когда философская мысль поставила перед собой проблему существования и стала её анализировать. Философия имеет своим предметом мир как целое, исследует соотношение материального и идеального, место человека в обществе и мире. Именно поэтому философия нуждается в особой категории, фиксирующей существование мира, человека, сознания.

Слово «бытие» имеет два значения.

В узком смысле слова – это объективный мир, объективная реальность – материя, существующий независимо от человеческого сознания мир.

В широком смысле слова – это всё существующее. Не только вещество, но и сознание, чувства, а также фантазии людей.

Важным в познавательном и практическом отношениях является *вопрос о формах бытия*, их различиях и специфике. Выделяют следующие различающиеся, но и взаимосвязанные друг с другом **основные формы бытия**:

1. *бытие вещей и процессов*, в том числе бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведенных человеком;

2. *бытие человека*, которое подразделяется на бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие;

3. *бытие духовного*, которое делится на индивидуализированное духовное и объективированное духовное;

4. *бытие социального*, которое делится на индивидуальное бытие и бытие общества.

Исторически первой предпосылкой, основой человеческой деятельности были и остаются вещи, процессы, состояния природы, которые возникли, существовали до человека, существуют вне и независимо от сознания и действия людей (*«первая природа»*). Потом человек стал оказывать мощное воздействие на природу Земли. Возник целый мир произведенных человечеством вещей, процессов, состояний. В философии его называли *«второй природой»*. Большинство окружающих нас вещей и предметно-вещественных целостностей произведено людьми. Они входят и в житейское, и в философское понятие *«окружающий мир»* в качестве его важного элемента. В чём же состоит отличие *«второй природы»* от первой? С одной стороны, воплощённый в ней материал первой природы есть объективная и первичная реальность, развивающаяся по законам, не зависимым от человека и человечества. С другой стороны, в предметах *«второй природы»* воплощены труд и знания человека. Специфика бытия предметов *«второй природы»* состоит в том, что это совершенно новая по сравнению с первой природой *природно-духовно-социальная* реальность. Отличие бытия предметно-вещного мира культуры от бытия природных вещей – это не только отличие искусственного (созданного, произведенного) от естественного. **Главное отличие в том, что бытие «второй природы» по самому своему существу есть социально-историческое, а именно цивилизационное бытие.** Вещи *«второй природы»*, живя природной жизнью, проживают и другую свою жизнь: они обретают особое место и смысл в бытии человеческой цивилизации.

Особой формой бытия является *бытие отдельного человека и человечества в целом*, в их уникальности и неповторимости. Человек, действительно, существует как отдельная вещь, которая мыслит. При этом *существование человека – не внеприродное, а природно-телесное*. Реально существует отдельный человек, прежде всего как данная мыслящая и чувствующая *«вещь» (тело)*. Это первое измерение человеческого существования. Но одновременно человек существует как *индивидуальная особь, принадлежащая к виду Homo sapiens*. Тут – второе измерение бытия человека. Кроме того, человек существует также и как *социально-историческое существо* (третье измерение его существования). Все эти три измерения, взятые в единстве, – исходные характеристики бытия человека.

*Люди не просто существуют в мире, они способны особенно мощно (в том числе и пагубно) влиять на мир и на самих себя.* Но они же способны познавать собственное бытие и бытие как таковое, испытывать тревогу за *«судьбу бытия»*.



## Понятие «материя».

Материя (от лат. – материал, вещество; греч. аналог – лес, деревья, строительное сырьё).

Среди философов разных школ и направлений не достигнуто единогласия в трактовке понятия материи. *Материалисты* возводят материю в абсолют и приписывают ей атрибуты (неотъемлемые существенные свойства) несотворимости, неуничтожимости, бесконечной протяжённости и вечной длительности. Материя ими определяется как единственная субстанция – первооснова.

Сквозь призму *субъективного идеализма* материя описывается как внешняя проекция комплекса человеческих ощущений, сводится к свойству воспринимаемости и лишается статуса объективной реальности.

Философский *дуализм* (учение, исходящее из признания двух независимых и равноправных начал, составляющих фундаментальную основу мира и человеческого бытия) объясняет наличное бытие как продукт взаимопроникновения двух независимых субстанций – материи и непротяженного начала (духа, энергии, формы, сознания).

У всех предметов и процессов внешнего мира есть такой общий признак: они существуют вне и независимо от сознания, отражаясь прямо или косвенно в наших ощущениях. Другими словами, они объективны. Когда говорится о том, что материя дана нам в ощущениях, то имеется в виду не только прямое восприятие предметов, но и косвенное. Мы не можем видеть, осязать, например, отдельные атомы. Но мы ощущаем действие тел, состоящих из атомов.

Наиболее существенные свойства материи – объективность существования, структурность, движение, пространство, время, отражение. Это *атрибуты* материи, её всеобщие свойства, без которых невозможно её существование.

В основе современных научных представлений о **строении материи** лежит идея о её сложной системной организации. Любой объект материального мира может быть рассмотрен в качестве системы, то есть особой целостности, которая характеризуется наличием элементов и связей между ними, образующих структуру.

**Неорганическая природа** представляет собой движение разнообразных элементарных частиц и полей, атомов и молекул, макроскопических тел, планетарные изменения. По ступеням от более простого к более сложному можно выделить следующие последовательные структурные уровни неорганической природы: *вакуумный – субмикрорэлементарный – микроэлемента-ный – ядерный – атомный –молекулярный – макроуровень – мегауровень (планеты, галактики, метagalактики и т.д.)*.

**Живая природа** – это различного рода биологические процессы и явления. Она включена в неживую природу, но начинается как бы с иного ее уровня. Если в неживой природе нижней ступенью является субмикрорэлементарный

уровень, то здесь – *молекулярный*. Соответственно, последовательные уровни выглядят следующим образом: *молекулярный – клеточный – микроорганизменный – тканевый – организменно-популяционный – биоценозный – биосферный*.

*В социуме* мы также можем выделить такие уровни, как: *индивидуум – семья – коллектив – класс – нация – государство – этнос – человечество в целом*. Однако здесь последовательность их соподчинения несколько иная и они находятся *в нелинейных связях между собой*.

Наконец, следует выделить особый структурный *уровень идей, идеалов и ценностей*, которые имеют свои материальные носители (вещи, книги, электронные носители информации, живые люди и научные коллективы, общество в целом), но не могут быть полностью сведены к ним и объяснены на их основе.

Таким образом, *природный мир* (ограниченный доступными нам пространственно-временными масштабами), включает в себя в качестве подсистем и *живую природу и социум*, и *особые идеально-духовные образования*, которые обладают иными пространственно-временными масштабами и приобретают специфические свойства относительно предшествующих уровней. Всё это вместе является единой системой под названием *мир с различными структурными уровнями*.

**Пространство и время** – формы бытия, выражающие: *пространство* – сосуществование объектов, их расположение относительно друг друга, то, что они составляют части той или иной системы, имеют протяжённость – длину, ширину, высоту; *время* – смену объектов друг другом, длительность их существования, последовательность этапов развития, их ритм и темп.

Пространство и время задают исходные ориентации, на основе которых строится любая известная картина мира. Поэтому эти понятия являются предельно абстрактными характеристиками бытия: они намечают исходные порядки, контуры и ритмы, обуславливающие более конкретные представления человеком определённых процессов и явлений.

***Понятие пространства отражает:***

- 1) способность предметов занимать определённый объём и иметь протяжённость;
- 2) их взаимное расположение (впереди, сзади, вне, внутри...);
- 3) свойство объектов иметь определённую форму (внутреннюю – структуру и внешнюю – конфигурацию).

***Основные свойства пространства:***

- 1) протяжённость
- 2) однородность (все точки пространства равноправны, само по себе пространства не меняет состояние объектов);
- 3) изотропность (это равнозначность всех возможных направлений);

- 4) трёхмерность (возможность определить положение любого объекта с помощью трёх независимых измерений). Это эмпирически установленное и теоретически доказуемое свойство пространства;
- 5) обратимость пространства, то есть возможность сколько угодно раз возвращаться в ту же точку пространства.

***Понятие времени отражает:***

- 1) продолжительность существования предметов, процессов, длительность изменения и развития их отдельных сторон);
- 2) последовательность смены событий и процессов (до, после, одновременно);
- 3) скорость и ритм процессов изменения и развития (быстро, медленно, ритмично, неритмично).

***Основные свойства времени:***

- 1) длительность;
- 2) однородность (равноправие всех моментов времени);
- 3) одномерность (связана с возможностью зафиксировать событие во времени с помощью одной величины);
- 4) необратимость или анизотропность (невозможность возврата в прошлое: время течёт в одном направлении – от прошлого к настоящему и от него к будущему).

Представления о свойствах пространства и времени формировались в русле двух концепций – субстанциальной и реляционной.

***Субстанциальная*** связана с именами Демокрита, Эпикура, Дж. Бруно, Г. Галилея, И. Ньютона. Здесь пространство и время рассматриваются как особые сущности, не зависящие друг от друга и от материальных объектов (то есть как самостоятельные субстанции). В этой концепции пространство рассматривается как некое «вместилище», можно предположить, что из него исчезнут, например, все материальные объекты, а пространство останется неизменным. Время в этой концепции рассматривается как простая длительность, оно течёт равномерно во всех системах отсчёта, то есть можно говорить об одновременности событий на Земле и на какой-нибудь планете в отдалённой галактике.

***Реляционная*** связана с именами Аристотеля, Р. Декарта, Г. Лейбница, А. Эйнштейна. Здесь пространство и время рассматриваются как особые отношения между объектами и процессами, вне их не существующие. Эта концепция обосновывает взаимосвязь материи, движения, пространства и времени. Естественнанаучным обоснованием этой концепции являются также неевклидовы геометрии Н. Лобачевского, Б. Римана.

Понятие ***«природа»*** – одна из важнейших философских категорий. Нельзя уяснить сущность многих фундаментальных философских понятий, например общества, культуры, духа, сущности человека и других, не рассмотрев их в

соотношении с природой. В сознании современного образованного человека слово «природа» ассоциируется **главным образом с двумя значениями:**

1. Природа как естественная среда обитания человека;
2. Природа как объект специального научного исследования в рамках естествознания.

В этих значениях термин «природа» восходит к латинскому слову «*natura*», которое было воспринято и усвоено практически всеми народами и языками христианского мира. Отсюда и «*натуралисты*» в смысле – исследователи («испытатели») природы, и «*натурализм*» как философская позиция, подчеркивающая особую значимость именно «природы» при рассмотрении и решении центральных философских вопросов бытия и познания, особенно бытия человека и человеческой культуры.

Можно выделить и **другие значения термина «природа»:**

1. Природа в смысле внутренних особенностей, сущности той или иной вещи (явления, системы и пр.);
2. Природа в смысле сущего в целом, во всем многообразии его существования в мире. В этом своем значении термин «природа» соотносится с такими понятиями, как материя, Вселенная, космос);
3. Природа как материальное начало в самом человеке. В этом смысле «природа», «природное» противопоставляется «духу», «духовному» в человеке как основе его нравственной свободы.
4. Природа как совокупность естественных условий существования человека, человеческого общества и человеческой культуры как источник необходимых ресурсов (материальных, энергетических и пр.) их существования;
5. Природа как объект специального научного познания в рамках целого комплекса дисциплин – «наук о природе» или «естественных наук» (естествознания). В этом своем значении понятие «природа» формируется лишь в Новое время, в период становления промышленного капитализма и науки в современном её понимании.

***Природа как среда обитания. Экологические ценности современной цивилизации.*** Среда обитания людей является процессом и результатом взаимодействия общества и природы, завершающихся созданием необходимых условий для жизни человека и общества. Она представляет особую систему, структурными уровнями которой выступают природа и общество. Элементами этого сложного образования являются ***эволюционное развитие природы и вектор человеческой деятельности, направленный на её преобразование.***

Начало такому пониманию взаимодействия общества и природы было положено ***В. И. Вернадским*** (1868–1945) в книге «***Биосфера***» (1926 г.). Понятие «***биосфера***» имеет многозначную трактовку, однако оно наиболее часто употребляется для обозначения особой оболочки Земли, в состав которой входят живые организмы и среда их обитания. Основопологающей идеей

учения о биосфере В. И. Вернадского явилось обоснование теснейшей взаимосвязи неорганической и органической природы. Он раскрыл исключительную значимость постоянно идущего процесса синтеза и разрушения органического вещества на земной поверхности и показал, что все остальные явления биосферы связаны с этими процессами и определяются ими. В результате синтеза образуются сложные, богатые энергией, органические соединения, которые в процессе разложения распадаются на исходные минеральные соединения, что сопровождается высвобождением большого количества энергии.

Живые организмы оказали и оказывают существенное влияние на состав атмосферы, гидросферы и литосферы, на создание почв, образование минеральных соединений и другие процессы земной поверхности. *Живое вещество* оказывает существенное влияние на все основные характеристики биосферы и, по словам В. И. Вернадского, охватывает и перестраивает все химические процессы биосферы, представляя собой мощную геологическую силу, растущую с ходом времени.

*Современное понимание биосферы сводится к трактовке её как многокомпонентной целостной системы, обладающей высоким потенциалом самоорганизации и способностью к эволюционным изменениям.* Биосфера, таким образом, является результатом исторического взаимодействия неживого и живого вещества, которые появились на определённом уровне развития природы. Их возникновение означало появление нового, более высокого уровня самоорганизации природы. Активная, преобразующая роль живого вещества привела к ускорению эволюционного развития природы.

Следующей ступенью эволюции природы стало появление человека, наделенного разумом, и формирование на этой основе **ноосферы** – *сферы разума*. Понятие «ноосфера» используется в целом ряде эволюционных концепций для обозначения разума как особого природного явления. В 1927 г. его впервые использовал французский философ *Э. Леруа*. Новым смыслом оно наполнилось в учениях *П. Тейяра де Шардена* и *В. И. Вернадского*. Данное понятие является базовым для построения ноосферных концепций, основополагающая идея которых состоит в признании того, что **разум возникает в результате непрерывного развития материального мира и постепенно становится ведущим фактором** этого развития.

*Разум человека рефлексивен, благодаря чему человек не просто преобразует природу в соответствии со своими потребностями – он осознаёт результаты своей деятельности, результаты материального воплощения своих проектов.* Именно поэтому Тейяр де Шарден, считал личность наименьшей структурной единицей ноосферы, формирование которой происходит значительно позже появления человека. Тейяр де Шарден начальной точкой ее формирования признавал неолитическую революцию, а

В.И. Вернадский – начало XX в., когда уже не осталось территорий, не освоенных человеком.

В понятии ноосферы содержится *идея материального единства мира*. Человеческий разум рассматривается здесь не просто как результат природной эволюции, но как сама эволюция, представленная в другой форме. Это означает, что *современное состояние природы определяется состоянием разума*, что имеет важное мировоззренческое и социокультурное значение. *Ноосфера* представляет собой высший этап развития природы, результат совместной эволюции общества и природы, направляемой человеческим разумом. В условиях превращения человеческой деятельности в глобальную геологическую силу именно *разум должен обеспечить стабилизацию условий жизни на планете*. Достижение этой цели возможно при условии совместной, взаимосвязанной эволюции общества и биосферы, представляющей суть *коэволюционной стратегии*.

Термин «*коэволюция*» в широком смысле означает *согласование, взаимозависимое, сопряжённое развитие*. Формирование *коэволюционной стратегии* предполагает *синтез естественнонаучных и гуманитарных дисциплин на основе утверждения особого – рефлексивного – отношения человека к самому себе и к природе*. До сих пор этика, как правило, была ориентирована на изучение отношений людей. В настоящее время большое значение имеет *оценка взаимоотношений людей и природного окружения*. Эти теоретические положения получают обоснование в концепции сохранения биологического разнообразия, основная идея которой сводится к пониманию того, что сохранение сложившегося разнообразия видов является и сохранением биосферы в целом.

С выбором новых путей социально-экономического развития связано *изменение шкалы сложившихся человеческих потребностей*, которая до сих пор преимущественно связывалась с удовлетворением материальных и духовных потребностей и не учитывала потребности в чистом воздухе, воде, пище и т.д., определяющих нормальную жизнедеятельность людей. *Экологические потребности* – это потребности, связанные с поддержанием качественных параметров окружающей среды, сложившихся в ходе длительной биологической эволюции, с сохранением жизненно пригодной среды обитания человека.

На протяжении длительной биологической эволюции биосфера самовосстанавливалась после различного рода повреждений, в то время как изменения в окружающей среде под влиянием человеческой деятельности приводят к односторонним изменениям, ускоряющим темпы и скорость эволюционного процесса. Резкое изменение параметров окружающей среды вследствие нарастающего загрязнения, синтеза новых химических соединений, не встречающихся в природе, коснулось прежде всего низших форм жизни, что привело к нарушению взаимного приспособления высших и низших

организмов. По этой причине происходит нарастание различного рода инфекционных заболеваний (болезни крупного рогатого скота, птичий грипп, кишечная палочка и многое другое), представляющих угрозу и для человека. Всё это порождает *необходимость согласования социально-экономического развития с законами биосферы в контексте требований экологического императива*. Экологический императив как совокупность условий, не допускающих выхода системы за пределы нормального функционирования, накладывает определённые ограничения на масштабы человеческой деятельности в природных экосистемах.

Всё это предполагает введение системы запретов на те виды деятельности, которые ведут к утрате естественных свойств экосистем, формирование новых ценностных ориентаций по отношению к природе, отход от сложившихся представлений о месте и роли человека в биосфере.

## **ТЕМА 2.2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА**

*Движение как фундаментальное свойство бытия. Развитие, его черты. Модели развития. Диалектика как философская теория развития. Исторические формы диалектики. Законы и категории диалектики. Основные принципы синергетики.*

При внешней неоспоримости факта, что движение существует, в истории философии были концепции, которые это отрицали. Что такое движение и познаваемо ли оно? Как соотносятся движение и покой? Какие существуют формы и виды движения?

Уже в древнегреческой философии можно обнаружить принципиально разные *подходы к объяснению движения*. Так, *Гераклитом* оно полагалось вечным и выступало причиной всех изменений. При этом моменты устойчивости в движении как бы отходили на второй план. Элеаты (*Ксенофан, Зенон, Парменид*), напротив, абсолютизировали эти моменты и приходили к выводу, что движения не существует. *Эмпедокл* попытался как бы объединить обе школы, рассматривая изменчивость и устойчивость как две стороны общего процесса движения.

Своеобразный итог данным спорам подвёл *Аристотель*. Он дал классификацию видов изменения, среди которых выделяются возникновение, уничтожение и собственно *движение, понимаемое как осуществление сущего в*

возможности, переход его в действительность и обосновал вечность движения.

Возможно ли описать движение на языке понятий или познаваемо ли движение? Приведём стихотворение А. С. Пушкина:

Движенья нет, сказал мудрец брадатый.  
Другой смолчал и стал пред ним ходить.  
Сильнее бы не мог он возразить;  
хвалили все ответ замысловатый.  
Но господа, забавный случай сей другой  
пример на память мне приводит: ведь каждый  
день пред нами солнце всходит,  
Однако ж прав упрямый Галилей.

Проблематичность чувственного, опытного обоснования движения гениально схвачена поэтом. А. С. Пушкин шутливо изображает реальный исторический эпизод. «Стал ходить», дав таким образом и «ответ замысловатый», Диоген Синопский (403–323 гг. до н.э.). Гегель называет такой способ доказательства вульгарным, ибо Диоген противопоставляет «мышлению чувственное сознание», что является обычным взглядом так называемого здравого человеческого рассудка. «Мудрец брадатый» – Зенон – который, утверждая, что «движения нет», имел в виду вовсе не его существование как таковое, а лишь *противоречивость самого определения движения и тот факт, что на понятийном уровне мы можем давать движению самые разнообразные, в том числе и противоположные, определения.*

«Что существует движение, что оно есть явление, – пояснял Гегель, – это вовсе и не оспаривается; движение обладает чувственной достоверностью, оно существует, подобно тому, как существуют слоны; в этом смысле Зенону и в голову не приходило отрицать движение. Вопрос здесь о его истинности, так как *на уровне мышления можно одинаково утверждать как то, что тело движется, так и то, что оно покоится.* Это и составляет суть концепции элеатов: предмет, о котором мы не можем мыслить непротиворечиво, не может обладать истинным бытием. Иными словами, *чувственная достоверность не есть еще доказательство или опровержение, необходимы более основательные аргументы на уровне рассуждения.*

В самом общем виде **все изменения можно разделить на качественные и количественные.** *Количественные* – это прежде всего механические процессы, связанные с перемещением тел. *Качественные изменения* связаны с изменением структуры самого предмета, превращением его в другой предмет, внутри них можно выделить изменения обратимые и необратимые. Пример первых – переход вещества из одного агрегатного состояния в другое. Философию в отличие от конкретных наук в первую очередь интересуют



*необратимые качественные изменения, которые называются развитием. Его изучает диалектика, на основании чего последнюю часто определяют как учение о развитии.*

*Развитие характеризуется рядом фундаментальных черт. Прежде всего это – **всеобщность**, означающая, что на всех уровнях бытия развитие имеет место. **Необратимость** понимается как возникновение качественно новых возможностей, не существовавших ранее. И наконец, **направленность** изменений означает, что любые, даже кажущиеся случайными изменения возникают как результат определённых взаимодействий и порождают в свою очередь другие изменения.*

*Таким образом, можно сказать, что развитие – это упорядоченное и закономерное необратимое изменение объекта, связанное с возникновением новых тенденций существования системы. Понятие развития позволяет проследить источники возникновения того или иного явления, его генетическую связь с другими явлениями, а значит, осуществлять прогнозы деятельности человека, развития общественной структуры, направления развития мира, космоса и т.д.*

Рассмотрим **основные модели развития.**

***Натуралистская модель**, характерная для второй половины XIX в., иногда обозначается еще как *стихийная диалектика естествоиспытателей.* Она основана на абсолютизации частнонаучного понимания эволюции (например, биологической), которое затем распространяется на объяснение мира в целом.*

***Антропологическая модель развития** – это противоположная предыдущей модель развития, основанная на резкой *критике науки и научных методов познания в деле постижения духовной сущности человека.* Выразителями данных представлений выступают представители экзистенциализма, персонализма и т.п.*

***Равновесно-интеграционная модель** – вариант трактовки развития, исходящий из *абсолютизации параметров физических равновесных систем.* Такая система подчиняется чисто физическим закономерностям. *Поскольку все другие системы являются частью физической, то законы последней объявляются всеобщими.* Постепенно данный подход стал базироваться не только на физике, но и на данных биологии, информатики и других наук, которые подходят к объектам как к системам различной степени сложности. Поэтому физическая «теория равновесия» стала рассматриваться как общий принцип объяснения мира, выражающий тенденцию любой системы к равновесию. Так, при объяснении общества противоречия или не учитываются, или рассматриваются лишь как негативный фактор, нарушающий общественное равновесие.*

**Диалектика как философская теория развития**

**Диалектика** – это философская концепция развития, существующая в качестве как теории, так и метода. **Историческими формами диалектики** являются: античная диалектика, диалектика немецкой классической философии и марксистская диалектика.

Первоначально в античности диалектику понимали как искусство вести беседу, спор; философский диалог, противостоящий риторике и софистике. Сам термин «диалектика» впервые был употреблён *Сократом* для обозначения плодотворного и взаимозаинтересованного достижения истины путём столкновения противоположающихся мнений. Родоначальником же современной диалектики считается Гераклит.

Самой развитой формой диалектики в истории философии явилась идеалистическая диалектика *Г. Гегеля*. Диалектический метод пронизывает все разделы гегелевской системы философии. По существу, в философии Гегеля диалектика достигла статуса науки. Как известно, всякая наука характеризуется наличием определённой структуры, включающей принципы, законы и категории. В учении Гегеля были сформулированы принципы, открыты законы диалектики и произведена систематизация её категорий. Эта диалектика была идеалистической, диалектикой *понятий*. С позиций объективного идеализма Гегель дал целостную концепцию развития человеческого духа, человеческой культуры. Не считая данный подход единственно возможным, нельзя не отметить, что гегелевская диалектика оказала огромное влияние на всё последующее развитие философии. Философский анализ проблем с позиции диалектики является одной из наиболее эффективных форм философской рефлексии над миром, которая позволяет рассматривать последний как целостную систему.

В материалистической философии *марксизма* диалектика понимается как учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания, а также как основанный на этом учении метод творчески познающего мышления. В философии XX века диалектика была подвергнута достаточно жёсткой критике за её притязания на универсальную всеохватность и избыточную абстрактность.

**К основным законам гегелевской диалектики относятся:**

1. закон единства и борьбы противоположностей;
2. закон взаимного перехода количества в качество
3. закон отрицания отрицания.

**Закон единства и борьбы противоположностей** выражает сущность процесса развития. Этот закон иногда характеризуют как ядро диалектики. Он отвечает на вопрос, почему происходит развитие, то есть вскрывает его источник, движущую силу.

Диалектическое **противоречие** – это наличие в объекте противоположных, взаимоисключающих сторон, свойств, моментов, тенденций,

которые в то же время предполагают друг друга и в составе данного объекта существуют лишь во взаимной связи, в единстве.

Диалектическая **противоположность** – сторона противоречия. Противоречие представляет собой некоторое целое, в котором есть противоположные стороны, существующие и в единстве (тождестве), и в отрицании друг друга (в «борьбе»). Борьба противоположностей даёт о себе знать в процессе развития, перехода к новому качеству. Это борьба старого и нового, устойчивого и изменчивого, положительного и отрицательного и т.д.

Единство является относительным, преходящим, а борьба противоположностей – абсолютна. Развитие неизбежно порождает столкновение противоположностей, их борьбу. Разрешение этой борьбы противоположностей с неизбежностью порождает новые противоречия. Нельзя не заметить, что вещи, оставаясь тождественными самим себе, в то же самое время изменяются, разрушаются. Машины изнашиваются, все объекты материального мира становятся другими.

Закон единства и борьбы противоположностей характеризует *источник развития*, который усматривается не во внешнем воздействии (толчке, взрыве), а во внутренней противоречивости объекта.

**Закон взаимного перехода количества в качество** выражает взаимосвязь между количественными и качественными изменениями и говорит о том, что в процессе развития количественные изменения на определённом этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений.

**Качество** – это целостная характеристика функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определённости, относительной устойчивости, его отличия, а также сходства с другими объектами. Гегель определял качество как тождественную с бытием определённость предмета. Это значит, что качество неотъемлемо от предмета. Данный предмет, теряя свое качество (существенную определённость), перестаёт существовать именно как данный предмет: он меняется качественно.

Качество обнаруживается в совокупности свойств предмета. Свойство – это способ проявления определённой стороны качества объекта по отношению к другим объектам, с которыми он вступает во взаимодействие.

В различных обстоятельствах объект может представлять различными своими свойствами. Так, человек в различных обстоятельствах может проявить различные свои качественные грани. Некоторые свойства предмета могут меняться без того, чтобы менялось его качество.

**Количество** есть такая определённость вещи, благодаря которой (реально, или мысленно) её можно разделить на однородные части или собрать воедино. Гегель определял количество тоже как определённость предмета, но не тождественную с его бытием.

Всё, любое качество имеет свою *меру* – зону, в пределах которой данное качество изменяется в силу изменения количества и отдельных несущественных свойств, сохраняя при этом существенные характеристики (то есть качественную определённость). Таким образом, при переходе через границу меры сколь угодно малые количественные изменения влекут за собой коренные качественные изменения.

Таким образом, количественные изменения в предметах лишь до известных пределов не вызывают изменений качества. За этими пределами (граница меры), специфическими для каждого предмета и процесса, количественные изменения необходимо вызывают коренные изменения качества.

Развитие как переход от старого качества к новому связано со скачком, перерывом постепенности. Процесс развития сочетает в себе единство непрерывного и прерывного. Непрерывность в развитии системы, то есть её количественные изменения, выражает её относительную устойчивость, качественную определённость, а прерывность отражает её переход в новое качество. И то и другое действует во взаимосвязи.

**Скачок** есть процесс коренного изменения данного качества, превращение его в новое в результате количественных изменений. По сравнению с предшествующей, эволюционной стадией развития скачок представляет собой более или менее открытые, быстрые изменения.

Закон перехода количественных изменений в качественные важен для понимания диалектической концепции развития природы, общества и познания. Этот закон раскрывает механизм развития, отвечает на вопрос, как происходит развитие.

#### ***Закон отрицания отрицания.***

Этот закон раскрывает направление развития, образно говоря, отвечает на вопрос, куда идёт развитие.

Познакомившись с двумя законами диалектики – законом перехода количественных изменений в качественные и законом единства и борьбы противоположностей, мы установили, что эти законы имеют всеобщий характер, раскрывают механизм развития и содержат знания о его источнике.

В процессе развития наблюдается также преемственность, связь нового со старым, своего рода повторяемость на высшей стадии развития некоторых свойств ряда низших стадий. Невозможность абсолютной повторяемости обуславливается следующими причинами:

1. Процесс взаимодействия всегда несимметричен, в том числе, во времени. Причина порождает следствие. Затем причины уходят из настоящего в прошлое, уходят невозвратно и уже недоступны никакому материальному воздействию. Например, социально-политические факторы являются причинами войны, которая приводит к последствиям (следствиям), которые удалены во временном отношении от причин начала войны.

2. В процессе развития некоторые исходные положения повторяются, что выражается законами сохранения (массы, энергии, заряда, спина – количество движения микрочастицы, имеющей квантовую природу и не связанное с движением частицы как целого), а некоторые изменяются. Таким образом, в следствии явно содержится нечто новое по сравнению с причиной. Например, в процессе развития военного конфликта сохраняется действие причин, его породивших, но последствия его будут обусловлены и рядом других причин, возникших уже после начала конфликта.

Развитие в соответствии с законом единства и борьбы противоположностей происходит как разрушение единства элементов системы, старого предмета и возникновение нового. Это разрушение старого предмета есть *отрицание*. Отрицание не является простым уничтожением, разрушением той или иной качественной определённости. Основным содержанием диалектического отрицания являются два момента: уничтожение, отмирание старого, и в то же время сохранение положительного, зарождающегося нового.

Таким образом, диалектическое отрицание выступает как выражение связи нового со старым, преемственности в развитии.

Отрицание отрицания предполагает:

- 1) повторяемость в процессе развития
- 2) возврат к исходному положению, но на новой, более высокой ступени
- 3) относительную завершённость конкретных циклов развития
- 4) несводимость развития к движению по кругу.

Сущность закона отрицания отрицания выявляется не в одном, а в целом ряде отрицаний. Если первое качество отрицается вторым, а второе – третьим, то, следовательно, у первого и третьего должно быть нечто общее. Этот процесс Гегель и назвал отрицанием отрицания. Этот закон диалектики несколько отличается от двух предыдущих. Действие закона отрицания отрицания можно заметить, как правило, на относительно длительных временных интервалах.

Проанализированные законы диалектики тесно взаимосвязаны, представляя стороны одного процесса развития и характеризуя его различные аспекты. Мы не можем говорить о переходе, например, количества в качество без рассмотрения вопроса об отрицании старого качества и возникновении нового, что, в свою очередь, нельзя объяснить, не выявив те противоречивые тенденции, которые заложены в любом предмете и явлении.

Способность диалектики во всестороннем познании мира проявляется через систему **категорий** – философских понятий, раскрывающих универсальные связи бытия.

*Единичное – особенное – всеобщее.* *Единичность* означает неповторимость предмета или явления. Среди множества листьев, например, нельзя найти два абсолютно тождественных. В тоже время предметы содержат в себе и некоторые общие признаки, свойства, позволяющие объединять их в классы, роды, виды. Действительность характеризуется также

и **общностью** (всеобщностью). Например, любой человек – носитель тех признаков, на основании наличия которых мы можем считать его человеком. Предмет, взятый в своей конкретной целостности, выступает как единство единичного и всеобщего, как **особенное**. Эти характеристики предметов взаимосвязаны, единичное может стать общим, общее – единичным. **Всеобщее** – это понятие для обозначения таких свойств и отношений, которые присущи всем предметам, процессам, явлениям. С помощью всеобщего нельзя отличить один предмет или процесс от других. Примером всеобщего являются категории «материя», «движении».

**Часть – целое.** В качестве **целого** выступает связь между предметами, которые являются его **частями**. Целое не сводимо к простой сумме составляющих его частей, ибо оно порождает новые качества и свойства, которыми не располагают отдельные части. В качестве неорганического целого выступают атомы, кристаллы, планетарные системы, галактики и т.д. В живой природе целостностью обладают организмы, социальные общности. В живой природе целое характеризуется **органичностью**, то есть делает невозможным отдельное самостоятельное существование своих частей. Так, например, рука как важнейший компонент человеческого организма, в отдельности представляет лишь мёртвое тело.

**Форма – содержание.** Под **содержанием** понимается совокупность различных элементов, определяющих свойства и функции предметов, а также связи между этими элементами. Содержанием картины является совокупность художественных образов, выражающих определённую тему. **Форма** – это определённая организация содержания, связи между элементами системы. Каждый предмет относительно устойчив, имеет структуру. Форма характеризует эту внутреннюю структуру, которая находит своё выражение и во внешнем облике объекта. Как структура предмета форма есть нечто **внутреннее**, а как отношение содержания данного предмета к содержанию других – **внешнее**. Ведущей стороной является содержание, но форма оказывает влияние, сдерживая или, напротив, содействуя его развитию. Учёт этих сторон чрезвычайно важен в практической деятельности.

**Причина – следствие.** В результате общественно-исторической практики постепенно складывалось понимание, что явление, порождающее или видоизменяющее другое, выступает как **причина**, а другое – как **следствие**, то есть результат действия причины. Существует многообразие причинных связей, различающихся как по результатам, так и по формам проявления. Причинная связь реализуется только при наличии определенных **условий**. Условия сами по себе не могут вызвать следствие, но тем не менее необходимы для его осуществления. Так, для успешного проведения экономических реформ требуются определённые социально-политические условия (согласие в обществе, ясное понимание целей и задач проводимых мероприятий). Необходимо отличать от причины **повод**, который является только внешним

толчком. Например, поводом первой мировой войны было убийство австрийского наследника, действительные её причины заключались, как известно, в другом.

**Необходимость – случайность.** *Необходимость* – это внутренняя, существенная связь между явлениями. Это то, что должно обязательно произойти в данных условиях. *Случайность* – это несущественная связь между явлениями. В данных условиях она может быть или нет, может произойти так или иначе. Случайность характеризуется множеством возможных следствий. Например, количество горошин в стручке, цвет глаз. Необходимость и случайность нужно рассматривать во взаимосвязи: нет ни чистых необходимостей, ни чистых случайностей. Необходимость пробивает себе путь через массу случайностей. То, что было необходимым, может стать случайным и наоборот.

**Возможность – действительность.** *Возможность* – это потенциальная действительность. Например, жёлудь – возможность дуба. Действительность – это объективно существующий предмет как реализация некоторой возможности. Следует различать возможности реальные (конкретные) и формальные (абстрактные). К реальным относятся возможности, выражающие закономерную, существенную тенденцию развития объекта и условия, способствующие их реализации. Каждый молодой человек имеет возможность получить высшее образование, но для тех, кто обучается в вузе, она является реальной. Формальная возможность отражает несущественную тенденцию в развитии объекта. Вероятность её осуществления может быть ничтожно мала, но тем не менее для её осуществления нет принципиальных препятствий. В этом коренное отличие **возможности** от **невозможности**. Невозможно, например, конструирование вечного двигателя. Невозможность – это то, что ни при каких условиях не может превратиться в действительность.

**Сущность – явление.** Под *сущностью* понимается глубинная, внутренняя, существенная, относительно устойчивая сторона объекта, определяющая его природу, совокупность черт и другие характеристики. *Явление* – это внешние, наблюдаемые характеристики объекта, это форма обнаружения сущности. **Явление существенно, а сущность проявляется.** Но это не означает их совпадения, тождества. Напротив, явление иногда искажает сущность. Восход и заход солнца является как движение последнего вокруг Земли. Но по существу дело обстоит наоборот. В действительности явление выглядит всегда иначе, нежели вызвавший его глубинный процесс. Каким же образом в сознании человека происходит переход от явления к сущности? Реальная возможность перехода от явлений к сущности осуществляется в результате практической деятельности человека, через анализ явлений познания существенных связей между ними. Процесс познания сущности почти всегда осуществляется постепенно, человек всегда движется от сущности первого порядка к сущности второго порядка и так далее.

В XX столетии идея всеобщности развития разрабатывается как идея полифонического развития, характеризуемая многомерностью. Понимание системности развития теперь «вписывается» в картину взаимодействия, сочетания различных систем и процессов. В этом смысле диалектика перестаёт рассматриваться как универсальная методология изучения развития. Она дополнена такими теориями и методологиями, как общая теория систем, теория катастроф, кибернетический метод, синергетика.

Термин «**синергетика**» ввёл немецкий ученый Герман Хакен в 1973 году. В переводе он буквально означает «теория совместного действия». Часто синергетику называют «наукой о самоорганизации». Под **самоорганизацией** при этом понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее сложных к более сложным и упорядоченным формам организации.

По замыслу Германа Хакена, синергетика призвана играть роль своего рода *метанауки*, подмечающей и изучающей общий характер тех закономерностей и зависимостей, которые частные науки считали «своими». Поэтому синергетика возникает не на стыке наук, а извлекает представляющие для неё интерес системы из предметных областей частных наук и исследует эти системы своими специфическими средствами, носящими общий характер по отношению ко взятым за основу наукам. Физик, биолог, математик, экономист, психолог видят свой материал, и каждый из них, применяя методы своей науки, обогащает общий запас идей и методов синергетики. С мировоззренческой точки зрения синергетику иногда понимают, как «глобальный эволюционизм», дающий единую основу для описания механизмов возникновения любых новаций.

Синергетика – это междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем).

Объект изучения синергетики, независимо от его природы, обязан удовлетворять следующим требованиям:

- 1) открытость – обязательный обмен энергией и (или) веществом с окружающей средой;
- 2) неравновесность – достигается при определённых состояниях и при определённых значениях параметров, характеризующих систему, которые переводят её в критическое состояние, сопровождаемое потерей устойчивости;
- 3) выход из критического состояния скачком, в процессе типа фазового перехода, в качественно новое состояние с более высоким уровнем упорядоченности.

Главной заслугой синергетики считается открытие ею процессов **самоорганизации** в природе – это шаг вперёд в познании мира. И хотя авторы синергетики вначале подметили явления самоорганизации только для отдельных физических и химических процессов, но в дальнейшем синергетика была распространена практически везде. При этом все первоначальные выводы



автоматически были перенесены на новые области. Эти процессы, по мнению сторонников синергетики, происходят на всех уровнях иерархии Вселенной и обеспечиваются всеми действующими в ней законами и силами.

Самоорганизация проявляется на уровне живой клетки, тканей, образованных из клеток, на уровне органов, систем органов, выполняющих определённые функции организма, и, наконец, всего организма в целом. И не только одного организма, но и всей популяции в целом.

В качестве примера можно привести регулирование численности популяции у животных. При чрезмерном увеличении популяции наблюдается ослабление особей из-за нехватки пищи, появления болезней, хищников и других факторов, которые регулируют численность, доводя её до оптимального размера.

В неживой природе мы также видим принципы самоорганизации на всех уровнях. На микроуровнях это проявляется в законах, по которым существуют элементарные частицы, атомы и молекулы, по которым они взаимодействуют и создают сложные структуры материи. Химические реакции – это процессы самоорганизации на атомно-молекулярном уровне. На макроуровнях самоорганизация проявляется в законах возникновения, развития и взаимодействия планет, звёзд, галактик и других космических образований. И, наконец, самый высший уровень самоорганизации – это совокупность всех законов и сил, обеспечивающих эволюцию.

*Синергетика описывает феномен развития в терминах конкретных наук, однако её обобщения и выводы содержат глубокий философско-мировоззренческий смысл.* Доказав, что самоорганизация – это свойство, присущее системам различной природы (от физических объектов до социальных явлений), она предложила **новую модель динамического мира**. Синергетика указывает на **творческую роль хаоса в процессе развития**, объясняет, каким образом и почему он может выступать в качестве созидательного начала, конструктивного механизма эволюции, показывает, как из хаоса собственными силами может развиваться новая организация.

Таким образом, синергетика внесла существенные коррективы в понимание развития. Она пересмотрела содержание и статус таких понятий, как форма, структура, случайность, возможность и других, расширила представление о причинно-следственных отношениях. Синергетика предложила свой вариант ответа на вопрос об источнике, механизме и начале развития. Если **диалектика** в качестве источника развития признает противоречия, то, согласно **синергетике**, изменения происходят благодаря кооперативным взаимодействиям элементов системы. **Диалектика** трактует механизм развития как переход от количественных изменений к качественным, для **синергетики** развитие – это образование новых структур, нового способа связи элементов системы. Она рассматривает развитие как процесс спонтанного структурогенеза. В отличие от диалектики синергетика прежде всего пытается

решить проблему начала развития, стремится обнаружить те точки, те состояния, в которых возможно появление принципиально нового.

## РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

### ТЕМА 3.1. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

*Учение о человеке в структуре философского знания. Основные стратегии осмысления человека в философии. Проблема антропогенеза в философии и науке. Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.*

Тема человека является одной из центральных смыслообразующих проблем философского и общекультурного поиска. Вопросы: «Кто мы? Откуда пришли и куда идем?», синхронно сформулированные в древнейших религиозных и философских текстах Запада и Востока, получают сегодня новое звучание в контексте изменения антропологической ситуации в условиях информационного общества. Современная наука активно конкурирует с философией в решении вопросов о природе и сущности человека, его прошлом и перспективах будущего развития. Наука при этом существенно дополняет сложившиеся философские концепции человека, однако никоим образом не отменяет их.

*Своеобразие научного подхода к человеку* определяется следующими моментами. Наука по возможности отвлекается от решения вопросов о смысле человеческого бытия, о приоритете тех или иных ценностных ориентаций. Любая наука, как правило, исследует только один из возможных срезов человеческого существования. При этом получается заведомо однобокая картина человека, подчас вступающая в противоречие с теоретическими построениями в других дисциплинах, например, «человек экономический», ориентированный на рассудительность и трезвый расчёт, не совпадает с представлениями о человеке в психологии.

*Философия же претендует* на создание такой модели человека, в которой нашли бы свое отражение наиболее сущностные и характерные черты личности. Вместе с тем философское определение человека – задача весьма сложная.

Классической в философии считается так называемая *триадичная* модель человека, предполагающая его рассмотрение в единстве таких составляющих, как *тело, душа и дух*.

Идея *тела* в философии отсылает к природным основаниям человеческого бытия. Именно на уровне тела осуществляется первичная, жизненно необходимая связь человека и природы, фиксируются его особенности как

биологического вида. Но следует иметь в виду, что оно должно рассматриваться и как продукт социальной и культурной эволюции. *Душа* чаще всего трактовалась как особая жизненная энергия, которая, будучи сама бессмертна, очерчивает сроки земного существования человека. Отвечая за процессы жизни и смерти, душа определяет человеческую судьбу, его волю, характер. Именно душа в системах философского и религиозного познания является субъектом свободы воли, тем началом, которое индивидуализирует человека. Понятие *дух* обращено к описанию не столько индивидуального, сколько общего, и даже всеобщего в человеке. С духовными качествами соотносятся сущностные родовые особенности человека, в качестве которых в философии чаще всего назывались разум и социальность.

Используется ещё один категориальный ряд для реконструкции феномена человека: **индивид, индивидуальность, личность**. *Индивид* (лат. калька с греч. «атом» - неделимый) – это человек как отдельный представитель человеческого рода в целом. *Индивидуальность* – совокупность уникальных черт личности, отличающих её от других. *Личность* (от лат. persona – маска) – это человек в аспекте его социально-значимых и индивидуально-психических характеристик.

### **Основные стратегии осмысления человека в философии**

Для философии античности и Древнего Востока человек в первую очередь – это фрагмент природы, сущность которого обусловлена безличным мировым духом или разумом (Атманом, логосом, идеей), а его жизненный путь определён законами судьбы. Вместе с тем уже на этапе древней философии можно зафиксировать некоторые *существенные отличия в понимании человека восточной и западной традициями*. Восток не знал такого резкого противопоставления души и тела, которое оформилось в западной философии и культуре. В восточной традиции человек является всегда органичным, но достаточно кратковременным соединением космических элементов, где душа и тело не просто взаимосвязаны, но и взаимно определяют друг друга.

В западной философии, начиная с Платона, заостряется **дилемма души и тела**. Человек здесь выступает как изначально двойственное существо, которое своим телом принадлежит миру природных процессов, а своей разумной душой живёт ностальгией о мире идей, который является родным для его души. Альтернативой философским взглядам Платона стали идеи другого известного античного философа – Аристотеля. Он обосновывал укоренённость человека в природе. Природное начало человек воплощает в вегетативной (отвечающей за рост) и сенситивной (отвечающей за чувства) частях своей души. Аристотель, в противоположность своему учителю Платону, ориентировал человека на достижение счастья в конкретном жизненном опыте, а не в космических странствиях души.

Иного взгляда на человека придерживались философы средневековья. В христианстве античные представления о человеке были радикально

переосмыслены. Здесь утверждается, что личность несёт в себе особое предназначение, потому что на неё накладывается отпечаток абсолютной личности Бога. Личность обретает некую самоценность. Впервые в истории европейской культуры человеческая личность в христианском учении наделяется свободой воли и возвышается над миром природной необходимости и судьбы.

Философия Ренессанса обосновывала мысль о ценности человека и его земной жизни, что породило идеологию *гуманизма*. Человек в философских учениях Возрождения осмысливается без непременно для средневековья соотнесённости с божеством, по сути он сам подобен Богу в своих творческих возможностях.

В философии и культуре Нового времени образ человека теряет гармоничность, многообразие его способностей сводится к *разуму*, в то время как тело «механизируется» и воспринимается как подчиняющееся всеобщим естественным законам. По мнению философов Нового времени, человеческое тело представляет собой машину, в которую Бог вложил душу. Разумность рассматривается как существенная особенность человека, его исключительное качество; человеческий разум здесь не только основа познания, но и причина нравственного поведения. Эти идеи – в основе *рационалистической стратегии* понимания человека. Согласно этой стратегии, именно разум позволяет человеку постигать глубинные связи и законы действительности, планировать в соответствии с полученными знаниями свои действия. При этом разум лежит в основании не только человеческого, но и природно-космического бытия.

Немецкая классическая философия во многом опровергла традиционное понимание человека. Так, Кант показал невозможность создания объективной модели человека: всё знание о человеке у Канта носит субъективный характер. Человеческое «Я» является «вещью самой по себе», как и весь остальной мир. Гегель показал, что существование вечных законов невозможно, индивид – это всего лишь марионетка в руках истории (не существует заданной природы человека, есть лишь облики, типы человека, которые должны быть соотнесены с историческим этапом). Для Фейербаха человеческая сущность не заключена в отдельной индивидуальности. Сущность человека – воля, мышление, чувственность, что является его родовыми, то есть общественными, деятельными способностями.

Для **неклассической философии** второй половины XIX – XX вв. характерна своеобразная *антропологическая переориентация*, связанная с осознанием кризисности человеческого существования. В условиях социального кризиса (кризиса политических и духовных ценностей), разрушения многих традиционных форм жизни общества, человек утратил доверие к тем обязательным философским и религиозным принципам, которые поддерживали в нём раньше веру в объективность, прогресс, всемирную историю. Человек в

современном мире словно бы лишился критериев и ценностей, придававших значение и смысл его существованию, он оказался покинутым и заброшенным, предоставленным самому себе.

Изучение проблемы человека в неклассической философии осуществляется в таких **основных традициях современной философской антропологии** как биологизаторская (натурализаторская), экзистенциально-персоналистская и социологизаторская.

Современные **биологизаторские теории** пытаются объяснить человека с помощью соотнесённости с животными. Эти теории реализуются в двух основных вариантах:

– Во-первых, биологизаторские модели человека, в которых он понимается как наиболее совершенное продолжение природной эволюции. Например, согласно **позитивизму**, человек должен стать объектом не столько для философии, сколько для науки, в частности биологии, поскольку исходная данность человека – это живой организм.

– Во-вторых, биологизаторские версии, восходящие к **«философии жизни»**, версии человека как тупика эволюции, «несостоявшегося животного», обречённого своей биологической неполноценностью на поиск «противоестественных» способов существования (фрейдизм). При этом приоритет отдаётся бессознательному, являющемуся источником поведения личности.

С точки зрения **экзистенциально-персоналистского** подхода, в мире существуют только отдельные, конкретные личности с независимым от внешнего мира, автономным сознанием. Коллектив, общество противостоят личности, обрекают её на повседневное безличное существование, что вызывает страх, чувство неуверенности, обречённости. Абсолютная уникальность и подлинность человеческого бытия обретается здесь в ситуации экзистенциальной свободы, одновременно отталкивающей человека от мира обезличенного сущего и открывающей ему истинные смыслы бытия.

**Социологизаторский** подход (марксизм, структурализм) ориентирован на рассмотрение человека в контексте социальных связей, продуктом которых он выступает. Кредо этого направления можно выразить известной фразой Маркса о том, что «в своей действительности сущность человека ... есть совокупность всех общественных отношений». Согласно **марксизму**, сущность человека утверждает себя в условиях того или иного общественного строя, конкретной культуры, являясь в известном смысле результатом его собственного предметно-материального и духовно-нравственного творчества.

Индивид, как и всякое животное, должен прежде всего удовлетворять свои элементарные потребности. Но в отличие от животного, которое удовлетворяет потребности в непосредственном взаимодействии с природой, человек удовлетворяет свои потребности опосредованно: процессом производства, где производство орудий труда и средств для обеспечения жизни становится особой

(социальной) потребностью, системой общественных отношений, потребностью в новом типе ориентации в мире.

**Структуралистские** концепции человека анализируют его в контексте различных социальных структур (политических, идеологических), отдельным элементом и функцией которых он выступает, не претендуя на их возможное изменение. Истории в собственном смысле нет, и всё существующее в обществе, и прежде всего человек, есть лишь конкретное выражение соответствующей целостности – группы, социальной системы. Человеческой свободы не существует, имеются лишь роли и функции.

В 20-х годах XX века возникло особое философское направление под названием **«философская антропология»**, представленное такими мыслителями как, М. Шелер, Э. Кассирер, А. Гелен, Г. Плеснер. Как самостоятельное направление неклассической философии, философская антропология в значительной степени выступает как синтез знаний о человеке, накопленный в различных науках.

Главной проблемой философии, по мнению М. Шелера, всегда была проблема сущности человека и места человека по отношению к другим формам бытия. Макс Шелер задумал осуществить весьма заманчивую программу: «познать человека во всей его полноте». Он предлагал соединить, синтезировать предметное изучение различных сфер человеческого бытия с целостным философским его постижением. Правда, эта программа не была им реализована. Его последователи Г. Плеснер, А. Гелен и другие создали только отдельные, так называемые региональные антропологии – биологическую, психологическую, культурную, религиозную.

Философская антропология привлекла внимание многих философов к исследованию и осмыслению человеческого существа. Результаты этих исследований сказались на других направлениях неклассической философии XIX–XX веков.

## **Проблема антропогенеза в философии и науке**

**Антропогенез** (греч. *άνθρωπος* – человек и *γένεσις* – происхождение) – это процесс формирования человека и человечества как особого биологического вида. Поскольку возникновение человека происходило одновременно с образованием общества как надприродной системы связей между индивидами, эта тема в философии и науке интерпретируется одновременно и как проблема антропосоциогенеза.

Исторически первой моделью происхождения мира и человека была так называемая **креационистская концепция**. Креационизм (лат. *creatio* – творение, создание) рассматривает человека как продукт специального

божественного творчества, высшее и наиболее совершенное создание Бога на земле, его «образ и подобие».

В качестве современных модификаций креационизма выступают популярные сегодня **уфологические** концепции антропогенеза (от англ. UFO – НЛО), объясняющие возникновение человека участием внеземного разума. Так же, как и в классическом креационизме, акцент делается не на естественной эволюции человека из природы, а на чудесном вмешательстве высших сил в этот процесс.

Основным оппонентом креационизма является **эволюционизм**, утверждающий идею естественного происхождения человека из животного царства. Оформление эволюционной концепции связывают с именем Ч. Дарвина, который первым научно обосновал наличие единого животного предка у человека и обезьяны и указал на естественный отбор как движущий фактор эволюции, способствующий выживанию наиболее адаптированных особей или видов.

В современной науке возникновение первых гоминидных существ, ставших промежуточным эволюционным звеном между обезьяной и человеком, относится к периоду 5–8 млн лет назад. Биологически эти существа уже отличались от остального животного мира рядом признаков, получивших в науке название **гоминидной триады** (генетически закреплённые морфологические признаки: *прямохождение, изменение руки и увеличение объёма головного мозга*). Эволюционизм сегодня выступает наиболее авторитетной версией антропогенеза как в науке, так и в философии.

При этом если наука акцентирует внимание на конкретных механизмах биологической эволюции, то философия реконструирует факторы, благодаря которым человек стал человеком, отвечая не столько на вопрос «как», сколько «почему». На сегодняшний день **основными философскими концепциями эволюционной модели антропогенеза** выступают: **трудовая, игровая, психоаналитическая и семиотическая**.

**Трудовая модель** (Л. Морган, Фр. Энгельс, А. Гелен) утверждает, что именно труд способствовал закреплению и развитию гоминидных признаков и определил возникновение у человека особой формы адаптации к внешней среде. Если животное приспосабливается к природе за счёт изменения своих биологических характеристик, то человек приспосабливается, изменяя не себя, а внешнюю природу. Тем самым *труд*, как целенаправленная деятельность человека по преобразованию природной действительности с использованием орудий труда, становится сущностной характеристикой человека. Труд выступает как источник человеческой социальности и культуры.

**Игровая концепция** (Й. Хёйзинга) связывает возникновение человека с развитием игры. Игра – это форма свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания. В этом контексте игра у Хёйзинги противостоит сфере труда,

подчинённой требованиям практической целесообразности. Феномены духовной культуры (искусство, религия) бесполезны для обеспечения практических сторон жизни, однако именно с их появлением возникает особый человеческий мир.

Согласно **психоаналитической концепции** (З. Фрейд, К. Г. Юнг), становление культуры и человека обусловлено появлением культа, краеугольные основания которого составляют тотем и табу. Возникновение их стало следствием разыгравшейся в первобытной орде «эдиповой» драмы, связанной с восстанием сыновей против отца. Разрыв целостности общины, вызванный убийством её предводителя, стал предпосылкой для обожествления предка в форме тотема как прародителя и защитника рода и табуирования сферы сексуальных отношений. Тем самым религия и мораль начинают определять направленность последующего развития человека и культуры.

**Семиотическая модель** (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида) рассматривает культуру как особую знаково-символическую реальность, сердцевину которой составляет язык. Человек воспринимает действительность только в тех её смысловых характеристиках, которые заданы языком, а язык определяет границы и свойства как самой действительности, так и человека. Язык здесь из средства общения превращается в подлинного творца культуры и человека. При этом в качестве языка могут быть рассмотрены самые разнообразные культурные феномены и сферы, например, системы родства, ритуалы, структуры власти.

## **Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке**

**Биологическая природа человека.** Эта тема на сегодняшний день является одной из наиболее дискуссионных тем современной науки и философии. Современная наука накопила огромный материал, подтверждающий несомненную значимость биологических факторов в человеческой судьбе. Наиболее впечатляющими здесь выглядят открытия в области генетики, свидетельствующие о том, что около 40% своих качеств человек приобретает посредством генетического наследования. Особенности темперамента, спектр психических задатков и способностей, склонность к тем или иным заболеваниям, – составляют перечень лишь основных, но достаточно существенных для личности характеристик, предзаданных природой.

Успехи генетики способствовали оформлению **концепции геноцентризма**, в соответствии с которой основной единицей естественного отбора является не особь или популяция, а ген (Р. Докинз). Человек – это всего лишь машина для воспроизводства генов. Подтверждение данной концепции строится на материалах этологии и социобиологии, предметом изучения которых являются формы социального поведения животных, укоренённые в генетических программах наследования. С точки зрения социобиологии преимущественное



большинство человеческих качеств (альтруизм, забота о ближнем, корпоративность и солидарность) не являются исключительно человеческими, но определяются общеприродными генетическими кодами. Человек здесь понимается как «квант генно-культурной коэволюции». Культура при этом рассматривается как особый адаптационный механизм, подчинённый требованиям оптимальной репродукции генов.

Вера в то, что с помощью науки можно радикально улучшить человеческую природу, наиболее ярко представлена сегодня в философии **транс- и постгуманизма**. Последние выступают как междисциплинарные стратегии, ориентированные на радикальное усовершенствование человека с помощью современных высоких технологий. Речь идёт не только об устранении «грустных» явлений человеческой жизни (болезнь, страдание, старость, смерть), но и о переходе к более совершенному качеству жизни (максимальное развитие физических и интеллектуальных способностей посредством генетики, трансплантации, фармакологии, кибернетики и т.д.). Несмотря на притягательность обещаний трансгуманизма, сегодня он вызывает достаточно много критических оценок. Останется ли искусственно скомбинированный постчеловек человеком? Не приведёт ли это к новым формам неравенства, поскольку «счастливый билет» в светлое будущее скорее будет определяться финансовыми возможностями, а не реальными достоинствами личности? Не является ли это прямой угрозой человеческой самоидентификации и свободе, если основу человеческого организма составят искусственные протезы?

Данные вопросы неизбежны, поскольку современный человек не может согласиться с утверждением о том, что он лишь машина для воспроизводства генов, а его мозг – это биологический компьютер.

Итак, с одной стороны, человек – часть природы, то есть биологическое существо. Это выражается в его видовых признаках (средней продолжительности жизни, продолжительности детства, зрелого возраста, заданностью возраста половой зрелости). С другой стороны, человек – существо социальное: недостаточно быть рождённым человеком, чтобы быть им. Человек может сформироваться только в обществе, в ходе *социализации, осуществления деятельности, коммуникации*.

**Социализация** представляет собой процесс приобщения человека к определённой социальной среде, овладения им необходимыми навыками и знаниями. Она предполагает две встречные тенденции: от общества, транслирующего определённый социально-значимый опыт посредством специальных механизмов и институтов; и от самого индивида, готового воспринять и усвоить этот опыт. Соответственно, функции социализации:

- а) обеспечение преемственности поколений и целостности исторического развития;
- б) формирование личности в совокупности её социально-значимых и индивидуально-психических характеристик.

Выделяют *первичную и вторичную социализацию*. *Первичная* завершается получением профессионального образования и началом трудовой деятельности. *Вторичная* определяет последующие сценарии человеческой жизни (профессиональные, семейные, возрастные и т. д.). Осуществление социализации может протекать как стихийно (например, в группах сверстников), так и целенаправленно, посредством тех или иных социальных институтов. К основным институтам социализации относятся: семья, традиция, образование и СМИ. Особую роль здесь играет семья как исходная социальная группа, в миниатюре воспроизводящая общество в целом.

**Деятельность** – это способность человека к активному, целенаправленному преобразованию объективной действительности и самого себя. Ядро деятельностного отношения к действительности составляет *труд*. Труд является важнейшим фактором формирования человека и человечества.

**Виды деятельности:**

- по объекту: материально-предметная (труд), социально-историческая (поведение), духовная (творчество);
- по субъекту: индивидуальная, коллективная;
- по целям: труд (цели диктуются внешними обстоятельствами), игра (цель в самой игре);
- по средствам: физический труд (ручной или механизированный), умственная деятельность.

**Коммуникация** – это процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия. В *структуре* коммуникативного акта выделяют наличие двух как минимум субъектов взаимодействия, обсуждаемую ситуацию как тему или предмет коммуникации, ее цели, сообщения-тексты и средства их трансляции.

Новый характер коммуникационные связи получили в связи с созданием в 80-х гг. XX в. международной информационной сети – Internet. В отличие от пассивной роли реципиента информации в контексте СМИ интернет позволяет активно участвовать в процессах создания и функционирования информационных потоков, расширяет границы межличностного общения, формирует новый тип человеческой «причастности» друг к другу, социуму. В то же время очевидно, что Интернет, как и книгопечатание, будет способствовать не только новым человеческим возможностям, но и новым проблемам, среди которых не последнее место займет дефицит реального, а не виртуального общения.

**Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности**

Термин «смысл жизни» очень точно схватывает специфику самой выражаемой им проблемы, а именно её *ценностную природу*. В этом термине высвечивается значение субъективного, личностного начала – смыслом может

обладать только человек, а содержащаяся в нём в неявной форме возможность утраты смысла жизни подчёркивает драматизм человеческого существования.

**Смысл жизни** человека является наивысшей моральной ценностью. Ответ на вопрос о смысле жизни – это как бы «фокус» жизни человека. По всей видимости, этот вопрос неизбежно решает для себя каждый человек.

В философии проблема смысла жизни возникла в глубокой древности. Так, в философии Древней Индии это первая сформулированная философская проблема. Термин «смысл жизни» начинает употребляться в русской литературе в XIX столетии, и в XX столетии прочно входит в разговорный язык.

Своеобразие проблемы смысла жизни в философии заключается в том, что, относясь к самым древним философским проблемам, она сохраняет постоянную актуальность (став фактически основной проблемой философии в XX веке), изменяя содержательную и эмоциональную окраску в зависимости от конкретно-исторического фона, особенностей мыслителя, пытающегося её постичь.

Путём сопоставления различных способов философского мировосприятия можно выделить две устойчивые традиции в интерпретации проблемы смысла жизни человека в философии:

- 1) **имманентную**, включающую в себя концепции, которые ориентированы на выявление смысла, внутренне присущего наличной действительности, реальной человеческой жизни;
- 2) **трансцендентную**, включающую в себя такие концепции, которые связывают смысл жизни с некоей высшей сущностью, находящейся за пределами границ земного существования.

**Имманентная традиция** реализовывалась преимущественно в рамках натуралистического направления в этике, особенно ярко проявляясь в **гедонизме**, который высшее благо и смысл жизни связывает с наслаждением; **эвдемонизме**, который видит смысл жизни в счастье; **утилитаризме**, соединяющем смысл жизни с пользой.

Во всех учениях в рамках имманентной традиции явно прослеживается так называемая «натуралистическая ошибка». Если высшая ценность – это стремление к счастью (наслаждению, пользе), то такая позиция подрывает основания общности людей, становящихся, по сути, рабами своих желаний и не может быть фундаментом общезначимой морали. Именно поэтому мыслителям, принадлежащим к этой традиции, приходилось классифицировать удовольствия, призывать к умеренности, то есть пытаться как-то «обуздывать» «человеческую природу».

Представители **трансцендентной традиции** ищут внешнюю для человека абсолютную сущность, приобщение к которой придаёт смысл его существованию. Поэтому очевидно, что эта традиция тесно связана с идеалистической философией. Социальным основанием, благоприятным для активизации трансцендентной традиции, является кризисное состояние

общества, когда чётко проявляется дисгармония между личным и общественным, препятствующая упованию индивида на общественную организацию как надёжную опору. Недовольство действительностью может реализоваться в разных способах мировоззренческой и деятельностной ориентации – от примирения с действительностью до стремления её изменить. Причём именно утрата веры в совершенство человека ведёт к поискам потусторонних средств для оправдания его бытия и в качестве источника жизненных средств начинает рассматриваться сверхъестественная сфера.

Истоки данной традиции уходят в глубокое прошлое (древнеиндийскую философию). В античной философии она наиболее ярко представлена концепцией Платона. Дальнейшее развитие этой традиции питало христианское миропонимание, и поэтому наиболее яркие её проявления – это средневековая философия (Августин), русская религиозная философия конца XIX – начала XX века (В.С. Соловьёв, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Е.Н. Трубецкой) и философия религиозного экзистенциализма (Г. Марсель, К. Ясперс).

Человек – единственное существо, осознающее свою смертность. Не найдётся человека, который никогда не думал о смерти. Смерть – факт, который делит жизнь человека, отграничивая бытие от небытия. Смерти человек боится, и если бы это было не так, не существовало бы самой проблемы. Именно отсутствие окончательного ответа на вопрос, что есть смерть, побуждает мыслителей снова обращаться к этой теме. Несомненно, проблема смерти относится к числу фундаментальных, затрагивает предельные основания бытия.

Решение вопроса о смысле жизни неизбежно предполагает необходимость определения соответствующего статуса *смерти*. Сам факт наличия смерти дискредитирует все человеческие попытки абсолютизировать жизнь и её достоинства. Перед лицом глобальной неизбежности и случайности смерти жизнь как бы теряет всякий смысл.

Человек – это единственное существо, «знающее о смерти». Отдавая ей дань уважения в ритуальной практике, человечество едва ли способно на действительную абсолютизацию смерти. Напротив, вся логика человеческого отношения к смерти в истории культуры и философии шла по пути её своеобразного *преодоления*. Наиболее радикально эту мысль в философии высказал *Эпикур*, заявив, что нечего бояться того, чего нет, поскольку пока есть мы, то смерти нет, а когда есть она, то нет уже нас. Одновременно для всей классической культуры смерть выступает как *переход* к какому-то иному состоянию жизни, отсюда устойчивые традиции «готовиться» к смерти подобно тому, как собираются в дорогу, укладывая в узелок необходимые деньги и вещи. Представления о посмертном существовании значительно варьировались в зависимости от конкретных религиозных или мифологических воззрений. Вместе с тем, несмотря на различия в содержательных акцентах и интерпретациях, общий пафос рассуждений неизменно предполагал, что смерть – это существенный, но кратковременный эпизод в вечной динамике жизни.

В неклассической философии смерть утрачивает значение «перехода», но начинает восприниматься как действительный «уход», окончание и завершение жизни. В философии З. Фрейда символ Танатоса приобретает приоритет над силами жизни (Эросом). Классическая схема переворачивается с точностью до наоборот: если раньше проекция человеческого существования разворачивалась в последовательности от жизни через смерть к новой жизни, то здесь путь протекает *от смерти (небытия) через жизнь к смерти*. Особая трактовка смерти характеризует также экзистенциальную философию. Именно смерть, которая всегда «моя», обращает человека к осознанию уникальности собственного «Я», заставляет задуматься о глубинных смыслах и противопоставить их анонимной безликости всеобщих истин.

Феномен **свободы** составляет наряду с проблемами жизни и смерти еще одну сущностную экзистенциальную проекцию человеческого бытия. Уникальность каждой отдельной личности базируется на свободном выборе жизненного пути, симпатий и антипатий, решений и поступков.

Эволюция представлений о свободе в истории философии и культуры сопряжена с развитием идеи «Я» как истока уникальности человеческой личности. В культурах древних цивилизаций человек рассматривался как органичный элемент природы и космоса, значимый не в своей отдельности и особенности, а в сопричастности единым процессам жизни. *Судьба* при этом выступала не только как высшая сила, определяющая путь жизни человека, но и как общеприродный закон, гарант космической справедливости.

Частичное преодоление такого фатализма происходит в средневековой культуре, укоренённой в христианском вероучении. Человек как «образ и подобие» Бога наделяется свойством **свободы воли** как способности самостоятельного выбора между добром и злом. Перспектива Страшного Суда предполагала высшую оценку человека за те поступки или проступки, которые он осуществил самостоятельно. В то же время греховность человеческой природы могла быть побеждена лишь в случае соучастия божественных сил в свободном выборе.

Рационализм новоевропейской философии обусловил радикально иную интерпретацию христианских идей предопределения и свободы воли. Мышление и разум, ставшие здесь сущностными характеристиками человека, обуславливают свободный выбор суждения, лежащего в основании любого действия или поступка. Правомерность такого выбора обеспечивается его соотнесенностью со строгими законами самого разума. Средневековый символ «свободы воли», сменяется в новоевропейскую эпоху Спинозовской формулой **свободы как «осознанной необходимости»**. Прежняя вера в неисповедимость Божественного промысла уступает место научной убеждённости в возможности познания всех причинно-следственных связей бытия.

Отказ от приоритетов разума и «антропологический поворот» в неклассической философии подготовили своеобразную абсолютизацию

индивидуальной человеческой свободы в культуре модерна. Свобода здесь – это то, что реализуется в человеке не благодаря, а вопреки общему закону и необходимости. При этом гарантами свободы являются феномены воли и самосознания, глубоко враждебные конструкциям разума. Подлинная свобода возможна лишь как акт экзистенциального выбора, в ситуации построения собственной шкалы ценностей. Свобода – это *творчество*, обращающее человека к новому пониманию себя, других, мира и ограниченное лишь таким же внутренним чувством ответственности.

Постмодернистский тезис о «смерти человека» стал своеобразной констатацией невозможности абсолютной личной свободы и творчества в условиях высокоорганизованного техногенного общества. Избегая говорить о свободе, постмодернизм предпочитает использовать понятие **игры** для описания механизмов человеческих действий и поступков. Выступая как феномен человеческого бытия, игра вбирает в себя традиционные оппозиции индивидуального и всеобщего. В рамках её пространства находят примирение и судьба, вмешивающаяся в жизнь силой слепого случая, и закон, конкретизирующийся в обязательности игровых правил, и творчество, позволяющее человеку по-новому реализовать себя.

Природа «Я» определяется здесь сложным переплетением различных социальных ролей, которые диктуются конкретными игровыми контекстами. Значимость личности при этом зависит от её соответствия играемой роли и должной степени мастерства, а её уникальность определяется лишь случайным своеобразием опыта, складывавшегося в индивидуальном сюжете жизни. Традиционно самодостаточные понятия «Я» и свободы в ситуации постмодерна превращаются в известном смысле виртуальные величины. В условиях «общества-спектакля» человек чаще всего оказывается лишь статистом в многообразных разыгрываемых шоу (политических, экономических, рекламных, образовательных и т. п.). Особое их коварство состоит в формировании иллюзии свободного выбора в спектре заманчивых предложений, каждое из которых обещает максимум потребительского комфорта и счастья.

## **ТЕМА 3.2. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.**

*Основные философские модели сознания. Проблема генезиса сознания. Структурно-функциональные характеристики психики, сознания и мышления. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта.*

Сознание является одним из наиболее сложных объектов философского анализа. Будучи несомненной очевидностью человеческого существования, сознание одновременно является неуловимым для внешнего наблюдения, и эта ненаблюдаемость создаёт сложности для теоретического объяснения феномена сознания.

В философии выделяют четыре основных модели сознания: **субстанциальную, функциональную, экзистенциально-феноменологическую и социокультурную.**

Исторически первой моделью философии сознания была **субстанциальная** (Платон, Аристотель, Августин, Декарт, Лейбниц, Гегель и др.). Разум здесь выступает основой, которая обеспечивает мировой порядок и гармонию. Индивидуальное человеческое сознание рассматривается лишь как *отдельное проявление Мирового Разума*, законы организации которого совпадают с логикой индивидуального мышления. Общим положением для этой модели, объединяющей самых разных авторов от Платона до К. Леви-Стросса, является представление об универсально-объективном характере идеального, существующем до индивидуального сознания и полностью определяющем его опыт.

**Функциональная модель** сознания объясняет его как функцию материальных систем. Сознание обеспечивается функционированием нервной системы и мозга, организованных в соответствии с универсальными законами природы. При этом сознание выступает как *отражение реально существующих объектов и связей действительности*, данных нам в ощущениях. Функциональная модель исторически была связана с ориентацией на использование научных методов в объяснении сознания. При этом как научные идеи подчас выступали основанием для построения философских концепций, так и наоборот. Например, *вульгарный материализм* (Л. Бюхнер, К. Фохт, Я. Молешотт), формировался как своеобразная философия среди учёных-физиологов, в то время как *диалектико-материалистическая модель* сознания оказала мощное влияние на развитие отечественных научных школ в психологии и физиологии. В современном *научном материализме* также можно наблюдать как движение от философии к науке, так и наоборот.

Ситуация конца XIX – начала XX в. стала кризисной для классической философии сознания. Одной из наиболее авторитетных неклассических версий философии сознания является **экзистенциально-феноменологическая концепция сознания** (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти и др.). Акцент в ней делается на описании опыта индивидуального сознания, центральной характеристикой которого становится **интенциональность**. Она предполагает способность мышления быть всегда «сознанием о ...», его направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание по сути своей есть не столько отражение, сколько **осмысление действительности**. Именно оно формирует «жизненный мир»

человеческого бытия, задаёт его мировоззренческие горизонты и определяет весь опыт его существования. При этом сознание не сводится к разуму, ориентированному на получение всеобщих знаний и истин. Подлинное его бытие осуществляется как конкретная целостность рефлексивных и дорефлексивных сторон, как «поток» мыслей, чувств, ассоциаций. Сознание совпадает с экзистенциальным опытом личности. При этом «Я» оказывается всякий раз не столько данностью, сколько проектом, выбирающим себя и свой жизненный мир.

Определенной альтернативой экзистенциально-феноменологической стратегии стала **социокультурная** модель сознания. Согласно ей, индивидуальное сознание определяется структурами общественного сознания. Само же общественное сознание обусловлено либо общественным бытием, либо социальными коммуникациями и взаимодействиями, либо структурами языка и дискурса. Сознание здесь оказывается обусловленным коллективным опытом, коренящимся в истории и культуре. Начало данной стратегии связано с марксистским понятием «общественного сознания», ядром которого является идеология. Индивидуальное сознание возможно здесь лишь через его соотнесённость с общественным, где и разум, и чувственность выступают продуктами социальной эволюции. Общественное сознание задаёт специфичную для каждой эпохи шкалу ценностных предпочтений, которые определяют те «идеологические фильтры», через которые воспринимается мир. Сходные политические функции выполняют понятия языка и дискурса лингвистической философии и структуралистской традиции. Язык здесь понимается не просто как средство выражения сознания, благодаря которому опосредуются отношения человека с другими людьми и реальностью, но как некая основа, организующая и реальность, и отношения, и сознание.

Подводя итог, следует отметить, что каждая из этих моделей делает акцент на определённых сущностных характеристиках сознания.

### **Проблема генезиса сознания.**

В современной культуре сознание является объектом пристального интереса не только философии, но и самых различных научных дисциплин, начиная от физиологии высшей нервной деятельности и психологии и заканчивая социологией и кибернетикой. Каждая из этих наук изучает определённые свойства и характеристики сознания, рассматривая его либо как информационную систему, либо как функцию нейрофизиологических процессов, либо как продукт социализации и т. п. Разнообразие научных версий сознания свидетельствует о несомненной сложности и комплексности этого феномена, развитие и функционирование которого обусловлено воздействием множества факторов как природного, так и социального порядка.

Сознание можно интерпретировать как сложную многоуровневую систему.



Природным основанием генезиса сознания стало свойство **отражения**. Материя на всех уровнях своей организации обладает свойством отражения, которое развивается в процессе её эволюции, становясь всё более сложным. Усложнение форм отражения связано с развивающейся способностью материальных систем к самоорганизации и саморазвитию. Эволюция форм отражения выступила в качестве предыстории сознания, как связующее звено между материей неживой и материей мыслящей.

Под **отражением** понимается свойство материальных систем воспроизводить в ходе взаимодействия в изменении своих свойств и состояний особенности других систем. Отражение – это атрибут материи, столь же фундаментальный, как, например, пространство.

Отражение как результат взаимодействия объектов не прекращается после завершения этого процесса, а продолжает существовать в отражающем объекте как *след*, отпечаток отражаемого явления (или информация о нём). На каждом из уровней системной организации материи свойство отражения проявляется как качественно отличное.

В **неживой природе** отражение пассивно по своей сути, оно не меняет характер объектов (например, след метеорита, упавшего на Землю).

Возникновение **органической природы** формирует качественно новую форму отражения, основной характеристикой которой становится *целесообразность реакции* воспринимающей отражение системы.

Наиболее простой уровень отражения, присущий живой материи, проявляется в форме раздражимости. **Раздражимость** представляет собой способность организма к простейшим ответным реакциям на воздействие среды. Это уже избирательное реагирование живого на внешние воздействия. Данная форма отражения не пассивно воспринимает информацию, а активно соотносит результат реакции с потребностями организма. Раздражимость выражается лишь по отношению к жизненно важным воздействиям: питание, самосохранение, размножение. Характерна такая форма отражения для простейших живых организмов (амёба, инфузория).

Возникновение совокупности рецепторов существенно усложняет процесс отражения. Этот уровень развития отражения определяют как **чувствительность**. Ему присуща способность отражать отдельные свойства внешней среды.

С возникновением особого центра нервной системы – мозга, информационный объём отражения выходит на новый качественный уровень. Формируется сложная **психическая форма отражения**, доступная высокоорганизованным млекопитающим. Здесь существенно возрастает избирательность отражения, концентрация и выборка объекта отражения или даже его отдельных свойств и признаков. Усложнение свойств психического отражения непосредственно связано с развитием мозга, его объёма и структуры. На этом уровне развития расширяются ресурсы памяти, способность мозга

запечатлеть конкретные образы вещей и присущие им связи, воспроизводить эти образы в различных формах ассоциативного мышления. Психическая форма отражения присуща и животным, и человеку. Различие между ними носит качественный характер: у человека появляется так называемая вторая сигнальная система и понятийное мышление.

Таким образом, сознание формируется в результате эволюции материи и её всеобщего, атрибутивного свойства – отражения. Дальнейшее развитие психики в человеческое сознание происходит благодаря различным факторам *антропосоциогенеза*, важнейшими из которых выступают орудийная деятельность и стадная форма обитания животных.

Вместе с тем сознание человека качественно отличается от психики животных. ***Основными отличительными признаками человеческого сознания являются:***

- ***абстрактно-логическое мышление***, связанное с умением воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии;

- ***целеполагание*** как способность идеально конструировать будущий продукт деятельности, что позволяет человеку творчески преобразовывать действительность, а не пассивно вписываться в неё;

- ***самосознание***, определяющее возможность выделения себя из внешней среды;

- ***язык*** как вторая сигнальная система, позволяющая человеку ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знаково-символическим, языковым аналогам.

Формирование этих особенностей человеческого сознания стало возможным благодаря социо- и культурогенезу.

**Структурно-функциональные характеристики психики, сознания и мышления.**

В зависимости от уровней анализа сознания (природно-психического, индивидуально-личностного и социокультурного) можно говорить и об основных *структурно-функциональных его характеристиках*. Весьма важной здесь является предложенная **З. Фрейдом** модель психики, рассматривающая последнюю в единстве таких составляющих, как «Оно» (Id), «Я» (Ego) и «Сверх-Я» (Super-Ego). Феномен сознания, связанный с «Я», здесь образуется за счёт пересечения импульсов бессознательного («Оно») и нормативных установок культуры и общества («Сверх-Я»). Но если для Фрейда природное и культурное пересекались лишь в фокусе «Я», становящегося при этом сферой не столько их единства, сколько борьбы, то современная психология делает акцент на «сквозной» функциональной и генетической зависимости всех этих трёх компонентов психики. Фрейдовская схема описывает не столько сознание, сколько психику, в рамках которой сознание выступает как небольшой и не самый интересный для Фрейда фрагмент.

Выделяют следующие уровни сознания: **чувственно-эмоциональный, абстрактно-дискурсивный и интуитивно-волевой.**

**Чувственно-эмоциональный уровень** отличается непосредственным характером отражения, конкретностью, зависимостью от состояния органов чувств, в силу чего он всегда индивидуализирован и многогранен. Выступая как первичный «материал» нашего сознания, чувственность является глубинной основой нашего мышления.

**Абстрактно-дискурсивный уровень** предполагает всеобщность и социокультурную обусловленность своих элементов, фиксацию сущностных характеристик действительности, являющихся результатом логической обработки чувственных данных. Он опосредован языком, отличается максимальной осознанностью и рефлексивностью.

**Интуитивно-волевой уровень** обеспечивает связь чувства и разума в опыте сознания. Соединяя конкретность первого и всеобщность второго, он фактически очерчивает уникальный опыт самосознания, «Я».

Необходимо иметь в виду, что в реальном опыте сознания достаточно трудно отграничить чувственное от рационального или волевого. Все уровни сознания функционируют как единая целостность. При этом **динамика** сознания описывается через категории *памяти, внимания и воображения*, где в реальном фокусе настоящего (внимания) оказываются собранными как прошлые знания, так и целевое предвосхищение будущего; как чувства, так и разум.

Функциональным ядром сознания выступает мышление, в котором конкретизируются его когнитивные возможности. **Мышление** – это интеллектуальная деятельность по решению проблем. В отличие от спонтанной активности сознания (поток мыслей, чувств, ассоциаций), мышление целенаправленно (начинается с осознания задачи), а его результаты имеют идеально-всеобщий характер и представлены в языке.

На сегодняшний день в психологии и философии говорят о **двух типах мышления: образно-ассоциативном и абстрактно-логическом**, где генетически первичным и функционально более значимым оказывается образно-ассоциативное мышление. Согласно Юнгу, различия между ними состоят в следующем: если разум экстравертивен, подчинен «внешним» языковым, логическим и причинно-следственным связям, то интровертивный опыт образного мышления представляет собой его подлинную и наиболее органичную среду. Поток свободных ассоциаций «перебивает» линейную логику разума.

### **Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта**

**Mind-Body problem в истории философии и науки.** Одной из наиболее дискуссионных тем в современной философии и науке является **психофизическая проблема (Mind-Body problem)**. В *широком смысле*, под ней понимают вопрос об отношении психических явлений к физическим, месте и

специфике психического в системе природы. В *узком смысле*, психофизическая проблема конкретизируется как психофизиологическая, т. е. как проблема соотношения психических и нейрофизиологических процессов, сознания и мозга. Фактически, в обоих случаях речь идет о попытке прояснения генетических и функциональных связей сознания и ответе на вопрос, является ли оно чем-то принципиально уникальным, или духовный опыт может быть рассмотрен как специфическая функция особым образом организованных материальных систем.

Впервые о психофизической проблеме в философии явно и определённо заявил Р. Декарт. Он разделял внешний мир и человека в нем на субстанцию протяженную и субстанцию мыслящую. Способность занимать место в пространстве отличает материальные тела, необходимыми признаками которых выступают конечность, размерность и делимость. Мышление же выступает антиподом физической реальности. Оно не существует в пространстве, в котором у него нет своего места и геометрических размеров. В силу этого мысль неделима и бесконечна. Каким же образом в человеке соотносятся тело и дух? Первое подчинено законам механической детерминации и встроено в цепочки природных причинных связей. Дух же свободен от «силы притяжения».

Первой попыткой «материализации» сознания стала **ассоциативная концепция психики** Д. Гартли. Ассоциации рассматриваются им как основной психический механизм образования общих понятий и памяти. При этом порядок внешних воздействий на организм определяет соответствующий строй ассоциативных связей в сознании. Отталкиваясь от господствующей механистической картины действительности, Гартли проводит аналогию между устройством нервной системы и струнного музыкального инструмента, предпринимая попытку объяснения сознания законами ньютоновской акустики. Психические ассоциации здесь – это вариант резонанса струн, а люди, по выражению Д. Дидро, не более чем «инструменты, одарённые способностью ощущать и памятью».

Современный **физикализм** (Р. Карнап, Г. Фейгл, Д. Армстронг, П. Фейерабенд, Р. Рорти и др.) в решении психофизической проблемы отталкивается от тезиса, в соответствии с которым «всё есть физическое и всё подчинено физическим законам» (Р. Карнап). Законы физики выступают как наиболее глубинные по отношению к остальным формам организации материи, а язык физики является самым развитым научным языком. Следовательно, проблему сознания необходимо переписать на языке физического знания. Если же на сегодняшний день нам пока не удаётся все ментальные состояния свести к физическим, то необходимо надеяться на науку будущего, которая рано или поздно, например, с развитием нано-технологий, с данной задачей справится.

Следующей версией материалистической интерпретации проблемы сознания стал **физиологизм** (Л. Бюхнер, К. Фохт, Я. Молешотт). Кредо данной

позиции наиболее ярко выражает известное высказывание К. Фохта о том, что «мозг также выделяет мысль, как печень желчь». Психическое здесь не имеет никакого специфического по сравнению с другими физиологическими функциями статуса, а содержание сознания определяется преимущественно химическим составом продуктов питания. Лечение же психических заболеваний является делом не психологов, поскольку нет никакой особой нематериальной души, а физиологов.

Огромное значение для развития научно-материалистических взглядов на сознание имело развитие *физиологии высшей нервной деятельности*, связанное с творчеством великого русского учёного И.П. Павлова. Сознание, согласно взглядам Павлова, не простая физиологическая функция мозга, а основной регулятор организма и его поведения. Работы Павлова в наибольшей степени способствовали демистификации сознания в современной научной картине мира и оказали существенное влияние на развитие отечественной медицины и психологии, утвердив объективно-детерминистский подход к феноменам психического.

### **Искусственный интеллект как философская проблема.**

Одной из последних версий материалистической интерпретации психофизической проблемы является *кибернетизм* (Х. Патнем, Д. Деннет, Дж. Сёрл и др.). Сознание в данном случае рассматривается как способность технической системы к получению и переработке информации. При этом проводится аналогия между работой компьютера и организацией психических процессов у человека. Для успешного функционирования компьютера необходимы устройства для обработки информации (процессор), для её хранения (долгосрочная и оперативная память) и для ввода-вывода информации (клавиатура, монитор и т. п.). Мозг – это аналог процессора, память присутствует и у человека, и у компьютера, наши органы чувств играют роль клавиатуры, мышки, монитора и т.д.

Трудно представить современную жизнь без компьютера, этой «умной машины», которая не только осуществляет за нас математические расчёты или перевод текстов, но даже может играть в шахматы или писать стихи. Вместе с тем, мыслит ли компьютер? Быть разумным и быть мыслящим – одно ли это и тоже? Что такое интеллект? Для классической философии – это способность к рациональному познанию, основу которого составляет логическое рассуждение. В современной психологии в качестве «трёх китов» абстрактно-логического мышления выступают *память, логическая схема и язык*. Всё это в равной степени моделируемо в компьютерных системах, но значит ли это, что они мыслят? В 1950 г. *А. Тьюрингом* был предложен *тест*, названный им «игрой в имитацию», суть которого состояла в возможности своеобразного обмана человека компьютером. Общаясь с двумя компьютерами, за одним из которых находился человек, а на другом – программа, испытуемый должен был угадать, «кто есть кто». Тьюринг полагал, что к 2000 г. компьютеры пройдут тест,

доказав тем самым свои мыслительные способности. Однако полностью пока ещё ни одна программа с тестом не справилась, хотя удачные имитации встречались.

Вопрос о том, могут ли машины мыслить, поставленный А. Тьюрингом в середине прошлого века, до сих пор остается открытым. Как варианты его решения выделяют **теории сильного и слабого ИИ**. **Теории сильного ИИ** настаивают на возможности создания компьютерного разума, полностью моделирующего человеческий. Основные научные разработки в этой области связаны, с одной стороны, с созданием искусственных нейронных сетей, имитирующих работу мозга как «биологического компьютера» (Bottom-Up AI, – восходящий ИИ); с другой стороны, с развитием программного обеспечения, алгоритмизирующего психические способности человека: мышление, речь, рефлексия и др. (Top-Down AI – нисходящий ИИ). **Теории слабого ИИ** говорят о том, что компьютер может успешно воспроизводить отдельные функции человеческого мышления, но не сознание как таковое. Одним из наиболее известных сторонников этой позиции стал американский философ Дж. Сёрл, который предложил перевернутый вариант игры в имитацию, названную им **«китайской комнатой»**. Представьте человека, не знающего китайского языка, но имеющего грамотные инструкции, как надо отвечать на вопросы, заданные на китайском. В отличие от теста Тьюринга, здесь не компьютер, а человек имитирует понимание, не обладая таковым. Для внешнего наблюдателя общение выглядит вполне адекватным, однако участник, который, следуя инструкциям, правильно отвечает на китайские иероглифы, не имеет представления, о чём он беседует. Таким образом, компьютер может быть запрограммирован на решение отдельных задач (например, игра в шахматы или написание стихов), однако это не является гарантом его понимания шахмат или поэзии.

Очевидно, что если компьютер и мыслит, то принципиально иначе, чем человек.

1) Важнейшим свойством нашей памяти является её способность к забыванию, в то время как компьютер помнит обо всём, что не отправлено в корзину.

2) Алгоритм нашего мышления построен на мгновенной селекции необходимой информации, компьютер же для произведения отдельной операции обречён перебирать все имеющиеся в памяти варианты.

3) Наконец, никакой ИИ не смог бы работать на основе «живого» человеческого языка.

4) При этом, как быть с невербальными элементами нашего сознания, такими, например, как ощущение или интуиция? В мыслительной деятельности человека они играют немаловажную роль, в то время как применительно к машине достаточно проблематично говорить о её способности к ощущению боли или счастья, удивлению или любопытству. Саморазвивающиеся

компьютерные программы на сегодняшний день уже реальность, но это отнюдь не означает, что компьютер тем самым приобретает человеческую свободу воли как возможность самостоятельного выбора целей. В отличие от человека машины всё-таки действуют под воздействием каузальных (причинных) связей, но не телеологических (целевых).

Соответственно, можно констатировать, что во многом проблема сущностной специфики психического и его статуса в системе природных процессов до сих пор остаётся открытой. Будучи когда-то поставлена Декартом, она едва ли получила однозначное решение в современной философии и науке. Мы сегодня намного больше знаем о механизмах работы мозга, мы зачарованы перспективами искусственного интеллекта, но, по большому счёту, мы до сих пор не знаем, что же такое наше сознание и почему оно столь уникально и столь весельно по отношению к внешней действительности.

## **РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

### **ТЕМА 4.1. ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА**

*Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Понятие социальной реальности и основные стратегии её исследования в философии. Общество как система. Типы социальных структур. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия. Основные факторы социальной динамики. Понятие субъекта исторического процесса. Концепции элит и феномен массового общества в современной социальной философии. Формационный подход в социальной философии.*

Со времен античности **социальная проблематика составляла важную часть любой философской системы.** Различные социальные идеи высказывались философами с древнейших времен (например, идеи Пифагора и Сократа), однако рассмотрение социально-философской проблематики обычно начинают с изучения Платона, который взгляды на общество и государство превратил в последовательную и всеобъемлющую систему. Вершиной социальной философии античности является система Аристотеля. Исходной позицией для Аристотеля являлась его теория «естественного» происхождения государства (наподобие живых организмов). Для него очевидно, что полис принадлежит к естественным образованиям и что человек от природы есть «политическое животное».

Средневековая философия практически не занималась вопросами общественного обустройства, за исключением, пожалуй, Фомы Аквинского. Вслед за Аристотелем он утверждает, что человек – это животное общественное

и политическое. Он считает, что государство необходимо в жизни общества и является бытием, генетически более ранним, чем организующие его граждане.

Первые серьёзные попытки создания науки об обществе относятся лишь к XVII – XVIII векам. Расцвет естествознания, в особенности механики, привёл к попытке перенести научные принципы на изучение общественной жизни. Философы этого периода пытаются найти «социальные атомы», на которые можно было бы разложить всю общественную жизнь. В качестве «социального атома» обычно рассматривался человек с его потребностями, чувствами, мыслями. Ну а в качестве закона, которым можно было бы объяснить все явления общественной жизни, рассматривался закон всемирного тяготения.

Становление социальной философии как самостоятельного раздела философского знания происходит только во второй половине XIX – начале XX вв. В это время общество начинает рассматриваться в качестве самостоятельной, не сводимой к природе реальности. В философии и социально-гуманитарных науках осознаётся потребность в использовании собственных, отличных от естественнонаучных, методов и стратегий познания этой реальности.

Для социальной философии в отличие от социально-гуманитарных наук естественно сосуществование различных исследовательских программ и теоретических моделей общества.

### **Понятие социальной реальности и основные стратегии её исследования в современной философии**

Понятие «социальная реальность» используется в литературе *в двух* основных смыслах. *Во-первых*, термин социальная реальность широко употребляется в повседневном общении как синоним слова «общество». *Во-вторых*, в узком смысле понятие социальной реальности рассматривается как философский концепт, в котором отражается сущность общественной жизни. Это понятие служит исходной «клеточкой» философского познания общества, задающей стратегию понимания социального бытия как особого типа реальности, отличной от природной реальности. Дело в том, что если сущность природы состоит в том, что природная реальность объективна, т. е. существует вне сознания человека и независимо от него, то сущность общества заключается в том, что эта реальность существует как единство объективного и субъективного компонентов. Иными словами, это такой *тип реальности, который создаётся в имеющей мотивированный характер деятельности людей, и в то же время существует объективно*. Дело в том, что её результаты обретают самостоятельное существование, идёт ли речь о производственных отношениях, религии или произведения искусства.

В литературе существуют разнообразные **определения общества**. В частности, общество определяется как:



– выделившаяся из природы и взаимодействующая с ней реальность, характеризующаяся системной организацией и спецификой объективных законов развития;

– система человеческой деятельности, а также её объективное условие и результат;

– система взаимодействий между людьми, обеспеченная их коллективным образом жизни и способствующая координации усилий в достижении поставленных целей;

– система отношений между социальными группами с характерными для них корпоративными интересами;

– система функционирующих социальных институтов, обеспечивающих стабильное развитие социума и др.

При всём многообразии определений общества как системы, можно выделить три основные **методологические стратегии** его исследования, **индивидуализм, универсализм и партикуляризм**.

В **стратегии индивидуализма** человек, понимается как автономный, движимый личными интересами типичный субъект, чьи действия определяют общественную жизнь. Сущность общества представлена в самом человеке как личности, его потребностях, интересах, целях и действиях по реализации этих целей и удовлетворении частных интересов. Если мы поймём, что движет человеком, уясним мотивы и регуляторы его поведения, то поймём и само общество, поскольку социальные институты и учреждения – не более чем объективации человеческих потребностей и средств их достижения.

В **стратегии универсализма** предметом рассмотрения выступает общество во всей его целостности, в которой растворяется уникальность человека, а в качестве мотивов социального действия утверждаются общечеловеческие или групповые ценности и идеалы. Универсализм основывается на мнении, что общество является реальностью, не сводимой к социальным общностям, институтам или индивидам. Согласно ему, общество – это самостоятельно существующее целое, подчиняющее себе части и определяющее их бытие.

Методологический индивидуализм и универсализм – взаимоисключающие стратегии объяснения общества. Поэтому неоднократно предпринимался поиск синтетической исследовательской стратегии познания социума. Эта стратегия получила название **партикуляризма**, который исходит из того, что в понимании общества фокус должен быть сделан не на общем (социуме как самостоятельной реальности) и не на единичном (индивидах с их мотивами и действиями), а на особенном – понятии, которое связывает общее и единичное и отражает групповую специфику социума. В качестве таких объектов могут рассматриваться цивилизации, классы, народы, национальные государства – любые социальные общности, группы и институты, обладающие статусом коллектива.

Рассмотренные стратегии выступают основой для ряда **теоретических моделей общества**.

**1. Общество как система отношений в марксистской традиции**  
Исходным для её понимания является сформулированное К. Марксом материалистическое понимание истории, гласящее, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Иными словами, материальная жизнь общества, прежде всего способ производства и те экономические отношения, которые складываются между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, в принципе определяют духовную жизнь общества – всю совокупность общественных взглядов, желаний и настроений людей.

Таким образом, в понимании К. Маркса, общество выступает как система отношений, в которых определяющую роль играют базисные экономические отношения, однако надстройка – политика, культура, религия и свойственные для этих сфер отношения – оказывают и обратное влияние на развитие экономики.

В дальнейшем марксистская интерпретация общества стала фундаментом для социально-философских исследований нео- и постмарксизма. Новые версии марксизма необходимы для того, чтобы понять и правильно оценить реальные трансформации, происходящие в современном обществе. Тем самым марксизм, сохраняя свою научную ценность, рассматривается как источник для критики капиталистической цивилизации и культуры.

**2. Общество как структурно-функциональная система (Т. Парсонс).**  
Основатель школы структурного функционализма в американской социологии XX века Т. Парсонс, так же, как и К. Маркс, интерпретируя общество, констатирует важную роль индивидуальной деятельности людей. Поэтому общество можно понять как систему социальных действий субъектов, каждый из которых выполняет определённые социальные роли, положенные ему в соответствии с тем статусом, который он имеет в обществе.

Однако в дальнейшем Т. Парсонс, используя системные представления биологии, сформулировал четыре **функциональных требования**, предъявляемых к любым иным системам:

- адаптации – приспособления к физическому окружению, к внешней среде;
- целедостижения – выработка цели и достижение её, получения удовлетворения;
- интеграции – осуществление регуляции, способствующее поддержанию бесконфликтности и гармонии внутри системы;
- воспроизводства структуры и снятия напряжений, латентность системы – поддержание культурных образцов, сохранение нормативных предписаний и обеспечение следования им.

В обществе эти **четыре функции социальной системы, известные под аббревиатурой AGIL** (адаптация (adaptation) – целеполагание (goal attainment) – интеграция (integration) – латентность (latency)) обеспечиваются соответствующими подсистемами (экономика – политика – право – социализация), каждая из которых имеет специализированный характер. Вместе с тем, они дополняют друг друга, как части единого социального организма, позволяя, во избежание возможных противоречий, соизмерять социальные действия *акторов* (субъектов действия). Это достигается с помощью символических посредников – «средств обмена», в качестве которых выступают деньги (A), власть (G), влияние (I) и ценностные приверженности, обеспечивающие общественное признание и доставляющие удовлетворение от занятия любимым делом (L). В итоге достигается равновесие социальной системы и стабильное, бесконфликтное существование общества в целом.

**3. Общество как результат рационализации социального действия М. Вебера.** Известный немецкий социолог и философ конца XIX – начала XX вв. М. Вебер исходит из интерпретации общества как субъективно-объективной реальности. Однако ключом к пониманию того, что представляет собой современное общество для него выступает именно специфика поведения человека, или социальное действие индивида. Понять его – значит объяснить происходящее в обществе. Социальное действие, в отличие от обычных действий человека, обладает двумя обязательными признаками. Во-первых, «субъективным смыслом», который придаёт человек своему поведению и который мотивирует его поступки. Во-вторых, социальное действие характеризуется «ориентацией на *Другого*», которая предполагает ответную реакцию на предпринятое действие.

М. Вебер выделяет **четыре основных типа социального действия**, которые встречаются в современном обществе:

- **аффективное** – основанное на аффектах и чувствах и определяемое эмоционально-волевыми факторами;
- **традиционное** – побуждаемое традициями, обычаями, привычками;
- **ценностно-рациональное** – характеризующееся сознательным следованием принятой в обществе или социальной группе системе ценностей, независимо от реальных его последствий;
- **целерациональное** – определяемое сознательной постановкой практически значимой цели и расчётливым подбором соответствующих и достаточных для её достижения средств, критерием чего выступает достигнутый успех совершенного действия.

Если в традиционных обществах господствовали первые три типа социального действия, то целерациональное действие, начиная с XVII–XVIII вв. является специфическим для западной цивилизации. Приобретая универсальный характер, целерациональное действие ведет к радикальной

рационализации всей общественной жизни, создаёт определённый способ мышления (ориентация на жизненный успех, разделение *winner and losers*).

### **Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире**

Общество, как любой состоящий из частей объект, может быть охарактеризовано как *система*. В таком случае части общества (индивиды, группы, социальные институты) будут пониматься как *элементы*, далее неделимые части системы как целого. Элементы могут объединяться по некоторым общим признакам, образуя соответствующие *подсистемы*. Элементы подсистемы, как и система в целом, выполняют определённое назначение – *функции*. Наконец, взаимосвязи между элементами образуют *структуру* общества как системы. Иными словами, общество определённым образом организовано, а отношения между его элементами – социальными группами и общностями – носят упорядоченный характер. Тем самым, **социальная структура** представляет собой совокупность относительно устойчивых отношений и связей между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами.

В социально-гуманитарном знании выделяются различные **типы социальных структур**: *классовая, поселенческая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная* и др. Каждая из них – это совокупность социальных групп, объединённых исторически сложившимися, относительно устойчивыми социальными отношениями и обладающих рядом признаков.

Исторически первыми оформляются *этническая* и *демографическая* структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения.

К основным элементам *этнической структуры* общества относятся род, племя, народность, нация. *Роду и племени* свойственны господство кровнородственных отношений, общность происхождения, поселения, общие язык, обычаи, верования. С развитием общества и становлением древних цивилизаций кровнородственные связи утрачивают свое прежнее значение, на их место приходят социально-территориальные связи. Формируется *народность* как исторически сложившаяся общность людей, имеющая свой язык, территорию, общность верований, культуры, зачатки экономических связей. С возникновением капиталистических отношений и переходом от традиционного общества к обществу индустриального типа появляется такая этническая общность как *нация*, отличающаяся единством экономической жизни, территории, культуры, общими чертами психологического склада, национальным самосознанием, а также общенациональным литературным языком.

*Демографическая структура* общества характеризует такой важный феномен, как *народонаселение*, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в том или ином

регионе. К важнейшим демографическим показателям относятся численность населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная подвижность и др. Эти показатели выступают критериями для выделения различных демографических групп в обществе. Динамика народонаселения определяется не только и не столько биологическими факторами, сколько социально-экономическими (развитием производительных сил, уровнем дохода, местом человека в жизни общества и т. д.).

**Поселенческая структура** выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по месту их постоянного проживания. Данные общности различаются особенностями профессиональной занятости населения, количеством урегулированного рабочего и свободного времени, доступом к образованию, возможностями удовлетворения духовных потребностей. Доминирующая тенденция развития поселенческой структуры общества связана с процессами урбанизации, ростом численности населения и роли городов в цивилизационной динамике общества.

**Социально-классовая структура** общества понимается как совокупность классов, слоёв, групп, которые различаются по социально-экономическим характеристикам. Идея разделения общества на классы зародилась уже в древнем Риме – критерием этого разделения выступал имущественный ценз. В XVIII в. А. Смит указывает на существование трёх основных классов (землевладельцев, капиталистов и наёмных рабочих) в соответствии со способом получения дохода. *Социально-классовый подход* начинает использоваться с XIX в. в работах Ф. Гизо, Ф. Минье, О. Тьерри и особое значение приобретает в марксизме. К. Маркс подчёркивал, что возникновение классов связано с процессом развития производства, что классы появляются в результате общественного разделения труда и возникновения частной собственности. Это явление порождает в современном К. Марксу обществе классовую борьбу между буржуазией и пролетариатом, имеющую непримиримый характер, ведущую к социальной революции, и в перспективе – к бесклассовому обществу. Хрестоматийным в марксистской традиции считается определение социального класса, данное В. И. Лениным, согласно которому **классы** – это большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, способам получения и размерам доли общественного богатства.

Необходимо отметить, что хотя марксистская концепция классов, основывающаяся на материалистическом понимании истории, содержит в себе рациональные моменты, тем не менее, она имеет и недостатки. Во-первых, это касается абсолютизации экономических факторов в формировании и развитии классов и, во-вторых, в ней не учитывается многообразие социальных групп, не имеющих прямого отношения к владению собственностью на средства производства, в частности, социальный статус интеллигенции.

В современной социальной философии и социологии особое значение приобретает **стратификационный подход** к социальной структуре общества (термин «strata» взят из геологии, где он означает «слой»). В широком смысле слова под социальной **стратификацией** понимается дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. В таком подходе под **стратой** понимается группа людей, обладающих одинаковым социальным статусом, одинаковым положением в обществе. В качестве стратифицирующих критериев могут выступать различные факторы, но важнейшими являются форма собственности, общественная организация труда, имущественное положение, властные отношения. В узком смысле слова речь идет о **концепции стратификации**, которая возникла в начале XX века в качестве оппозиции марксистской концепции классов. В числе создателей данной концепции были М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и другие.

Принципиальной установкой концепции социальной стратификации является возможность смены социального статуса. Для объяснения данного процесса используется **концепция социальной мобильности**. Один из авторов данной концепции П. Сорокин отмечает, что социальная мобильность – естественное состояние общества, она включает вертикальный и горизонтальный векторы мобильности. Вертикальную мобильность он рассматривает в трёх сферах – политической, экономической, профессиональной. Человек может перемещаться в каждой из них, при этом П. Сорокин выделяет восходящую и нисходящую вертикальные мобильности. Горизонтальная мобильность предполагает передвижение индивида на одном и том же социальном уровне.

Развитие стратификационных процессов в современном обществе характеризуется следующими **особенностями**.

1) Снижается роль отношений собственности как классообразующего признака. В последние десятилетия существенно возросла численность менеджеров и их роль в управлении компаниями и предприятиями.

2) Изменяются формы связи наёмных работников с собственностью; растёт число работников, имеющих долю собственности на средства производства предприятия.

3) В структуре занятости населения изменяется соотношение специализаций: увеличивается число научно-технических специалистов, наблюдается неуклонный рост «экономики услуг», интенсивно развиваются сферы торговли, транспорта, системы социального управления, образования, здравоохранения – что сопровождается ростом численности специалистов в этих направлениях. В свою очередь это требует применения специализированных знаний, в связи с чем увеличивается количество людей, получающих высшее и среднее специальное образование.

4) Возрастает численность и значение *«среднего класса»*, который выступает основой стабильности общества. Средний класс представляет собой общность людей, объединенных относительно высоким уровнем жизни, занятых квалифицированным трудом, имеющих устойчивые источники дохода.

5) В социальной сфере начинают доминировать идеи социального партнёрства, сотрудничества, хотя проявления классовых конфликтов, прежде всего в экономической форме, тоже присутствуют.

6) В последние годы развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет людям, занятым во многих направлениях, работать удалённо вне зависимости от места их проживания, что стимулирует развитие фриланса.

7) Изменения затрагивают также этносоциальную структуру общества и межнациональные отношения. Продолжающаяся глобализация способствует как процессам интеграции и кооперации национальных общностей, так и дезинтеграции политических наций и эскалации межнациональных конфликтов.

8) Наряду с процессами *урбанизации*, которая проявляется в увеличении доли городского населения (свыше 56% от всего населения Земли на 2020 г.) и усилении роли городов в жизни общества, проявляется тенденция *рурализации*. Она предполагает реставрацию ценности загородного образа жизни, что определяется перенаселённостью городов, неблагоприятными экологическими условиями городской жизни, трудностями транспортного сообщения, формальным характером отношений между людьми и др.

9) Происходят существенные изменения в возрастной структуре общества, обусловленные как низким уровнем рождаемости, так и старением населения, что чревато диспропорциями в социально-экономическом развитии и способствует интенсификации миграционной подвижности населения.

10) Динамизм современной жизни определяет рост числа маргиналов, т. е. такой группы, которая находится на периферии сложившейся социальной структуры и не смогла адаптироваться в обществе.

Таким образом, современный мир весьма динамичен, что проявляется в развитии общностей и групп, между которыми существуют сложные и многогранные отношения, составляющие его социальную структуру.

### **Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий**

Рассмотрение общества в философии и социально-гуманитарных науках, как правило, осуществляется в **двух основных ракурсах**: с точки зрения социальной статики и с точки зрения социальной динамики. В **первом случае** предметом изучения становятся устойчивые структурные связи между элементами общества как системы. Во **втором** – специфика и закономерности его исторического развития. Почему общество развивается? Что определяет смену исторических эпох? Иными словами, *что является источником социальной динамики?*

Можно выделить *три основных подхода* к решению проблемы источника исторического процесса.

**«Борьба»: абсолютизация роли социальных противоречий.** Так в философии марксизма особое значение придаётся двум типам социально-классовых противоречий: антагонистическим, характерным для отношений между социальными группами, коренные интересы и цели которых исключают друг друга, и неантагонистическим, имеющим временный и непринципиальный характер, а потому преодолеваемым ненасильственным путем. Этот подход основывается на признании *ведущей роли в обществе антагонистических противоречий*, развитие которых может идти только «по возрастающей» и разрешаться в острой, конфликтной форме. Так, в классическом марксизме борьба между классами ведет к социальной революции, означающей смену устоев общества, и к переходу к новой формации.

Данный методологический подход характерен также для концепции немецкого политолога К. Шмитта, рассматривавшего политические процессы через призму противодействия «друзья / враги», и ряда других концепций, в которых мир предстает как биполярная реальность. Неслучайно политические, религиозные и экологические движения современности, разделяющие этот теоретический подход, отличаются бескомпромиссностью и радикализмом своих действий (от исламского фундаментализма до экологического экстремизма и анархизма).

**«Единство»: идеал солидаризма.** Этот подход связывает источник развития общества не с борьбой противоположностей, а с их консолидацией. Такой подход типичен для концепций, разделяющих установку на достижение консенсуса всех участников взаимодействия на основе общего ориентира (прежде всего материального процветания общества, максимально использующего результаты научно-технического прогресса), который составляет источник общественного развития.

XIX в. солидаризм получил развитие в концепциях О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. В XX в. идеи солидаризма нашли выражение в школе структурного функционализма. Так Т. Парсонс абсолютизирует состояние гармонии между подсистемами социума и рассматривает любой конфликт как дисфункцию, ведущую к дестабилизации общества, что является негативным явлением.

**«Конфликт»: установка на разрешение противоречий как естественный для общества процесс.** Данный подход предполагает преодоление крайностей, присущих первым двум вариантам: как тотальности конфликта, так и полной бесконфликтности в процессе социодинамики. Первые концептуальные разработки этого решения возникли в начале XX века в чикагской школе социальной экологии. Один из её основателей Р. Парк характеризует социальный конфликт как необходимый, но только промежуточный этап социального взаимодействия. Он есть частный случай



социального взаимодействия, а целью общественного развития является гражданский мир. Близкие идеи развивает немецкий философ и социолог Р. Дарендорф. Он предостерегает от попыток подавлять конфликты, ибо, будучи естественным для общества явлением, конфликты обязательно проявят себя, но в более острой форме. Нужно контролировать и направлять их развитие, не давая возможности местному, локальному конфликту разрастись до глобального, уровня, грозящего «взорвать» систему изнутри.

### **Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики**

Проблема источника общественного развития тесно связана с *проблемой статуса эволюции и революции в общественной динамике*.

**Социальная революция** определяется как событие (процесс), повлекший за собой коренные изменения в жизни общества, выражающиеся в смене социального строя. Интересно, что термин «революция» пришел в новоевропейскую лексику из астрономии, где он означал обращение небесных тел по орбитам, и первоначально философский смысл понятия социальной революции был связан с возвращением, *реставрацией* утраченного социального порядка – одно из первых упоминаний касалось возвращения монархии Стюартов после кромвелевской диктатуры. Современное понимание термина связано с Великой Французской революцией. Социальные революции обусловлены многими обстоятельствами объективного и субъективного характера. Поскольку они ведут к радикальным изменениям и дестабилизации общества, для рядового человека революции всегда означают серьезные испытания и лишения. Поэтому предпочтительным для него является развитие на основе реформ, используя которые можно планомерно и поступательно осуществлять качественное преобразование общества в его же интересах.

Путь **социальных реформ (или эволюции)** важен для человека потому, что он позволяет избежать сопровождавшее происходившие в обществе во время революции насилия над личностью. Насилие характерно для нелегитимных форм господства и способно порождать ответное насилие, не решая вызвавших его проблем. Путь их решения является предметом **концепции ненасилия**, истоки которой присутствуют в принципах «ахимса» (почитания всего живого) и «у-вэй» (недеяния) древневосточной философии, «благоговения перед жизнью» европейца А. Швейцера, а создание связано с именами Л. Толстого, М. Л. Кинга, М. Ганди. Деятельность последнего, сумевшего сплотить различные национальные движения в Индии, способствовала провозглашению её независимости в 1947 году, показав эффективность политики, проводимой на основе философской концепции ненасилия. Тем самым, отличительной особенностью ненасилия является ориентация человека не на бездействие, а на

формирование у него *активной жизненной позиции* и социально-нравственной установки на конструктивную деятельность во имя гуманистических идеалов.

### **Основные факторы социальной динамики**

Какие объективные факторы определяют развитие общества? Выделим ключевые факторы, оказывающие воздействие на социодинамику и проследим их особенности.

**Геоклиматический фактор** связан с идеей влияния на характер и темпы развития народов и человечества в целом размера занимаемой территории, географического расположения, климата, рельефа местности, удалённости или близости к коммуникативным (торговым, транспортным, культурным) путям и т.п. Интерес к раскрытию влияния климата отмечается еще у древних греков. Аристотель связывал достижения древнегреческой цивилизации с тем, что Греция расположена не в жарком или холодном, а в умеренном климатическом поясе, который обеспечивает гармонию её развития. В XIX веке немецкий географ Ф. Ратцель закладывает основы геополитики («география как судьба»), которая прямо связывает межгосударственную политическую активность и противодействие различных социально-политических блоков с территориальным фактором, а в XX столетии в разработках Р. Челлена оформляется особая отрасль знания – геополитика.

**Демографический фактор.** Составляющие этого фактора – численность населения, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам (известно, что население планеты, прежде всего развитых стран, стареет, что создаёт проблемы с воспроизводством его работоспособной части), соотношение численности городских и сельских жителей и т.д.

**Технико-технологический фактор.** Влияние этого фактора на развитие общества, особенно современного, сказывается, как минимум, в *трёх аспектах*. **Во-первых**, в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики. Техника являлась и является мощным стимулом развития не только производственной и экономической, но и других важнейших сфер общественной жизни. **Во-вторых**, во влиянии технологий на образ жизни человечества и его деятельность. **В-третьих**, в формировании особого стиля мышления, получившего широкое распространение в современном мире – технократического мышления.

### **Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории**

В краткой формулировке суть поставленной проблемы можно выразить так: «*Кто творит историю?*», Поиск ответа на этот вопрос предполагает обращение к понятиям *субъекта истории* и её *движущих сил*. Эти понятия близки, но не тождественны. *Субъект истории* влияет на исторический процесс осмысленно; он осознаёт свои интересы, способен к постановке социально значимой цели и подбору средств для её достижения. Воздействие *движущих сил* на историю, как правило, неосознанно: способные к

кардинальному изменению социальной ситуации, они либо направляются бессознательными внутренними импульсами (вспомним слова А. С. Пушкина о русском бунте: «бессмысленный и беспощадный»), либо становятся объектом манипуляций и средством для достижения целей, поставленных историческими субъектами.

Существует несколько **подходов к пониманию роли личности и народа** в истории.

1) в качестве творцов истории рассматриваются *великие личности* (вожди, правители, герои, лидеры) на том основании, что именно их деяния и принятые ими решения меняют поступь истории и запечатлеваются в исторической памяти человечества. Такое решение вопроса имеет много сторонников и получило широкое распространение, в частности, среди мыслителей французского Просвещения XVIII в.

2) субъектом и решающей силой общественного развития выступают *народные массы*. Именно народ творит историю – такой вывод делают деятели Великой французской революции, утопические социалисты XIX в., а также представители классического марксизма. Более того, К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали закон возрастания роли народных масс в истории.

3) этот подход является компромиссным и указывает на необходимое сочетание роли личности и народных масс в истории. Так, Г. Гегель указывает на наличие двух типов личности: личностей «воспроизводящих», преследующих частные цели и личностей «всемирно-исторических», жизненные цели которых соответствуют *объективной логике* истории.

### **Концепции элит и феномен массового общества в современной социальной философии**

Ещё один подход к решению рассматриваемой проблемы лежит в основе концепции *элитизма*, которая оформляется в конце XIX – начале XX в. И получает распространение в современном обществознании. В этой концепции, создателями и классическими представителями которой являются итальянские социологи В. Парето, Г. Моска и немецкий политический философ Р. Михельс, общество подразделяется на две неравные части, меньшую из которых составляет *элита*. Её главный признак – способность к сознательному и реальному влиянию на общественную жизнь, поэтому она выступает в роли субъекта исторического развития общества. Причем формирование её – естественный процесс, так как общество не может существовать без организации, а элита обеспечивает эту организацию, будучи сама меньшинством, которому масса вверяет свою судьбу.

Поскольку общество многообразно, существуют такие виды элит, как политическая, экономическая, военная, культурная, церковная и т. д. Но так как в своей динамике общество изменяется, и периодически возникают новые

ситуации, то в каждой его сфере занимают определённую нишу ждущие своего часа прихода к власти несколько элитарных групп.

Последний подход в решении поставленной проблемы связан с анализом феномена *массы* (толпы), негативное воздействие которой на общественные события просматривается на всём протяжении всемирной истории. Оно являлось предметом обсуждения еще в Древней Греции (охлократия как власть толпы), а целенаправленное изучение этого феномена началось в XIX в. и было продолжено в XIX – XX вв. в работах Г. Тарда, Г. Лебона, Х. Ортега-и-Гассета, и других мыслителей. Они отмечали такие особенности толпы, как восприимчивость к внушению, готовность к импульсивным действиям, возникновение стадного инстинкта, бездумное следование за лидерами и т. д. Такая оценка нашла отражение в современных концепциях «*массового общества*», для которого характерны стандартизация производства и образа жизни, бюрократизация, культ потребления, конформизм, массовая культура, претензия «человека массы», для которого эти ценности являются главными, на их диктат всему обществу.

### **Формационный подход в социальной философии**

Начиная с Г. Гегеля, философы всё чаще задаются вопросом о наличии в историческом процессе объективной закономерности. Постепенно формируются два методологических подхода к анализу исторического процесса – формационный (иначе монистический) и цивилизационный (иначе плюралистический).

В основе **формационного подхода к истории** лежат следующие **принципы**.

1. Принцип *единства* исторического процесса.
2. Принцип исторической *закономерности*, согласно которому в истории действуют объективные законы, фиксирующие общие, существенные связи и отношения между людьми и результатами их деятельности.
3. Принцип *детерминизма*, утверждающий наличие причинно-следственных связей и зависимостей между экономическими и духовно-нравственными, социально-политическими аспектами общественной жизни.
4. Принцип *прогресса*, утверждающий, что каждая последующая формация оказывается более высокой и совершенной в сравнении с предшествующей.

Основу общественно-экономической формации, по Марксу, составляет определённый *способ производства*, являющийся фундаментом общественной жизни. Основу же способа производства составляют *производительные силы* и *производственные отношения*. В производительные силы любого конкретно-исторического типа общества входят средства производства и сами люди как определяющий компонент производительных сил в целом. Производственные отношения – это особый тип общественных отношений между людьми, которые возникают непосредственно в процессе производства, распределения, обмена и

потребления материальных благ. Центральное место среди них занимают отношения собственности на средства производства. Совокупность производственных отношений составляет «экономическую структуру общества, реальный *базис*, на котором возвышается юридическая и политическая *надстройка* и которому соответствуют определенные формы общественного сознания, основным элементом надстройки является государство. В этом взаимодействии базиса и надстройки, безусловно, определяющую роль выполняет экономический базис, хотя надстройка может оказывать на него обратное влияние.

История, по Марксу, проходит несколько закономерно сменяющих друг друга стадий, или общественно-экономических формаций: рабовладельческую (античную), феодальную, буржуазную, коммунистическую.

Однако формационный подход к истории имеет не только очевидные заслуги, но и определённые *недостатки*. К ним можно отнести следующее:

Во-первых, европоцентристский характер, что оставляет без должного внимания особенности и специфический опыт восточных обществ.

Во-вторых, достаточно явное игнорирование духовных и социокультурных факторов общественного развития.

В-третьих, абсолютизация роли конфликтных отношений в обществе. В результате марксизм не без оснований обвиняли в преувеличении роли насилия и классовой борьбы.

В-четвёртых, наличие элементов социального утопизма. Утверждение безальтернативности перехода от капитализма к коммунистической формации оказалось несостоятельным.

Реалии современного этапа общественного развития требуют для своего описания и объяснения иных концептуальных схем и подходов. Одним из них и является цивилизационный подход к историческому процессу.

## **ТЕМА 4.2. ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

*Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии. Риск как социальный феномен. Глобализация. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности. Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия. Перспективы развития цивилизации.*

Цивилизационный подход как самостоятельная стратегия и интерпретация исторического процесса оформился и приобрёл широкое распространение лишь в середине XX в. Хотя подход и получил широкое распространение, единого

мнения о его сущности не существует. Такую ситуацию неоднозначности обуславливает прежде всего многозначность самого термина «**цивилизация**», который трактуется по-разному: либо как синоним понятия «культура», либо как только материальная культура, либо материальное воплощение культуротворчества человечества, либо современное общество в целом, либо как прогрессивная стадия развития человечества, следующая за первобытным варварством, либо как регрессивная стадия общества, характеризующаяся упадком культуры и сменяющая её.

Можно выделить **три версии цивилизационного подхода: цивилизационно-локальную, цивилизационно-региональную и цивилизационно-стадиальную.**

В **цивилизационно-локальной версии** делается акцент на уникальных характеристиках отдельных культур, многие из которых никак между собой не пересекались ни исторически, ни географически. Наиболее ярко эта версия цивилизационного подхода представлена в работах **Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби**. По мнению русского историка **Н.Я. Данилевского**, культурно-исторические типы «нарождаются, достигают различных степеней развития, стареют, дряхлеют и умирают», совершая, тем самым, замкнутый цикл развития. Выделяя в развитии человечества десять культурно-исторических типов, которые можно рассматривать как относительно самостоятельные цивилизации, Н.Я. Данилевский отмечает, что для каждого из них характерны общий язык общения, разнообразие этнографического материала, политическая независимость и способность к духовному развитию. Различает же их приоритет ценностных ориентаций: у древних греков это искусство, у римлян – право и политическая организация общества и т.д.

Немецкий философ и культуролог **О. Шпенглер** в своей концепции «морфологии культуры» выделяет восемь великих культур в истории человечества, каждая из которых самоценна. Шпенглер делает акцент на специфике *души культуры*, составляющей высший этап общественного развития, и противопоставляет ей цивилизацию как стадию деградации и смерти культуры.

Английский историк **А. Тойнби** выделяет в истории человечества 37 цивилизаций, исследуя 21 и отмечая среди оставшихся в современном мире 5 из них. А. Тойнби исследует причины их возникновения, развития и гибели. Они заключаются в действии определённых «механизмов». Например, «Вызов-Ответ» – это механизм, означающий реакцию сообщества на внешние воздействия географической среды и других сообществ. «Уход-Возврат» и «мимесис» регулируют отношения между придающим импульс развитию общества творческим меньшинством (элитой) и большинством, которое способно только к подражанию. Распад локальной цивилизации происходит тогда, когда отсутствует достаточный Ответ на Вызов и когда творческое меньшинство,

время от времени уходящее с позиций лидера «в тень» для восстановления сил, больше не возвращается, а его место занимает «подражающее большинство».

**Региональная версия** цивилизационного подхода преимущественно акцентировала внимание на особенностях развития цивилизаций Запада и Востока и механизмах их взаимодействия.

**Западная цивилизация** обычно характеризуется рациональным стилем мышления, ориентированным на конкретный результат деятельности и эффективность технологий, на изменение мира и самого человека в соответствии с человеческими представлениями и проектами. В соприкосновении с иными цивилизациями она обнаруживает тенденцию к экспансии. Научная мысль Запада всегда была обращена на познание и преобразование мира. Западной цивилизации свойственна установка на инновационный путь развития, для которого характерно сознательное вмешательство людей в общественные процессы, культивирование науки и техники. В политической сфере для Запада характерны гарантии частной собственности и гражданских прав личности, стремление к установлению гармонии общества и государства, к формированию институтов гражданского общества.

**Восточная цивилизация** чаще всего характеризуется как традиционалистская, для неё характерно господство авторитарно-административной системы управления, высокая степень зависимости людей от властвующих структур и институтов. Развитие научных знаний на Востоке характеризовалось не столько ростом теоретических наук, сколько формированием практических приёмов деятельности.

Длительное время господствовали представления о несоизмеримости цивилизаций Запада и Востока. Однако события XX – начала XXI века показали наличие точек взаимовлияния цивилизаций Запада и Востока: им есть, что заимствовать друг у друга. В качестве современной версии регионально-цивилизационного подхода можно назвать концепцию «столкновения цивилизаций» **С. Хантингтона**, согласно которой главной формой идентичности в современном глобальном мире становится *цивилизационная идентичность*, в основе которой фундаментальные ценности мировых религий, а мир раскалывается на цивилизации: западно-христианскую, исламскую, индуистскую, конфуцианскую и т.д.

Зачатки **цивилизационно-стадиального подхода** появились в XVIII веке, когда, собственно, и было введено в научную лексику понятие цивилизации, первоначально характеризовавшее закономерности развития и особенности социокультурного бытия Западной Европы. Показательно, что подавляющее большинство сторонников данного подхода, настаивая на единстве мировой истории, приняли модель западноевропейской цивилизации в качестве образца для других цивилизаций, поделив народы на исторические и неисторические. В рамках данной версии цивилизационного подхода широкое распространение

получила типология, согласно которой выделяют **доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную цивилизацию.**

**Доиндустриальная** (аграрная, традиционная) цивилизация характеризуется ведущей ролью аграрного сектора экономики, приоритетом натурального хозяйства, прямым насилием как опорой власти, сословной иерархией, главенствующей ролью моральных норм в качестве основного регулятора межличностных и общественных отношений, верховенством семьи в социализации человека. В этом обществе технический прогресс носит эпизодический характер и существенно не влияет на темпы развития.

Промышленная революция конца XVIII – XIX века стала одним из главных факторов возникновения **индустриальной** (промышленной, техногенной) цивилизации. Она характеризуется ведущей ролью промышленного сектора экономики, урбанизацией и превращением капитала в рычаг власти, формированием наций и национальных государств, возникновением демократических институтов, гражданского общества и превращением права в основной регулятор отношений в обществе. Концепции индустриальной цивилизации оформляются в 50–60-х годах XX в. (Р. Арон, Д. Белл). Они пронизаны ощущением близкого завершения очередной стадии цивилизационного развития и предчувствия наступления нового этапа. Индустриальная цивилизация во многом исчерпала себя, выявив противоречивость научно-технического прогресса и утерю контроля над ним со стороны общества, свидетельством чего явилось осознание глобальных проблем современности, несоразмерности научно-технического и социального прогресса, кризиса самой стратегии индустриального развития человечества. В итоге в конце 60 – начале 70-х гг. XX в. начала разрабатываться идея грядущего постиндустриального общества.

**Концепция постиндустриального общества (цивилизации)** сформировалась в двух основных вариантах: **радикальном и либеральном.** **Радикальный вариант** (Ж. Фурастье, А. Турен, Р. Арон) исходит из потребностей преодоления недостатков индустриальной цивилизации и возврата к ряду ценностей традиционного общества – пригородному образу жизни, реабилитации религии, более соответствующему экологическим стандартам и, на этой основе, «нулевому росту» производства и прекращению интенсификации труда. **Либеральный вариант** в основном был разработан американскими социологами и футурологами Г. Каном, Дж. Гэлбрейтом, Д. Беллом. Работа последнего «Грядущее постиндустриальное общество» (1973 г.) стала классикой идеологии постиндустриализма. Д. Белл выделяет **пять основных признаков, характеризующих постиндустриальную цивилизацию:** доминирующая роль *теоретического знания* как источника инноваций и политических решений, осуществление социального контроля за развитием общества, его планирования и предвидения; создание *экономики услуг* (в торговой и транспортной инфраструктуре, здравоохранении, образовании,



управлении и т.д.); создание новой «интеллектуальной» техники и технологий; преобладание в социальной структуре *технических специалистов*, возможность *планирования и контроля* за развитием прогресса и общества в целом.

Следует отметить, что концепция постиндустриального общества Д. Белла претерпела определённую эволюцию прежде всего под воздействием реальных трансформаций в экономическом и социально-политическом развитии различных стран и регионов мира в условиях нарастания глобализационных тенденций и свойственных глобализации противоречий.

## **Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии**

Термин «*техника*» (от др.-греч. τεχνικός ← τέχνη – искусство, мастерство, умение) обычно используется в **двух основных значениях**: во-первых, как обобщённое название машин, приборов, механизмов и других устройств, созданных и используемых людьми в зависимости от их назначения, во-вторых, как совокупность приёмов, навыков, умений искусной деятельности (например, техника исполнения, техника мастера и т.д.). В последнем случае понимание техники сближает его с понятием технологии, которое пронизывает все сферы современной жизни – от технологий кулинарной сферы до информационных и космических технологий. **Технология** – это определённая последовательность операций, правил, инструментов деятельности, связанной с получением того или иного результата. Это своего рода рецептурное знание.

Наличие элементарных технических устройств и приспособлений, операций и способов их использования характерно уже для ранней истории человечества. Техника постепенно эволюционировала от примитивных, кустарных форм на уровне ремесленничества до машинных и современных электронных и интеллектуальных технических систем. Можно сказать, что развитие общества и развитие техники и технологии – это два взаимосвязанных процесса, которые всегда шли и продолжают идти рядом, обуславливая друг друга и формируя ту или иную картину (тип) цивилизационного развития.

Как есть, к примеру, философское учение об обществе, именуемое социальной философией, так есть и философское учение о технике, получившее название **философии техники**.

Идейные истоки философских учений о технике содержатся ещё в античной философии. Так, в античности (Платон, Аристотель, Тит Лукреций Кар) техника понимается как искусство производить вещи, воплощающее в себе обыденный опыт и знания и подражающее природе. Первые попытки концептуально осмыслить технику были предприняты со стороны так называемых «философствующих инженеров». Среди них можно назвать имена Э. Гартига, И. Бекманна, Ф. Рело, А. Ридлера. Появление самого термина «философия техники» связано с выходом в 1877 г. труда немецкого мыслителя Э. Каппа «Основные направления философии техники». Э. Капп генезис техники связывал с формами орудийной деятельности животных и человека.

Техника и соответствующие технологии непосредственным образом влияют на *способ производства* и связанную с ним *систему хозяйствования* в целом. Техника как средство труда, наряду с людскими ресурсами и предметами труда, выступает важнейшей составной частью именно производительных сил общества. По существу, она формируют тот или иной *технологический уклад общественного развития*.

Выделяют **шесть таких технологических укладов (ТУ)**, существенно повлиявших на все стороны жизни общества. К примеру, основу **1ТУ** составляли водяной двигатель, обработка железа, текстильная промышленность; **2ТУ** определяли паровой двигатель, инструментальная промышленность; в основе **3ТУ** была электротехника, тяжелое машиностроение; **4ТУ** – это автомобиле-, транспортостроение, синтетические материалы; **5ТУ** определяет электронная промышленность, вычислительная техника, роботостроение, в основе формирующегося **6ТУ** нано-и биотехнологии, клеточная инженерия, наноразмерные производства.

В большинстве трудов по истории и философии техники её возникновение, социальный смысл и назначение усматривают в стремлении облегчить жизнь людей, повысить производительность труда, минимизировать зависимость человека от природы, освободиться от рутинной деятельности и создать возможности для деятельности творческой. Подобную линию в оценке роли и значения техники в жизни общества можно назвать линией *«технического оптимизма»*, сформировавшей со временем основы *идеологии технократизма*, сохраняющей своё значение и влияние в современном обществе.

Можно по-разному оценивать данную идеологию. В позитивном её значении мы вынуждены констатировать, что человек и общество, экономика не могут эффективно развиваться без разработки новых образцов техники и технологий, без инженерных знаний и соответствующих специалистов. С другой стороны, чисто техницистский подход значительно ограничивает представления людей о своих собственных естественных природных качествах и возможностях, нарушает паритет в соотношении техногенного и гуманитарного начал в развитии человека и общества. Такой критический взгляд в оценках потенциала техники может быть выражен линией *«технического пессимизма»* (антитехницизма), нашедшей отражение в так называемых гуманитарных концепциях техники. Данный подход к пониманию техники свойственен работам таких авторов, как Э. Фромм, Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, К. Ясперс, О. Шпенглер и др.

Большинство здравомыслящих людей всё же позитивно оценивают развитие науки и техники. Их совершенствование, на самом деле, привело к прогрессу общества, снизило зависимость человека от стихийных сил природы, создало новые материалы и технологии, источники энергии, уменьшило социальное неравенство. Поэтому задача заключается не в том, чтобы

ограничить или вовсе отказаться от достижений научно-технического прогресса. Нужно идти по пути его гуманизации, т.е. искать разумный баланс в потребностях людей обеспечивать свой комфорт, в том числе и средствами научно-технического прогресса, и сохранить себя как вид, сохранить свою уникальность, избегая буквальной зависимости от техногенного мира.

### **Риск как социальный феномен**

Современный переломный период цивилизационного развития столь динамичен и противоречив, что порождает радикальную переоценку основных параметров бытия общества и человека. В отличие от традиционного общества, в современном обществе возрастает степень неопределённости – как на глобальном уровне, так и в жизни каждого индивида. Стремительное развитие научно-технического прогресса, нарастание проблем во взаимодействии общества с окружающей средой, ускорение темпа социальных изменений, столкновение экономических интересов, кризисы глобальной политики приводят к тому, что риски предстают в качестве одного из ведущих доминирующих факторов в жизнедеятельности общества. Кроме того, возрастают масштабы рисков.

Социальные риски, которые проявляются на всех уровнях социальной реальности, сравнительно недавно стали предметом пристального внимания. Более того, политики и учёные заговорили об «обществе риска». Основателем современной теории «общества риска» считается немецкий социолог У. Бек. Исследуя риски современного общества, учёный показал их *глобальный характер и принципиальную неустранимость*, предложил новую методологию анализа рисков, основанную на отказе от линейного развития и жёсткого детерминизма. Неустойчивость характеризуется как неотъемлемая черта развития социальных систем.

*Социальный риск* – это характеристика деятельности в условиях преодоления неопределённости, в ситуации неизбежного выбора из нескольких альтернатив, имеющей последствия для социального субъекта. Эта деятельность может как привести к обретению определённых выгод и благ, так и иметь отрицательные результаты.

Риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой человеческой деятельности. Более того, можно утверждать, что отсутствие рисков означает отсутствие стимулов к росту и развитию социального субъекта. Можно выделить *объективные и субъективные факторы риска*. *Объективные* факторы порождаются средой, непредсказуемостью социальных и природных явлений, ограниченностью ресурсов при принятии и реализации решений. *Субъективные* факторы обусловлены непредсказуемостью действий людей, степенью познания природных и социальных закономерностей, адекватностью постановки целей и выбранных средств. Существенным обстоятельством выступает и то, является ли для социального субъекта риск осознанным или неосознанным.

В научной литературе **классификация рисков** осуществляется по следующим **критериям**. По **степени общности субъекта** риск делится на индивидуальный и социальный. Для индивида ситуация риска связывается с осуществлением выбора, когда принятое решение может иметь непредсказуемые для него последствия. В особенности это применимо к экзистенциальному выбору, когда решается судьба человека. В условиях ценностной неопределённости личностный выбор затрудняется. Отсутствие стабильности в жизни, бизнесе, семье приводит к тому, что в увеличивающемся потоке рискованных ситуаций человек нередко оказывается беззащитным. В любом случае от социальной и нравственной зрелости личности зависит степень принятия ответственности за этот выбор. Индивидуальный риск с учётом масштаба деятельности может привести к возникновению риска социального. Например, когда ошибки в управлении сложными техническими системами приводят к серьёзным последствиям.

Следующий критерий – **масштаб риска**. В этом случае выделяют глобальный, региональный, национальный, групповой. *Глобальный риск* связан с цивилизационным выбором. На него могут влиять различные факторы – географические, климатические, культурные, экономические, политические. Например, по мнению С. Хантингтона столкновение цивилизаций неизбежно в виду различий в отношениях человека к Богу, между индивидом и обществом, родителями и детьми, разными представлениями о свободе, правах, обязанностях, ответственности. Современный период развития цивилизации характеризуется неопределённостью и необходимостью выбора между разными альтернативами – от пессимистических до оптимистических. *Региональный риск* определяется деятельностью нескольких государств, объединённых в международные организации или союзы. *Групповые риски* могут быть связаны с профессиональной деятельностью трудовых коллективов, либо с семьёй как социальной группой.

Социальный субъект – от индивида до общества в целом – всегда функционирует в поисках ответа на различные риски, но именно такая необходимость стимулирует личностное и социальное развитие.

## **Глобализация как предмет социально-философского анализа.**

Термин «глобализация» эпизодически применялся с конца 1960-х годов, но впервые был поставлен в центр концептуальных построений в 1981 г. американским социологом Дж. Маклинном. Проблемы глобализации разрабатывались с различных точек зрения: политической, социологической, экономической, философской.

**Глобализация** в современном мире представляет собой род политики (геополитики), который осуществляется одной или группой стран, и направлен на распространение своего влияния (экономического, информационного,

военного, финансового, культурного) – на весь мир. Глобализация – очень широкое понятие, позволяющее подводить под него различные, даже противоречивые социальные явления, лишь бы эти явления имели глобальные, то есть мировые, масштабы.

Итак, *глобализация – это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации*. Основным следствием этого является разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Этот процесс ведёт к формированию единого экономического и информационного пространства, развитию общих стандартов качества жизни.

*Экономическая глобализация* предполагает свободное движение капиталов, зависимость национальных экономик от мирового финансового рынка и транснациональных корпораций, усиление роли международных организаций, таких, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация и т.д.

Воздействие глобализации *на современную культуру* проявляется в возрастании влияния универсальных феноменов культуры (Интернет, мода, спорт, наука и других), в усиливающейся единообразии форм языкового общения, широком распространении единых стандартов досуга, образа жизни в целом.

Глобализации соответствует *политика*, которая служит определённым интересам. С одной стороны, она ослабляет государственный суверенитет, а с другой – выражается в росте влияния международных организаций.

Если рассматривать общество (человечество) как единый социальный организм, то входящие в эту системную организацию отдельные государства, регионы, народы и национальные культуры не могут не испытывать влияние целостности системы, что проявляется в обязательном следовании определённым унифицированным принципам и нормам развития, несоблюдение или нарушение которых ведёт к распаду целостности. Верно и обратное: входящие в целостную системную организацию локальные компоненты влияют на общее (глобальное) развитие системы. Такой принцип соотношения глобального и локального нашёл свое отражение в понятии **«глокализация»**. Глокализация свидетельствует о *значимости* региональных, национально-культурных и других различий в общей унифицированной схеме глобального развития. В известной степени данный подход подпитывает **идеологию антиглобализма**.

Глобализация – это объективный процесс, в который вовлечены фактически все страны и народы мира, и соответственно, нужно не столько сопротивляться этому процессу, сколько учиться использовать его преимущества и определенным образом влиять на него, управлять им. Одним из инструментов, усиливающих процессы глобализации, и, одновременно, влияющем на него, являются современные информационно-коммуникационные технологии. На их непрерывное совершенствование сегодня делается ставка, поскольку они позволяют не только использовать передовой опыт других государств, но и успешно транслировать свои достижения и ценности за пределы их сугубо национального значения.

И это не самый трудный способ противодействовать процессам глобализации и влиять на них. В более существенной защите нуждается сознание человека и его индивидуальность. Опасность глобализации, состоит в том, что человек незаметно для себя утрачивает каналы непосредственной связи с естественным и обычным для него национально-государственным и социально-культурным пространством, становясь неким «унифицированным человеком мира», со свойственным ему «клиповым мышлением», отрывом от многовековых традиций своего народа и национальной культуры, системы ценностей. Важно понимать и другое, а именно то, что поиски отдельными людьми, их сообществами своего места в глобальном мире и, стало быть, своей идентичности продуктивны лишь тогда, когда они направлены не на жёсткое противостояние миру, а на отыскание своего достойного места в системе глобальных связей и возможностей, оставаясь в то же время гражданином своей страны, уважая и развивая ее традиции и культурные ценности.

### **Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности**

**Информационное общество** можно определить как тип социальной организации, который формируется на стадии постиндустриального цивилизационного развития и основывается на так называемом *четвертичном секторе* общественно-экономической деятельности – информационном, связанным с созданием сферы информационных услуг и технологий, программного обеспечения, интеллектуально-знаниевых ресурсов, мобильной коммуникационной среды.

Вспомним: *первичный сектор* – это сектор аграрного производства, на основе которого формировался и длительное время функционировал традиционный (аграрный) тип общества. *Вторичный сектор* и основанный на нём индустриальный тип общества образовался с созданием соответствующей индустриальной инфраструктуры хозяйственно-экономической деятельности. *Третичный сектор* – сектор разветвлённой сферы экономических, финансовых, туристических, медицинских, бытовых и иных форм организации услуг и бизнес-деятельности – создал предпосылки для формирования так называемого постиндустриального общества.

Становление информационного общества непосредственно связано с процессами информатизации, т.е. с комплексом мер по созданию эффективных условий производства информационных ресурсов и обеспечению ими заинтересованных субъектов на основе новейших информационно-коммуникационных технологий.

В основе современного информационного общества лежат **два взаимосвязанных процесса**: собственно *информационная революция*, вызванная лавинообразным ростом информации, и *революция в средствах и технологиях производства и трансляции информации*. Сам по себе рост информации не создает информационного общества. Информация должна быть произведена и обнаружена, востребована и использована. На основе традиционных средств обработки информации сегодня этого уже достигнуть невозможно. Поэтому одним из основных, если не основным, условием формирования современного информационного общества является высокий уровень развития информационно-технических (компьютерных) систем и технологий.

*Понятие информационного общества* последовательно формировалось с начала 1960-х годов. Авторство термина принадлежит профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши. В научный оборот термин «информационное общество» введен в начале 1960-х годов фактически одновременно в США и Японии благодаря работам Ф. Махлупа и Т. Умесао.

Понятия «информационное общество» и «постиндустриальное общество» не тождественны. Информационное общество следует рассматривать как самостоятельный этап общей постиндустриальной линии эволюции (трансформации) социума, имеющий собственную ресурсную базу, в качестве которой выступает уже названный выше четвертичный сектор экономики.

Наряду с несомненными позитивными сторонами нового информационного уклада жизни важно обратить внимание на ряд **проблем безопасного развития человека и общества** в условиях глобального информационного пространства. Среди таких проблем на первое место выступают *проблема качества информации*, *проблема рационально-смыслового оперирования информацией и доверия к тем или иным информационным источникам*, *проблема адаптации человека в бурно развивающейся информационно-компьютерной среде*, *проблема преодоления зависимости от этой среды*, *проблема социально-нравственного и законодательного регулирования информационных процессов в обществе* др.

Информация, являясь важным инструментом динамичного развития общества, при бесконтрольном к ней отношении может превратиться в опасное оружие, негативно воздействующее на человека и общественную жизнь в целом. Именно поэтому в условиях современного глобализирующегося мира *информационная безопасность* выступает ключевым инструментом обеспечения национальной безопасности в целом.

Актуальной проблемой информационной эпохи является проблема возникновения и активного функционирования **феномена виртуальной реальности**. До конца 1970-х годов термин «виртуальное» еще не употреблялся в словосочетании «*виртуальная реальность*». В 1984 г. этот термин был предложен Дж. Ланьером (Jaron Lanier), владельцем американской фирмы, освоившей выпуск компьютеров, способных создавать стереоскопическое изображение. Существует также версия, что данный термин был придуман в 1970-х годах в Массачусетском технологическом институте для обозначения интерактивности человека в компьютерном пространстве

К настоящему времени сложилось несколько **трактовок понятия виртуальной реальности**. Одна из них состоит в том, что виртуальные реальности рассматриваются как сложные технические системы, то есть их относят к физической или технической реальности; вторая предлагает рассматривать такие реальности как состоящие из двух подсистем – физической и нефизической; третья исходит из того, что разработка систем виртуальной реальности требует интеграции методов и средств, используемых в компьютерных технологиях искусственного интеллекта, робототехнике, психологии и синергетике; четвёртая рассматривает виртуальные реальности как один из видов реальностей (чаще всего как психологические виртуальные реальности).

Технологии виртуальной реальности обуславливают и соответствующие виды социальной коммуникации, среди которых наиболее популярны такие как электронная почта, социальные сети, чаты, блоги и т.д.

Риски увлечения технологиями виртуальной реальности, сопряжённые с процессами становления и развития информационного общества, должны приниматься во внимание, даже если они оправданы созданием новых коммуникационных возможностей обмена культурным опытом, новых механизмов организации и управления общественными процессами. Но проблема не должна решаться сугубо директивными, тем более ограничительными методами, например, путём сдерживания технологических перспектив развития информационного общества. Речь, скорее, следует вести о формировании и развитии **информационной культуры** общества и личности. Информационная культура включает в себя по меньшей мере такие составляющие, как *логико-методологическая* культура, определяющая степень инструментальной адекватности оперирования информацией; *правовая* культура, регламентирующая процессы социализации информации и деятельность субъектов информационных отношений, *этическая* культура, а также *языковой* компонент, как форму репрезентации той или иной информации. Это означает, что информационная культура как приоритетный инструмент социального развития в цифровую эпоху является многоаспектным феноменом, требующим пристального к себе внимания и со стороны отдельного человека, и со стороны общества и государства в целом.



## Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия

Попытка *определения насилия* отсылает к целому ряду философских концепций. Например, *теории «общественного договора и естественного права»* объясняли появление государства как следствие попытки решить на определённом историческом этапе проблему насилия путем передачи права на него соответствующему органу. В *психоанализе З. Фрейда* был развит тезис о том, что насилие сопровождало культуру с момента её появления: культура начинается с запрета, последовавшего за актом чрезвычайной агрессии. В *философии неопрейдизма франкфуртской школы* (Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм) формирование «человечности» невозможно без насилия как по отношению к природе, так и другим людям, и собственному телу. Первым историческим актом, т.е. актом отчуждения от природы, стало выделение индивида из природного целого. В результате этого, индивидуальность проявилась как воля к власти, желание насилия. Это стало источником эксплуататорского отношения к природе и к другому человеку. Используя фрейдовские мотивы, теоретики Франкфуртской школы сравнивали отношение самости, индивидуальности человека к природе с отношением садиста к жертве: садист ненавидит свою жертву тем больше, чем изощрённее он её унижает и тем глубже причиняемая им боль.

Идейные истоки *социальной концепции насилия* относятся к античности (проекты идеального государства Платона, Аристотеля); научное обоснование она получила в XIX–XX вв. Данная концепция напрямую связывает возникновение частной собственности, социальных классов и государства с внутренним и внешним насилием, т. е. с прямым политическим действием.

*Концепция структурного и культурного насилия норвежского ученого Йохана Галтунга.* В качестве основной причины социальных конфликтов он называл проявляемое социальными системами культурное, структурное и прямое (физическое) насилие. При этом культурное насилие создаёт условия для проявления структурного, а структурное насилие выступает основой для прямого. Прямое насилие выражается в действиях, фрустрирующих основные потребности человека – в выживании, благополучии, идентичности и свободе. Под структурным насилием понимается санкционированная обществом система эксплуатации и неравенства. В частности, оно включает манипуляцию сознанием, ограничение информации, маргинализацию, разобщение, социальную несправедливость в распределении ресурсов, загрязнение окружающей среды, неравные возможности, смерть от голода и болезней, и т. п. *Главное отличие структурного насилия от прямого заключается в том,* что оно действует косвенно, через общественные институты и поэтому не осознаётся индивидами и социальными группами, подвергающимися его

влиянию. Проблема заключается в том, что прямое насилие можно ограничить, но уничтожить структуры, его порождающие, невозможно.

В современном мире появились новые военные риски, вызовы и угрозы. Безопасность общества и государства зависит от понимания того, что политика и война изменились; насущная потребность в таком осмыслении связана с необходимостью формулировать продуктивные ответы на вызовы и риски трансформации насилия и войны.

Для того чтобы лучше понять сущность современных войн, обратимся к ***эволюции и трансформации войны***.

Немецкий военный теоретик и философ К. Клаузевиц раскрыл связь политики и вооружённой борьбы и оказал огромное влияние на становление и развитие современных концепций войны. Исход войны, согласно его мысли, зависит от трёх компонентов: вооружённых сил, территории и воли противника. Изменение роли этих компонентов в ведении современной войны даёт нам право говорить о трансформации войны. **Эволюцию насилия и войны** можно представить следующим образом: **классическая, неклассическая и постнеклассическая войны**.

Для ***классической войны*** значимы все три компонента: сила, территория и воля, и она, несомненно, является продолжением политики средствами вооружённой борьбы. Решающим инструментом её ведения являются вооружённые силы, а также другие военизированные формирования, а её специфическое содержание составляет вооружённая борьба.

К ***неклассической войне*** можно отнести Первую и Вторую мировые войны, а также «Холодную войну». В неклассической войне превалируют воля и дух, что же касается техники, то она направлена на выполнение двух задач: во-первых, это техническое превосходство, увеличивающее шансы на победу, а во-вторых, в большей степени это касается ядерного оружия, препятствие для развязывания полномасштабной войны в реальности биполярного мира во второй половине XX века.

***Постнеклассическая война*** (современные военные конфликты низкой интенсивности, иррегулярная война, гибридная война, конвенциональная война и т. п.) может быть определена как «культурно обусловленный вид деятельности» и в меньшей степени зависит от производственно-экономической сферы. Это уже не средство политики, а её отрицание, так как бессилие политики порождает войну. Под бессилием здесь понимается не безвластие, а неспособность элиты использовать власть как политическое средство.

### **Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.**

С конца 1960-х гг. в мире начинают нарастать процессы ослабления и слома традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических границ и формирование глобального взаимозависимого мира. Но

это достаточно абстрактное определение, не вскрывающее сущности исследуемого процесса. Действительно, взаимосвязаны и друзья, и враги, и те, кто сотрудничает на основе принципов партнёрства и уважения, и те, кто связан отношениями «раба и господина». Поэтому необходимо рассмотреть конкретные формы и способы образования глобального мира и что они несут странам, народам, отдельной личности.

Глобализация содержит в себе **объективную и субъективную составляющие**, каждая из которых имеет собственные истоки и социальное содержание. Первая, **объективная**, представляет собой естественноисторический процесс растущей взаимозависимости мира в результате быстрого распространения информации и технологий, увеличения объёма услуг и товаров, расширения финансовых потоков между странами.

Но современные глобализационные процессы имеют и **субъективную сторону**, касающуюся культурных, нравственных и политических устоев цивилизации, которая состоит в вестернизации, т.е. в попытке Запада утвердить для незападных культурно-исторических типов своё цивилизационное устройство как единственно верное и подлинное. *Инструментами такой глобализации являются:* размывание национального самосознания людей и народов, подрыв государственности, примат международного права и установление полного контроля над суверенными системами власти, устранение таможенных и других барьеров в мировом финансово-экономическом пространстве, тотальная информационная прозрачность.

Для того чтобы защитить себя от негативного воздействия глобализации, многие государства стихийно выработали политику **региональной интеграции**, при которой в глобальной конкуренции участвуют не отдельные страны, силы которых недостаточны для неё, а целые группы стран, поддерживающих и дополняющих друг друга. Региональная интеграция, в отличие от глобальной, направлена не на подавление, а на сбережение и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции. Тем самым эти страны получают возможность найти своё место в новом мировом хозяйстве. Предоставляя отстающим странам исторический шанс, региональная интеграция поддерживает внутреннее разнообразие, а тем самым – и устойчивость человечества.

Сегодня именно создание региональных союзов стран является оптимальной моделью, способной эффективно реагировать на внешние и внутренние вызовы. Иными словами, сегодня национальное государство слишком мало для того, чтобы влиять на события, происходящие в мире. С другой стороны, ООН и другие международные структуры медлительны, а в ряде случаев и недостаточно авторитетны, чтобы быть действенными центрами управления в быстро меняющихся условиях. В таком контексте именно региональные союзы способны мобилизовать возможности и ресурсы для

обеспечения восходящего развития и, следовательно, сыграть центральную роль в решении региональных и даже мировых проблем.

Можно утверждать, что на рубеже II и III тысячелетий оптимальной конкретно-исторической формой бытия **восточнославянской цивилизации**, частью которой является **Республика Беларусь**, является восточнославянский цивилизационный центр развития и силы, сформированный на собственной культурно-исторической основе. Объединяющаяся и объединённая Европа не считает православные восточнославянские народы «своими» и можно определённо утверждать, что и в обозримом будущем считать не будет. Народы региона конфуцианского Востока (прежде всего юго-восточной Азии) и исламского мира мы также воспринимаем как представители иной цивилизации. В этой ситуации восточнославянским народам остается два пути: или они консолидируются, объединяются и создают свой собственный центр развития и силы, или они превращаются в «этнографический материал» развития других цивилизационных центров силы.

В подтверждение данного тезиса целесообразно указать, что несмотря на мнение о европейской идентичности Беларуси, она, наряду с Россией, представляет самостоятельную локальную цивилизацию, что зафиксировано большинством исследователей данной проблемы. Дело в том, что в теоретическом анализе цивилизационных границ и отношений необходимо различать географический и социокультурный аспекты. С точки зрения географии Беларусь действительно находится на территории Европы и может считаться европейским государством. Но в социокультурном плане наша страна исторически сформировалась как часть восточнославянской цивилизации.

Поэтому конструктивным для восточнославянских народов является сценарий региональной интеграции. Его суть состоит в том, Беларусь и Россия создают свой самодостаточный региональный центр развития и силы. В орбиту их влияния могут быть вовлечены ещё какие-то страны и народы. В случае реализации этого сценария перед восточнославянскими странами открывается перспектива длительного и устойчивого развития. Не следует забывать, что восточнославянские народы, учитывая общность их исторических путей развития, культурно-цивилизационную близость, теснейшие научные и промышленно-технологические связи, являются естественными союзниками.

#### **ТЕМА 4.3. БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ**

*Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Глокализация. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства. Белорусская модель социально-экономического развития. Традиции и*

## ***новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества.***

На фоне неудовлетворённости результатами глобализации всё большую популярность стал приобретать термин **«глокализация»**. Глокализация – это процесс экономического, социального, культурного развития, характеризующийся сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление. Вместо слияния и унификации возникают и набирают силу явления иного направления: сепаратизм, обострение интереса к локальным отличиям, рост интереса к традициям глубокой древности и возрождению диалектов.

Толерантный сценарий разрешения противоречий глобализации и национализма предлагает У. Бек в своей **концепции «космополитического государства»**. Она заключается в становлении надгосударственных структур единой Европы, ограничении национальных правительств, создании транснациональных структур и пространств, объединённого суверенитета. Обретение национальными государствами «космополитического характера» является, по словам Бека, «ответом на вызовы глобализации» и противостоянием этническому, религиозному и националистическому фундаментализму.

При всех очевидных экономических, политических и социокультурных преимуществах глобализации относительно развитых стран для многих других она оборачивается значительными потерями и разочарованиями. Кризис общечеловеческих ценностей к началу XXI в., развитие цивилизации потребительства с необходимостью выводит человечество на качественно новый уровень.

### **Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства**

**Культурно-цивилизационная самоидентификация** очень важна для духовной жизни народа. Н. Данилевский, А. Тойнби, Л. Гумилев выделяли цивилизационные признаки в качестве решающих факторов, которые определяют специфику исторического развития. Именно уникальность культуры, языка, народных традиций выступает индикатором общности или же отличий различных этнических групп.

По признакам языка, духовной и материальной культуры белорусы принадлежат к славянской группе индоевропейской семьи народов, а точнее к восточным славянам, куда также входят русские и украинцы.

Формирование духовных ценностей восточного славянства связано с влиянием православно-византийского духовного наследия. Благодаря братьям-просветителям Кириллу и Мефодию была не только передана вся сумма знаний, накопленная Византией и полученная ею в наследство от античной

цивилизации, но и произошла трансляция её исторического опыта, правовых и этических норм, духовных ценностей.

При анализе **путей развития славянства** традиционно выделяется *два подхода*. Один из них основан на идее единения всех славян, включая тесную политическую интеграцию. Такое направление получило название **панславизма**. Он зародился еще в XVII в. Впоследствии его активными сторонниками выступали Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев. На белорусских землях активным сторонником объединения всех восточных славян в едином федеративном государстве был известный деятель ВКЛ Л. Сапега. К единству призывал и церковный подвижник и писатель XVII в. А. Филиппович.

Одновременно достаточны сильны и влиятельны **дезинтеграционные тенденции** на восточнославянском цивилизационно-культурном пространстве. Любопытно, как смотрят на восточнославянский регион на Западе. Так, С. Хантингтон в своей концепции «столкновения цивилизаций» отводит особую роль славянам, фактически подтверждая их духовно-культурную и даже экономическую общность. З. Бжезинский, по сути, отстаивая необходимость дезинтеграции евразийского пространства, признаёт важность восточнославянского региона как противовеса усилению исламского фактора и для недопущения «конфуцианско-мусульманской» связи.

Наряду с общеславянскими духовными ценностями большую роль играют и национальные духовные отличия. Так, **национальные ценности белорусов** формировались в контексте восточнославянского менталитета, испытывая при этом существенное влияние как Востока, так и Запада. Многие исследователи отмечают, что белорусы миролюбивы, для них не характерно чувство национального превосходства над другими национальностями. Говоря о толерантности белорусской нации, обычно выделяют такие черты, как рассудительность и поиск справедливости, несклонность к применению насилия, стремление к разумному компромиссу, чуткость, уважение к людям с иным мировоззрением и стилем мышления.

### **Белорусская модель социально-экономического развития**

Белорусский путь развития определён национальным характером нашего народа. Белорусский философ В. Акудович в своей книге «Код отсутствия» отмечал, что «история Беларуси – это сплетение разрывов между её разными историями».

Независимость пришла к белорусам в результате крупнейшей геополитической катастрофы XX века – крушения Советского Союза, который на протяжении многих десятилетий являлся одним из двух основных мировых полюсов. Именно в рамках советской системы, при всех её серьёзных недостатках, сложилась современная белорусская государственность в виде Белорусской Советской Социалистической Республики. За период существования БССР сформировались индустриальный и аграрно-промышленный комплексы, были основаны культурные и научно-

образовательные институты, которые действуют до сих пор. Поэтому уместно говорить о том, что суверенная и независимая Республика Беларусь, провозглашённая в 1991 г., стоит на советском субстрате. Символически она выражена в том, что Государственный Герб и Государственный Флаг Республики Беларусь в своих основных чертах схожи с государственным и символами БССР. В качестве мелодии белорусского национального гимна избрана именно музыка гимна БССР.

Основываясь на опыте предшествующих поколений, в Беларуси сформировалась собственная **модель политического и социально-экономического развития**. Она опирается на несколько **основных принципов**:

- независимость и суверенитет;
- социальная справедливость;
- многовекторность внешней политики;
- отрицание насилия как инструмента международных отношений;
- взаимодействие сильной государственной власти и общественных институтов;
- приоритет права при разрешении конфликтов;
- равенство различных форм собственности;
- народовластие в форме прямой демократии.

Также в политике белорусских властей и общественной практике отмечается **тенденция к превалированию коллективного над частным**. Для белорусской модели заметно стремление избегать конфликтов и разрешать их на основе компромисса. Это хорошо продемонстрировало решение о равноправии белорусского и русского языков, принятое на референдуме 1995 г. Оно позволило избежать межнациональных конфликтов, характерных для многих республик бывшего Советского Союза.

В настоящее время продолжается активная общественная дискуссия относительно дальнейших путей развития Беларуси. Краеугольным камнем подобных споров является выработка **объединяющей национальной идеи**. Белорусский философ и социолог Е.М. Бабосов отмечает, что «национальная идея воплощает в себе притягательный идеал и высшую цель для всей нации, для всего белорусского народа и для всех представителей других этнонациональных групп, которые проживают в нашей стране».

### **Традиции и новации в исторической динамике культуры**

Содержанием **традиции** являются общественные установления, обычаи, обряды, другие санкционированные обществом формы поведения и деятельности, которые остаются относительно неизменными на протяжении жизни нескольких поколений. Сущность традиции заключается в том, что она, являясь особым алгоритмом и механизмом передачи культурного наследия, оказывает направленное, регулирующее воздействие на процессы восприятия и оценки информации, циркулирующей в обществе.

Традиция обеспечивает единство социально-исторического опыта народа, связывая в нерасторжимое целое его прошлое, настоящее и будущее. С функциональной точки зрения она определяется как **формальный алгоритм связи между исторически различными срезами культуры, обуславливающий неизменность воспроизведения доминирующей системы ценностей в новых культурно-исторических условиях жизни общества.**

Поскольку культурная традиция *воспроизводит устойчивые формы жизни в новых социально-исторических условиях*, она должна допускать возможность модификации транслируемого содержания, чтобы обеспечить адаптацию последнего к непредвиденным условиям и ситуациям. Стабильность, устойчивость культурной динамики – только одна сторона исторического развития культуры.

Другой стороной диалектически единого процесса культурной динамики является **инновация**. Культура не может существовать без постоянного обновления своей формы и содержания. **Инновации представляют собой процесс целенаправленного изменения общественной жизни, который заключается в создании новых, не встречавшихся в прошлом, относительно стабильных элементов культуры (духовных, материальных, социальных), их включении в сложившуюся систему знаний, ценностей, деятельности, поведения и общения людей.** Инновации обеспечивают динамизм культурной жизни, пластичность культурных форм, возникновение качественно новых элементов культуры.

В **структуре** инновации можно выделить несколько **компонентов**. **Новшество**, как содержание инновации, является результатом человеческого творчества – интеллектуального, научного, технического, художественного, социального. Это новый элемент культуры, который, как целое, не имеет аналогов в прошлом. Новшество, в свою очередь, является предметом **нововведения**. Последнее, в отличие от новшества, представляет собой иницируемый человеком процесс изменения, переход определённого фрагмента культуры, социокультурной системы из одного состояния в другое.

В социальном смысле нововведение является формой управляемого развития, оно иницируется, планируется и контролируется людьми, составляя особый вид деятельности.

**Инновационный процесс** может быть представлен в качестве структурированного **жизненного цикла**, который проходит новшество (новация):

- 1) **генерация**, разработка, проектирование – новация проявляется как результат определённых исследований, творческого поиска, выдвижения идей, гипотез, создания художественного образа и т.п.;
- 2) **изготовление** (в некоторых видах деятельности разработка, проектирование и изготовление оказываются единым процессом);
- 3) **использование**, потребление;



#### 4) *устаревание.*

В динамике культуры *инновационный процесс распадается на ряд последовательных стадий:*

- 1) *зарождение* – осознание потребности и возможности изменений, поиск или создание соответствующего новшества;
- 2) *освоение* – определение ценности и значения инновации, обоснование новшества, его включение в ценностно-смысловое пространство культуры, применение и стандартизация;
- 3) *диффузия* – тиражирование и массовое распространение новшеств, их популяризация, проникновение в различные сферы культурной жизни;
- 4) *рутинизация* – превращение новаций в стабильные, социально признанные и постоянно функционирующие элементы культуры.

Инновационный процесс считается полностью завершённым, когда новшества проходят весь жизненный цикл, становясь полноценными элементами культуры, формами привычного знания, поведения, стандартного способа деятельности, превращаясь из новаций в актуально и стереотипно функционирующие культурные практики.

*Проблема взаимообусловленности традиций и новаций* является одной из центральных проблем в изучении динамики культуры. Роль традиций в этом процессе оказывается неоднозначной и противоречивой.

С одной стороны, являясь стабилизирующей характеристикой культуры, традиция стремится воплотить прошлое в настоящем и, тем самым, препятствует зарождению принципиально новых культурных практик.

С другой стороны, содержание традиции испытывает противодействие со стороны новых форм жизни (новых знаний, идей, социальных практик, технологий деятельности и т.п.), отвечающих требованиям современности. Для того, чтобы сохраниться в исторически меняющихся условиях, традиция вынуждена изменять исходные значения, чтобы сохранить свой стабилизирующий потенциал. Следовательно, формальные механизмы культурной традиции, заложенный в ней алгоритм связи между старым и новым, должны быть гибкими и оставлять последующему поколению свободу выбора.

Историческое развитие культуры предстаёт как сложный процесс преодоления и забвения отживших свой век социальных практик, знаний, ценностей, форм жизнедеятельности людей, процесс, который выступает в качестве стержня социальной самоорганизации. При этом традиции и новации оказываются взаимно обусловленными сторонами единой динамики культуры. Инновация служит потенциальным источником обновления не только культуры, но и способом модернизации традиций. Традиция же выступает в качестве необходимой предпосылки творческой деятельности человека, поскольку определяет её ценностную направленность, опосредованно влияя на формы и способы обретения идентичности.

## Культура и духовная жизнь общества

В современную эпоху культура является объектом изучения не только философии, но и ряда социально-гуманитарных дисциплин. Среди них особое значение имеют культурология, социология, психология, этнология, социальная антропология, история, археология, лингвистика, семиотика, а также такие эмпирические области знания, как этнография, искусствоведение, сравнительное языкознание, религиоведение и др.

Исследователи культуры отмечают наличие около 600 различных её дефиниций. В философской литературе культура определяется как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, как процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком природы и всего того, что он находит естественно данным, стихийно возникшим окружающей среде, обществе и себе самом.

Наряду с понятием культуры, наиболее сложным и неопределённым концептом философии является понятие духовного. *Дух* – термин, означающий нематериальное начало. *Рационалистическая трактовка духовного* в европейской философии отождествляла его с разумным началом в человеке, сознанием, мышлением, знанием, а также с идеальной субстанцией, мировым разумом, рационально организованной структурой и логикой развития Вселенной.

*Аксиологический ракурс постижения духовного* изначально был сопряжён с религиозной трактовкой духа как надприродной божественной сущности, противостоящей всему материальному, телесному и обладающей безусловными, абсолютно положительными свойствами. Божественный дух означал жизнь, благо, истину, справедливость, свет, красоту, в силу чего понятие духовного неизменно ассоциировалось в европейской культуре с высшими общечеловеческими ценностями, моральными нормами, религиозными идеалами, творческими достижениями литературы и искусства, возвышающими человека над будничностью повседневного существования, тяготами материальной жизни.

*Духовность* понимается как особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать высшие нравственные и религиозные ценности. Духовность связана с потребностью человека в глубоких эмоциональных привязанностях, в общении с другими людьми и Богом, с потребностью в творчестве, способностью к самопожертвованию ради спасения жизни других людей и утверждения высших нравственных ценностей.

В марксистской философии появился термин «*духовное производство*», под которым понимают сложившуюся в определённом обществе систему производства, воспроизводства и распространения знаний, нравственных и художественных ценностей, а также процесс формирования общественного сознания, воспитания и образования личности. Социально-историческую основу духовного производства марксизм усматривал в развитии системы разделения

труда, и, прежде всего, в общественном разделении труда умственного и физического. Результатом духовного производства выступают различные **формы общественного сознания** – наука, философия, религия, мораль, искусство, а также право и политика. При этом наука, религия, право, политика – это не только определённые духовные образования культуры, но и относительно автономные социальные институты, функционирование которых связано с выработкой системы знаний, регламентацией, правил, ценностей и норм, регулирующих отношения людей в процессе выполнения ими специфических форм деятельности.

Таким образом, даже краткий экскурс в историю становления понятия культуры показывает, что она является развивающимся единством материального и идеального, предстаёт как сложная совокупность разнообразных способов поведения и деятельности людей, выступает в качестве предпосылки и результата нашего труда и творчества.

## **РАЗДЕЛ 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

### **ТЕМА 5.1. МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ**

*Познание как специфическая деятельность человека. Основные проблемы теории познания. Проблема познаваемости мира в философии. Оптимизм, скептицизм, агностицизм. Проблема субъекта и объекта познания и их соотношения. Формы и функции практики. Проблема истины в познании. Концепции истины. Структура процесса познания. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.*

Проблема познания является одной из важнейших, которыми занимается философия, наряду с такими проблемами, как сущность бытия, человека и общества. Её решение находится в тесной связи с решением проблем бытия и сознания.

**Познание** – это специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, тайн бытия человека и мира вообще, обнаружение возможных способов действия с предметами и явлениями.

В отличие от практической, познавательная деятельность является духовной деятельностью; она сама по себе не изменяет материальные системы, не преобразует природу и общество. *Познание – это деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации полученной информации.* **Знание** – это результат познания.

Видов же познания может быть столько, сколько и видов знания (обыденное, религиозное, мифологическое, художественное, научное, эмпирическое, теоретическое и другие).

Процесс познания является предметом особой общей теории познания, уясняющей саму природу познавательной деятельности человека, в какой бы области науки, искусства или житейской практики оно ни осуществлялось. Теория познания развивалась вместе со всей философией на протяжении всей её истории. Это особый раздел философского знания, называемый **«гносеология»** и получивший особое развитие в новоевропейской философии.

Рассмотрим основные проблемы теории познания.

**Коренной вопрос теории познания: как возможно познание, познаваем ли мир в принципе?** На этот вопрос возможны различные ответы.

**Оптимизм** утверждает принципиальную познаваемость мира.

**Скептицизм** – гносеологическая позиция, в основе которой лежит недоверие к любым взглядам и представлениям, сомнение в существовании истины и возможности какого-либо надёжного её критерия. Крайняя форма скептицизма, основанная на утверждении, что в наших знаниях нет ничего, соответствующего действительности, что достоверное знание в принципе недостижимо – это **агностицизм**.

**Существуют 2 разновидности агностицизма.**

Одна из них связана с утверждением о непознаваемости объективных законов природы, сущности вещей.

Вторая основана на убеждении, что объективные явления скрыты от нас нашими собственными предрассудками, заблуждениями, а потому недоступны сознанию.

На многие вопросы, указываемые агностиками, действительно невозможно дать ответ.

Однако агностицизм противоречит самой практике познания и достижениям учёных, которым удаётся построить более или менее успешные теории, подтверждающиеся на опыте. Человечеством на самом деле довольно много познано. Но познание обнаруживает и бездну нашего невежества. Действительность выходит за рамки любого знания. И в мире есть так много таинственного, что обязывает нас быть скромными и в разумных пределах осторожными в своих суждениях. Разум человека, по словам Рабиндраната Тагора, подобен лампе: чем ярче свет, тем гуще тень сомнений.

**Проблема субъекта и объекта познания и их соотношения**

Проблема отношения субъекта к объекту, как отношения, познающего к познаваемому, всегда находилась в центре гносеологической проблематики.

В теории познания **субъект** – это источник познавательной активности; **объект** – это то, на что направлена познавательная активность субъекта.

**Субъект** – человек, вступающий в контакт с миром, изменяющий предметную обстановку своего бытия и самого себя в процессе решения практических дел и духовно-теоретических задач. Под субъектом следует

понимать не только отдельного человека, а и человека в форме человеческих общностей и всего человечества.

**Объект** познания – фрагмент реального мира, на который человек направляет свое внимание. Объект – часть бытия, противостоящая человеку в его познании или деятельности.

С точки зрения познавательной деятельности, субъект не существует без объекта, а объект – без субъекта. Например, только совсем недавно учёные начали исследовать отдалённые просторы Космоса при помощи летательных аппаратов. Просторы Космоса существуют давно, но лишь с внедрением в технику фундаментальных открытий науки появилась возможность таких исследований. Космос стал объектом современных исследований, поскольку появились люди, совершившие этот научный подвиг. Начало же современных космических исследований породило формирование не только национальных, но и интернациональных исследовательских коллективов. Формирование нового объекта для научных исследований обусловило появления нового субъекта познавательной деятельности.

Проблема **истины** как возможность достижения достоверного и адекватного знания о действительности была впервые осмыслена и сформулирована в античной философии. Уже в философии Аристотеля была предпринята попытка специального анализа проблемы истины и обоснован вывод о том, что данное понятие должно употребляться для характеристики не вещей и предметов, а знаний о них. Причём истина понималась Аристотелем как такое знание, которое логически и содержательно соответствует действительному положению вещей. Именно этот аспект отношения между знанием и действительностью был положен в основание **классической концепции истины**, согласно которой она интерпретировалась как соответствие знаний познаваемой действительности. Впоследствии британским философом XX в. Дж. Муром эта концепция истины была названа **корреспондентской теорией истины**. Возникнув в античный период, классическая концепция истины стала доминирующей в теории познания. Центральными понятиями классической концепции истины являются: «соответствие» и «действительность». Соответствие знаний объектам и предметам понималось как их адекватное воспроизведение в идеально знаковой форме.

В процессе исторического развития философии классическая концепция истины столкнулась с рядом принципиальных проблем, в результате осмысления которых все её базовые принципы и постулаты подверглись критическому анализу и переосмыслению, в частности: вопрос о характере познаваемой действительности и формах её детерминации; проблема характера соответствия знания действительности и т.п.

Эти проблемы оказались неразрешимыми для классической концепции истины в её первоначальной «наивной» форме и стимулировали развитие

теории познания в **двух направлениях**. **Первое** из них было связано с попытками усовершенствовать и развить классическую теорию истины, предложив различные версии решения ее проблем. В рамках этого направления была обоснована **диалектико-материалистическая концепция истины**, в которой можно выделить три основных содержательных компонента: а) учение об объективной истине; б) учение об истине как процессе движения познания от относительной истины к истине абсолютной; в) учение о конкретности истины.

Программа усовершенствования и рационализации классической концепции истины была также предложена в **семантической теории истины** А. Тарского. Он предложил устранить логические противоречия в классической концепции истины за счёт строгого разделения языка науки на объектный язык и метаязык. Причем, согласно Тарскому, употребление понятий «истинно» и «ложно» в принципе невозможно в терминах объектного языка, а допустимо лишь в области метаязыка.

В рамках **второго** направления критики классической концепции истины были обоснованы её **неклассические альтернативы**. К основным из них относятся:

**Когерентная** (лат. *cohaerentia* – связь, сцепление) концепция истины (*О. Нейрат, Р. Карнап, Н. Решер* и др.). Согласно этой концепции, истина есть свойство самосогласованности и логической непротиворечивости знаний.

**Прагматическая** (греч. *pragma* – дело, действие) концепция истины (*Ч. Пирс, У. Джемс, П. Бриджмен* и др.). В соответствии с принципами прагматизма истина понимается как полезность знания, его инструментальная эффективность для решения познавательных проблем.

**Конвенционалистская** (лат. *conventio* – соглашение) концепция истины (*А. Пуанкаре, К. Айдукевич* и др.). В рамках этой концепции истина интерпретируется как продукт соглашения внутри научного сообщества, определяемого свободным выбором понятийного и логического аппарата теории.

Специального исследования заслуживает **научная истина**, которая имеет свою специфику, отличающую её от истин, полученных в формах обыденного познания. Научная истина – это такое знание, которое должно удовлетворять требованиям двоякого рода: а) соответствовать исследуемой предметной области; б) быть согласованным с важнейшими методологическими нормами и критериями научности. Вместе с тем научная истина, особенно в социально-гуманитарном познании, должна рассматриваться и исследоваться в контексте доминирующих социальных ценностей и универсалий культуры.

### **Проблема критерия истины.**

Вопрос о том, можно ли ограничить истину от заблуждения, и каким образом, есть вопрос о **критерии истины**. В истории науки и философии высказывались разные точки зрения на критерий истины (критерий – это

средство проверки достоверности знания). Такой вопрос характерен в большей степени для представителей материалистической философии – философов-идеалистов он не интересует. Так, например, Декарт критерием истинных знаний считал их ясность и самоочевидность. Фейербах такой критерий искал в чувственном опыте. Но оказалось – никаких самоочевидных положений нет, ясность мышления – вопрос очень субъективный, а чувства зачастую нас обманывают (ложка в стакане воды изломана...).

Наиболее известный критерий истины, предложенный философами-материалистами – это практика.

Действительно, процесс познания, совершаемый человеком, обусловлен прежде всего жизненной необходимостью, практическими его нуждами. **Практика** в её отношении к познанию – это чувственно-предметная деятельность людей, их воздействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей.

**Основные формы практики:**

1. общественно-производственная;
2. социально-политическая (создание государств, преобразование социальных структур, войны, классовая борьба и т.д.);
3. научно-экспериментаторская;
4. бытовая, хозяйственная.

**В отношении к познанию практика выполняет тройную роль:**

- 1) она является источником познания, его движущей силой;
- 2) она даёт познанию фактический материал, является сферой приложения знаний;
- 3) она является критерием истинности результатов познания.

Проверка знания практикой не является одноразовым актом, это длительный процесс, носящий исторический, противоречивый характер. Это означает, что критерий практики одновременно и абсолютен, и *относителен*. Абсолютен в том смысле, что только практика может окончательно доказать какие-либо положения. Относителен потому, что сама практика развивается, совершенствуется и потому не может в каждый данный момент доказать истинность развивающегося знания.

Существуют и другие критерии истины. Так, прагматизм считает истинным то, что выгодно, что приносит успех. Конвенционализм признаёт истинным то, что признаётся таковым по мнению большинства.

**Структура процесса познания**

Процесс познания имеет определённую структуру. Это чувственное и рациональное познание.

**Чувственное познание** – начальная ступень познания, формирующаяся в процессе непосредственного взаимодействия субъекта с внешними предметами. **Формами чувственного познания являются ощущение, восприятие и представление.**

**Ощущение** отражает отдельные свойства объектов (красное, твёрдое, сладкое и тому подобное). Эти свойства существуют и без познающего человека, а вот ощущения могут возникнуть только в его органах чувств.

**Восприятие** – воспроизведение в сознании человека целостных предметов.

**Представление** – чувственный образ явлений, с которыми в данный момент человек не взаимодействует (например, образы памяти).

Высшей формой представления выступает воображение, представляющее собой процесс преобразования образов, осуществляемый при ведущей роли мышления. Представление как бы стоит на стыке чувственного и рационального познания, оно включает в себя конкретное, наглядное и в то же время является обобщённым образом. Человеческие восприятия и представления неразрывно связаны с мышлением. Можно сказать, что со временем значимость рационального в познании всё больше возрастает.

Обобщение данных, полученных на ступени чувственного познания, происходит на уровне рационального познания. **Рациональное познание** основывается на способностях человека в своей мыслительной деятельности обобщать и анализировать, находить в чувственно-конкретных однородных предметах и явлениях главные, существенные и необходимые черты.

**Мышление** – это характерная черта человеческого существования. В мышлении человек рассматривает интересующий его предмет в связях, которые не даны ему в непосредственном восприятии. Мышление есть деятельная способность, с помощью которой человек может осуществлять особого рода преобразования объектов, не производя в них реальных изменений и не совершая реальных действий с ними.

Мышление связано с функционированием человеческого мозга, способности к абстрагированию которого развиваются на основе практической жизни человека, усвоения им норм языка, логики, культуры. Человек должен научиться мыслить логически, подчиняясь правилам, принципам и законам, по которым мысль движется к истине, от одной истины к другой, более глубокой.

**Логическими формами мышления** являются **понятия, суждения и умозаключения.**

**Понятие** – это мысль, которая выделяет из некоторой предметной области и собирает в класс (обобщает) объекты посредством указания на их общий и отличительный признак. Это мысль о предмете, в которой отражены существенные, необходимые, общие свойства этого предмета. В отличие от ощущения, восприятия и представления понятия лишены наглядности, или чувственности. Восприятие отражает конкретных людей, а понятие – человека вообще.

**Суждение** – это такая форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо. Например, предложение «Учёный – человек, профессионально занимающийся научной работой» есть



суждение, в котором об учёном высказывается мысль, что он есть человек, профессионально занимающийся научной работой. Словесной формой выражения суждения является предложение как непосредственная, материализованная действительность мысли.

Суждения и понятия образуют цепь сложных умственных действий, из которых выводятся рассуждения.

**Умозаключение** представляет собой такую связь суждений, из которой выводится новое суждение. Например: «Все металлы электропроводны. Железо – металл. Следовательно, железо электропроводно». Можно вывести новое суждение и из одного суждения. Пример: «Если все квадраты являются равносторонними прямоугольниками, то все равносторонние прямоугольники являются квадратами». Логика разрабатывает специальные методы получения истинных суждений из посылок.

Понятия, суждения и умозаключения тесно связаны друг с другом.

**Познание как творчество. Явное и неявное знание.** Рациональное познание взаимосвязано не только с чувственным познанием, но и с различными психологическими и внерациональными его факторами. В структуре познавательного процесса, интерпретированного как исследовательская творческая деятельность, большую роль играют воображение, фантазия, эмоции, воля и другие познавательные способности субъекта. Среди них особое место принадлежит интуиции. Под *интуицией* обычно понимают такую познавательную способность, которая позволяет непосредственно усматривать истину без предварительных логических рассуждений и доказательств. В истории философии и психологии были обоснованы различные концепции и модели интуитивного познания. Оно понималось как «внезапное сверхчувственное озарение» (Платон); «прочное понятие ясного внимательного ума, порождаемое лишь естественным светом разума» (Р. Декарт); «познание в виде чувственного созерцания» (Л. Фейербах); «скрытый бессознательный первопринцип творчества» (З. Фрейд) и др. В современной теории познания и психологии интуиция трактуется как сложно структурированная познавательная процедура, соединяющая в себе рациональные и чувственно-иррациональные моменты познания.

В *структуре интуитивного акта* выделяют ряд *этапов*. К ним относятся:

- а) инкубационный период, предполагающий накопление в сознании образов, идей, абстракций;
- б) неосознаваемое перекомбинирование и систематизация накопленной информации;
- в) более полное и точное уяснение задачи, которую необходимо решить;
- г) неожиданное и непосредственное усмотрение искомого решения в форме интеллектуального прозрения или инсайта.

Существуют и другие внерациональные компоненты в структуре познавательного процесса. В частности, они обнаруживают себя в так называемом *неявном знании*. Как правило, оно существует в форме жизненно-практического опыта личности, её умений, навыков, стереотипов мышления и поведения. Неявное знание, как и любое другое, существует в сфере сознания, но не находится в его фокусе. Например, умение плавать или бегать предполагает наличие определённого знания о том, что и как нужно делать, чтобы эти навыки реально осуществлялись. Но это знание не находится в фокусе сознания и не выступает как осознанное и выраженное в вербальной форме. М. Полани называет этот тип знания периферическим, считая, что оно передаётся прежде всего в процессе личного контакта учителя с учеником посредством образцов поведения, деятельности и общения.

Неявное знание тесно связано с феноменом гносеологической *веры*. В данном случае вера понимается не как элемент или характеристика религиозного сознания, а как важнейшая духовно-психологическая особенность субъекта познания, обнаруживающая себя в чувстве *уверенности* в чем-либо и исключая *сомнение* по поводу его существования или наличных характеристик. Гносеологическая вера как свойство обыденного сознания убедительно обнаруживает себя в естественном доверии к чувственному опыту и данным органов чувств, которые глубоко укоренены в структурах практической деятельности и повседневной жизни человека. Она также характеризует представителей естественных наук относительно их убеждённости в реальном существовании материального мира как независимого от познающего субъекта предмета исследования и изучения. А. Эйнштейн считал эту веру одним из основных условий существования естествознания, в то время как Э. Гуссерль называл её естественной установкой сознания, которая должна быть обязательно преодолена, если мы претендуем на философское отношение к действительности.

Феномены веры и неявного знания актуализируют важность и значимость такой гносеологической процедуры, как *интерпретация*. Особую значимость этот феномен приобретает в социально-гуманитарном познании. Универсальной данностью любого гуманитарного и философского знания является текст. В нём содержится множество потенциально возможных смыслов и значений. Их выявление требует сложной работы. Процедура интерпретации текстов и составляет одну из важных форм этой работы. Она позволяет рельефно продемонстрировать многомерность и полифоничность гуманитарного знания, его детерминированность не только субъективно-личностными, но и культурно-историческими факторами и основаниями.

### ***Существуют ли границы познания?***

Некоторые философы утверждают, что в силу того, что у человека конечен набор органов чувств и они ограничены, то невозможно познать этими ограниченными инструментами бесконечный и многообразный мир.

Действительно, глаз человека может отображать незначительный участок электромагнитного спектра с длиной волны от 400 до 740 миллимикрон. За границами этого участка электромагнитных волн находятся ультрафиолетовые, рентгеновские и инфракрасные лучи и радиоволны. Ни те, ни другие глазом не воспринимаются. Мы не можем, например, осязать атомы и молекулы, но о всяком ядовитом продукте может сообщить нам вкус и так далее.

Таким образом, наше познание мира имеет естественные границы. Но это не значит, что человек не может выйти за пределы этих границ. Человек может познавать невидимое, неслышимое, во-первых, потому, что существует связь между тем, что видимо и слышимо, и тем, что невидимо и неслышимо: между движением молекул и температурой, между движением электрона и тем следом, который он оставляет на экране в камере Вильсона. Наличие этой связи – основа для совершаемого мышлением перехода от осязаемого к неосязаемому.

Во-вторых, человек может познавать предметы и явления, недоступные непосредственному чувственному восприятию, благодаря связи разума и чувств. Человек создаёт специальные устройства – приборы, которые как бы усиливают, продолжают наши чувства. К нашему глазу как бы присоединяется разум: глаз орла видит гораздо дальше и острее, чем глаз человека, но, несомненно, глаз человека видит гораздо больше, чем глаз орла, так как у человека к зрению присоединяются разум и опыт.

## **ТЕМА 5.2. НАУКА И ЕЁ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС**

*Наука как форма деятельности, система знаний и социальный институт. Структура научного знания. Формы научного знания. Генезис науки и её историческая динамика. Функции науки в современном обществе. Научный метод и методология науки. Научное и вненаучное знание. Этика науки.*

Наука – это специфическая форма познавательной деятельности, направленная на достижение нового знания, осуществляемая научным сообществом в конкретных социокультурных условиях. Рассматривается она обычно в трёх аспектах – как *форма деятельности, как система или совокупность дисциплинарных знаний и как социальный институт.*

В первом случае наука предстаёт как особый способ деятельности, направленный на фактически выверенное и логически упорядоченное познание предметов и процессов окружающей действительности.

Во втором истолковании наука выступает как система знаний, отвечающих критериям объективности, адекватности, истинности; научное знание стремится быть нейтральным по отношению к идеологическим и политическим приоритетам.

Третье, институциональное, понимание науки подчёркивает её социальную природу. Наука как социальный институт или форма общественного сознания, связанная с производством научно-теоретического знания, представляет собой определённую систему взаимосвязей между научными организациями, членами научного сообщества, систему норм и ценностей.

В настоящее время наука является прежде всего социокультурным феноменом. Это значит, что она зависит от многообразных сил и влияний, действующих в обществе, определяет свои приоритеты в социальном контексте и сама в значительной степени определяет общественную жизнь. Как социокультурный феномен, наука всегда опирается на сложившиеся в обществе культурные традиции, на принятые ценности и нормы. Наука, понимаемая как социокультурный феномен, не может развиваться вне освоения знаний, ставших общественным достоянием и хранящихся в социальной памяти. Культурная сущность науки влечёт за собой её этическую и ценностную наполненность.

Основные **особенности научного познания** (они же критерии научности и то, что отличает научное познание от познания обыденного).

**1.** Основная **задача** научного познания – обнаружение объективных законов действительности (природных, социальных), законов самого познания и мышления. Отсюда вытекает **ориентация научного исследования главным образом на общие, существенные свойства предмета**, его необходимые характеристики и их выражение в форме идеализированных объектов. Если этого нет, то нет и науки, ибо само понятие научности предполагает открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений. Это основной признак науки, основная ее особенность.

**2.** На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет **предвидение будущего** с целью дальнейшего практического освоения действительности. Нацеленность науки на изучение не только объектов, преобразуемых в сегодняшней практике, но и тех, которые могут стать предметом практического освоения в будущем, является важной отличительной чертой научного познания.

**3.** Существенным признаком научного познания является его **системность**, то есть совокупность знаний, приведенных в порядок на основании определённых теоретических принципов, которые и объединяют отдельные знания в целостную органическую систему. Собрание разрозненных знаний, не объединённых в систему, ещё не образует науки. Знания превращаются в научные, когда целенаправленное собирание фактов, их описание и обобщение доводится до уровня их включения в систему понятий, в состав теории.

**4.** Непосредственная цель и высшая ценность научного познания – объективная истина. Отсюда вытекает характерная черта научного познания – **объективность**, устранение не присущих предмету исследования субъективистских предпочтений учёного. Вместе с тем надо иметь в виду, что

активность субъекта – важнейшее условие и предпосылка научного познания. Последнее неосуществимо без критичного отношения субъекта к действительности и к самому себе, исключаящего догматизм, субъективизм. Основная цель науки – познание объективных законов.

**5.** Научному познанию присущи **строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов.** Вместе с тем здесь немало гипотез, догадок, предположений, вероятностных суждений. Вот почему важнейшее значение имеют логико-методологическая подготовка исследователей, их философская культура, постоянное совершенствование своего мышления, умение правильно применять его законы и принципы.

**6.** Отличительной особенностью науки является её нацеленность на изучение не только объектов, известных человечеству в сегодняшней практике, но и тех, которые могут стать предметом массового освоения в будущем.

**7.** В процессе научного познания применяются такие специфические **материальные средства**, как приборы, инструменты, другое научное оборудование, зачастую очень сложное и дорогостоящее (синхрофазотроны, радиотелескопы, ракетно-космическая техника).

Таким образом, наука направлена на производство знаний о природе, обществе, человеке и о самом знании, но знаний, обладающих особым статусом научности.

### **Научное знание и его структура.**

Научное знание – особый вид знания, отличающийся от обыденного, художественного, религиозного, философского, полученный с помощью специальных научных средств и особой деятельности – научной.

В структуре научного знания можно выделить эмпирический и теоретический уровни.

**Эмпирический уровень** научного исследования базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Он предполагает:

1. Изучение объекта на уровне явления, а не сущности.
2. Установление простых, опытных зависимостей, например, скорость – это расстояние, делённое на время пути.
3. Непосредственное изучение объекта с помощью, например, эксперимента.
4. Особый язык – эмпирические термины, например, температура, давление.
5. Здесь решаются особые задачи: сбор фактов, их классификация. Научные факты – это фундамент науки.

**На теоретическом уровне** научного исследования нет непосредственного практического взаимодействия с объектами. Он предполагает:

1. Изучение объекта на уровне сущности, а не явления.

2. Теоретические законы, полученные на основе идеальных моделей, например, формулы теории относительности.

3. Опосредованное изучение объекта, например, с помощью мысленного эксперимента или на модели: на планетарной модели атома изучался этот объект, недоступный прямому наблюдению.

4. Язык теоретического описания, специальные понятия, с помощью которых конструируется теория, например, «идеальный газ», «материальная точка». Учёные приписывают этим понятиям свойства, которых нет у реальных объектов, без этого невозможно познание сущности изучаемого.

5. Решаются особые задачи, строятся теории, осуществляются объяснения, научные предсказания.

Эмпирический и теоретический уровни относительно самостоятельны, например, физика теоретическая и экспериментальная со своими языками. Нередки случаи, когда физик-теоретик и физик-экспериментатор не понимают друг друга.

В то же время оба уровня тесно взаимосвязаны, грань между ними достаточно условна.

### **Формы организации научного знания.**

Важнейшими формами организации знания в науке являются: проблема, гипотеза, теория.

**Проблема** – форма знания, организованная в виде совокупности вопросов, для ответа на которые не хватает имеющегося знания. Для решения проблемы нужно создать новое знание. Этим проблема отличается от научной задачи, для решения которой достаточно имеющегося знания. Весь ход развития науки можно представить как переход от постановки проблем к их решению, а затем к новой постановке других проблем, вытекающих из решения предыдущих.

**Гипотеза** – научное предположение, формулируемое для решения проблемы, состоящее из недоказанных и непосредственно непроверяемых утверждений, из которых выводятся проверяемые следствия для сопоставления их с фактами.

**Теория** – система подтверждённого знания, объясняющая и предсказывающая некоторую совокупность явлений.

Любая теория – это целостная развивающаяся система истинного знания (включая и элементы заблуждения), которая имеет сложную структуру и выполняет ряд функций.

В современной методологии науки выделяют следующие основные элементы **структуры** теории: 1) исходные основания – фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы; 2) идеализированный объект – абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов (например, «абсолютно чёрное тело», «идеальный газ»); 3) логика теории – совокупность определённых правил и способов доказательства; 4) философские установки, социокультурные и ценностные факторы; 5) совокупность законов и

утверждений, выведенных в качестве следствий из данной теории в соответствии с конкретными принципами.

### **Генезис науки и её историческая динамика**

В формировании и последующей динамике науки выделяются *две большие стадии* – зарождающаяся наука (преднаука) и собственно наука (научно-теоретическое знание), которые отличаются способом построения знания и различными возможностями реализации полученных результатов. Истории известны **три основных этапа** эволюции науки, ознаменованные соответствующим типом научных революций и переходом к новым научным картинам мира. Это классическая (XVI – XVIII века), неклассическая (XIX – первая половина XX века) и постнеклассическая (вторая половина XX – начало XXI века) наука.

Наука в собственном смысле слова сформировалась не во всех цивилизациях. Для её возникновения необходимы определённые предпосылки, укоренённые в соответствующем культурном пространстве. В восточных культурах не сложился тот тип знания, который интерпретировался как научно-теоретическое знание (доминирование традиций и ограниченность инноваций). Иные социокультурные условия сложились в Древней Греции, где существовала полисная организация общественной жизни, обеспечивающая свободное общение, возможность участвовать в открытых дискуссиях, обосновывать, доказывать и опровергать выдвигаемые мнения. В античности сформировались предпосылки для перехода к собственно науке, был выработан исторически первый образец теоретического знания – эвклидова геометрия, но в то же время не было развито теоретическое естествознание.

Античная наука не открыла экспериментального метода. Для возникновения такого способа постижения мира необходимо было изменение мировоззренческих ориентаций (представлений о человеке, мире, об отношении человека к миру), которые укоренились в европейской культуре к XVI в. **XVI – XVII вв. – период становления теоретического естествознания.** С этого времени наука утверждается в культуре в качестве ценности. Становление теоретического естествознания – это вторая веха в исторической динамике науки. **В XVII в. формируется классическая наука.**

В XIX в., когда научные знания постепенно начинают внедряться в производство, появляется особый слой исследований – технические науки. Одновременно начался процесс формирования социальных и гуманитарных наук, возникновение которых во многом было обусловлено потребностью в регуляции быстро меняющихся социальных отношений. Внедрение в науку диалектических идей приводит к формированию неклассической науки.

**Современная (постнеклассическая) наука** сохраняет свою дисциплинарную организацию. Но всё чаще объекты, которые она исследует, обретают комплексный характер. Для их изучения оказывается необходимым использование междисциплинарной методологии. Всё это приводит к усилению

междисциплинарных взаимодействий, причём имеет место не только взаимодействие между естественными и техническими науками, но и между естественными и гуманитарными, следствием чего является возникновение новых научных дисциплин. Функционирование современной науки также может быть рассмотрено в качестве самостоятельного этапа исторической динамики науки.

Наиболее значимыми функциями науки в современном обществе являются:

- 1) мировоззренческая
- 2) технологическая
- 3) рационализации человеческого поведения и деятельности.

Мировоззренческая функция науки. Научный прогресс ведёт к тому, что система научных знаний становится не только обязательным условием успешного развития экономико-технологической сферы, но и обязательным элементом грамотности и образования любого человека. Современное общество заинтересовано в том, чтобы научные знания стали достоянием каждого человека, потому что они рационализируют его отношения с окружающим миром, позволяют довольно чётко сформулировать собственную мировоззренческую концепцию. По этой причине изучение комплекса наиболее важных научных достижений является обязательно для социализации личности, происходящей в процессе среднего, а затем и высшего образования.

Технологическая функция стала стремительно развиваться вместе со становлением индустриального общества, обеспечивая ускоренное развитие его производительных сил благодаря внедрению достижений науки в различные отрасли – промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь. Научно-технический прогресс радикально поменял весь образ жизни человека, включая сферу межличностных отношений. Огромное воздействие научно-технических достижений на общество остро ставит вопрос об их социальных последствиях, ибо далеко не все они оказываются благоприятными и предсказуемыми.

Третья функция науки – рационализация человеческого поведения и деятельности смогла реализоваться в последние два-три десятилетия. Наиболее ощутимо влияние научных технологий в сфере производственной организации. Использование достижений научного менеджмента позволяет намного повысить производительность труда и его эффективность. Именно поэтому обучение научному менеджменту является одной из самых актуальных задач экономического развития. Другой пример – образовательные технологии, внедряемые в различных образовательных учреждениях. С подобными технологиями мы сталкиваемся почти на каждом шагу: от красивого и оборудованного прилавка магазина и обученных специальным приёмам продавцов вплоть до сферы высокой политики. Все эти примеры говорят о том,



что научная рациональность действительно составляет важную ценность современного общества.

### **Научный метод и методология науки**

*Научный метод* – способ деятельности, включающий определённые средства по получению научного знания.

*Методология* – это область знания, специально изучающая средства, предпосылки, принципы деятельности. Традиционно проблемы методологии разрабатывались философией, внутри которой методология переплеталась с теорией познания. В связи с развитием науки и процессом её самосознания возникла особая система знаний – методология науки. Методология – это общая теория методов научного исследования.

### **Методы эмпирического исследования.**

К методам эмпирического исследования, называемых также эмпирическими методами, относятся в первую очередь наблюдение и эксперимент.

*Наблюдение* – целенаправленное восприятие объекта. В структуру наблюдения входят объект наблюдения – то, что наблюдают, а также субъект наблюдений – исследователь. Кроме того, здесь важны условия наблюдения и специальные средства, приборы и особое знание, с помощью которого наблюдение организуется и результаты истолковываются. Поэтому наблюдение всегда «нагружено» теорией. Результатом наблюдения является научный факт.

Наблюдения разделяют на прямые и косвенные. Наибольшие трудности и получения научных фактов возникают при косвенных наблюдениях, когда воспринимается не сам объект, а эффект его взаимодействия с другими предметами, например, при наблюдении элементарных частиц или «чёрных дыр».

*Эксперимент* – систематизированное и многократно воспроизводимое наблюдение объекта при преднамеренных и контролируемых воздействиях на него. Структура эксперимента такая же, как и у наблюдения, только добавляется форма воздействия, например, экспериментальная установка

Особо выделяют мысленный эксперимент – эксперимент с мысленными, идеальными моделями. Пример – мысленный эксперимент Галилея по поводу падения тел.

### **Методы теоретического исследования**

Мыслительные процедуры анализ, синтез, абстрагирование, идеализация и другие используются не только в науке, но и за её пределами и часто используются для получения промежуточного результата. Они становятся научными методами, когда нацелены на получение конечного результата – нового научного знания

*Абстрагирование* – выделение отдельных свойств объекта и их изучение при отвлечении (абстрагировании) от других. Все научные понятия, законы,

принципы возникают на основе такой процедуры, и поэтому их называют абстрактными понятиями или абстракциями. Наиболее распространены: абстракция отождествления, когда различные предметы, обладающие сходными свойствами, рассматриваются как тождественные, например, различные атомы, имеющие заряд ядра, равный 17, образуют абстракцию – понятие хлора; изолирующая абстракция, когда выделенное свойство рассматривается как самостоятельный объект, например, синус, косинус.

**Идеализация** – мысленное конструирование объектов, несуществующих и неосуществимых в действительности. Пример: равномерное прямолинейное движение. Результат идеализации – идеальные объекты, без которых невозможны теории и глубокие научные знания.

Особое значение в науке имеют **логические методы**, в частности, индукция и дедукция.

**Индукция** – обобщение опытных данных, когда мысль движется от единичного к общему. Так получены многие эмпирические законы: закон Кулона, реконструкции исторических событий, социологические прогнозы.

**Дедукция** – метод получения нового знания на основе имеющегося и правил вывода, когда мысль движется от общего к частному. Примером являются математические доказательства или рассуждения такого типа: «металл электропроводен», «золото – металл», следовательно, «золото – электропроводно».

**Аналогия** – это такой метод научного исследования, с помощью которого от сходства объектов данного класса в одних признаках делают вывод об их возможном сходстве в других признаках.

**Моделирование** – метод опосредованного изучения объекта на его модели. Он применяется, когда объект недоступен для изучения по различным соображениям: техническим, нравственным, экономическим. Например, изучение свойств человеческого организма осуществляется на животных или на механических моделях. Широкое распространение получило компьютерное моделирование, например, ядерного взрыва и его последствий, химических реакций, исторических событий, динамики рыночных цен.

### **Научное и вненаучное знание**

Научное познание является важной, но не единственной формой познавательного отношения человека к миру. В культуре существуют другие виды знания, которые организованы иначе, чем научные. Знание, существующее и функционирующее за пределами науки, может быть представлено как **вненаучное знание**. К нему может быть отнесено обыденное, религиозное, мифологическое знание, которые не претендуют на научный статус и имеют иные функции в обществе: они ориентируют человека в обычных жизненных ситуациях, способствуют осмыслению своего бытия в мире, проявлению различных чувств и т. д. К вненаучному знанию относится также и такое знание, которое заявляет о своих претензиях на научность, но

явно не соответствует разработанным и принятым критериям научности. Зачастую такое знание выступает в виде наукообразных конструкций и объединяет людей, не столько заинтересованных в достижении истинного знания, сколько нацеленных на реализацию либо личностных установок, либо каких-то социально-политических целей и идеалов. Такое знание часто называют псевдонаучным (антинаука, квазинаука, лженаука и др.). Проблема разграничения науки и вненаучного знания предстает как **проблема демаркации**. В качестве оснований демаркации выступают критерии научности, выработанные в научном сообществе. Научное и вненаучное знание функционируют в едином культурном пространстве, испытывают влияние друг на друга и ведут постоянный диалог. При рассмотрении взаимодействия научного и вненаучного знания необходимо учитывать, что некритическое отношение к вненаучному знанию может привести к расширению его ареала, стиранию границ с научным, а при определённых социальных условиях – к вытеснению «нормального» научного знания. Подобная ситуация возможна в кризисные эпохи и как правило свидетельствует о «болезни» общества.

### **Этика науки**

В современной науке (биологии, космологии, синергетике, гуманитарных науках) разрабатываются идеи и принципы, меняющие традиционные представления об объектах. Они начинают рассматриваться как исторически развивающиеся, имеющие «человеческое измерение», обладающие «синергетическими эффектами». Современная наука включила в сферу своего исследования особый тип объектов, которые носят комплексный характер и затрагивают человеческое бытие. При изучении таких объектов тезис о «ценностной нейтральности» знания оказался некорректным. Объективно истинное знание (как цель научного познания) не только допускает, но в явном виде предполагает **включение аксиологических факторов** в состав объясняющих положений. Наука все отчётливее демонстрирует связь внутринаучных ценностей с вненаучными ценностями общесоциального характера.

В ходе исследовательской деятельности с человекоразмерными объектами ученый решает также проблемы этического характера, определяя границы возможного вмешательства в объект. Внутренняя этика науки при этом соотносится с общегуманистическими принципами и ценностями. Эта ситуация вызывает необходимость проведения *этической экспертизы* научных проектов.

В последнее время активно обсуждается нравственная проблема ответственности учёного за свое открытие, особенно в геномной инженерии; биотехнологии, биомедицине. В дискуссиях отмечается, что человек может сконструировать новую форму жизни, но вернуть её в небытие не сумеет. Имеем ли мы на это право? Подобных вопросов становится всё больше, и в поисках ответов не обойтись без философского анализа, так возникла особая наука – биоэтика

Основная проблема этики науки: должен ли учёный быть абсолютно свободен в своих исследованиях или наука должна строго регулироваться? Однозначных ответов нет, однако ясно, что без учёта социальной, нравственной ответственности учёного современное развитие науки невозможно.

## **РАЗДЕЛ 6. ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА**

### **ТЕМА 6.1. ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Статус философии образования и её взаимоотношение с общей философией. Содержание и задачи философии образования. Основные концепции философии образования. Образование как феномен культуры. Понятие образовательной парадигмы. Идеал образованности и образовательные ценности общества.*

Философия образования – это **исследовательская область философии, анализирующая основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных систем.**

Философия образования выделилась в отдельную дисциплину в середине 40-х гг. XX века, когда в США, а затем и в Европе были созданы специальные общества по философии образования. Считается, что истоки её содержатся в работах американских авторов ещё начала XIX века (Джозеф Ниф, «Этюд о планах и методах образования, 1808»). Философия, обращаясь к педагогической теории и практике, к проблемам образования, не ограничивалась описанием и рефлексией о сложившейся системе образования, её целях и уровнях, а выдвигала *проекты её преобразования и построения новой системы образования с новыми идеалами и целями.* Ещё в 1930-х гг. педагогика трактовалась как прикладная философия (напр., у С. И. Гессена). А Всемирный философский конгресс 1998 года был посвящён проблемам образования.

Впрочем, и задолго до этого философия образования составляла немаловажный компонент систем великих философов. Так, проблемы образования обсуждались Платоном, Аристотелем, Яном Амосом Коменским, Локком. Целая эпоха в развитии философии непосредственно связана с идеалами Просвещения. В философии XIX века проблема образования человека рассматривалась как центральная (например, у Гегеля). И в XX в. многие философы применяли принципы своей философии к изучению проблем образования (Д. Дьюи, М. Бубер и др.).

К середине XX века положение дел начинает меняться – обособление философии образования от общей философии нарастает, философия

образования обретает институциональную форму (создаются ассоциации и объединения, с одной стороны, философов, занимающихся проблемами воспитания и образования, а с другой стороны, педагогов, обращающихся к философии). В философии образования усматривали способ мысли, который даст возможность преодолеть разноречье в педагогических теориях и концепциях, подвергнуть критическому анализу исходные принципы и предположения различных педагогических теорий, выявить фундаментальные основания теоретического знания в педагогике, найти те предельные основания, которые могут послужить почвой для консенсуса в сообществе педагогов. Вместе с тем философия образования выдвигает новые ориентиры для реорганизации системы образования, провозглашает новые ценностные идеалы и основания новых проектов образовательных систем и новых направлений педагогической мысли. Проекты эти различны по своим целям и направленности – одни направлены на преобразование институтов образования (от школы до университетов), другие – на трансформацию внеинституционального образования (напр., программа непрерывного образования).

Таким образом, философию образования невозможно сводить только лишь к проблемам образования в недрах различных философских систем. Это самостоятельная сфера знания со своим предметом и проблемным полем.

***Проблемное поле философии образования:***

- сущность образования,
- факторы эволюции образования,
- проблемы кризисных состояний систем образования, смены образовательных парадигм,
- проблемы взаимодействия человека и общества в образовании и др.

Основными ***причинами формирования*** философии образования как особой исследовательской области философии являются:

- 1) обособление образования в автономную сферу жизни общества;
- 2) разноречье в трактовке целей и идеалов образования;
- 3) новые требования к системе образования, связанные с переходом от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу.

Основное размежевание внутри философии образования проходит между эмпирико-аналитическими и гуманитарными направлениями и отражает альтернативные подходы к субъекту образования – человеку.

***Эмпирико-аналитическая традиция*** в философии образования использовала понятия и методы бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа, а также кибернетический подход к психике человека. Собственно аналитическая философия образования возникает в начале 1960-х гг. в США и Англии. Её представителями являются И. Шеффлер, Р. С. Питере, Е. Макмиллан, Д. Солтис и др. Основная *цель* философии образования усматривается в логическом анализе языка, употребляемого в практике

образования (выявление содержания терминов «образование», «обучение», «воспитание»; анализ речевых высказываний педагогов, методов изложения педагогической теории и т. д.). Содержание образования подчинено критериям научной проверяемости. Вместе с тем аналитическая философия образования показала, что современная школа внушает обучаемым идеологические доктрины без анализа корректности их исходных посылок и не соответствует требованиям современного общества. В конце 1970-х гг. аналитическая философия образования осуществляет переход к аналитике обыденного языка, подчёркивая роль «языковых игр» и семантики в образовании.

В конце 1960-х гг. в философии образования формируется новое направление – **критико-рационалистическое**. Это направление стремится построить опытно-научную педагогику, дистанцированную от ценностей и метафизики. Представителями этого направления в аналитической философии образования являются В. Брецинка, Г. Здарзил, Ф. Кубэ, Р. Лохнер. Для критико-рационалистической философии образования характерны:

1) трактовка педагогики как прикладной социологии и поворот к социальной педагогике;

2) критика долгосрочного планирования и проектирования в педагогической практике;

3) критика тоталитарного подхода в образовании и педагогическом мышлении и отстаивание принципов «открытого общества» и демократических ценностей в управлении системой образования;

4) ориентация педагогической теории и практики на воспитание и образование критически-проверяющего разума, на формирование критических способностей человека.

Истоками **гуманитарных направлений** в философии образования являются системы немецкого идеализма, философия жизни (прежде всего философия В. Дильтея, Г. Зиммеля), экзистенциализм и различные варианты философской антропологии. Для гуманитарных направлений в философии образования характерны:

1) подчёркивание специфичности методов педагогики как науки о духе,

2) её гуманитарная направленность,

3) трактовка образования как системы осмысленных действий и взаимодействий участников педагогического отношения,

4) выдвижение на первый план метода понимания, интерпретации смысла действий участников образовательного процесса.

**Внутри гуманитарной философии образования можно выделить несколько направлений:**

1) **герменевтический историзм** Г. Ноля, в центре которого понятия «повседневность», «жизненный мир» человека; это направление отстаивает мысль о том, что в любом жизненном акте существует образовательный момент; задача философии образования трактуется как анализ специфики

педагогического отношения (Bezug) – исходной клеточки педагогического действия, проникнутого ответственностью и любовью;

2) **структурная герменевтика** Э. Венигера и В. Флитнера, которые, исходя из автономии образования в современном обществе, рассматривают педагогику и философию образования как критическую интерпретацию педагогических действий и взаимоотношений внутри педагогического процесса, анализируют структуру теории, выявляя её различные уровни, подчёркивают значение герменевтики в педагогической теории и практике, а также выдвигают программу автономии образования;

3) **педагогическая антропология**, представленная в различных вариантах — от **натуралистически ориентированных** (Г. Рот, Г. Здарзил, М. Лидтке) до **феноменологических** (О. Больнов, И. Дерболов, К. Данелт, М. Я. Лангевелд). Для первых педагогическая антропология – частная интегративная наука, объединяющая достижения и методы всех наук о человеке, в том числе теории эволюции, экологии, психологии и т. д. Феноменологические варианты видят в педагогической антропологии определённый способ рассмотрения, подход, методологию, не завершающуюся в педагогической теории.

При этом на первый план выдвигается понятие **«homo educandus»**. С помощью метода феноменологической редукции на материале автобиографических и биографических источников авторы стремятся построить антропологию детства и юношества. В последние годы ядром педагогической антропологии становится «образ человека», который строится исходя из биологической недостаточности человека, его открытости и становления в процессе воспитания и образования, понимания человека как целостности, где духовно-душевное неразрывно связано с телесным.

4) **экзистенциально-диалогическая философия образования**, представленная прежде всего М. Бубером, усматривавшим смысл и основания педагогического отношения в межличностных связях, во взаимосвязи Я и Ты. Представителями этого течения, для которого основополагающий принцип воспитания и образования – диалог, выступали А. Петцелт, К. Шаллер (характеризовавший образование как симметричную коммуникацию между учителем и учениками), К. Мелленхауэр (обратившись к теории коммуникации Ю. Хабермаса и К. О. Апеля, он определял образование как форму коммуникативного действия);

В 1970–80-е гг. становится популярным **критико-эмансипаторское направление** в философии образования, которое развернуло радикальную программу «десекуляризации общества», т. е. ликвидации школы как социального института. Его представители (А. Иллич, П. Фрейре) видели в школе источник всех социальных бед, поскольку она является образцом для всех социальных институтов, воспитывает конформиста, основана на дисциплине, погашении любых творческих потенций ребенка, на педагогике подавления и манипуляции. Они же предложили проект реорганизации

образования, которое должно базироваться на профессиональном обучении в ходе межличностного общения ученика с мастером и строиться на идеалах *«конвивальности»* (термин, предложенный Илличем для характеристики совместного существования, сотрудничества и самоценности общения как между людьми, так и между человеком и природой). Программы Иллича и Фрейре были близки «теологии освобождения». По сути дела, это направление в философии образования является вариантом антипедагогики, которая, не признавая современные институты образования, сводит все общение с детьми к эмпатической совместной жизни и полностью исключает любые требования к педагогическому процессу и содержанию образования, любые нормы и регулятивы в обучении и образовании. С критико-эмансипаторским направлением в философии образования во многом смыкается ***постмодернистская философия образования***, которая выступает против «диктата» теорий, за плюрализм педагогических практик, проповедует культ самовыражения личности в малых группах. Среди представителей этого направления – Д. Ленцен, В. Фишер, К. Вюнше, Г. Гизеке (Германия), С. Ароновитц, У. Долл (США).

В ***советский период***, несмотря на то что официально существовали лишь марксистско-ленинская философия и марксистско-ленинская педагогика, формировались (особенно с 1950-х гг.) различные направления в философии образования (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Г. Л. Щедровицкий, Э. В. Ильенков и др.). В. В. Давыдов, основываясь на идеях Ильенкова, выдвинул достаточно развёрнутую и перспективную программу реорганизации образовательного процесса, его содержания и методов обучения. Традиции отечественной философии образования, её ответы на вызовы времени ещё слабо изучены. Наследие философов образования во времена тотального господства марксистской идеологии и нормативно-догматической педагогики осталось не востребуемым.

#### ***Общими тенденциями философии образования в XXI веке являются:***

- 1) осознание кризиса системы образования и педагогического мышления как выражение кризисной духовной ситуации нашего времени;
- 2) трудности в определении идеалов и целей образования, соответствующего новым требованиям научно-технической цивилизации и формирующегося информационного общества;
- 3) поиски новых философских концепций, способных служить обоснованием системы образования и педагогической теории и практики.

***Основные понятия философии образования:*** образование, идеал образованности, социокультурный тип образования, образовательная парадигма, образовательные технологии. Рассмотрим некоторые из них.

**Социокультурный тип образования** – это общая характеристика образования, вписанного в конкретный социальный и культурный контекст. Его понимают как совокупность образовательных целей и ценностей данного



общества; социально значимые представления о результатах образовательной деятельности, выраженные в идеале образованности; содержание образования и способы его отбора; тип коммуникации в образовательном процессе; характер институционализации образования.

Таким образом, конкретному обществу всегда соответствует определённый тип образования, поскольку цели образования являются целями социальными, и образование – это всегда механизм подготовки человека к условиям совместного существования в обществе. Поэтому очевидно, что социокультурный тип образования определяется системой ценностей общества.

Каждое общество имеет свой **идеал образованности**, сформировать который и есть главная цель образования. Этот идеал определяется прежде всего социальными потребностями. Идеал образованности – это социально значимые представления о наиболее желательных результатах образования, то есть такой системе достижений учащихся, которая соответствует состоянию общества и способствует его динамике.

В разные эпохи человеческой истории этот идеал был различным.

*Античный идеал образованности* включал в себя гражданские добродетели свободного человека (чувство долга, ответственность, защита родины), знание философии, музыки, ораторского искусства, физическое совершенствование.

*Гуманистический идеал эпохи Возрождения* понимался как широкая всесторонняя образованность. *Идеал образованности Нового времени* выдвинул на первый план профессиональное знание. В наше время идеал образованности включает в себя не только профессионализм, но и общую культуру, планетарное мышление, культурный плюрализм.

**Образовательная парадигма** – это способ деятельности конкретного педагогического сообщества в конкретную эпоху. Смена парадигмы по сути представляет собой смену социокультурного типа образования.

Что же меняется в образовании сегодня, если мы говорим о смене парадигмы?

В истории человечества существовали **два типа общества, две устойчивые традиции с точки зрения взаимоотношений человека и общества:**

<b>антропоцентризм</b>	<b>системоцентризм</b>
Личность – главная цель и ценность общества	Личность – средство достижения целей системы
<b>Следовательно, существуют и две основные модели образования:</b>	
<b>Антропоцентристская</b> модель образования	<b>Системоцентристская</b> модель образования

<b><i>Цель образования</i></b>	
Развитие человека, личности как субъекта культуры	Формирование «винтика» социальной системы, средства достижения целей её целей
<b><i>Назначение образования</i></b>	
Создание условий для развития личности и конструктивного удовлетворения её потребностей в самоутверждении	Социализация и профессионализация личности с позиций максимальной общественной полезности
<b><i>Цель обучения</i></b>	
Приобщение к культуре	Овладение знаниями, умениями и навыками, т.е. нормативами, заданными системой и носящими характер универсальных требований
<b><i>Ценность личности</i></b>	
В её уникальности, неповторимости, индивидуальности	В соответствии её общепризнанным нормам, стандартам

Современная ситуация может быть охарактеризована как переход от второй к первой модели образования. Общество всё более зримо приходит к сознанию того, что человеческая жизнь – это высшая ценность, а система образования должна быть адаптирована не только к потребностям государства, но прежде всего потребностям самой личности.

## **ТЕМА 6.2. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ**

***Философия истории как раздел социальной философии. Этапы развития философии истории. Историческое прошлое и современность: их взаимосвязь. Историческое бытие как объект познания. Субъект исторического процесса. Исторический опыт (память) и его роль в познании.***

Греческое слово ***«история»*** означает рассказ о прошлом, о том, что действительно было. Уже в античности возникла традиция рассматривать

историю как тип универсального знания о прошлом. При этом прошлое связывается с настоящим и будущим. Возникает комплекс сложных философских вопросов.

Философия истории представляет собой особую сферу философского знания, в которой речь по преимуществу идёт об основоположениях такого феномена, как человеческая история. Вопросы, которые в этой связи обсуждаются: как возможна история вообще? Есть ли в ней какой-либо умопостигаемый смысл? Если есть, то откуда он берётся, т.е. заключается ли он в ткани самого исторического события или он – следствие нашей позднейшей интерпретации? Имеет ли история направление? Кто является её творцом? Как возможно историческое событие?

Термин «философия» истории довольно позднего происхождения. Его ввёл в оборот Вольтер, написав труд «Философия истории». Однако сам он отнюдь не является основателем этой философской дисциплины. Философия истории возникла намного раньше. Нельзя сказать, что она появилась на свет одновременно с возникновением философии. Тем не менее основы этой дисциплины были заложены ещё в рамках античной философской традиции.

**Античная философия истории** – это философия «вечного становления», вечного возвращения. Осмысление истории происходит в форме циклического развития, в котором историческое бытие человека оказывается представленным и осмысленным как совокупность вечно повторяющихся фаз в трансформации общественного устройства, в первую очередь форм государственного правления.

С возникновением **христианства** оказалось возможным иное понимание истории, которое можно назвать *линейным*. Оно предполагало в истории направление, а следовательно, и внутреннюю логику, особый сакральный смысл для всего совершающегося, конечную цель. Тем самым история действительно оказывалась процессом, неким упорядоченным потоком бытия. Христианская философия истории преодолевает античную идею круговорота. Первый приход Христа, его казнь, ожидаемое второе пришествие – это узловые пункты истории.

В христианстве история человечества оценивалась в прогрессистском духе. Человечество взрослеет в истории. Вернее, сама история – это и есть эпоха взросления руководимого Богом человечества. В христианских воззрениях на историю выделяется и другой её фундаментальный аспект – необратимость. Если для античного сознания, как и для сознания традиционных обществ в целом, характерен упор на повторяемость, воспроизводимость исторических реалий (иногда буквальная повторяемость и абсолютная воспроизводимость), то для христианского сознания важен акцент на уникальность каждого события в истории. Если природное бытие не имеет своей собственной истории – оно таково, каким его сотворил Господь, то человеческое бытие, движимое укорененной в нем свободой, есть бытие

становящееся. Ярчайшим и крупнейшим представителем христианской философии истории был Аврелий Августин. Он всецело опирался на Священное Писание, и истоки его историзма лежат в историзме Библии. По Августину, наличие глубокого, сакрального смысла в событиях человеческой истории определяется совмещением двух планов реальности – времени и вечности. История возможна как временность, в которой участвует, с которой соприкасается вечность, т. е. божественная реальность. Не случайно поэтому, что, с точки зрения Августина, в центре всей исторической мистерии человечества оказывается явление Христа. Ведь в Иисусе непосредственно соединяются сакральное и земное, временное и вечное. Земная жизнь Христа осветила разом прошлое и будущее, т. е. наполнила их смыслом, сделала этапами на пути к полноте бытия, полноте смысла. Она свела в единую точку весь исторический процесс. Августин попытался, и не без успеха, опираясь на христианскую основу, описать совокупность человеческих поступков, чаяний и деяний как внутренне связанное, доступное умозрению целое. В значительной мере как раз это и делает его первым *историософом* в истории европейской мысли. Эта философия истории, по сути, есть *провиденциализм*, согласно которому миром правит божественное провидение.

В эпоху **Возрождения и Просвещения** концепции провиденциализма противопоставляют рациональные объяснения исторических фактов. Земная история больше не воспринимается как священная история. Логика истории более не задаётся ей извне, но представляется внутренне присущей самой человеческой деятельности, образующей непосредственную канву исторического процесса.

Одной из наиболее характерных попыток такой *десакрализации* представляется историческая концепция *Кондорсе*. Этот французский мыслитель считается одним из основателей *теории исторического прогресса*. Движение истории имеет, по мнению Кондорсе, поступательный характер. Вектор человеческой истории – от некоторого несовершенного состояния ко все более совершенным состояниям. Критерием совершенства оказывается, по Кондорсе, степень развития человеческого разума. *Немецкое Просвещение*, прежде всего в лице И.Г. Гердера и Г.В.Ф. Гегеля, продолжило и развило идею о поступательном характере человеческой истории, оцениваемой, в конечном счете, именно как история разума. Для французских просветителей была характерна негативная позиция по отношению к фактической истории в той мере, в какой она не соответствовала требованиям разума. В противоположность этому позиция Гегеля опирается на постулат «всё действительное разумно». Иными словами, история с самого начала представляет собой сферу разума. Мировой дух, а именно он у Гегеля является подлинным субъектом истории, изначально содержит в себе как своё собственное содержание всё то, что осуществится в качестве эмпирической

истории. Принципиальным образом в истории совершается только то, что и должно было осуществиться.

**Философия истории XX в.** представлена прежде всего двумя значительными философско-историческими концепциями нашего века – К. Ясперса и А. Тойнби.

Центральным положением исторической концепции **К. Ясперса** является понятие *осевого времени*. Согласно Ясперсу, осевое время есть вполне конкретная историческая эпоха, начинающаяся в VII в. до н.э. и продолжающаяся вплоть до начала нашей эры, до явления Христа. Эта эпоха определяется небывалыми ни до, ни после в истории человечества прорывами духа к подлинному бытию, выразившимися в фейерверке идей, учений, религиозных реформ, в появлении новых, доселе неведомых человеку духовных образований. Именно в этот исторический период возникают все мировые религии. Их основатели в своем творческом усилии определяют основные русла духовной жизни, в которых человечество существует по сей день. Появляется такой феномен как философия. Причём независимо друг от друга в разных культурных ареалах – античной Греции, Индии и Китае. Эта исключительная духовная продуктивность реализуется усилиями лучших представителей человечества, ибо историческое бытие, если понимать под ним арену, на которой действует человеческий дух, только и возможно через посредство лучших его представителей. Для Ясперса (как и для Тойнби) *история представляет собой результат творчества личностей*, вне личности никакой истории быть не может. Для Ясперса человеческая история есть в первую очередь история человеческого духа. А материальное воплощение её – следствие духовной истории. История не даёт гарантий потому, что дух не воспроизводится автоматически, но требует вечных усилий.

Как и для К. Ясперса, для **А. Тойнби** исторический процесс в конечном счёте процесс личностный. История, как она видится английскому историку, образуется из ритма, который задается некоторыми вызовами мира, направляемыми человеку. Можно сказать, что мир, в котором человек живёт, представляет собой не столько среду обитания (ведь и животные живут в мире, но у них нет истории), сколько генератор всякого рода вызовов, бросаемых человечеству и представляющих собой географические, климатические, культурные, политические, экономические по форме побуждения к трансформации человечества. В той мере, в какой эти вызовы вняты человеку, т. е. представляют для него проблему, осознаются им в качестве таковых, в той мере, в какой они решаются им, человек живет в истории. Человек историчен лишь тогда и до тех пор, пока он творит – вот что подчёркивает Тойнби, когда он обращается к ритмике мировой истории. В отличие от природных ритмов, ритмы истории – духовного происхождения. Другая фундаментальная установка Тойнби – *культурологический плюрализм*, убеждение в многообразии форм социальной организации человечества. Каждая из них, по

Тойнби, имеет своеобразную систему ценностей, вокруг которых складывается жизнь людей – от самых грубых ее проявлений до высочайших взлетов творческого воображения. Как и всё в историческом пространстве, ответ на вызов мира не есть нечто происходящее автоматически. Если бы это было так, то раз возникающая цивилизация (а всякая цивилизация, согласно Тойнби, и возникает из усилия ответить на вызов мира) существовала бы неопределённо долго. А это не так, цивилизации склонны к увяданию и гибели по мере исчезновения в личностях, образующих их духовный авангард, творческой реакции на внешние раздражители. Те народы, которые не отвечают на вызов, как бы выпадают из истории (минойская цивилизация). История описывается Тойнби как *сверхприродный феномен*, реализующийся посредством действий сверхприродных существ – людей.

Историософских концепций подобных тойнбианской в истории философии XX столетия было (и есть) довольно много. Но ясно и другое: XX в. – это эпоха кризиса историософской мысли, если понимать под ней моделирование единообразной, следовательно, умпостигаемой, логики исторического процесса. Для историков XX столетия, так же, как и для многих философов, уже не характерен безбрежный познавательный оптимизм, они с оправданным недоверием относятся к максимально широким обобщениям, генерализациям, характерным для традиционных философий истории. Это не означает тем не менее, что современная историческая наука вообще против генерализаций. Без них исторический рассказ был бы вовсе невозможен. Понятно, что всякий рассказ (или, как сейчас говорят, нарратив) предполагает цельность позиции самого рассказчика, а также единство излагаемого материала. Историческое время имеет своей предпосылкой уверенность исследователя в том, что между прошлым и будущим существует связь; определённая уверенность в том, что настоящее есть продолжение и, следовательно, выявление прошлого. Настоящее, с этой точки зрения, образует некую абсолютную точку отсчёта, позволяющую обзирать прошлое через призму его линейного движения к эмпирически фиксируемому настоящему. Прошлое доступно нам в той мере, в какой оно соотносится с настоящим. Вопрос, однако, в том, насколько убедительна сущностная соотнесенность прошлого и настоящего.

Ответом на этот вопрос озабочена, в частности, **герменевтика** (Г.Г. Гадамер). Герменевтическая философия XX в. сделала упор на *историчности* человека в противоположность истории как совокупности внешних по отношению к сознанию особого рода фактов, которые имеют характер предметов, ничем принципиально не отличающихся от предметов, как их понимают естественные науки. История принимает эти факты за исходное, эмпирически данное, безусловное. Историчность же есть характеристика человеческого бытия, выражающая его временность как условие всякой предметности. История есть описание человеческого мира посредством

«конституированного времени», т. е. времени, самого ставшего предметом естественнонаучного исследования (физического времени), чего-то объективированного, превращённого в независимое от человека условие существования природы (в том числе и той части природы, которая называется историей). Не было бы человеческой историчности, не была бы возможна и объективная история. Братся за объективную историю как за эмпирически первичное означает оставлять вне внимания основное – человеческую временность как условие всякого эмпирического опыта. Традиционная же философия истории *не может воспроизвести в своих построениях именно временность человека, его изменчивость, его историчность*. Вместо них речь в ней идёт об общих схемах, опирающихся на наиндивидуальную логику, неизменность, тождественность, сводимость прошлого к настоящему. Её субъект – некий абсолютный наблюдатель. Время, которое принимается в ней в расчёт, обратимое, цикличное. Отсюда неизбежное тяготение к цикличности историософских схем и построений. История принимает вид природного (в естественнонаучном смысле) либо сверхприродного явления. Человеку с его живой временностью, с его экзистенциальностью в ней места нет.

**Структурализм** предположил возможность рассматривать историю как совокупность всякого рода конечных, самодостаточных структур (как систем отношений к детству, смерти, власти и т. п.). Но если история представляет собой совокупность конечных структур, то это означает её дискретность (её не-единство, не-цельность, разобщённость). Отсюда возникли предпосылки сомнения в безусловности представления о непрерывности истории. Появились основания противопоставления истории как рассказа (единого и непрерывного, истории как книги) истории как действительности – «разрывной», не поддающейся универсальным обобщениям. Это делало невозможным существование всемирной истории как научного (а не литературного) жанра. Это *ставило под сомнение и возможность философии истории* в той мере, в какой в ней делаются обобщения, касающиеся истории как таковой, её универсальной логики, её общего направления. Это также ставило под сомнение возможность определения истории как прогрессивного либо, напротив, регрессивного движения (что так характерно для историософских концепций, например, эпохи Просвещения). Но примат дискретности в истории, постулируемый структурализмом и постструктурализмом, не означает признания бессмысленности истории. Скорее, речь идёт о констатации невозможности (если оставаться на почве фактов, а не заниматься необоснованными спекуляциями) единого субъекта истории и единого ее объекта.

Согласно **Фуко**, реальны (как предметы исторического исследования) именно «практики», именно системы взглядов, а не конкретные лица, не массы. Люди «встроены» в эти «практики», они им подчиняются, следуют им, и поэтому нельзя говорить о них как о «производителях» такого рода «практик»,

хотя, конечно, это не означает, что «практики» могут существовать сами по себе, без участия человека. Речь идёт именно об ориентации внимания исследователя, чем, собственно, и занимается современная *метаистория*. Это представляет позицию, согласно которой простой биографизм, берущий за основу как раз личность в её уникальности, есть подход малопродуктивный. Он должен быть предварён изучением социальных, поведенческих, ментальных структур, определяющих изучаемую эпоху. Фуко предлагает в качестве методологического принципа преимущественное внимание к безличным общественным процессам, а не к внутренним переживаниям субъекта с его особой формой адаптации к этим процессам.

С точки зрения **постструктуралистов**, объект историка нельзя всерьёз признавать объективным, независимым от того, кто историю изучает, а кто к ней просто обращается. Иначе говоря, в истории *нельзя реально (но можно в абстракции) отделить субъекта от объекта*. Субъект до известной степени делает возможным объект. Постструктурализм достаточно убедительно обосновывает необходимость включения субъекта познания в поле исследования. Речь идёт в данном случае не о человеке как творце истории. Все согласны, что люди, их действия, их помыслы образуют событийную канву истории. История не творится какими-то анонимными силами за спинами людей. Но речь идёт о другом – о том, что история как наука, описывающая эту событийную канву, невозможна без учёта познавательной активности историка. В истории как предмете имеется теоретическая компонента, которая привносится в неё осмысливающим историю теоретиком. Поэтому теоретическая история должна включать в себя и исследование того «возмущения», которое вносит исследователь в его «чистый» объект. Сегодня история должна обращать внимание на самого исследователя, описывая его концептуальную установку. Таким образом, постструктуралистская метаистория выделяет в качестве особой задачи изучение предваряющих всякое историческое исследование теоретических предпосылок, которые формируют, придают определённый смысл непосредственному материалу истории.

Философия истории XX в. с особой силой поставила проблему коммуникации как сущностной характеристики исторического бытия и, говоря шире, как основания человеческого существования вообще. История возможна лишь в той мере, в какой люди открыты миру и друг другу. Точно так же и целые сообщества жизнеспособны вследствие их терпимости по отношению к другим общественным организациям. Настроенность на диалог создаёт предпосылки для будущего, открывает пространство для исторического творчества. История реализуется через общение. Она требует от человека неустанного внимания к бытию, являющемуся критерием и одновременно стержнем любого исторического события. Этот диалог с миром есть также и основание для понимания нами нас самих. История в этом смысле есть предпосылка прорыва к нашей подлинной сути.



История как *процесс познания прошлого*, включающий отбор и сохранение информации о нём, – это одно из проявлений социальной памяти, способности людей хранить и осмысливать собственный опыт и опыт предшествующих поколений. Память рассматривается как одно из важнейших качеств человека, отличающее его от животных; это осмысленное отношение к собственному прошлому, важнейший источник личного самосознания и самоопределения. Человек, лишённый памяти, утрачивает возможность понять себя самого, определить свое место среди других людей. Память отличается от абстрактного знания: это знание, лично пережитое и прочувствованное человеком, его жизненный опыт. Историческое сознание – сохранение и осмысление исторического опыта общества – представляет собой его коллективную память.

Историческое сознание, или коллективная память общества, неоднородно, так же как и индивидуальная память человека. Для формирования исторической памяти важны *три обстоятельства*: забвение прошлого; различные способы истолкования одних и тех же фактов и событий; открытие в прошлом тех явлений, интерес к которым вызван актуальными проблемами текущей жизни. Людям свойственно забывать одни события и преувеличивать значимость других (т. е. актуализировать их). Не случайно исследователи проблем социальной памяти и исторического сознания считают, что в исследовании своеобразия представлений о прошлом разных обществ и культур должно учитывать, что и почему люди забывали. Причины, по которым то или иное сообщество вычёркивало из коллективной памяти отдельные факты и события, позволяют понять, каким образом это сообщество осмысляло свое место в истории. *Забвение тех или иных аспектов прошлого происходило по разным причинам.*

Во-первых, людям могли быть неизвестны отдельные обстоятельства и события, в глубине столетий терялись целые эпохи истории регионов и народов. Как правило, забытой оказывалась история тех периодов, в которые не существовало развитой традиции письменной фиксации событий. Например, с большим трудом, путем гипотез, предположений и логических построений, воссоздается история племен и народов, стоявших у истоков современных европейских наций.

Современники, очевидцы или ближайшие потомки не способны дать полноценную и всестороннюю характеристику событий или состояния общества в целом. Они, как правило, пристрастны к отдельным сторонам действительности и невнимательны ко всем прочим явлениям. В любом случае они чрезмерно связаны с реалиями исторического времени, для того чтобы оценивать его объективно и отстранённо. Потомки имеют больше шансов для беспристрастного познания прошлого. Они могут увидеть события, действия людей, отдельные проявления человеческой жизни в более широком контексте,

выявить предпосылки и следствия событий. Однако будет ли их оценка абсолютно точной характеристикой «собственного смысла» явлений?

Оценка исторического смысла события не может быть абсолютно объективной и исчерпывающей. В историческом сознании явления прошлого всегда формируются под влиянием идей, представлений, осознанных и неосознанных предпочтений, актуальных для изучающего или воссоздающего их общества. Образ прошлого – это всегда, хотим мы того или нет, отражение наших интересов.

Содержание исторической памяти определяется не только способностью человека и сообщества людей запоминать или забывать определённые события прошлого. Процесс запоминания не является механическим: хранится в памяти и передается потомкам та информация, которую считают важной и достоверной, а, как показывает изучение исторических сочинений, критерии достоверности были разными в разных обществах. Представление о том, что важно знать о прошлом, также изменялось в зависимости от задач и интересов социальных групп. Сведения, представлявшие интерес для сообщества одного типа, могли восприниматься не заслуживающими внимания теми, кто обладал иной коллективной идентичностью.

В настоящее время одним из наиболее популярных направлений является *история повседневности*, где предметом исследований, историков стали частная жизнь, отношения между родственниками, друзьями, каждодневные условия труда и существования, представления о мире и эмоциональная жизнь людей. Повседневная жизнь не является открытием современных учёных: во многих обществах с развитой письменной традицией существовала практика ведения частных хроник, повествовавших о жизни отдельных семей, церковных и светских сообществ. Людям было важно сохранять память о своих предках: их славных и позорных деяниях, местах их погребения, участии в тех или иных значительных событиях.

Таким образом, историческая память и основывающееся на ней историческое сознание относятся к числу тех явлений социальной и культурной жизни, содержание которых определяется представлениями разных обществ и социальных групп о реальности, истинности и достоверности. Эти представления менялись со временем и были укоренены в мировоззрении и интеллектуальных традициях отдельных народов и цивилизаций. Различные общества, а внутри них отдельные социальные группы не только формируют присущие исключительно им типы исторического сознания и исторической памяти, но и обнаруживают разную степень осмысления прошлого.

### ТЕМА 6.3. ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

*Сущность, цель и задачи философии права. История философии права: обзор развития философско-правовых учений: теория естественного права, концепция общественного договора, либеральную концепцию конституционализма и прав личности. Правовой позитивизм. Юридическая герменевтика.*

Философия права принадлежит к числу основополагающих дисциплин гуманитарного образования. **Основная цель** её состоит в раскрытии права как особой формы общественного сознания: системы социально-политических и правовых институтов, формально закреплённых в законах правовых норм и предписаний. Философия права призвана дать ответ на принципиальные вопросы о познаваемости природы права, соотношении права, религии и морали, общих принципах взаимодействия теории права и законов, политике права. Эти проблемы раскрываются в контексте эволюции всей мировой философской, социально-политической и правовой мысли, что даёт возможность определить соотношение традиционных и новых направлений философии права. Философия права есть применение метода философского анализа к сфере права, критическая рефлексия над основными понятиями и проблемами юриспруденции. Философия права решает как аналитические задачи – логический анализ и прояснение основных юридических понятий, так и нормативные – даёт критическую оценку функционирования права, например, обосновывает практику уголовных наказаний (или отрицает, или предлагает реформировать её).

Под **правом** с формально-юридической точки зрения понимается система норм, обязательных для действия в данном обществе. Однако, наряду с таким чисто юридическим определением, необходима более общая интерпретация существа права как явления мысли и социального феномена. *Исходя из этого, философия права может быть понята как реконструкция наиболее общих принципов права каждой эпохи, которые определяют основные его парадигмы и механизмы их действия в обществе.*

Правовая система является выражением социальной структуры, норм и ценностей в законах. При таком подходе единство права для всех эпох и стран состоит в том, что оно выступает как регулятивная система всякого общества. В то же время данная система может быть функционально ориентирована на сохранение существующих порядков, их разумное преобразование или на трансформацию одной правовой системы в другую. **Характер такой функциональной ориентации права задаётся господствующими ценностными установками общества, которые, в свою очередь, вытекают из общих религиозных, философских и моральных принципов.** Раскрыть эти

принципы в их взаимосвязи, динамике и отношении с позитивным правом и является *задачей философии права*.

Для содержательного анализа проблем философии права целесообразно использовать концепцию структуры научных революций, раскрывающую причины смены основных **научных парадигм**. К числу таковых в философии права следует отнести: *теорию естественного права*, претерпевшую ряд модификаций с древности до настоящего времени, *концепцию общественного договора* в различных социально-политических трактовках; *теорию разделения властей*; *историческую школу права*; *доктрину гражданского общества и правового государства*; *теории демократии и авторитаризма*; наконец, *либеральную концепцию конституционализма и прав личности*. Очевидно, что трактуются эти теории в соответствии с разработанной философской традицией, которую нельзя игнорировать при рассмотрении данных проблем.

**Философское обоснование права всегда было связано с определением соотношения естественного права, позитивного права и осмыслением проблемы правового статуса индивида.**

В самом общем виде **естественное право** может быть определено как правовая система, призванная стать общей для всего человечества, нормы которой происходят, скорее, из природы, нежели из общественных правил или позитивного права. На всём протяжении истории данной концепции, начиная с античности, шли споры о природе естественного права и характере его отношений с позитивным правом. Естественное право понималось на разных этапах истории философской мысли как вечные и неизменные правовые принципы, вытекающие из законов природы, как предписания божественной воли, как законы разума и, наконец, как этические принципы, следование которым определяется категорическим императивом.

*Идея о возможности отыскать в природе и вывести из неё разумные принципы общественного устройства* присутствует уже у ранних греческих философов. Однако проблему соотношения природы и права, которая стала для них центральной, они решали (например, софисты) далеко не однозначно, а подчас и с диаметрально противоположных позиций. Для разработки этой проблемы особенно много сделал Сократ, рассматривая соотношение права и морали общества с точки зрения соответствия их природе вещей. Отталкиваясь от идей софистов и развивая их, *Платон и Аристотель заложили основы теории естественного права*. Природа рассматривалась как гармоничное целое, структура, функция и цель существования которого отражает существование некоторого разумного и рационального начала. Из этого вытекало представление о естественном праве и естественной справедливости, вечных и неизменных этических принципах, лежащих в основе как природы, так и общества, которым люди должны следовать, чтобы разумно устроить свою жизнь.

Современная философия права, пересмотрев подходы прошлого, также ищет синтеза естественного и позитивного права для обоснования правовой системы современного демократического общества и прав человека.

**Учение об общественном договоре** получило своё обоснование в рамках теории естественного права. Следует также отметить, что связанная с теорией естественного права и генетически, и исторически, концепция общественного договора прошла в своем развитии сходные этапы и представляет собой основной философско-правовой вывод из естественно-правовой доктрины. Действительно, *античные авторы*, выдвигавшие идею естественного состояния и естественных законов, считали необходимым объединение людей в общество для взаимной помощи и защиты, а также достижения известных общих целей.

Эти взгляды получили развитие у Платона в диалогах «Политика», «Государство» и «Законы», в которых представлены его концепция идеального государства и учение о формах правления. Если идеал Платона в значительной степени отражал ту модель государства, которую создал в Спарте Ликург, то Аристотель в своих политических сочинениях в основном обобщил опыт Афин, других демократических государств Греции, а также складывавшейся Македонской империи. Фундаментальными трудами Аристотеля по проблемам публичного права и политики являются «Этика», «Политика» и «Риторика». В них он рассматривает общество как моральное и политическое целое, в котором право выступает как важная организующая сила. Ради собственного блага люди создают различные формы общения – семью, государство, каждая из которых имеет объём регулируемых социальных отношений, власти и подчинения, шире предыдущих и вбирает их в себя в виде составных частей. Государство естественным образом вырастает из семьи, воспроизводя на новом уровне возникающие отношения власти и подчинения (отношения господина и раба, мужа и жены, отца и детей). Государство выступает как самая широкая социальная общность, для которой свойственны политические отношения регулирования. Отсюда известный тезис: человек, живущий в обществе, есть существо политическое. Логика естественно-правового подхода к обществу вынуждала Аристотеля принимать как данность и даже оправдывать все отношения, существующие в нём, наиболее ярким примером чего явилась его поддержка рабовладения. Однако та же логика позволила ему более реалистично, нежели его учителю Платону, судить о принципах функционирования общества и направлении желательных изменений в нем.

Основной недостаток концепции государства Платона, как хорошо показал Аристотель, состоит именно в установлении единообразия, унификации всех сторон жизни.

Синтез римского права и учения христианской церкви в *период средневековья* не разрешил этой дилеммы, а, скорее, даже усилил её. Согласно учению отцов церкви, существование светской власти, государства, не вытекает

непосредственно из естественного права, природы человека, а представляет собой нечто искусственное и навязанное ему извне как следствие испорченности человеческого рода, погрязшего в грехе. Это учение, которое развивал св. Августин, следует понимать как обоснование претензий церкви на политическую власть. Тем не менее некоторые исследователи полагают, что в этой концепции о греховном происхождении светской власти и вытекающей отсюда необходимости её ограничения в начальной форме присутствует идея общественного договора, получившая затем развитие в английской традиции философско-правовой мысли от средневековых писателей к Локку, Бентону и далее вплоть до Спенсера в XIX в.

Хотя средневековая мысль не сформулировала договорной теории в чистом виде, она создала такие её предпосылки, как представление об искусственности государства и защите внутренней свободы человека от его (государства) насильственного вмешательства. Принцип договорных отношений в значительной степени был присущ всей политической теории и практике средневековья. Он регулировал, в частности, отношения подданных (знати или сословно-представительных учреждений разного рода) и суверена, отразился в трактатах о природе королевской власти.

С течением времени в Западной Европе всё отчётливее выступала идея о том, что договор является основой правления, уже в это время иногда появляется и термин, обозначающий понятие *договора* ( *pactum, foedus*). В период позднего средневековья решающее значение получила специфическая концепция политической власти, которая должна была быть монархической, но опирающейся на установленные законы, освящённые церковью, естественным правом и обычаями страны. Идущее от античности противопоставление монархии и тирании было присуще и средневековью и стало частью западной политической традиции, найдя впоследствии выражение в теориях философии права (например, Монтескье) и практике конституционализма. Договорные элементы средневековой философии права и политической теории были достаточно сильны, и их не поколебало воздействие аристотелевского учения, которое в духе естественного права выводило общество из семьи и склонялось к жесткой регламентации положения его членов – общественных животных.

В **Новое время** теории естественного права и общественного договора становятся основой рационального понимания общества и государства. Принятие теории общественного договора правовой мыслью создаёт возможность для различных политических концепций – в пользу монархической власти и против неё (в пользу общества). **Г. Гроций**, видный представитель школы естественного права, разделял и её общую теорию возникновения государства из договора. **Томас Гоббс** (1588 – 1679) – английский философ, выводил государство из идеи естественного состояния людей. По Гоббсу, естественное состояние – это война всех против всех, которая ведёт ко взаимному уничтожению. Выходом из этой ситуации является

общественный договор, предусматривающий ограничение прав и свобод индивидов в пользу государства. Государственная власть предстаёт в данной концепции как выражение общего блага и имеет абсолютистский характер.

*Идеи Гоббса являются источником различных интерпретаций общественного договора* и оказывают заметное влияние на философию права XX в. Отправной точкой размышлений Гоббсу служит природа индивида как первичного элемента общежития. Человек является существом с двойственной природой: с одной стороны, он является физическим телом (и в этом отношении служит объектом изучения естественных наук), с другой – составляет часть государства, политического тела, в котором выступает в качестве гражданина. Эта вторая сторона его природы изучается особыми разделами философии – этикой и политикой. Гоббс видит свою задачу в создании единой концепции общества, из которой путем дедукции выводятся основные понятия – «естественное состояние», «общественный договор» и «государство».

Другое направление в теории общественного договора восходит к *Локку* и политической мысли эпохи Просвещения и Французской революции. Оно использовало теорию общественного договора для обоснования ограничения монархической власти со стороны общества, создав теоретические предпосылки либеральной демократии и конституционализма. *Вклад Локка заключается в том, что он дал целостную и систематическую концепцию общественного договора*, понятого как переходная стадия от естественного состояния к гражданскому обществу, обосновал тезис о согласии (консенсусе) как главном условии такого договора, указал на отношения собственности, политическую свободу и права человека как фундаментальные принципы гражданского общества, наконец, выразил эти идеи в ясной и доступной форме, что способствовало их распространению и превращению в идеологические постулаты в ходе американской и французской революций, а также в последующей либеральной традиции европейской политической мысли. Его концепция явилась теоретической основой борьбы парламента против абсолютной власти монарха.

***Альтернативы рационалистического понимания естественного права: народный суверенитет или дух законов (Руссо и Монтескье).*** Рационалистическая трактовка теории естественного права в эпоху Просвещения связана с появлением альтернативных, а во многом даже взаимоисключающих концепций. Теория общественного договора служила *Руссо* для обоснования особого типа отношений общества и государства, при которых правительство имеет легитимный характер. Общественный договор есть ассоциация, образуемая для защиты личности, имущества и гражданской свободы индивидов, каждый из которых безраздельно подчиняет себя общей воле. В результате заключения общественного договора возникает единый общественный и моральный организм, имя которому государство. Восстановить общественную гармонию, утраченную со времени естественного состояния,

возможно путём реализации нового политического принципа – народного суверенитета, который встал на место суверенитета государственного. Именно поэтому учение Руссо, казалось бы, противоположное абсолютистской доктрине Гоббса, имеет с ней так много общего. Исследователи творчества Руссо неоднократно подчёркивали, что основные положения его теории не доказываются, а скорее декларируются как нечто очевидное. На самом деле они есть лишь упрощённое отображение действительности. Это относится прежде всего к *тезису об общей воле*, оказавшему огромное влияние на последующие политические доктрины Гегеля, Маркса, Ленина. Идея Руссо о неразрывности общей воли и верховной власти, с одной стороны, различных составляющих её властей – с другой, оказала значительное влияние на последующую, прежде всего немецкую, политическую мысль. Оно прослеживается в учении об обществе и государстве Канта, но особенно во взглядах Гегеля, Фихте и Маркса, стремившихся на этой философской основе решить проблему соотношения общества и государства.

Учению Руссо традиционно противопоставляется теория другого французского мыслителя – **Ш. Монтескье**, изложенная им в знаменитом труде «О духе законов» (1748). Продолжая традиции Локка в политической мысли, Монтескье сформулировал принципы государственного устройства, разительно отличавшиеся от авторитарной доктрины Руссо и представшие собой скорее её антитезу – либеральную демократию. Если основной вклад Руссо усматривается в его теории народного суверенитета, оправдывавшей борьбу народов против тирании монархов, то основным достижением Монтескье следует признать **концепцию правового государства и разделения властей**, нашедшую выражение почти во всех конституциях демократических государств современного мира. Поэтому, доктрина Руссо носит прежде всего разрушительный, деструктивный характер и преобладает в периоды революционных взрывов, а теория Монтескье имеет большее значение для конструктивной созидательной работы по созданию государства современного парламентского типа.

В период Французской революции учения Руссо и Монтескье одновременно являлись идеологическим основанием преобразования общества и сочетались в воззрениях многих ведущих теоретиков (например, Мабли и Сийеса). Современная наука и исторический опыт XX в. убеждают, что учения Руссо и Монтескье представляют собой две принципиально различные концепции, первая из которых стала прообразом тоталитарного государства, а вторая - либеральной демократии. В этой перспективе важнейший вклад Монтескье в политическую науку и практику состоит, без сомнения, в разработанной им (главным образом на материале английского политического опыта) теории разделения властей.

***Право и модернизация: философия права в Германии и России.***



Особой теоретической проблемой современной философии права выступает специфика **правовой философии либерализма** в условиях модернизации. Если в Западной Европе либерализм глубоко уходит корнями в историческое прошлое, имеет социальную опору в виде растущей буржуазии и рассматривается длительное время как активная (а то и господствующая) политическая сила, то в восточноевропейском либерализме подобные черты отсутствуют. Здесь либерализм не имел глубоких корней в прошлом страны, возник очень поздно и не опирался на сколько-нибудь широкие слои населения, был тесно связан с правящим классом и государством, а потому не мог претендовать на активную политическую роль. Наибольший интерес в этом отношении представляет **немецкая философия**, традиционно уделяющая существенное внимание генезису современного правового общества и государства.

В Германии и других странах Восточной Европы, развивающихся по пути модернизации, либерализм, а точнее либеральная идеология, получили широкое распространение потому, что не были чётко связаны с каким-то одним социальным слоем, а выражали стремление всех передовых элементов общества к модернизации.

В либеральной философско-правовой традиции стран Восточной Европы заметным является **«монархический принцип»** – апелляция к государству как необходимому и достаточному условию социальных преобразований. Этот подход к государству и его роли в социальных реформах, столь нетипичный для классического западноевропейского либерализма, своё наиболее полное выражение нашел в **учении о конституционной монархии как идеальной форме правления, позволяющей совместить интересы общества и государства**. В рамках германской правовой традиции возникла та концепция отношений гражданского общества и правового государства, которая оказалась очень эффективной для многих модернизирующихся стран, вставших на путь догоняющего развития – от Испании до России. Это идейное влияние прослеживается в ряде философских течений Испании, Италии, Латинской Америки и Азии.

Поэтому для **умеренного либерального конституционализма** России конца XIX – начала XX вв. наиболее значимой стала не французская республиканская модель правового государства и даже не английская модель парламентской монархии, а именно германская модель конституционной монархии с сильно выраженным монархическим принципом. Эта модель являлась существенной модификацией соответствующих принципов западноевропейского (английского и французского) конституционализма, их новым синтезом, позволявшим совмещать принципы правового государства и сильной власти монарха.

Как в Германии, так и в России, **рациональность** этой модели объяснялась исторически сложившимся характером отношений общества и государства,

ролью последнего в модернизации. Реальный смысл данной концепции состоял в объяснении перехода от традиционных социальных порядков к гражданскому обществу в условиях специфики этого процесса в России. Политической формой такого преобразования русские мыслители либерального направления считали конституционную монархию, видя в ней разумное сочетание народного представительства (парламентское начало) и сильной исполнительной власти (монархическое начало), способной осуществить реформы сверху. В дискуссиях по конституционному праву начала XX в. основной проблемой стала его практическая реализация. Модель конституционной монархии, которая начала утверждаться в России после революции 1905 г., всего более напоминала германскую, реализуя, по существу, аналогичную идею монархического принципа. На этот принципиальный факт обращали внимание как русские (М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, П.Н. Милюков, Ф.Ф. Кокошкин, Н.И. Лазаревский), так и немецкие (М. Вебер, Ф. Науманн, Г. Еллинек, О. Хинтце) теоретики права и социологи.

Развитие *социологического направления в правоведении на основании методов позитивизма* связано с деятельностью *М.М. Ковалевского*.

Максим Максимович Ковалевский (1851 – 1916) – русский социолог, правовед, историк и этнограф, один из основателей Московского психологического общества. С 1877 г. профессор государственного права Московского университета, работавший затем длительное время за границей. Ковалевский может быть признан *основателем сравнительного подхода в русском правоведении*. Ковалевский обосновывал данный подход и реализовал на конкретном материале права ряда стран и на сравнительном материале правовых наук. Особый интерес представляют труды ученого о соотношении обычного и письменного права древних народов, генезисе таких общественных институтов, как семья, частная собственность и государство. Философский анализ сравнительного права Ковалевский сочетал с конкретными этнографическими экспедициями, например, по изучению действующего обычного права горских народов Кавказа.

*Георг Еллинек* (1851 – 1911) – немецкий теоретик права осуществил на основании *методов позитивизма* научную переработку публичного права. Согласно его учению, государство понималось как некоторое метафизическое единство, обладающее самостоятельной волей и целью, целостный корпоративный институт как юридическое лицо, в качестве равноправных частей которого выступают парламент, правительство и монарх.

Из данной теоретической концепции выводилась специфическая постановка *вопроса о соотношении модернизации, либерализма и бюрократии* в процессе трансформации традиционалистского общества стран данного типа в направлении правового государства. Либеральная философия права в Германии, как и в России, должна была считаться с отсталостью страны, и в силу этого её выводы оказались далеки от классической (англо-французской модели). Не

имея поддержки широких слоёв населения, либерализм данного типа волей-неволей был вынужден апеллировать к государству, просвещённой бюрократии, а следовательно, принимать соответствующие правила игры, главным из которых и являлось уважение монархического принципа. Речь шла об особой позиции по отношению к монархическому государству, которое, с одной стороны, выступало противником (когда нарушало права и свободы граждан), а с другой – союзником (когда выступало хранителем порядка и законности, предпринимало демократические преобразования). Такая двойственная позиция германского либерализма, получившая разработанное философское обоснование в трудах его ведущих идеологов (прежде всего Гегеля, а также философов права: Роттека, Галлера, Велькера), на практике могла вести как к конфликту с монархическим государством, так и к компромиссу с ним.

Анализ философии права русского либерализма показывает, что труды его выдающихся представителей содержат целостную философскую и правовую концепцию. Стремительный ход социальных преобразований в России второй половины XIX – начала XX вв., а также конца XX в. выявил противоречия общества и государства, которые в обычные, спокойные эпохи не выступают столь явно и привлекают меньшее внимание. Всё это создавало особые условия накопления фактических сведений и потребности в их научном обобщении. Русский исторический процесс определил существование ряда особенностей правовой мысли России, среди которых следует подчеркнуть следующие: её стремление к целостной философской концепции социального и правового развития; разработка проблем политической и правовой системы России в сравнении с политико-правовыми системами других стран, осознанная потребность сопоставления России и Запада; высокая степень политизации правовой науки, её тесная связь с политикой и политической деятельностью. Мыслители России, внесшие существенный вклад в развитие философии конституционализма, выступали как философы, специалисты в области правовой и социологической науки и политики.

В новое и, особенно, новейшее время изменение социальных отношений приобретает особенно динамичный характер. Качественные трансформации правовой системы общества связаны с переходом от традиционной (феодальной) его организации к новой, более рациональной, воплощённой в институтах гражданского общества и правового государства. Этот процесс последовательно охватывает духовную, социальную и экономическую жизнь, радикально изменяя условия существования людей. Важнейшими его проявлениями в сфере права становится *утверждение демократических институтов власти и политических свобод*. Вследствие этого широкие массы населения, ранее являвшиеся лишь объектом политики, становятся её *субъектом*. Впервые в истории они получают столь широкую возможность непосредственно влиять (через систему выборов) на политику, принятие решений и изменение основного законодательства.

Решив одну проблему, человечество столкнулось с другой, возможно более трудной. Эта проблема состояла в растущем противоречии между огромным влиянием масс на политический процесс и низким уровнем их общей и особенно правовой культуры. Следствием этого стала угроза разрушения самой демократической политической системы, достигнутых правовых гарантий, установление новой тирании, более жестокой, чем прежняя. Особую актуальность эта проблема приобрела, однако, не в странах с развитыми демократическими традициями и институтами, а в тех регионах, которые не имели их вовсе или развили в недостаточной степени, но в то же время в силу специфики своего исторического развития оказались перед необходимостью быстрых социальных изменений. Неслучайно большой вклад в её рассмотрение внесли философы тех стран (Россия, Германия, Италия и Испания), которые в XX в. шли по пути быстрой ломки традиционных социальных отношений – модернизации общества. Осознание и научное объяснение указанной закономерности пришло позже, в политико-правовых доктринах второй половины XX в. Однако постановка проблемы и её первые философские интерпретации принадлежат мыслителям – современникам социальных движений начала XX столетия. Одним из первых в философском плане интерпретировал этот феномен *Х. Ортега-и-Гассет* в знаменитой книге «Восстание масс» (1930), в которой он констатирует как непреложный факт, что вся власть в обществе перешла к массам и указывает на основные негативные следствия этого факта XX падение культурного уровня и нравственности населения, и, соответственно, эрозия либеральных установлений и правовых принципов конституционализма. Их возрождение осуществляется в наше время в новых формах.

Теория общественного договора, утратив свое научное значение с развитием исторической школы права, эволюционизма и позитивизма, может, однако, и в настоящее время дать позитивный импульс философии права. Теория общественного договора не только намечает контуры грядущего социального конфликта, но и содержит идею его разрешения. Она состоит в вытекающей из концепции естественного права *идее согласия как фундаментальной этической предпосылке социального бытия*. Этот принцип стал основой переустройства общества на началах либерализма, парламентской демократии и прав человека.

**Юридическая герменевтика** как методология познания права может быть названа неотъемлемой частью юридических исследований, поскольку наука о праве есть в первую очередь «понимающая» или «толкующая» дисциплина. По мнению современных исследователей, знание о праве глубоко герменевтично по своей сути, поскольку оно неотделимо от истолкования различных форм и источников права – как исторических правовых документов, так и действующих правовых актов. По убеждению современных исследователей – правоведов, *профессиональное правовое мышление радикально отличается от мышления*

*инженерного и в целом от естественнонаучного мышления.* Если последнее является, главным образом, «мышлением объясняющим», то первое, помимо этого есть еще и «мышление понимающее». Юриспруденция – социальная дисциплина, следовательно, она имеет дело не с неодушевленными предметами, но с людьми, действия которых необходимо не только объяснить, но и понять. Юридическая герменевтика по своей природе антропологична, потому как понимание права всегда сопряжено с самопониманием человека.

Правовая наука – сугубо герменевтическая наука ещё и потому, что объектом её исследования являются, в первую очередь, различного рода правовые тексты. Подобно философской герменевтике, юридической герменевтике свойственно рассматривать юридическую реальность в целом как текст, нуждающийся в интерпретации. Современные исследователи расширяют представления о предмете исследования юридической герменевтики, он представляется не только как смысл юридических текстов в широком смысле слова (т.е. юридическая реальность как таковая), но как смысловые основания юридического дискурса – т.е. система юридического знания, выраженная в языке.

Таким образом, *предметом исследований* в юридической герменевтике предстает смысл как отдельных позитивно-правовых установлений, так и всей правовой реальности в целом, понимаемой как текст или дискурс.

Юридическая герменевтика находится в тесной взаимосвязи с философской герменевтикой, последняя выступает как методологическое основание юридической герменевтики. На методологическую общность исторической, теологической, филологической и юридической герменевтики указывал Гадамер. Именно, философская герменевтика разрабатывает метод, который использует юридическая герменевтика. Современная юридическая герменевтика включает в свой арсенал методики, разработанные В. Дильтеем, Г.Г. Гадамером, в частности, актуальными методологическими процедурами и принципами являются: принцип диалогического характера понимания, принцип «лучшего понимания», процедура герменевтического круга и т.д. Применение этих методов продуктивно как для толкования существующего законодательства, так и для выработки новых правовых норм.

Правопонимание носит диалогический характер, поскольку в его процессе всегда устанавливается незримый диалог между автором текста – исторических правовых документов или действующих правовых актов правовых норм, и толкователем – правоприменителем или исследователем – правоведом. Правопонимание подчинено принципу «лучшего понимания», поскольку каждая последующая интерпретация права шире предыдущей, в силу включения в его пространство новых смысловых элементов, порожденных осмыслением единичных случаев, казусов.

**Герменевтический круг** является незаменимым методом познания права и правовой действительности в целом. Во-первых, полное осмысление какой-либо

правовой нормы – общего, недостижимо без ее сопоставления с конкретной ситуацией – частным и наоборот; во-вторых, экспликация смысла какой-либо правовой нормы – части, достигается посредством ее соотнесения с нормативной системой – целым и, наоборот; в третьих, понимание какого-либо исторически существующего правового явления – текста, достигается посредством понимания исторической ситуации, в которой оно возникло – контекста и наоборот; и т.д.

Одним из первых систематизаторов юридической герменевтики является голландский юрист, правовой мыслитель *Гуго Гроций* (1583 – 1645 гг.). Свою концепцию юридической интерпретации он излагает в работе «О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права». Одна из глав этой работы посвящена проблемам толкования различного рода правовых явлений. Гроций определяет толкование как «извлечение смысла из вполне понятных знаков. Знаки эти могут быть двоякого рода: слова и другие способы выражения, которыми пользуются в отдельности или же в совокупности».

В современной юридической науке методология герменевтики занимает особое место. *В конце XX века в юридической мысли намечается переход от позитивизма к герменевтике*, примиряющей сферы должного и сущего. Крупнейший методолог юридических исследований, немецкий правовед *Артур Кауфман* (1923 -2001 гг.), полагает, что реальное право должно соединять в себе взаимодополняющие моменты сущности (справедливости) и существования (позитивности), и что исследовать его необходимо в развитии, в процессе конкретизации права, соединении сущности и существования. Герменевтику Кауфман рассматривает как философию юридического языка в его практическом применении. Сферой действия герменевтики он считает деятельность судьи, выступающего рупором действительного, а не книжного права. Именно судья осуществляет сопоставление языковых выражений правовой нормы и юридического содержания конфликта, который норма должна регулировать. Иными словами, закон не рассматривается как нечто вполне достаточное для формирования правил в процессе выработки судебного решения. В видении Кауфмана, лишь судья выявляет содержание и смысл конкретной конфликтной ситуации и определяет, насколько закон соответствует положению вещей в данное время и в данном месте.

#### **ТЕМА 6.4. ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА**

*Язык как предмет философского анализа. История философии языка. Язык и мышление. Диалогичность языка. Речь как среда становления личности. Понятие дискурса.*

Язык, труд, культура являются формами символического бытия человека; они доступны не только своим творцам, но и всем тем, кто понимает их смысл. По мере исторического развития человек существенно наращивал масштабы своей символической деятельности. Язык – одна из важнейших составляющих символической деятельности человека. Поэтому философское исследование языка – естественное продолжение философской антропологии человека.

На сегодняшний день философия языка является одним из центральных направлений исследований в западной философии, в центре внимания которого находится представление о языке как ключе к пониманию мышления и знания. Философия языка берёт свое начало в работах Платона и Аристотеля. Основные проблемы и понятия современной философии языка были сформулированы в трудах Дж. Мура и Б. Рассела, а также в «Курсе общей лингвистики» Фердинанда де Соссюра.

Итак, **философия языка** – это исследовательская область философии, выявляющая основополагающую роль языка и речи в познании и структурах сознания и знания. Это не просто отдельно взятое направление философских исследований, но и особый стиль философского мышления, который связан с преимущественным интересом к вопросам о способах построения теорий и с изучением принципов упорядоченности средств выражения знаний.

#### ***Осмысление языка в классической философии.***

Для философов античности одной из важнейших проблем был *вопрос о соотношении имени и именуемой реальности*. Так, например, Гераклит выражал веру в истинность речи, а Парменид признавал речь людей ложной с самого начала. Софист Горгий утверждал глубокое различие между словами и предметами. В ходе этих споров формулировались и первые лингвистические наблюдения. Важнейший вклад в развитие философии языка внесли древнегреческие мыслители Платон, Аристотель, а также представители стоической и александрийской школ.

Аристотель не рассматривал язык как нечто самоценное и достойное внимания само по себе. Для философа язык, речь – это средство для выражения мыслей. Согласно идеям Аристотеля, структура языка следует за структурой мира, и посредствующим звеном для этого служит мысль. Мысль и речь в этой системе связаны достаточно прочно. Вместе с тем философ предупреждал об опасности злоупотреблений словами, проистекающей из их многозначности.

Итак, можно сказать, что учение о речи составляет достаточно важный компонент философии Аристотеля, однако, несмотря на обилие у него непосредственных и опосредованных обращений к анализу языковых форм, следует подчеркнуть, что философ не усматривал в языке самостоятельной ценности, считая его прежде всего средством.

Христианская доктрина трактовала владение языком как важнейшее отличие человека от животных. Человек определялся как словесное живое существо, как явление и вещественное, и чувствующее, и говорящее. Его

сущность виделась в единстве «тела» и «души», а сущность языка – в единстве «телесных» звуков и значений. Функции языка определялись через его предназначенность открывать другому человеку свои мысли, учить других и запечатлеть нечто в своей памяти. К античным спорам об истинности имён ранние христианские мыслители остались равнодушны. Философская логика позднего средневековья постоянно обращалась к вопросам связи мышления, языка и предметного мира в связи с постановкой вопроса о роли идей, абстракций, общих понятий (универсалий). Дискуссии шли вокруг центральной проблемы – универсалий. В ходе многовековой дискуссии между реалистами и номиналистами обсуждались актуальные и в настоящее время проблемы отношения референции и значения, слова и вещи, предложения и мысли.

В Новое время, в соответствии с общей установкой на мышление как сущность человеческого бытия, язык подвергают проясняющему его содержание логическому анализу. Язык выражает понятия, и он сам является средством мышления. Делаются попытки построить универсальный язык, к которому можно было бы свести другие языки. Теперь уже редко считают, что звучание слова должно иметь что-то общее с его предметным значением. Слова рассматриваются как знаки предметов или их психических образов. Интерес к философскому осмыслению языка резко возрастает с конца XVIII - начала XIX века. В целом в XIX веке сложилось философское представление о языке, ставшее **классическим**. С позиций классических представлений языку отводится исключительно важная роль в жизни человека и общества. Язык – это исключительное достояние человека. он тесно связан с мышлением, со способностью абстрагирования, он является необходимым условием и средством социализации индивида.

В начале XIX века философия языка продуктивно разрабатывается немецким философом и лингвистом В. Гумбольдтом. Язык понимается им как непрерывное духовное творчество. Языковая способность понималась В. Гумбольдтом не только как уникальный дар человека, но и как его сущностная характеристика. Это особого рода реальность, характерной чертой которой является саморазвитие, производство самого себя. Мыслитель утверждал изначальное единство языка и мышления, языка и культуры. Им постулировалось тождество языка и национального духа, духа народа. Он указывал на то, что «истинное определение языка может быть только генетическим».

Таким образом, основным в лингвистической концепции Гумбольдта является *учение о тождестве «духа народа» и его языка*. В понимании Гумбольдта, язык тесно связан с духовным развитием человечества и сопутствует ему на каждой ступени его бытия, отражая в себе каждую стадию культуры. Отсюда и различия в типе языка.

Выделяют следующие **этапы становления современной философии языка**:



- 80-е гг. XIX века – 30-е гг. XX века;
- конец 30-х гг. – 60-е гг. XX в.;
- 70-е – 90-е гг. XX в.

Период с 80-х гг. XIX века по 30-е гг. XX века определяется как первый этап становления философии языка как науки. Это время характеризуется борьбой с неогегельянством, обоснованием философско-лингвистических методов анализа. В этот период стали развиваться идеи Л. Витгенштейна и других авторов о том, что философия – это процедура «логического прояснения мыслей». Кроме того, в это время произошло зарождение концепций логического позитивизма в Венском кружке, занимавшемся проблемами логического анализа науки.

Второй период становления философии языка начался с конца 30-х гг. XX в. и продолжался в течение 30-ти лет. Это время определяется поворотом от логических моделей философско-лингвистического исследования к анализу повседневных языков. Возникли концепции «языковых игр» как правил, складывающихся в процессе человеческой деятельности и выражающих принципы жизни человека в целом. Также в этот период нашли развитие теории речевых актов Г. Райла, П. Стросона и других, которые полагали, что сама логика и структура языка базируются на некоторых культурологических предпосылках. Одно из важных мест в это время занимала теория значения и референции, смысл которой заключен в том, что язык зависит от внешних, социальных феноменов, противостоящих внутренним явлениям (таким как мышление)

И, наконец, в период с 70-х по 90-е гг. XX в. философия языка стала во многом психологически ориентированным знанием (работы Я. Хинтикки, Дж. Сёрла, Д. Даннета и др.). На первое место вышли философские проблемы сознания и философия психологии. В то же время так называемый «лингвистический поворот» характерен для чрезвычайно широкого спектра современных линий развития философии, в него попадают феноменология, герменевтика, аналитическая философия, постмодернизм.

Современная философия языка вскрыла несколько *особенностей отношения языка и реальности*:

1) Правильность языковых конструкций не является гарантией правильности суждения. Кроме того, очевидно, что мы пользуемся словами, реальных аналогов которых в действительности просто нет («кентавр»). Всё это объясняет. Почему проблема существования стала центральной для ряда течений современной философии.

2) Богатство или бедность языка так или иначе влияют на его возможности. Однако же факт того, что словарный запас человека достаточно богат, не является достоверным свидетельством богатства, подлинности и глубины его мысли. То есть – усвоение языка может и не сопровождаться повышением

уровня мышления. Человек способен пользоваться языком, который не стал частью его «жизненного мира». Человек не успевает осваивать потоки разноречивой информации и соответственно объём нашего языка всегда несколько шире объёма мышления.

3) Язык всегда определённым образом структурирован, организован, задан. Сознание человека «запрограммировано» языком той культуры, к которой он принадлежит, он становится своего рода пленником языка. В связи с этим с особой остротой встают вопросы о свободе человека, о принципиальной возможности взаимопонимания людей, принадлежащим к разным культурам. В массовом же обществе процесс социализации индивида и вовсе сопряжён с диктатурой языка

Связь языка и сознания, языка и мысли несомненна.

Выделяют две основные функции языка: обозначающую и коммуникативную. Обозначающая функция заключается в том, что знаки языка выступают заместителями других объектов: предметов, явлений, событий, мыслей и т.п. Коммуникативная функция выражается в том, что язык используется как инструмент взаимодействия и общения.

Сознание имеет сложную структуру, которая включает в себя верхние и нижние этажи. *Мышление* представляет собой верхний этаж психики, сферу понятий. Мышление – обобщающее сознание, заключительный этап обработки его содержания. В процессе работы органов чувств возникают ощущения, образы, и мышление выявляет связи и отношения между ними. Его продуктами являются мысли, суждения и умозаключения. Мышление определяется в зависимости от характера отражаемых объектов. Конкретное мышление более тесно связано с материальной реальностью, выражается в терминах, словах и обозначает конкретные вещи. Абстрактное мышление выражено в общих понятиях, обозначает невидимые связи между предметами и явлениями. Абстрактное и конкретное мышление выражаются в различных физических символах, знаках, устной и письменной речи или в специальных языках. Между словом, мыслью и той реальностью, с которой они связаны, нет тождества. Слово отражает лишь сущность предмета и не может раскрыть его многообразие, мысль охватывает большее число свойств предмета. Именно слово выполняет связующую роль между сознанием и реальностью.

Человек выражает свои мысли и чувства не только в речи, т.е. словесном языке, но и в поступках, художественных образах, картинах и т.п., которые также можно рассматривать как знаковые системы особого рода. *Словесный язык* – универсальное средство общения, выполняющее функцию переводчика с других языков и доступное всем людям. Важной особенностью словесного языка является его тесная связь с мышлением. Наиболее адекватное выражение мысль получает именно в словесном языке, тогда как эмоции и ощущения могут быть выражены в образе, жесте, мимике, музыкальном звуке и т.п. Словесный язык является своеобразной материальной оболочкой мышления, мысль

объективируется в языке. Мышление не только выражается, но и во многом формируется в языке. Различие в языках задает некоторые особенности мышления. Речь, конечно, идет не о логическом мышлении, которое одинаково у разных народов, а о ментальности – обыденном мышлении, в котором выражаются специфические этнические, исторические особенности той или иной группы.

Язык есть выражение, символизация внутренней, духовной жизни человека. Говорение – это обращение субъекта к другим субъектам, и для субъекта язык задан как структура, которой он волен распорядиться, но отменить её он не может. Таким образом, язык есть символизация внутреннего духовного мира людей в особой форме – индивидуально-общественной. Благодаря этой форме осуществляется коммуникация между субъектами.

Итак, обмен информацией между людьми возможен только с помощью материального носителя, который воздействует на наши органы чувств. Иными словами, идеальный образ объекта действительности должен материализоваться. Каждый такой образ представлен комплексом элементов языка, которые, в свою очередь, имеют собственную речевую материальную оболочку. Конкретная цель, преследуемая при передаче информации, определяет *отбор* соответствующих элементов языка. Эти элементы соединяются между собой так, чтобы мысль приобрела *законченный* вид и могла быть представлена в форме высказывания, имеющего материальную оболочку. Материальная оболочка высказывания – речь является *сигналом*, который, воздействуя на органы чувств человека, *принимаящего информацию*, формирует в его сознании образы, адекватные тем, которые существовали у человека, *передающего информацию*. В этом состоит *цель коммуникации*, т.е. приёма – передачи информации.

Речь играет уникальную роль в *становлении личности* человека. Традиционно речь и язык рассматривались в педагогике, философии и психологии как узел, в котором сходятся различные линии психического развития: эмоции, память, воображение, мышление. Роль речевой деятельности в жизни человека огромна, поскольку она способна заменить многие другие виды деятельности, к которым прибегает человек, познавая и преобразуя окружающий мир, самого себя и других людей.

Высокая речевая культура предполагает высокую культуру мышления, ибо незрелые мысли нельзя выразить в ясной доступной форме. Культура речи – это составная часть общей культуры человека, умение точно, выразительно передать свои мысли. Язык отражает состояние нравственности в обществе. Разграничение языка и речи необходимо учитывать при обсуждении роли (употребления, назначения, использования) языка в человеческом обществе, в становлении личности, образовании её.

***Понятие дискурса***

Дискурс (фр. discours, от лат. discursus – рассуждение, довод) – одно из сложных и трудно поддающихся определению понятий современной лингвистики, семиотики и философии, получившее широкое распространение в англо- и особенно франкоязычных культурах. Значение слова – речь, выступление, рассуждение. Предметом теоретического изучения дискурс стал относительно недавно. Традиционно термин «дискурс» имел значение упорядоченного письменного, но чаще всего речевого сообщения отдельного субъекта. В последние десятилетия термин получил широкое распространение в гуманитаристике и приобрёл новые оттенки значения.

Дискурс как сходен, так и отличен от языка и речи. С речью его сближает то, что он также является процессом и деятельностью. Однако в отличие от речи дискурс предполагает систему, он обладает свойством целостности, имеет внутреннюю организацию, форму, к нему применимы понятия вида, жанра и стиля. Свойство системности сближает дискурс с языком. Язык является универсальной абстрактной микросистемой, тогда как дискурс – конкретной мини-системой. Дискурс – это речь, наделённая социокультурным измерением, или язык, преобразованный говорящим субъектом и включённый в конкретный социокультурный контекст. Иными словами, это речь, погружённая в жизнь, в социальный контекст.

Понятия дискурса и дискурсивного анализа нашли широкое применение в социальных и гуманитарных науках. Историки используют их при исследовании архивных документов. Социологи и психологи – при изучении разного рода анкет, интервью и бесед. Р. Барт положил начало применению дискурсивного подхода в литературоведении и критике. М. Фуко рассматривает через призму языка и дискурса эволюцию всей западной культуры, уделяя особое внимание науке, философии и литературе. Исторически дискурс выступал в самых различных значениях, формах и жанрах. Конкретными его примерами являются тронная речь короля по поводу какого-либо важного и торжественного события; вступительная или заключительная речь при открытии или закрытии научного или иного конгресса; речь по случаю приёма в академию или получения высокой награды или премии.

Подводя итоги, можно сказать, что философия языка переосмыслила и актуализировала веру в слово, выраженную известным библейским изречением «В начале было слово...», отразила возросшее значение языка в жизни общества и индивида. Поэтому резюмирующим тезисом философского осмысления языка мог бы стать тезис о том, что ни одна фундаментальная проблема человеческого бытия не может быть ни поставлена, ни решена без пристального внимания к языку, без учёта его роли.

## **ТЕМА 6.5. ФИЛОСОФИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ**

***Естествознание в ракурсе философского дискурса. Философские основания естествознания. Значение философской методологии в естествознании.***

Между философией и естествознанием всегда существовала тесная взаимосвязь. Она восходит еще к античному периоду становления науки. Становление философии и конкретных естественных наук по их предмету и теоретическому содержанию исторически происходило более или менее одновременно и параллельно при постоянном взаимодействии друг с другом и непрерывном обмене концепциями. Уже в Древней Греции наряду с философскими концепциями мироздания и общества начали формироваться такие науки, как астрономия, арифметика, геометрия, география, медицина, история, которые не считались философией.

Вместе с этим происходило предметное самоопределение философии, которая всё более сосредоточивалась на всеобщих проблемах бытия и познания. Эти вопросы и сейчас являются предметом философских дискуссий. Естественные науки также участвовали в их обсуждении и давали свои решения, но по мере дифференциации наук и более точного определения их предмета область исследования в каждой из наук ограничивалась более частными и конкретными вопросами.

Считается, что ***становление теоретического естествознания*** началось в XVII в. во многом благодаря ускоряющему воздействию материального производства и развитию капитализма.

В XVII-XIX вв. активно развиваются математика, физика, астрономия, биология и другие естественные и гуманитарные науки, всё более отдаляющиеся от философии. В ***натурфилософии*** (философии природы) того времени конкретно-научные теории и факты часто связывались со схемами религиозного мироздания. При этом если теории и факты естествознания не укладывались в общую концепцию, то эти теории и факты должны быть отвергнуты как ложные.

***Натурфилософские представления*** развивались и в рамках французского материализма второй половины XVIII в. В трудах П.А. Гольбаха, Д. Дидро, Ж.Л. Д'Аламбера, П.С. Лапласа, Ж.О. Ламетри излагается представление о природе как о движущейся материи, вечной во времени и бесконечной в пространстве, находящейся в постоянном саморазвитии в виде круговоротов и закономерно порождающей жизнь и разум на планетах, где для этого существуют благоприятные условия. По их представлениям, все явления в мире детерминированы материальными связями и естественными законами, познание которых даст со временем возможность объяснить любые явления. Гегель называл такой материализм механическим.

В XIX в. натурфилософия развивалась в трудах П.С. Лапласа, Дж. Дальтона, Л. Фейербаха, М. Фарадея, Дж. К. Максвелла, Ч. Дарвина, Э. Геккеля,

Л. Больцмана и других ученых, которые в своём философском миропонимании опирались на достижения науки, а некоторые из них сами были авторами фундаментальных открытий и теорий. Характерно, что новые естественнонаучные концепции вначале формулировались их авторами в виде философских идей, а по мере их разработки, эмпирического и теоретического обоснования воплощались в конкретно-научные теории. Философское миропонимание выполняло конструктивную эвристическую функцию.

Во второй половине XIX в. проблему взаимодействия философии и естествознания рассматривали К. Маркс и Ф. Энгельс. Так, Энгельс свой труд «Диалектика природы» посвятил диалектико-материалистическому анализу достижений науки в понимании природы, раскрытию всеобщих свойств и законов движения материи, уточнению принципов диалектического материализма. По мнению Энгельса, не природа должна согласовываться с принципами, а принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют действительности.

Как негативная реакция на идеалистическую натурфилософию получил распространение *позитивизм* О. Конта и его последователей. Конт полагал, что наука не нуждается в организующей её философии, что она сама заключает в себе философское понимание мира и его познания. Согласно концепции позитивизма, подлинное, «положительное» (позитивное) знание может быть получено лишь как результат отдельных конкретных наук и их синтетического объединения. На место той философии, которая существовала тогда, Конт предлагал поставить синтетическое научное знание, сведенное к общим выводам из естественных и общественных наук.

Позитивизм Конта послужил одним из важнейших источников философии *эмпириокритицизма* (махизма) – второго этапа развития позитивизма. Дело в том, что открытия конца XIX – начала XX в. (делимость атомов, существование кванта действия и других качественно иных законов микромира) привели к кризису механической картины мира. Это было истолковано некоторыми философами как кризис физики, опровержение материализма и доказательство полной относительности и условности научных теорий. Э. Мах, Р. Авенариус и их последователи сформулировали свою философию естествознания – эмпириокритицизм. В рамках этой философии, так же, как и в классическом позитивизме, отрицались и материализм, и идеализм. Мах рассматривал материю как совокупность «элементов мира», представляющих собой комбинации физических и психических свойств (вторичных качеств).

Дальнейшее развитие позитивизма связывают с *неопозитивизмом*, появление которого относят к 1920-м гг. Продолжая традицию позитивизма, сторонники неопозитивизма отрицают возможности философии как теоретического познания. В рамках данного течения внимание концентрируется на анализе роли знаково-символических средств научного мышления,

отношения теоретического аппарата и эмпирического базиса науки, природы и функции математизации и формализации знания и пр.

Таким образом, можно выделить две **крайние «модели» решения вопроса взаимодействия естествознания и философии**: во-первых, **умозрительно-философский подход** (натурфилософия, философия истории и т.п.), сущность которого состоит в прямом выведении специальных положений частных наук непосредственно из общих философских принципов без проведения анализа конкретного – фактического и концептуального – материала естественных наук; во-вторых, **позитивизм**, согласно которому «наука сама себе философия». При использовании этих крайних моделей роль философии в частнонаучном познании либо абсолютизируется (в первой модели), либо принижается или даже вовсе отвергается (во второй).

Взгляды на то, что является **философскими вопросами естествознания**, исторически менялись с развитием науки. В XVII-XVIII вв. философскими считались вопросы о природе теплоты, электричества, магнетизма, о свойствах атомов, строении Солнечной системы, причинах болезней и т.п. По мере их решения они переходили в ведение физики, астрономии или медицины. Мысль философов устремлялась к новым проблемам, по которым выдвигались различные гипотезы. Но когда эти проблемы становились объектом специального научного исследования в конкретных дисциплинах, по ним накапливался большой эмпирический материал, и учёные давали их теоретическое объяснение, большинство философов утрачивало к ним интерес, переходя к новым спорным вопросам общего характера. Так, в конце XIX в. обсуждались вопросы о природе эфира, сущности электромагнитного поля, строении атомов, происхождении звёзд, эволюции живой природы и др. Затем философские дискуссии переместились в область анализа квантовой механики, теории относительности, космологии, генетики, а многие из этих дискуссий продолжают до сих пор.

Философские проблемы науки обычно находятся на переднем крае науки, отличаются неоднозначностью решений, служат объектом различных подходов в дискуссиях. Философские проблемы естествознания чаще всего возникают на «стыках» различных дисциплин и философии, их разработка и решение выступают как одна из важных форм интеграции научного знания.

В рамках современной философии рассматриваются разнообразные естественно-научные проблемы, например: раскрытие общих свойств, законов структурной организации, изменения и развития различных типов природных систем; выявление закономерностей естественно-научного познания, его логики и методологии, психологии научных открытий; анализ дифференциации и интеграции научного знания, соотношения между новыми и старыми теориями, различными методами познания, определение возможностей и сферы применимости каждого из общенаучных методов и т.д.; анализ социальных аспектов применения естественно-научных открытий, а также социального

статуса естествознания; определение степени универсальности категорий, законов и принципов естествознания, границ их применимости, содержательной логики этих теорий; изменение предмета теории с её развитием.

Полученная в результате решения проблем информация распределяется двояким образом. Информация, имеющая глобальное мировоззренческое или социальное значение, входит в систему философских знаний. Если выводы имеют конкретно методологический смысл, они включаются в теорию фундаментальных наук. Старые же философские категории или принципы, не используемые в науке, и в философии со временем выходят из употребления и представляют лишь исторический интерес. Например, общенаучный статус приобрели такие категории, как материя, движение, пространство, время, связь, взаимодействие, причинность, система, структура, вероятность, бесконечность, развитие, целостность и др. Вместе с тем некоторые широко употреблявшиеся в прошлом философские категории, в частности модусы субстанции, акциденции, сущностные силы и др., не прижились в естествознании и, как следствие, практически вышли из употребления в философии современного естествознания.

При анализе философских вопросов естествознания особенно важны не столько сами конкретные вопросы или проблемные ситуации (их может быть очень много), сколько их конструктивные решения, обогащающие научное знание и входящие затем в систему философских оснований науки. К таким основаниям относят фундаментальные принципы и законы теории, составляющие её каркас и придающие ей целостность. В каждой науке существуют собственные теоретические основания, которые используются для объяснения эмпирических фактов и предсказания новых явлений.

Кроме фундаментальных принципов и законов в теории имеются философские основания в виде положений, принципов и законов мировоззренческого, методологического или социального содержания. **Мировоззренческие основания** включают в себя совокупность фундаментальных принципов и законов, отражающих наиболее общие, или универсальные, свойства и законы бытия, материи, важнейшие стороны действительности. **Методологические основания** – это принципы познавательной деятельности, законы развития и смены теорий, взаимоотношения между различными теориями, совокупность методов научного познания. **Социальные основания** теории включают в себя систему принципов и положений, определяющих место данной науки в общем человеческом знании, её цель и назначение в плане удовлетворения социальных потребностей и ориентации, взаимоотношение науки и производства, науки и общественных отношений, морали, искусства, эстетические аспекты в научном творчестве и в развитии теории.

Таким образом, философские основания фактически входят в содержание любой фундаментальной науки, определяют её мировоззренческое и



методологическое значение. От исходной философской идеи нередко зависит степень обоснованности разрабатываемой гипотезы или концепции.

**Философия влияет на научное исследование** на всех его стадиях, но в самой большой степени – при построении фундаментальных теорий. Причём это влияние может быть как позитивным, так и негативным – в зависимости от содержания философских идей, которыми руководствуется учёный. Научная значимость выработанных философией идей и принципов подтверждается спустя много времени. Например, идеи атомизма и диалектики, выдвинутые в античности, были подтверждены физическими экспериментами только в недавнем прошлом.

Философские методы не всегда проявляются в процессе исследования. Однако в любой науке есть элементы всеобщего значения (законы, категории, понятия и т.д.). Философия даёт конкретным естественным наукам общие методологические принципы, которые функционируют в науке в виде универсальных норм, образующих в совокупности методологическую программу самого высокого уровня.

Итак, философия разрабатывает наиболее общую картину мира, строит определенные универсальные модели реальности, сквозь призму которых ученый смотрит на свой предмет исследования. **Философия, синтезируя все знания, представляя мир в его универсальных характеристиках, даёт общее видение мира, всеобщую основу для разработки конкретно научных представлений о мире.** Философия помогает исследователю выбрать характерную для конкретной науки систему категорий, принципов, понятий и других средств, и форм познания, определённые мировоззренческие и ценностные установки и т.д.

## ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

#### **Тема 1. Генезис философского знания. Основные направления философии.**

1. Западная и восточная философские традиции: общее и особенное.
2. Своеобразие философской мысли Древней Индии и Древнего Китая.
3. Особенности философии буддизма. Буддизм как философия и как религия.
4. Джайнизм как древнеиндийская философская школа и одна из религий Индии.
5. Социально-политическое учение Конфуция и его роль в истории китайского общества.
6. Даосизм как направление древнекитайской философии.

## **Тема 2. Генезис философского знания. Основные направления философии.**

1. Особенности марксистской философии. Отличие диалектики Маркса от диалектики Гегеля. Суть диалектического и исторического материализма.
2. Философия жизни: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
3. Философия экзистенциализма.
4. Психоаналитическая философия.
5. Герменевтика: суть учения, понятие «герменевтический круг»
6. В чём проявляется ситуация «постмодерна» в философии?

## **Тема 3. Философская мысль Беларуси.**

1. Особенности развития белорусской философской мысли.
2. Белорусская философская мысль эпохи средневековья (К. Туровский)
3. Особенности белорусской философии эпохи Возрождения
4. Философские идеи Сымона Будного.
5. Философские идеи Симеона Полоцкого.
6. Особенности белорусской философии эпохи просвещения. Физиократизм.
7. Проблемы религиозной философии Беларуси начала 20 века.

## **Тема 4. Онтология и философия природы**

1. Современная наука о структуре материального мира.
2. Концепции возникновения и развития вселенной.
3. Основные концепции пространства и времени в философии и науке.
4. Особенности восприятия времени человеком.
5. Понятие биосферы и ноосферы. Концепции ноосферы.
6. Козволюция человека и природы Экологические ценности современной цивилизации.

## **Тема 5. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика.**

1. Движение как фундаментальное свойство бытия.
2. Исторические формы диалектики.
3. Законы и категории диалектики.
4. Основные принципы синергетики и её роль в постижении развития бытия.

## **Тема 6. Проблема человека в философии и науке.**

1. Отличительные черты понимания человека в культуре античности, средневековья, Нового времени.
2. Проблема соотношения биологического и социального в человеке.
3. Концепции антропосоциогенеза.
4. Социокультурные модусы бытия человека:
  - А) Счастье, условия его достижения.
  - Б) Страх в жизни индивида и социума.

- В) Любовь и её виды. Псевдолюбовь.
- Г) Страдание, возможности избавления от него.
- Д) Свобода и её виды.
- Е) Жизнь, смерть, бессмертие человека.

### **Тема 7. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта**

1. Сознание и психика животных.
2. Сознание и бессознательное.
3. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке.
4. Проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.
5. Риски виртуальной реальности.

### **Тема 8. Общество как развивающаяся система.**

1. Общество как объект философского познания. Специфика социальной реальности.
2. Общество как система. Основные сферы общественной жизни и их связь между собой.
3. Социальная структура общества. Типы социальных структур.
4. Социальная стратификация. Социальная мобильность и её виды.
5. Проблема источников и движущих сил социальной динамики.
6. Формационный подход в социальной философии.

### **Тема 9. Перспективы и риски современной цивилизации.**

1. Развитие общества как цивилизационный процесс.
2. Типы цивилизаций в истории общества и в современном мире.
3. Техника и её роль в развитии цивилизации.
4. Глобализация как предмет социально-философского анализа.
5. Проблемы и риски потребительского общества.
6. Феномен информационного общества.
7. Перспективы развития цивилизации.

### **Тема 10. Беларусь в современном цивилизационном процессе**

1. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире.
2. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.
3. Общечеловеческие ценности и ценности современного гуманизма. Трансгуманизм: что это такое?
4. Традиции и новации в исторической динамике культуры.
5. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества.

## **Тема 11. Многообразие форм познания и проблема истины в философии.**

1. Проблема познаваемости мира в философии.
2. Агностицизм и его разновидности.
3. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.
4. Проблема истины в познании: классическая концепция истины, концепция двух истин, проблема истины в философии марксизма.
5. Концепции истины в современной философии: когерентная, прагматическая, конвенциональная.
6. Истина и правда.

## **Тема 12. Наука и её социокультурный статус**

1. В чём проявляется связь и различие обыденного и научного знания?
2. В чём заключаются предпосылки становления науки, каковы основные этапы её социализации?
3. Что характерно для эмпирического познания и какие методы используются на эмпирическом уровне?
4. Что характерно для теоретического познания и какие методы используются на теоретическом уровне?
5. Феномен научной революции. Типы научных революций в истории науки.
6. Каков статус ненаучного знания в современной культуре? Какие существуют виды ненаучного знания?
7. Существует ли и в чём выражается социальная ответственность учёных в современном мире?

## **Тема 13. Философия в профессиональной деятельности специалиста.**

### **13.1. Философия образования.**

1. Статус философии образования и её взаимоотношение с общей философией.
2. Философские идеи как интеллектуальная основа образования.
3. Генезис и развитие философской рефлексии над проблемами образования и воспитания человека.
4. Основные концепции философии образования в XX веке. Дисциплинарное оформление философии образования. Философия образования как проблема современного педагогического мышления: направления развития.
5. Философия образования и проблема человека. Проблема личностной ориентации образования.
6. Образование как феномен культуры.

## **13.2. Философия языка**

1. Язык как предмет философского анализа
2. Становление философии языка в классической философии.
3. Трактовка языка в постклассической философии.
4. Язык и действительность.
5. Язык и мышление.
6. Язык и общение. Проблема понимания.

## **13.3. Философия истории**

1. Философия истории как раздел социальной философии. Этапы развития философии истории.
2. Историческое прошлое и современность: их взаимосвязь.
3. Историческое бытие как объект познания.
4. Диалектика субъекта и объекта в историческом познании.
5. Эмпирическое и теоретическое в познании истории.
6. Исторический опыт (память) и его роль в познании.

## **13.4. Философия права**

1. Философия права в системе философского и научного юридического знания.
2. История философии права: обзор развития философско-правовых учений.
3. Сущность методологии права и её уровни.
4. Основные типы правопонимания: правовой позитивизм и естественно-правовое мышление.
5. Правовая аксиология: ценностное измерение права и система правовых ценностей.

## **13.5. Философия естествознания.**

1. Значение философской методологии в естествознании.
2. Основные этапы развития науки и их взаимосвязь с доминирующими системами мировоззрения.
3. Философские проблемы физики, биологии, химии (в зависимости от специальности)
4. Проблема истины в естествознании и философии.
5. Современное естествознание как фактор социального прогресса.

6. Естественнонаучные основания в мировоззрении современного человека.

### **13.6. Философия спорта**

1. Спорт как культурная практика, одна из сфер бытия человека и предмет философского исследования.
2. Социально-экономические и культурные предпосылки возникновения спорта как самостоятельного института.
3. Игровая теория спорта.
4. Спортивное состязание как культурная форма конфликта.
5. Технизация и рационализация современного спорта.
6. Человек-спортсмен. Этическая проблематика в спорте. Проблемы взаимоотношений в среде спортсменов и болельщиков

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ КУРСА**

### **Тема 1. Генезис философского знания. Основные направления философии.**

1. Европейец считает комплиментом адресованные ему слова: "У него молодая душа"! Почему, как Вы думаете, если бы эти же слова были адресованы индусу, он бы очень огорчился?
2. Раскройте философский смысл древнекитайского проклятия: "Чтоб ты жил в эпоху перемен!"
3. В чём выражается основная цель "восьмеричного пути спасения"? Выделите основные ступени этого пути.
4. К какому направлению древнекитайской философии принадлежит учение об "исправлении имён" и в чем состоит его сущность?
5. В чём выражается непосредственная связь понятия кармы с учением о сансаре? Объясните смысл понятия "мокша".
6. Конфуций разделяет людей на три этические категории: "цзюнь цзы", "жэнь" и "сяо жэнь". Объясните, что означают эти понятия.
7. Объясните смысл высказывания Конфуция: "Государь должен быть государем, подданный - подданным, отец - отцом, сын - сыном".
8. Как интерпретируется идея Лао-Цзы о "недеянии" в современной философии?

### **Тема 2. Генезис философского знания. Основные направления философии.**

1. Прокомментируйте высказывание К. Маркса: "Мой диалектический метод по своей основе не только отличается от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней".  
В чем, как Вы думаете, заключается отличие диалектического метода К. Маркса от диалектического метода Г.В.Ф. Гегеля?
2. Как Вы думаете, можно ли утверждать, что возникновение философии марксизма ознаменовало собой революционный переворот в области философского знания?
3. Сопоставьте пути освобождения человека от страданий, предлагаемые А. Шопенгауэром и буддийской философией.
4. Почему философы-иррационалисты заменили понятие «бытие» понятием «жизнь»?
5. В чем, по мнению Ф. Ницше, различаются «мораль рабов» и «мораль господ»?
6. Как Вы думаете, является ли Ф. Ницше предшественником нацизма?
7. Что означает для Ф. Ницше «смерть Бога»? Почему, по мнению философа, место Бога должен занять сверхчеловек?
8. Можно ли согласиться с утверждением З. Фрейда, что «Я» находится под давлением «Оно» и «Сверх-Я»?
9. Раскройте на примерах роль вытеснения в процессе соотношения сознательного и бессознательного.
10. Прокомментируйте высказывание З. Фрейда: «По отношению к Оно Я подобно всаднику, который должен обуздать превосходящую силу лошади, с той только разницей, что всадник пытается совершить это собственными силами, Я же силами заимствованными». Что, по мнению З. Фрейда, использует «Я» в процессе «обуздания» «Оно»?
11. Раскройте смысл высказывания Э. Фромма: «Самосознание, разум и воображение разрушили «гармонию», свойственную живому существованию. Их появление превратило человека в аномалию, в причуду Вселенной». В чем, по мнению Э. Фромма, состоит особое положение человека во Вселенной?
12. В чем сущность критики структуралистами основного тезиса философии Декарта «Я мыслю, следовательно, существую»? Какой вывод был ими сделан в ходе этой критики?
13. Раскройте смысл высказывания Ж. Дерриды: «Внетекстовой реальности вообще не существует»
14. Объясните, почему постмодернисты выступают против философии как особого вида интеллектуальной деятельности, имеющей свою специфику, а

также единые мировоззренческие и теоретические основания. Чем, по мнению постмодернистов, должна заниматься новая философия?

**15.** Объясните, в чем суть высказывания Ж. Делёза о том, что философ больше не должен «докапываться» до сути бытия, а всего лишь ползать по поверхности, как клещ или блоха. Почему у самого Ж. Делёза философия превращается в игру?

**16.** Объясните смысл одного из парадоксов постмодернизма: «Чем больше культуры, тем меньше творчества». В каком случае, по мнению постмодернистов, возможно творчество?

### **Тема 3. Философская мысль Беларуси.**

- 1.** Почему, по мнению Кирилла Туровского, ни разум, ни вера сами по себе не в состоянии познать истину? Раскройте смысл понятия «стройный разум» в его гносеологии.
- 2.** Почему, по мнению К. Лыщинского, невозможно доказать существование Бога?
- 3.** В чем суть возражений С. Полоцкого против утверждения Ф. Бэкона «Знание – сила»? Почему в современных условиях более предпочтительным является учение С. Полоцкого о разуме- нравственности?
- 4.** Прочитайте отрывок из произведения А. Волана «Пра гасудара і ўласцівыя яму дабрачыннасці (Мысліцелі і асветнікі Беларусі. Энциклапедычны даведнік. Мн., 1995. С. 620-621). Сравните образ государя А. Волана и Н. Макиавелли.
- 5.** С. Полоцкий рассматривал разум человека во взаимосвязи с нравственностью. Поэтому, утверждая, что рациональное познание не безошибочно, он ошибки разума называл грехами. Проведите сравнительный анализ взглядов Ф. Бэкона и С. Полоцкого на заблуждения разума.
- 6.** Объясните, почему в учебных заведениях Беларуси в период контрреформации господствовала схоластическая философия. Назовите философов, которые способствовали преодолению схоластики в философской мысли Беларуси.
- 7.** Прокомментируйте основные причины атеизма К. Лыщинского:
  - натурализм – явление природы;
  - невозможность логического доказательства бытия Бога;
  - существование причин происхождения религии;
  - несводимость истин откровения к велениям разума.
- 8.** Почему белорусский мыслитель XIX в. А. Довгирд немецкую философию называет идеалистической мнимофилософией? В чем сущность критики



Довгирдом идеализма И. Канта и Д. Юма? Идей каких философов в своем учении придерживался Довгирд?

9. Прокомментируйте высказывание Л. Залусского: «Блаженство осуществляется в действии... Никто не становится счастливым без труда, но не всякое действие ведет к счастью». Какова Ваша точка зрения на соотношение счастья и деятельности человека?
10. Объясните, почему И. Абдиралович считает необходимым осуществление социального творчества вне политики. Как он обосновывает большую значимость идей утопического социализма в сравнении с научным социализмом К. Маркса?

#### **Тема 4. Онтология и философия природы**

1. Являются ли слова «быть» и «существовать» синонимами? Если нет, то в чём их отличие?
2. Выделите основные виды бытия. Раскройте возможные связи и отношения между ними.
3. Раскройте соотношение понятий «бытие» и «материя».
4. Покажите связь ленинского определения материи с основным вопросом философии.
5. Выделите различные подходы к пониманию субстанции в философии Нового времени.
6. Сопоставьте понятия «движение» и «развитие».
7. Кто из античных философов не принял парменидовское толкование бытия и почему?
8. Раскройте смысл суждения: «Единство мира заключается в его материальности». Назовите мыслителей, философские позиции которых соответствуют данному высказыванию.
9. Какой философской позиции, по Вашему мнению, соответствует высказывание: «Мир един постольку, поскольку мы мыслим его единым»?
10. В чём, по Вашему мнению, заключается единство мира? Обоснуйте свой ответ.
11. Выделите понятия современной западной философии, пришедшие на смену понятию «бытие».
12. Проведите сравнительный анализ понимания бытия в классической и неклассической философии.

## **Тема 5. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика.**

- 1.** Прокомментируйте высказывание Гегеля: «Процесс меры, который одновременно то оказывается только изменением количества, то переходом количества в качество можно сделать наглядным, представляя его себе в образе узловой линии». Приведите примеры проявления меры в различных областях действительности и сферах жизнедеятельности человека.
- 2.** Объясните, почему закон отрицания отрицания не действует в условиях регресса.
- 3.** Покажите на примерах проявление законов диалектики в различных сферах деятельности человека.
- 4.** Как вы думаете, в связи с чем в современной диалектике происходит переосмысление марксистской трактовки закона единства и борьбы противоположностей?
- 5.** Прокомментируйте высказывание Гегеля: «... точно так же, как нет движения без материи, так не существует материи без движения». Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное высказывание.
- 6.** Как Вы думаете, какие положения диалектики Гегеля и марксизма были использованы В.И. Лениным в качестве метода разрешения практических проблем, революционной борьбы и строительства нового общества?
- 7.** Сравните диалектический и метафизический методы познания с позиций анализа различных сторон развития.
- 8.** Почему, согласно диалектике, в природе не существует абсолютного тождества и отрицания? Приведите примеры.
- 9.** Раскройте соотношение категорий «единичное», «общее», «особенное». С помощью конкретных примеров объясните, почему недооценка общего ведёт к поверхностному мышлению, а игнорирование единичного – к догматизму и потере правильной ориентации в тенденциях развития предметов?
- 10.** Проанализируйте динамику взаимодействия содержания и формы. как вы думаете, в каких сферах человеческой деятельности существует возможность более полного отвлечения формы от содержания?
- 11.** Верно ли, что установление причинно-следственных связей делает мышление доказательным? Почему необоснованное установление причинно-следственных связей по принципу «после этого – значит, по причине этого» лежит в основе многих суеверий и предрассудков, надуманных объяснений? Как Вы думаете, с помощью каких категорий можно избежать таких ошибок?
- 12.** Объясните, каков смысл формулы «Наука – враг случайности».
- 13.** Приведите примеры, подтверждающие следующие моменты диалектики взаимосвязи необходимости и случайности:
  - а) необходимость и случайность не существуют друг без друга;

- б) случайность является формой проявления необходимости;
- в) случайность – дополнение необходимости;
- г) превращение необходимости и случайности друг в друга в ходе развития материальных систем.

## **Тема 6. Проблема человека в философии и науке.**

1. Объясните, почему неолитическую революцию рассматривают как завершающий этап антропосоциогенеза?
2. Много лет в исторической науке, антропологии, философии господствовала точка зрения, согласно которой человека человеком сделал труд. Согласны ли Вы с существующим мнением, что данная точка зрения не является верной? Обоснуйте свой ответ.
3. По мнению Ф.Ницше, человек ещё не возник и в своей массе он ещё остаётся супершимпанзе. Объясните, почему для Ницше единственными представителями истинной человечности являются лишь философы, художники, святые? Какой смысл вкладывал Ницше в понятия «философ», «художник», «святой»?
4. Как вы думаете, почему ни Н. Бердяев, ни М. Хайдеггер, ни Ф. Ницше категорически не согласились бы с тезисом М. Горького: «Человек – это звучит гордо»? Что собой представляет человек с точки зрения этих философов? А в чём, по Вашему мнению, заключается подлинная сущность человека?
5. Можно ли сказать, что человек живёт бессмысленно, если он никогда не задумывался о смысле своей жизни? А что, по Вашему мнению, может наполнить жизнь смыслом?
6. Прокомментируйте высказывание Н. Бердяева: «Человек есть загадка в мире, и величайшая, может быть, загадка. Человек есть загадка не как животное и не как существо социальное... а как личность... Весь мир ничто по сравнению с человеческой личностью, с единственным лицом человека, единственной его судьбой. ... он двойственное и противоречивое существо, существо в высшей степени поляризованное, богоподобное и звероподобное, высокое и низкое, свободное и рабье, способное к подъёму и падению, к великой любви и жертве и к великой жестокости и беспредельному эгоизму». Действительно ли человек является величайшей загадкой в мире? Приведите примеры, подтверждающие двойственную и противоречивую сущность человека.
7. Прокомментируйте высказывание В. И. Ленина: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Согласны ли Вы с существующим мнением о том, что в обществе реально существует только относительная

- свобода? В чём, по Вашему мнению, заключается мера свободы личности? Проиллюстрируйте свой ответ на конкретных примерах.
8. Раскройте смысл высказывания Э. Финка «Ни животное, ни Бог играть не могут. Объясните, почему, по мнению Э. Финка, игра является специфическим человеческим феноменом? А каково Ваше мнение?
  9. Согласны ли Вы с теми мыслителями, которые утверждают, что человек – это тупик жизни, ошибка биологической эволюции? Обоснуйте свой ответ. Или у человека есть причины, чтобы считать себя высшей ступенью развития природы?
  10. Прокомментируйте основные положения концепции смысла жизни С. Л. Франка:
    - 1) Смысл или есть в жизни как таковой, или его нет.
    - 2) Попытки найти смысл жизни лишь во внешней, частной, единичной жизни обречены на провал.
    - 3) Иллюзорны и обманчивы также и все попытки найти смысл жизни в служении некой высшей, внежизненной идее, обращённой в метафизическое будущее.
    - 4) Единственно реальный путь поиска и обретения смысла жизни лежит в претворении высшей идеи в непосредственный жизненный опыт каждого человека.  
Могут ли эти принципы стать определяющими установками Вашей собственной жизни?
  11. По мнению Б. Паскаля, любовь есть неотъемлемое качество человека и невозможно представить себе человеческое существо без любви. Согласны ли Вы с тем, что любовь всё-таки – не массовое явление, а редкий подарок и довольно парадоксальная вещь?

## **Тема 7. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта**

1. Раскройте особенности и взаимосвязь понятий «психика», «сознание», «душа», «духовность».
2. Как известно, активность сознания выражается как в форме внутреннего напряжения сознания (сила мысли, чувств, воли), так и в форме внешнего её проявления (деятельности). Приведите примеры, подтверждающие вышеназванные формы активности сознания.
3. Возникновение и развитие сознания обуславливается биологическими, психическими, психофизиологическими и социальными факторами. Однако и в современном развитом обществе появляются «Маугли». Каковы, по Вашему мнению, основные причины их появления?
4. Творчество человека, по мнению Н.А. Бердяева, предполагает «три элемента – элемент свободы, благодаря которой только и возможно

творчество нового и небывшего, элемент дара и связанного с ним назначения и элемент сотворённого уже мира, в котором и совершается творческий акт и в котором он берёт себе материалы». (См. Хрестоматию по философии, С. 268). А что, по Вашему мнению, представляет собой творчество человека? Согласны ли Вы с существующим утверждением о том, что все люди являются творческими существами? Обоснуйте свой ответ.

5. Объясните смысл понятия «виртуальная реальность». Приведите аргументы, доказывающие существование такой реальности.
6. Прокомментируйте высказывание Э. Фромма: «Разум, счастливый дар человека, – и его проклятие: он заставляет его вечно трудиться над разрешением неразрешимой дихотомии. (См. Хрестоматия по истории философии. – Ч.2. – С. 381). Приведите примеры, подтверждающие положительную и отрицательную роль разума в жизни человека и общества.
7. Используя принцип вытеснения, раскройте взаимосвязь сознательного и бессознательного. Какую роль играет бессознательное в жизнедеятельности человека? Назовите мыслителей, научные открытия которых обязаны внезапному проявлению бессознательного.
8. По мнению К. Фогта, «мысли находятся в таком же отношении к мозгу, в каком желчь находится к печени или моча к почкам». (См. Мир философии // Книга для чтения. – Ч.1. – С. 452). Определите философскую позицию автора. Согласны ли Вы с данным суждением? Каково Ваше понимание мыслительной деятельности человека?
9. Объясните, почему человек становится личностью и начинает осознавать себя как личность прежде всего в процессе самосознания. Выделите факторы формирования самосознания человека. Обоснуйте наличие разных степеней самосознания у различных людей и у одного и того же человека. Назовите мыслителей, которые выделяли самосознание как особую сферу субъективного мира.
10. Раскройте смысл высказывания Ф. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется...» Согласны ли Вы с мыслителями, которые считают, что для разумного человека слово обладает такой же силой, как и материальные действия? Соизмеряете ли Вы силу своих слов с возможными последствиями?

## **Тема 8. Общество как развивающаяся система.**

1. Социальное развитие XX века отмечено развитием различного типа маргинальных групп. Относительно этих групп нет однозначных оценок учёных. По отношению к каким группам населения впервые было

- употреблено это понятие? Существуют ли в нашем обществе такие группы? Какова их роль в общественной жизни?
2. Известно, что учение о классах занимает важнейшее место в марксистской концепции общества. Какую роль, по К.Марксу, классы играют в общественной жизни? Вечно ли будет существовать классовая структура общества? А как Вы думаете?
  3. Покажите на примерах связи сфер общественной жизни:
    - социальной и экономической,
    - социальной и политической,
    - социальной и духовной.
  4. Прочитайте отрывок из работы П. Сорокина (Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. / П.Сорокин. – М., 1992. – С. 302-307, 373-392) Раскройте сущность его теории социальной стратификации и социальной мобильности.
  5. Каждый отдельный человек является членом нескольких социальных общностей. Как вы думаете, зависит ли от этого развитие индивидуальности человека? Приведите примеры влияния социальной общности (прогрессивной или реакционной) на человека.
  6. В чём заключаются различия между классами и стратами? Приведите примеры классов и страт, существующих в нашем обществе.
  7. С развитием какого общественного строя и почему связано развитие более высокой, нежели народность, исторической общности людей – нации? Что можно считать предпосылками консолидации народности в нации? Выделите основные объективные признаки нации. Является ли, на Ваш взгляд, национальное самосознание нациообразующим признаком?
  8. Проанализируйте взаимосвязь демографических и экономических процессов и состояний. Попытайтесь ответить на следующие вопросы:
    1. Зависит ли ускорение или замедление темпов экономического развития от такого показателя, как общая численность населения?
    2. Почему к числу наиболее активно воздействующих на экономику демографических факторов относят темпы роста народонаселения?
    3. Какое влияние на экономические процессы оказывает миграционная активность населения?Можно ли проследить воздействие экономических процессов на вышеупомянутые демографические показатели и процессы?
  9. Известно, что в ряде стран Востока существовало и существует деление общества на такие социальные группы, как касты. Что представляет собой каста? В чём заключаются различия между кастами и стратами, сословиями, классами?

## **Тема 9. Перспективы и риски современной цивилизации.**

1. Сопоставьте цивилизации Запада и Востока, найдите общее и особенное в их развитии.
2. Известно, что учение К.Маркса об общественно-экономических формациях стало предметом острой полемики в современной социальной философии. В то же время невозможно отрицать, что учение о формационной структуре общества явилось значительным завоеванием социально-философской мысли. Обоснуйте данное утверждение. Выделите те проблемы, которые возникли в теории общественно-экономических формаций в результате развития общественной практики.
3. В традиционных обществах изменения в общественной жизни происходили медленно, в течение веков. Рамки жизненного выбора для индивидов были узкими: считалось, что человек должен следовать предназначенной роли, даже если эта роль – роль короля. Как Вы думаете, о чём свидетельствуют известные слова Людовика XIV «Государство – это Я» - о высочайшей степени свободы человека или о жесточайшей зависимости его от своей роли? Может ли считаться и быть свободным человек традиционного общества?
4. Известно, что термин “цивилизация” употребляется прежде всего в значении *уровня развития общества*. Французские просветители, которые впервые использовали этот термин, делили историю человечества на варварство и цивилизацию. На чём, по их мнению, должно основываться цивилизованное общество? Что, как правило, считается системообразующим основанием цивилизации в современных её определениях?
5. Как считал Н.Я. Данилевский, большинство цивилизаций являются созидательными не во всех, а только в одной или нескольких областях деятельности. Так, греческая цивилизация достигла непревзойдённых высот в эстетической области, семитская – в религиозной, римская – в области права и политической организации. Прогресс человечества состоит, по Н.Я.Данилевскому, не в том, чтобы идти в одном направлении, а в том, чтобы всё поле, составляющее поприще исторической деятельности, исходить в разных направлениях. Как Вы думаете, применимо ли данное суждение к цивилизациям, существующим в современном мире? Обоснуйте свой ответ.
6. Вопрос о том, станет ли человек лучше благодаря цивилизации, Ф. Ницше считал смешным, так как противоположное ясно как день. В чём, по мнению Ницше, заключается глубочайший антагонизм между культурой и цивилизацией? Назовите других мыслителей, придерживающихся данной точки зрения. Какие аргументы они приводили, доказывая, что цивилизация есть «смерть духа культуры»?
7. А. Бергсон определял закрытое общество краткой формулой: «авторитет, иерархия, неподвижность». Черты такого закрытого общества мы находим в первобытной общине, в государствах Древнего мира... А есть ли в современном

мире такие общественные системы, существование которых полностью определяется формулой Бергсона? Приведите примеры и обоснуйте свой ответ.

## **Тема 10. Беларусь в современном цивилизационном процессе**

1. Приведите примеры из истории, которые подтверждали бы распространённое мнение о том, что общественная психология может как ускорять, так и замедлять ход общественных преобразований.
2. В современном мире всё большее значение приобретает такая характеристика человека, как менталитет. Что представляет собой менталитет человека, социальной общности? Как Вы думаете, всегда ли менталитет человека соответствует менталитету той социальной общности, членом которой он является?
3. Как известно, существуют многообразные подходы к пониманию культуры. Назовите эти подходы. Согласны ли Вы с утверждением многих мыслителей, что основополагающим подходом в культуре является деятельностный подход? Любая ли деятельность человека предполагает возникновение культуры?
4. Современный процесс суверенизации различных народов характеризуется возрождением национальных культур. Как вы думаете, означает ли этот процесс формирование национализма в этих странах или их культура характеризуется единством национального и общечеловеческого? Приведите соответствующие примеры.
5. Почему XVI век считается «золотым веком» белорусской культуры? Приведите конкретные примеры.
6. Каково, по Вашему мнению, соотношение понятий «культурный человек» и «цивилизованный человек»? Можно ли быть человеком цивилизованным, но не культурным? И, наоборот, – культурным, но не цивилизованным?
7. Как взаимосвязаны понятия «культура» и «ценность»? Что представляют собой ценности культуры? Как взаимосвязаны между собой ценности культуры и деятельность человека? Приведите конкретные примеры.
8. Как Вы думаете, какую роль играют традиции в развитии современной культуры? Обоснуйте свой ответ.
9. Особенностью современного процесса формирования нового миропорядка является глобализация, характеризующаяся свободным движением капиталов и возрастающей зависимостью национальных экономик от глобальных финансовых рынков, а также стиранием географических границ социальных и культурных систем. Возможно ли культурное сопротивление данному процессу? Обоснуйте свой ответ.



## **Тема 11. Многообразие форм познания и проблема истины в философии.**

- 1.** Известно, что цвет, который большинство людей воспринимает как красный, дальтоники воспринимают как зелёный. Как Вы думаете, какие выводы из этого факта могли бы сделать агностики и сторонники диалектического материализма? Познаваем ли, по Вашему мнению, цвет, который разные люди воспринимают по-разному? Обоснуйте свой ответ.
- 2.** Какой мыслитель является автором классической концепции истины? Раскройте сущность этой концепции. Охарактеризуйте концепции истины, которые можно выделить в современной философии. Как вы думаете, являются ли описанные Вами концепции истины исключаящими друг друга?
- 3.** Приведите примеры тех истин, которые, на Ваш взгляд, являются относительными. Смогут ли такие истины когда-либо стать абсолютными?
- 4.** Возможно ли существование вечной истины? Подтвердите свой ответ примерами.
- 5.** Любое живое существо на Земле, кроме человека, принимает мир таким, каков он есть. Объясните, почему тяга к знаниям – чисто человеческая потребность, более того – почему она является одной из фундаментальных потребностей человека.
- 6.** Библейский Соломон говорил: «От многой мудрости многие скорби, и умножающий знания умножает скорбь». Согласны ли Вы с этим утверждением? Является ли оно актуальным в наши дни? Обоснуйте свой ответ.
- 7.** Известно, что именно практику часто называют лучшим учителем. Согласны ли Вы с данным утверждением? Можно ли утверждать, что оно всегда соответствует действительности? Подтвердите свой ответ примерами. Почему практика является одновременно абсолютным и относительным критерием истины?
- 8.** Прокомментируйте широко известное высказывание Сократа «Я знаю то, что я ничего не знаю». Что имел в виду афинский мудрец? Сопоставьте это высказывание с не менее известным высказыванием Мишеля Монтеня: «надо много учиться, чтобы осознать, что знаешь мало».
- 9.** Рассказывают, что к древнегреческому философу Анаксимену обратился его ученик с вопросом, почему учителя, умудрённого опытом и учившегося у великих мудрецов, всё же преодолевают сомнения. В ответ Анаксимен начертил на песке два круга – маленький и большой, обозначив этими кругами знания своего ученика и свои собственные. Он сказал, что всё, что осталось вне кругов – это неизвестность. Малый круг меньше соприкасается с неизвестностью, чем большой. А чем шире круг знаний, тем больше он соприкасается с неизвестностью. Значит, чем больше нового человек узнаёт, тем больше будет возникать у него неясных вопросов.

Прокомментируйте слова Анаксимена. Как Вы думаете, является Анаксимен агностиком или оптимистом в объяснении процесса познания?

**10.** Известно, что интеллектуальными чувствами являются сомнение и вера. Как Вы думаете, на каких этапах деятельности человека они наиболее ярко проявляются? Существуют ли границы сомнения? Обоснуйте свои ответы.

**11.** Объясните, почему человек стремится к обретению абсолютной истины, но никогда не сможет её достигнуть? Можно ли утверждать, что в каждой истине присутствует (или отсутствует) элемент абсолютного знания?

**12.** Как известно, важнейшим механизмом творчества является интуиция. Как Вы думаете, в каких видах творческой деятельности достаточно часто проявляется интуиция? Назовите учёных, которые совершили свои открытия посредством интуиции.

## **Тема 12. Наука и её социокультурный статус**

**1.** Как вы думаете, почему в современном обществе не может безоговорочно приниматься идея неограниченной свободы учёного? Согласны ли Вы с тем, что знание не всегда ведёт к добродетели? Обоснуйте свой ответ.

**2.** Приведите конкретные примеры, раскрывающие противоречивую роль науки в современном обществе. Можно ли рассматривать повсеместную информатизацию и компьютеризацию общества только как благо?

**3.** В какой исторический период наука превратилась в самостоятельную силу? назовите мыслителя, которого можно рассматривать как «крёстного отца современной науки. Каковы последствия приобретения наукой самостоятельного статуса?

**4.** Объясните смысл тезиса позитивизма «Наука – сама себе философия».

**5.** Известно, что истина – это главная ценность учёного, но эта ценность для него не единственная. Как вы думаете, какие ещё ценности распространены в научном сообществе? Приведите конкретные примеры.

**6.** Более 200 лет назад известный немецкий философ И. Кант посвятил большую статью поговорке «Может быть, это и верно в теории, но не годится для практики». Проанализировав эту поговорку, он пришёл к следующему выводу: то, что по соображениям разума имеет значение в теории, имеет значение также и на практике, сама же практика без теории уже и не практика. Прокомментируйте вывод И. Канта. Согласны ли Вы с ним? Может ли, по Вашему мнению, существовать практика без теории и теория без практики?

**7.** В каких науках широко используются описательные методы? Какими именно причинами это обусловлено? Подтвердите свой ответ примерами.

**8.** Как вы думаете, почему в современном научном познании большую роль играют вероятностно-статистические методы? Чем обусловлено их

применение: недостаточной развитостью познавательных средств науки или чем-то иным?

9. Известно, что познанием окружающего мира люди занимаются с первобытных времён. В наше время существуют два радикально различающихся мнения о том, когда в человеческом обществе появилась наука. Одни полагают, что наука появилась в доисторические времена с возникновением у людей первых знаний об окружающем мире. Другие считают, что наука начала создаваться лишь в XVII веке, когда впервые стали применяться подлинно научные – экспериментальные и математические – методы исследования природы. С каким из этих мнений согласны Вы? Аргументируйте свой ответ.
10. Каждая наука вырабатывает специальные методы, соответствующие объектам её исследования. Приведите примеры таких методов. Можно ли переносить методы из одних научных дисциплин в другие?
11. Прокомментируйте высказывание И. П. Павлова: «Метод – самая первая, самая основная вещь в науке. От метода, способа действия зависит вся серьёзность исследования. Всё дело в хорошем методе, метод держит в руках судьбу исследования». Почему, как Вы думаете, именно метод исследования считают самым главным историческим завоеванием науки?
12. Как известно, каждый великий период в истории естествознания приводил к созданию новой модели природы. Для классической науки такой моделью были часы, для XIX века – паровой двигатель. Рассуждая о том, что может стать символом для современной науки, И. Пригожин приходит к выводу, что её идеал наиболее полно выражает скульптура. Как вы думаете, какие особенности современной науки привели И. Пригожина к такому выводу?
13. Известный физик Г. Герц экспериментально обнаружил существование электромагнитных волн. На вопрос о том, могут ли эти волны быть применены для практических целей, он дал отрицательный ответ. А уже через несколько лет была осуществлена первая беспроводная связь. Оказалось, что электромагнитные волны имеют огромное практическое применение. В чём вы видите причину ошибочного ответа Герца?

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

### **Раздел 1. Становление и развитие философии**

1. Философия и миф в культуре древних цивилизаций.
2. Феномен мифологического сознания в современной культуре.
3. Философия и религия: формы взаимодействия в истории культуры.
4. Философия и искусство в культуре XX века.

5. Философия и наука: общее и особенное в духовном освоении действительности.
6. Философия в эпоху виртуализации культуры.
7. Философия как жизненный выбор и личная судьба.
8. От мифа к логосу: становление философского мышления в древней Греции.
9. Рационально-этическая концепция Сократа и её роль в развитии античной философии.
10. От «идеального государства» Платона к «космополису» стоиков: эволюция философско-политических идей в античной культуре.
11. «Благородные истины» буддизма и их философское обоснование.
12. Учение даосов и боевые искусства Востока.
13. Дилемма разума и веры в средневековой философии.
14. Концепция «двух истин» в арабо-мусульманской философии средних веков.
15. Гуманистические идеалы философской мысли Ренессанса и феномен индивидуализма.
16. Принцип автономии разума и традиция рационализма в философии Нового времени.
17. Философские основания дискуссий о демократии в социальной мысли эпохи Просвещения.
18. Идея прогресса и проблема закономерностей исторического процесса в философии Просвещения.
19. Нравственные императивы практической философии И. Канта.
20. Этатистская концепция государства Г. В. Ф. Гегеля.
21. Любовь как принцип человеческого бытия в антропологической концепции Л. Фейербаха.
22. От С. Кьеркегора к Ф. Ницше: становление иррационалистических ориентаций в философии конца XIX в.
23. Проблема демаркации философии и науки в классическом позитивизме.
24. Неопозитивизм и постпозитивизм: сравнительный анализ.
25. Марксизм и его роль в становлении социально-критической стратегии современного философствования.
26. Критика массовой культуры в философии неомарксизма.
27. Философские основания феминизма.
28. Антиномии человеческого существования в философии экзистенциализма.
29. Возрождение религиозности в философии XX века.

30. Структурализм и его роль в становлении методологии гуманитарных наук.
31. Аналитическая философия о природе языка и общения.
32. Герменевтика как искусство толкования и философия.
33. Структурализм о сущности культуры и общества.
34. Современная философия в ситуации постмодерна.
35. Коммуникативная парадигма в философии XX века.
36. Ф. Скорина как мыслитель и философ.
37. С. Будный в белорусской культуре и философии.
38. Философская мысль эпохи Возрождения в Беларуси.
39. Философский взгляд на становление и развитие белорусской национальной идеи.
40. Философский взгляд П. Я. Чаадаева на историю России.
41. Беларусь и Россия в пространстве восточнославянской культурной традиции.
42. Аналитика человеческого существования в творчестве Ф. М. Достоевского.
43. Л. Н. Толстой о проблемах и антиномиях нравственного выбора.
44. Философия русского космизма.

## **Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия**

1. Бытие как проблема философии.
2. Категория небытия в культурной традиции Востока.
3. Понятие материи в философском и научном сознании.
4. Пространство и время как категории культуры.
5. Специфика социально-исторического пространства и времени.
6. Диалектика как философская теория и метод мышления.
7. Природа в религиозно-мифологической картине мира.
8. Диалог человека и природы: смысл и назначение
9. Экологическая этика: генезис, принципы, проблемы.
10. Философия природы в художественной литературе
11. Неоромантические и технократические представления о перспективах экологического развития цивилизации
12. От «прав человека» к «правам природы».
13. Беларусь: наследство и последствия Чернобыля
14. Концепция природы в философии Тейяра де Шардена.
15. Идея ноосферы в творчестве В. И. Вернадского.

## **Раздел 3. Философская антропология**

1. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
2. «Человек-животное» как тема классической и современной философии.
3. Транс- и постгуманизм о перспективах развития человека.
4. Генеалогия «дисциплинарной телесности» в новоевропейской философии и культуре (М. Фуко).
5. Гендерная проблематика в современной философии и культуре.
6. Экзистенциальная проблематика в современной философии и литературе.
7. Философия абсурда С. Кьеркегора и А. Камю.
8. Проблема свободы в философии Ж.-П. Сартра.
9. Игра как феномен человеческого существования.
10. Виртуальная свобода как феномен постсовременности.
11. Метаморфозы жизни и смерти в истории и современности (Ф. Арьес, Ж. Бодрийяр)
12. Идея «смерти человека» в философии М. Фуко.
13. Современная наука о происхождении человека: проблемы и решения.
14. Проблема самоидентификации личности в психоанализе З. Фрейда.
15. Детство как феномен философии и культуры.
16. Основные стадии жизненного развития в интерпретации Э. Эриксона.
17. Проект «симметричной антропологии» Б. Латура.
18. Образ «массового человека» в философии и литературе XX в.
19. Г.М. Маклюэн об исторических типах коммуникации.
20. «Культура молчания» и «культура Логоса» как проекты восточной и западной философии сознания.
21. Психофизические практики Востока в контексте современности.
22. Чувственность, рассудок, разум в контексте классической философии сознания.
23. Фрейдизм и неофрейдизм о природе психики.
24. Архетипы коллективного бессознательного в аналитической психологии К.Г. Юнга.
25. «Лингвистический поворот» в постклассической философии сознания.
26. Искусственный интеллект как проблема современных философских дискуссий.
27. Феномен идеологии в философии К. Маркса и неомарксизма.
28. Идеология и её институты в концепции Л. Альтюссера.
29. Новое мифологическое сознание в философии и культуре постмодерна.

#### **Раздел 4. Социальная философия**

1. Концепция этногенеза Л. Н. Гумилева.
2. Общество как духовная реальность в философии С.Л. Франка.
3. Понятие социальной реальности в феноменологической традиции.
5. Марксизм об обществе как системе отношений.
6. Понятие социального действия в социологии М. Вебера.
7. Общество как суперсистема в концепции П. Сорокина.
8. Социопсихологическая программа в гуманитарных науках: основные идеи и представители.
  1. Восток–Запад: диалог или конфронтация цивилизаций?
  2. Концепция конфликта цивилизаций С. Хантингтона.
  3. Идея «конца истории» в концепции Ф. Фукуямы.
  4. Феномен информационной цивилизации: основные понятия и методологические подходы.
  5. Глобализация и идеология антиглобализма: обзор основных концепций.
  6. Феномен техники и экологические приоритеты современной цивилизации.
  7. Беларусь в ситуации цивилизационного выбора. Возможна ли постиндустриальная перспектива для Беларуси?
  8. Экологическое измерение современной техногенной цивилизации.
  9. Социальный конфликт и его статус в историческом процессе.
  10. Личность и массы в современных формах социодинамики.
  11. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
  12. Критика концепции всемирной истории в «морфологии культуры» О. Шпенглера.
  13. Проблема единства и многовариантности исторического процесса.
  14. Феномен элиты в современной социальной философии.
  15. Идея локальных цивилизаций в концепции А. Тойнби.
  16. Единство исторического процесса и понятие «осевого времени» в философии истории К. Ясперса.
  17. Философская концепция истории Н. Н. Бердяева

#### **Раздел 5. Познание как ценность культуры**

1. Опыт анализа познания в русской философской традиции.

2. Анализ процесса познания в когнитивной психологии.
3. Интернет как механизм и средство познания мира.
4. Истина и релятивизм в философии и современной культуре.
5. Статус и специфика науки в культуре Востока и Запада.
6. Философия и наука: исторические формы взаимосвязи.
7. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
8. Феномен антинауки и кризис современных форм рационализма.
9. Наука и повседневный мир человека.
10. Научный прогресс: проблема критериев и социальных последствий.
11. Наука и власть в постиндустриальных обществах.
12. Научное сообщество и школы в науке.
13. Феномен научной революции.

## **РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

### **ТЕСТЫ**

#### **ТЕСТ ПО РАЗДЕЛУ 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ.**

**1.** Принцип всеобщей связи и взаимодействия характерен для такого метода философии как:

- диалектика
- эkleктика
- метафизика
- герменевтика
- схоластика

**2.** О каком из четырёх вопросов философии, сформулированных И. Кантом, сам Кант говорил, что все остальные вопросы относятся к нему?

- что такое человек?
- что я могу знать?
- что я должен делать?
- на что я могу надеяться?
- во что мне верить?



3. Для мифологического мировоззрения характерно:

антропоморфизм  
критичность  
доказательность  
рациональность  
свободомыслие

4. Философы-материалисты считают основной формой бытия:

природное бытие  
субъективное бытие  
бытие объективного духа  
бытие общества  
бытие человека

5. В каком из перечисленных разделов философии предметом исследования является познавательная деятельность?

гносеология  
онтология  
праксиология  
аксиология  
антропология

6. Основателем объективного идеализма считается древнегреческий философ:

Платон  
Анаксимандр  
Пифагор  
Парменид  
Аристотель

7. Для философского мировоззрения характерна такая черта как:

диалогичность  
догматичность  
авторитарность  
антропоморфизм  
прагматичность

8. Как называется позиция, утверждающая невозможность познания сущности вещей:

агностицизм  
иррационализм  
рационализм  
эмпиризм  
материализм

**9.** Направление в философии, признававшее разум в качестве основного источника знаний

рационализм  
эмпиризм  
догматизм  
дуализм  
интуитивизм

**10.** Первопричина и первооснова всего существующего в древней китайской философии – это:

дао  
карма  
логос  
архэ  
вода

**11.** Философско-религиозная традиция джайнизма сформировалась в  
Древней Индии  
Древней Греции  
Древнем Риме  
Древнем Египте  
Древнем Китае

**12.** Назовите философскую школу ортодоксальной древнеиндийской философии:

веданта  
легизм  
буддизм  
джайнизм  
даосизм

**13.** Что означает греческое слово «атом»?  
неделимый

нематериальный  
материальный  
мельчайший  
невидимый

**14.** Назовите древнегреческого философа, начиная с которого в западной традиции философствования впервые чётко обозначился интерес к человеку:

Сократ  
Демокрит  
Аристотель  
Платон  
Фалес

**15.** Формирование классической науки и механической картины мира, происходившее в Новое время, в частности опиралось на античное учение об атомах

молекулах  
гомеомериях  
апейроне  
пустоте

**16.** Укажите древнегреческих философов, которых называли «учителями мудрости»:

софистов  
последователей Платона  
скептиков  
киников  
всех древнегреческих философов.

**17.** Слова, которые были написаны на древнем дельфийском храме и которые являются любимым изречением Сократа:

познай самого себя  
добродетель – в молчании  
ни в одну реку нельзя войти дважды  
помни об истине  
проживи незаметно

**18.** Как называли самых ранних греческих философов:

физики

звездочёты  
математики  
софисты  
схоласты

**19.** Какое положение, с точки зрения схоластики, занимает философия по отношению к другим наукам?

философия – служанка богословия  
философия – это искусство  
философия – главная среди наук  
философия – методология наук  
философия – совокупность всех наук

**20.** Размежевание средневековой схоластики на два направления – реализм и номинализм – произошло из-за вопроса о...

природе общих понятий (универсалий)  
дате начала конца света  
методе доказательства бытия Бога  
свободе воли человека  
сроке второго пришествия Христа

**21.** Определите понимание человека, характерное для философии эпохи средневековья:

человек – это разумная душа, владеющая телом  
человек - это мыслящее существо  
человек – это деятельное существо  
человек – это общественное существо;  
человек – это познающее существо

**22.** Назовите древнегреческого философа, на идеи которого опирался Фома Аквинский, обосновывая принципы христианского богословия:

Аристотель  
Сократ  
Платон  
Демокрит  
Парменид

**23.** Назовите черту, характерную для философского мышления эпохи средневековья:

теоцентризм  
антропоцентризм  
космологизм  
пантеизм  
гуманизм

**24.** Кто в эпоху Возрождения выдвинул теорию, согласно которой Земля и другие планеты вращаются вокруг Солнца?

Коперник  
Бруно  
Галилей  
Кеплер  
Ньютон

**25.** Определите понимание человека, характерное для философии эпохи Возрождения:

человек – это творец, художник  
человек – это общественное животное  
человек – это мыслящее существо  
человек – это созданное Богом привилегированное существо, повелитель всего созданного до него  
человек – это неразумное существо

**26.** Важнейшим философским принципом какой эпохи является антропоцентризм:

Возрождение  
Древняя Индия  
средние века  
Новое время  
Древний Китай

**27.** Система взглядов, выражающих признание ценности человека как личности, его прав на свободу, счастье и равенство, уважение принципов справедливости и милосердия как норм отношений между людьми

гуманизм  
пантеизм  
антропоцентризм  
индивидуализм  
коллективизм

**28.** Какая задача философии становится главной в период становления естественных и гуманитарных наук Нового времени?

разработка и обоснование методов научного познания

определение смысла существования природы

познание Бога

познание смысла жизни человека

исследование проблем жизни и смерти человека

**29.** Френсис Бэкон считал, что наука должна

увеличивать власть человека над природой

быть зависимой от своих основных принципов

опираться на философское наследие

быть связанной с религией

быть связанной с искусством

**30.** Кто из философов Нового времени является автором высказывания: « Я мыслю, следовательно, существую»:

Декарт

Спиноза

Лейбниц

Бэкон

Локк

**31.** Какое воззрение на происхождение общества и государства получило распространение в Европе в период становления буржуазных отношений?

теория общественного договора

теория общественно-экономической формации

теория этногенеза

теория коммуникативного действия

теория антропосоциогенеза

**32.** Философские направления, появившиеся в Новое время, - это:

рационализм и эмпиризм

сциентизм и антисциентизм

модернизм и экзистенциализм

иррационализм и сенсуализм

конвенционализм и эклектизм

**33.** Что, с точки зрения эмпиризма, должно быть основой научного знания?

чувственный опыт

априорные принципы разума

интуиция

логика и математика  
религиозное откровение

**34.** Какой метод познания природы Ф. Бэкон считал основным?

индукция  
дедукция  
аналогия  
моделирование  
идеализация

**35.** Что, с точки зрения новоевропейского рационализма, следует считать первоосновой научного знания?

общеобязательные принципы разума  
общепризнанные мнения  
практику  
чувственный опыт  
религиозное откровение

**36.** Определите философскую позицию Г. Гегеля:

объективно-идеалистическая диалектика  
субъективный идеализм  
метафизический материализм  
дуализм  
иррационализм

**37.** Один из законов диалектики Гегеля называется –

закон отрицания отрицания  
закон движения субъективного духа  
закон запрета противоречия  
закон исключённого третьего  
закон достаточного основания

**38.** Что в философии И. Канта считается непознаваемым:

«вещь сама по себе»  
«явление» (феномен)  
ноумен  
пространство

всё вышеперечисленное

**39.** «Категорический императив был разработан

Кантом

Гегелем

Контом

Марксом

Ницше

**40.** Назовите основное понятие философии Гегеля

абсолютная идея

мир идей

материальный космос

высший разум

человеческое сознание

**41.** Какой мыслитель является основоположником позитивизма?

Конт

Гегель

Кант

Камю

Маркс

**42.** Как называется умонастроение, распространившееся к концу XX в., признающее плюрализм, равноправие множества сосуществующих картин мира, образов мысли и жизни, восприятие мира как хаоса?

постмодернизм

постимпрессионизм

постиндустриализм

постфилософия

постпозитивизм

**43.** Какой тезис является, по мнению Ж. П. Сартра, общим для разных вариантов экзистенциализма?

существование предшествует сущности

бытие есть, небытия нет

существование бессмысленно

смысла в жизни нет

сущность предшествует существованию

**44.** Выделите основной объект исследования неопозитивизма:

языковые формы и формы мышления



научная революция  
символы и знаки  
факты действительности  
явления природы

**45.** Учение о сверхчеловеке содержится в философии:

Ницше  
Шопенгауэра  
Конта  
Бергсона  
Кьеркегора

**46.** Особую роль личного бессознательного в человеческой психике и в развитии культуры подчеркивал:

Фрейд  
Юнг  
Фромм  
Адлер  
Франкл

**47.** Неотомизм – это  
направление в современной католической философии  
философия жизни  
философия культуры  
философии познания  
философия существования

**48.** Постпозитивизм – это философия  
науки  
существования  
права  
природы  
жизни

**49.** Слово «герменевтика» в переводе с греческого языка обозначает  
толкование  
объяснение  
понимание  
осознание  
обзор

**50.** Материализм и диалектика – это составляющие:  
марксистской философии.  
религиозной философии  
позитивистской философии  
философии экзистенциализма  
философии жизни

**51.** Кто из названных мыслителей является представителем белорусской философии:  
А. Довгирд  
Р. Декарт  
Демокрит  
Г. Сковорода  
В. Соловьёв

**52.** Лейтмотивом философских рассуждений белорусских мыслителей эпохи Возрождения является:  
человек должен служить общественному благу  
человек должен реализовывать личный интерес  
человек должен познавать природу  
человек должен стремиться к наслаждению  
человек должен стремиться к счастью.

**53.** Кто из названных был виднейшим идеологом антитринитаризма в Великом Княжестве Литовском?  
Сымон Будный  
Франциск Скорина  
Ян Снядецкий  
Аниол Довгирд  
Симеон Полоцкий

**54.** Представителем атеистической мысли философии Беларуси, автором философского трактата «О несуществовании Бога» является  
К. Лыщинский  
Ф. Скорина  
С. Полоцкий

И. Смотрицкий  
С. Будный

**55.** К представителям философии национального Возрождения Беларуси в начале XX в. относится

И. Абдиралович  
К. Туровский  
С. Полоцкий  
Ф. Скорина  
К.Лыщинский

**56.** Как называлось тайное студенческое общество, существовавшее в Виленском университете в 1817-1823 гг.:

филоматы  
физиократы  
филантропы  
филистеры  
философы

**57.** Кто из русских литературных классиков оказал наибольшее влияние на формирование русской идеалистической философии?

Ф.М. Достоевский  
Л.Н. Толстой  
И.С. Тургенев  
А.П. Чехов  
М.Ю. Лермонтов

**58.** Кто из русских философов-идеалистов разработал принцип всеединства?

В.С. Соловьёв  
П.А. Флоренский  
Л.И. Шестов  
С.Н. Булгаков  
Н.А. Бердяев

**59.** Укажите первого русского марксиста

Г.В. Плеханов  
Н.Г. Чернышевский  
Г.В. Плеханов  
П.Л. Лавров  
В.И. Ленин.

**60.** Назовите принципы, которые составляли основу славянофильства  
опора на сельскую общину и «соборность»  
учение о всеединстве  
увлеченность языковой культурой  
необходимость реформ  
познание природы

## **ТЕСТ ПО РАЗДЕЛУ 2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ**

- 1.** Какое из перечисленных свойств пространства и времени присуще пространству, но не времени?  
трёхмерность  
длительность  
необратимость  
одномерность  
ограниченность
- 2.** Как называется оболочка Земли, заселённая живыми организмами и содержащая продукты их жизнедеятельности?  
биосфера  
атмосфера  
гидросфера  
литосфера  
техносфера
- 3.** Выделите характерную черту понятия «бытие» как объекта философского мышления:  
существование  
сущность  
становление,  
движение  
развитие
- 4.** Каким понятием выражается необходимость не только природу приспособлять к нуждам человечества, но и человечеству меняться ради сбережения природы?  
коэволюция

модернизация  
инволюция  
революция  
эволюция

**5.** Выделите понятие, тождественное понятию «бытие»:

существование  
сущность  
материя  
субстанция  
архэ

**6.** Назовите важнейшее из свойств материи, зафиксированное в её диалектико-материалистическом определении. Это свойство:

быть объективной реальностью  
существовать в ощущениях человека  
быть трансцендентной миру  
быть фиксируемой физическими методами  
находиться в покое

**7.** Укажите тип объектов, особенности которого зафиксированы в содержании понятия «биосфера»

живое вещество  
неживое вещество  
неразумное существо  
разумное существо  
социальное существо

**8.** Философская категория, отображающая специфику идеального бытия

сознание  
время  
пространство  
материя  
движение

**9.** Философская категория, отображающая специфику материального бытия

материя  
сознание  
время  
пространство  
движение

**10.**Динамическая организация бытия включает следующий атрибут

движение  
время  
форма  
случайность  
пространство

**11.**Цель стратегии устойчивого развития заключается в том, чтобы обеспечить  
выживание человечества  
взаимодействие человечества  
целостность человечества  
единство человечества  
эволюцию человечества

**12.**Данная категория обозначает закономерные необратимые качественные  
изменения  
развитие  
движение  
пространство  
покой  
время

**13.**Данная философская категория обозначает свойство изменения, которым  
обладает любое сущее  
движение  
прогресс  
пространство  
покой  
время

**14.**Данная категория фиксирует относительную устойчивость всякой вещи  
покой  
движение  
развитие  
пространство  
время

**15.** Это понятие обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определённое положение  
пространство  
движение  
развитие  
покой  
длительность

**16.** Концепция, согласно которой пространство и время зависят друг от друга и от свойств материальных объектов  
релятивизм  
субстанционализм  
догматизм  
диалектика  
метафизика

**17.** Виды материального бытия – это:  
вещество и поле  
сознание и бессознательное  
воля и дух  
интуиция и чувства  
разум и эмоции

**18.** Совокупность естественных условий существования человеческого общества  
природа  
техносфера  
социум  
духовность  
стратосфера

**19.** Согласно субстанциальной концепции, время – это:  
особая сущность, независимая от материальных объектов  
последовательность состояний объектов;  
форма смены чувственных впечатлений  
форма существования материи  
последовательность смены событий

**20.** Совокупность созданных человеком искусственных материальных объектов:

техносфера  
биосфера  
литосфера  
гидросфера  
стратосфера

**21.** Постепенные изменения в обществе и природе – это  
эволюция  
революция  
циклическое развитие  
детерминизм  
синергетика

**22.** Одним из свойств материального мира является:  
структурность  
идеальность  
субъективность  
необратимость  
бессознательность

**23.** Назовите одну из форм движения, выделенных Ф. Энгельсом:  
биологическая  
идеологическая  
космологическая  
географическая  
физиологическая

**24.** Субстанциальная концепция пространства и времени лежала в основе:  
механики Ньютона  
неевклидовой геометрии Лобачевского  
теории относительности Эйнштейна  
квантовой механики Планка.  
учения о биосфере Вернадского

**25.** Диалектическое отрицание – это:  
преемственность, передача положительных качеств в новое  
процесс уничтожения старого



процесс, который отражает наиболее общие черты прогрессивного развития  
регрессивное развитие

**26.** Кто сформулировал закон единства и борьбы противоположностей?

Гегель

Аристотель

Гераклит

Сократ

Маркс

**27.** Какой из перечисленных законов является одним из законов диалектики?

закон отрицания отрицания

закон достаточного основания

закон исключённого третьего

закон тождества

закон запрета противоречия

**28.** Кто первым применил понятие «диалектика»?

Сократ

Аристотель;

Гегель

Маркс

Гераклит

**29.** Суть закона перехода количественных изменений в качественные заключается в следующем:

количественные изменения не могут происходить сколь угодно долго, т.к. наступит переход к новому качеству

количественные изменения могут происходить бесконечно долго, т.к. наступит переход к новому качеству

количественные изменения характеризуют одну сторону объекта или вещи и являются формой проявления качества

качественные изменения являются итогом постоянного движения предмета

количественные изменения в предметах всегда приводят к их качественным изменениям

**30.** Качество по Гегелю это –

внутренняя определенность вещи, тождественная с её бытием

мера в пространственно-временном отношении

категория, выражающая уникальность вещи или объекта

категория, выражающая сходство предмета с другими предметами

внешняя определённость вещи или процесса

### **ТЕСТ ПО РАЗДЕЛУ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

1. Какой фактор, согласно Ф. Энгельсу, сыграл главную роль «в процессе превращения обезьяны в человека»?

труд

мутация

религия

сознание

язык

2. Каким термином обозначается процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества?

антропогенез

антропометрия

антропоморфизм

антропоцентризм

антропология

3. Определите, каким образом трактуется человек в религиозных представлениях. Это:

сотворённое существо

результат эволюции природного мира

свободное, самодостаточное существо

творец своей собственной судьбы

результат трудовой деятельности

4. Выделите социальное условие формирования человека:

становление общественных отношений

освобождение передних конечностей и изменение формы кисти

формирование крупного сложного мозга

прямохождение  
увеличение роста

**5.** Из всех окружающих нас существ только человек:  
способен осознать свои действия  
обладает языком  
может приспосабливаться к окружающей среде  
имеет психику  
обменивается энергией с окружающей средой

**6.** Нормы поведения людей передаются путём:  
социального наследования  
биологического наследования  
нравственного совершенствования  
эмпирического познания.  
религиозного опыта

**7.** Из приведенного перечня выделите экзистенциальную проблему:  
смерть  
истина  
труд  
психика  
игра

**8.** Наиболее научно обоснованной моделью происхождения человека является  
концепция  
эволюционизма  
креационизма  
натурализма  
витализма  
психоанализа

**9.** К. Маркс является представителем следующей стратегии понимания человека  
социологизаторской  
игровой  
психоаналитической  
креационизма  
уфологической

**10.** Автором эволюционной концепции антропогенеза является

Ч. Дарвин  
И. И. Мечников  
Г. Гегель  
И. Кант  
Ф. Энгельс

**11.** Из приведенного перечня выберите высказывание, которое наиболее точно характеризует природу человека

- природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал
- природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого
- человек противостоит природе и является существом исключительно социальным
- природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал
- человек противостоит природе и является существом исключительно духовным

**12.** Отдельный человек как представитель человеческого рода

- индивид
- индивидуальность
- личность
- персона
- индивидуалист

**13.** Уникальное и непосредственно переживаемое человеческое существование – это:

- экзистенция
- индивидуальность
- личность
- роль
- сущность

**14.** Важнейшим условием развития человека как личности является:

- способность усваивать достижения культуры
- обмен энергией с окружающей средой
- приспособление к окружающей среде
- обеспечение жизнедеятельности организма

наличие психики

**15.** Человек как биологическое существо характеризуется:  
простейшими психическими реакциями  
способностью к самопознанию и саморазвитию  
осознанным включением в жизнь общества  
способностью усваивать достижения культуры  
полной зависимостью от окружающей среды

**16.** Главное социальное качество человека состоит в:  
способности осознанно включаться в систему связей и отношений с людьми  
приспособлении к окружающей среде  
полной зависимости от окружающей среды  
обмене веществом, энергией и информацией с окружающей средой  
наличии природных задатков и способностей

**17.** Человек как биологическое существо характеризуется:  
наличием саморегуляции и обмена энергией с окружающей средой  
осознанным включением в жизнь общества  
способностью усваивать достижения культуры  
определёнными личностными качествами  
творческими способностями

**18.** Под индивидуальностью понимают:  
отличительные биологические, психологические и социальные качества человека  
способность человека быть сознательным субъектом отношений  
общую способность человека к познанию и решению проблем  
природные задатки, сформированные в конкретных жизненных обстоятельствах.  
специфические личностные качества

**19.** В отличие от животных, человек:  
не обладает жёстко запрограммированными биологическими свойствами  
приспосабливается к среде обитания путём специализации отдельных органов  
обладает инстинктами и врождённым поведением;  
имеет психику  
не может приспособиться к окружающей среде

**20.** Целостное социальное качество человека, состоящее в его способности быть сознательным субъектом отношений и деятельности, называется:

личность  
темперамент  
психика  
статус  
характер

**21.** Процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм и ценностей называется  
социализация  
социальная стратификация  
маргинализация  
социальная мобильность  
социальный статус

**22.** Выделите важнейшую функцию сознания:  
отражательная  
информационная  
творческая  
интенциональная  
регулятивно-управленческая

**23.** Материальной оболочкой мысли является:  
мозг  
язык  
понятие  
тело  
природа

**24.** Совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчётных и не поддающихся, по крайней мере в данный момент, контролю со стороны сознания – это:  
бессознательное  
фантазия  
воля  
мышление восприятие

**25.** Субъективный образ объективного мира, существующий на базе вещества и процессов мозга, а не в конкретно-чувственной форме – это:  
сознание

ощущение  
фантазия  
представление  
восприятие

**26.** Функциональная концепция рассматривает сознание как:  
функцию материальных систем  
опыт индивидуального сознания  
психику человека  
коллективное бессознательное  
интуицию и эмоции

**27.** Самосознание – это  
способность выделения себя из внешней среды  
умение воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности  
способность прогнозировать свою деятельность  
позволяет ориентироваться знаково-символическим обозначениям  
возможность критического отношения к себе

**28.** Важнейшее свойство сознания – это:  
субъективность  
длительность  
объективность  
протяжённость  
изменчивость

**29.** Форма отражения, свойственная только высшим животным:  
психика  
раздражимость  
сознание  
чувствительность  
фантазия

**30.** Идеальное – это:  
продукт абстрактного мышления  
внепсихическая реальность – объективный дух  
объективная реальность  
результат взаимодействия человека и других людей

то, что вырабатывается психикой человека

**31.** Физиологическое и психическое связаны как:

структура и функция  
причина и следствие  
элемент и система  
вид и род  
часть и целое

**32.** Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа есть:

самосознание  
мироотношение  
суждение  
умозаключение  
миропонимание

**33.** Сознание человека отличается от психики животных.

абстрактным мышлением  
памятью  
активностью  
интуицией  
долгом

**34.** Выделите положение, которое правильно выражает понятие отражения:

отражение – это любое изменение одного объекта в результате воздействия на него другого объекта  
отражение – это всякое взаимодействие объекта  
отражение – это воспроизведение структуры, свойств отражаемого объекта в отражающем объекте  
отражение присуще только человеку  
отражение – это часть психики

**35.** Суждение, в котором правильно выражена общественно-историческая сущность сознания:

сознание является продуктом социальной среды и не возникает вне общения  
сознание не может не отражать общественную жизнь  
общественная жизнь не оказывает влияния на сознание  
сознание человека определяет общественную жизнь  
сознание человека не отражает объективную реальность



**36.** Процесс размышления над собой, над тем, что в нас происходит, — это:

рефлексия  
реформация  
сенсуализм  
дифференциация  
интуиция

**37.** Способность оперировать понятиями, суждениями, умозаключениями есть...

абстрактное мышление  
предсознание  
ценностно-волевой уровень сознания  
чувственно-аффективный уровень сознания  
интуиция

**38.** Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи в философском направлении.

диалектический материализм  
объективный идеализм  
субъективный идеализм  
позитивизм  
экзистенциализм

**39.** Согласно диалектическому материализму, ощущения человека по отношению к познаваемым предметам и явлениям объективной реальности выступают как:

субъективный образ объективного мира  
иероглиф  
копия, «слепок» вещей  
иллюзия  
фантазия

**40.** Вопрос об отношении сознания к бытию традиционно именуют основным вопросом:

философии  
мировоззрения  
миропонимания  
культуры  
этики

## ТЕСТ ПО РАЗДЕЛУ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Вопросы классов и классовой борьбы занимают важное место в учении:

К. Маркса

И. Канта

П. Сорокина

М. Вебера

Г. Гегеля

2. Большие социальные группы, занимающие разное место в производстве и имеющие разное отношение к орудиям и средствам производства, а также разные способы получения и размеры доходов называются:

классы

нации

народности

страты

этноты

3. Принадлежность человека к той или иной социальной группе (или нескольким одновременно) определяет:

социальный статус личности

смысл жизни личности

социальную мобильность

выбор политической позиции

социализацию индивида

4. Как называется раздел философии, в котором изучается общество, его закономерности, происхождение, строение, цели, идеалы, направленность и движущие силы развития?

социальная философия

аналитическая философия

онтология

аксиология  
философская антропология

**5.** Укажите критерий выделения высшего, среднего и низшего класса в теории социальной стратификации:

размер дохода  
социальный статус  
принадлежность к определённому религиозному направлению  
социальный престиж  
социальная мобильность

**6.** В цивилизации какого типа начинается широкое применение машинной техники, заменяющей мускульную силу?

индустриальная цивилизация  
аграрная цивилизация  
доиндустриальная цивилизация  
постиндустриальная цивилизация  
информационное общество

**7.** Исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая общность людей, объединённая единым языком, культурой, бытовым укладом и традициями, называется:

этнос  
класс  
цивилизация  
общественно-экономическая формация  
общество

**8.** Материалистическое понимание истории было разработано:

К. Марксом  
Г. Спенсером  
М. Вебером  
Аристотелем  
Г. Гегелем

**9.** Более высокая стадия исторического развития человека по сравнению с варварством, а также культурно-исторический тип определяются как:

цивилизация  
культура  
общественно-экономическая формация  
техногенное общество  
информационное общество

**10.** Сфера деятельности людей по завоеванию, удержанию и использованию государственной власти называется:

политика  
государство  
управление  
право  
влияние

**11.** Сторонники культурно-исторического подхода к изучению общества полагали, что в основе общественной жизни лежит(-ат):

моральные, эстетические и другие духовные ценности  
реальная материальная жизнь людей  
господствующий тип производства  
геоклиматические условия жизни  
особенности человеческих социальных действий

**12.** Постиндустриальное общество отличается от индустриального:

усиленным развитием экономики услуг  
ростом городов и городского населения  
высокой концентрацией производства и капитала  
иерархической социальной структурой общества  
бурным развитием сельского хозяйства

**13.** Как называется целостная развивающаяся совокупность людей, взаимодействующих для удовлетворения своих потребностей?

общество  
каста  
класс  
страта  
нация

**14.** Каким термином обозначается совокупность существенных, относительно устойчивых связей между элементами социальной системы?  
социальная структура

социальная дистанция  
социальная мобильность  
социальная стратификация  
социальное действие

**15.** К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали: общественное бытие определяет общественное сознание  
производство  
знание  
видение  
поведение

**16.** Из приведенного перечня выделите основу жизни общества с точки зрения марксизма  
общественное материальное производство  
сфера торговли  
природное окружение  
духовные ценности  
семейный быт

**17.** Усиление взаимозависимости различных регионов мира, государств, рынков и культур:  
глобализация  
гуманизация  
урбанизация  
унификация  
детерминизм

**18.** Проблемы планетарного характера, решение которых возможно только усилиями всего человечества:  
глобальные проблемы  
региональные проблемы  
локальные проблемы  
антропогенные проблемы  
катастрофы

**19.** Наиболее ранняя форма социальной жизни людей – объединение кровных родственников:  
род  
племя

нация  
народность  
этнос

**20.** Постепенные изменения в обществе и природе – это  
эволюция  
революция  
циклическое развитие  
детерминизм  
синергетика

**21.** Одним из признаков современной западной цивилизации является:  
ускорение темпов социального развития  
гармония с природой  
господство традиций  
развитие сельского хозяйства  
низкая социальная мобильность

**22.** Общественное развитие, направленное от менее совершенного состояния к более совершенному, - это:  
прогресс  
регресс  
эволюция  
революция  
диалектика

**23.** Идеология глобализации – это:  
неолиберализм  
неокоммунизм  
неконсерватизм  
неопозитивизм  
неотомизм

**24.** В основании гражданского общества лежит идея того, что:  
не государство даёт свободу гражданам, а граждане – меру свободы государству  
закон лежит в основе прав людей  
не граждане дают свободу государству, а государство гражданам в интересах государства  
в интересах государства допустимо ограничение прав человека

общество должно быть независимо от государства

**25.** По мнению О. Шпенглера:

цивилизация есть завершающий этап развития культуры, характеризующийся её упадком

критерий общественного прогресса усматривается в осознании свободы  
существует единая линия в развитии человечества

цивилизация характеризуется расцветом искусства и философии.

цивилизация существовала ещё до культуры

**26.** Марксистская теория связывает существование социального неравенства с:  
существованием частной собственности.

наличием естественной дифференциации людей.

естественным разделением труда.

распадом первобытного общества.

развитием культуры и цивилизации

**27.** К позитивным последствиям процесса глобализации относится:

расширение международного сотрудничества

разрыв в условиях жизни развитых и развивающихся стран

ужесточение миграционного законодательства

нивелирование национальных культурных традиций

угнетение национальных религий

**28.** Сторонники натуралистического подхода к исследованию общества

утверждали, что тип общественного устройства - это:

результат влияния на жизнь людей географической среды и других природных факторов.

простое функционирование живущих в обществе людей

суперсистема, в основе которой лежит господствующий тип мировоззрения

область влияния духовных ценностей

развитие материального производства

**29.** Сторонники материалистического подхода к исследованию общества считали, что:

в основе общественной жизни лежит экономическая деятельность людей

общественное развитие есть движение к высшей духовной цели

общество образуется в результате сложения способностей и действий индивидов

на общественное устройство в первую очередь влияет географическая среда  
основанием для социального единства является духовная жизнь

**30.** В соответствии с материалистическим подходом к пониманию общества: основой жизни людей является производственная деятельность  
основанием для социального единства является духовная жизнь  
общество представляется как простая сумма индивидов-атомов  
общественное сознание определяет материальную жизнь людей  
на общественное устройство в первую очередь влияет географическая среда

**31.** Как называется подход к исследованию общества, согласно которому основанием целостности и единства общества является его духовная жизнь:  
идеалистический  
конкретно-исторический  
материалистический  
формационный  
механистический

**32.** Последователями материалистического подхода к пониманию общества являются:

К. Маркс и Ф. Энгельс  
А. Тойнби и О. Шпенглер  
Н. Данилевский и Г. Гегель  
Л. Гумилёв и Ш. Монтескьё  
Платон и Аристотель

**33.** Основу материалистического подхода в понимании общественной жизни составляет:

деятельность людей по удовлетворению своих материальных потребностей  
история конкретных народов  
изучение ценностей и национальных особенностей народов  
культурно-исторический тип общественной жизни  
простое функционирование живущих в обществе людей

**34.** Установите, что из нижеперечисленного характеризует понятие «общественно-экономическая формация»:

общество, находящееся на известной ступени развития, определяемой по господствующему способу производства



совокупность меняющихся социальных организмов;  
круговорот сменяющих друг друга цивилизаций;  
культурно-исторический тип;  
высокий уровень развития цивилизации

**35.** К числу общественно-экономических формаций, выделенных К. Марксом, относится:

рабовладельческая  
постиндустриальная  
информационная  
традиционная  
аграрная

**36.** Согласно формационному подходу к изучению истории основанием единства исторического развития мира признаётся:

способ экономического производства  
соответствующая самоидентификация людей  
уровень научно-технического развития общества  
система господствующих ценностей культуры  
степень мобильности социальных групп

**37.** Общество определяется:

связями, которые возникают в ходе взаимодействия людей  
количеством людей, вступающих во взаимодействие друг с другом  
степенью мобильности социальных групп  
уровнем производственных отношений  
высоким уровнем развития цивилизации

**38.** Кто из нижеперечисленных философов называл цивилизацию «культурно-историческим типом»:

Н.Я. Данилевский  
М.Вебер  
П.Сорокин  
А.Тойнби  
К. Маркс

**39.** Индустриальное общество характеризуется:

определяющей ролью промышленности в системе хозяйственной деятельности  
усиленным развитием экономики услуг  
незначительными размерами производства продукции на душу населения  
иерархической социальной структурой общества

сильным влиянием религии на все сферы общественной жизни

**40.** Основной чертой традиционного общества является:  
преобладание аграрного сектора в экономике  
завершение индустриализации и появление высокоразвитых стран  
начало организации капиталистического производства  
осуществление промышленной революции  
рост городов и городского населения

**41.** К этническим социальным группам относится:  
народность  
класс  
семья  
политическая партия  
общественная организация

**42.** Этническая социальная группа, члены которой говорят на одном языке, имеют общие бытовые традиции, имеют формального лидера – вождя:  
племя  
род  
народность  
национальность  
класс

**43.** Не просто как этническая, но и как политическая, гражданская, общность людей рассматривается:  
нация  
народность  
племя  
народ  
род

**44.** Средний класс современного общества:  
является основой общественной поддержки существующей власти  
занят преимущественно ручным трудом  
получает дополнительные социальные гарантии от государства  
объединён общими политическими взглядами  
контролируется государством

**45.** К политико-правовой сфере общественной жизни относятся институты, которые:

связаны с функционированием государственных органов  
обеспечивают создание, хранение и передачу ценностей духовной культуры  
обеспечивают социализацию подрастающих поколений  
способствуют развитию экономического потенциала страны.  
заняты преимущественно индустриальным трудом

**46.** Малая социальная группа – это:

студенческая учебная группа  
коллектив крупного магазина  
трудоспособное население  
участники демонстрации  
военнослужащие

**47.** Группа, существующая в масштабах всего общества, активность которой проявляется в ходе крупномасштабных социальных конфликтов, называется:

большая  
эталонная  
средняя  
формальная  
референтная

**48.** Современные нации сформировались в период:

становления капиталистических отношений  
возникновения государства  
появления классов  
разложения родоплеменных отношений  
становления феодализма

**49.** Цивилизационный подход к изучению истории в отличие от формационного:

исследует духовные ценности и особенности отдельных народов  
предлагает периодизацию всемирной истории и истории отдельных народов  
определяет объективные закономерности в общественном развитии  
представляет историю как процесс смены социально-экономических систем.

основанием целостности общества считает производственную деятельность людей

**50.** Общей чертой общественных институтов, действующих в духовной сфере, является:

создание, хранение и передача новым поколениям ценностей культуры  
обеспечение условий, благоприятствующих созданию жизненных благ  
решение вопросов, связанных со здоровьем людей  
упрочение целостности общества  
обеспечение поддержания порядка в обществе

## **ТЕСТ ПО РАЗДЕЛУ 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**1.** Выделите форму чувственного познания:

представление  
суждение  
понимание  
сомнение  
умозаключение

**2.** Выделите форму рационального познания:

умозаключение  
истолкование  
представление  
измерение  
восприятие

**3.** Достоверное знание, не зависящее от мнений и пристрастий как отдельного человека, так и человечества в целом, - это:

абсолютная истина  
объективная истина  
конкретная истина  
вечная истина  
абстрактная истина

**4.** Истина может быть охарактеризована как:

знание, которое соответствует действительности и подтверждено практикой  
способность человека к отражению действительности, её психическому переживанию и пониманию

то, что усваивается по мере приобретения жизненного опыта  
наполненное личным интересом и смыслом знание  
знание, полученное с помощью интуиции

**5.** Как называется позиция, утверждающая невозможность познания сущности вещей:

агностицизм  
иррационализм  
рационализм  
эмпиризм  
материализм

**6.** Какая проблема является основной в теории познания?

проблема истинности познаний  
проблема классификации наук  
проблема соотношения веры и разума  
проблема аргументации  
проблема смысла жизни

**7.** Как называется то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности?

объект  
проект  
феномен  
концепт  
предмет

**8.** Духовное состояние человека, связанное с затруднением решения какого-либо вопроса, колебаниями между различными точками зрения называется

сомнением  
выбором:  
альтернативой  
скептицизмом  
размышлением

**9.** Исходят из тезиса о принципиальной познаваемости мира

оптимисты  
агностики  
прагматики  
скептики  
стоики

**10.**Какая форма познания в переводе с латинского языка обозначает «неразумный», «бессознательный»

иррациональная  
чувственная  
рациональная  
логическая  
эмоциональная

**11.**Учение, утверждающее, что критерием истины является признание в научном сообществе

конвенционализм  
релятивизм  
рационализм  
иррационализм  
классицизм

**12.**Относительная истина – это:

неполная и неточная истина о чем-либо  
та истина, которая обусловлена сегодняшними интересами человека  
возможная истина  
конкретная истина  
объективная истина

**13.**Объективная истина –это:

содержание знания, не зависящее от человека и человечества  
способность человека к отражению действительности, её психическому переживанию и пониманию  
то, что усваивается по мере приобретения жизненного опыта  
наполненное личным интересом и смыслом знание  
знание, полученное с помощью интуиции

**14.**Какой из перечисленных методов исследования является эмпирическим методом?

измерение  
моделирование  
идеализация  
индукция  
формализация

**15.** Какой из перечисленных методов исследования является теоретическим методом?

- идеализация
- индукция
- наблюдение
- эксперимент
- описание

**16.** Что такое «научная революция», по Т. Куну?

- смена парадигм, понятийной сетки
- решение вечных проблем
- открытие подлинной сущности явлений
- открытие паранормальных явлений
- совершение новых открытий

**17.** Объединение в систему различных фактов и объяснение их реализуется через:

- построение научных теорий
- эмпирические исследования
- построение гипотез
- чувственный опыт
- эксперимент

**18.** Какая из перечисленных форм знания является результатом исследования на эмпирическом уровне?

- факт
- аксиома
- принцип
- теория
- теорема

**19.** Как называется единое, взаимообусловленное развитие науки и техники?

- научно-технический прогресс
- научно-техническое сотрудничество
- промышленный переворот
- научно-техническая революция
- модернизация

**20.** Форма представления знаний, которая даёт рациональное объяснение явлений действительности, их связей и отношений, называется:

теория  
система  
исследование  
логика  
мышление

**21.** Науку можно охарактеризовать как:

специализированный вид интеллектуальной деятельности людей, направленной на производство новых знаний о природе, обществе и человеке;  
разнообразные формы знаково-символического мысленного воспроизведения действительности, служащие человеку для его духовно-практической ориентации в мире;  
никогда не достижимое знание о действительности в целом;  
эмоционально-образное отражение действительности;  
форму творческого отношения человека к миру

**22.** Мысленное разложение изучаемого предмета на части с целью их изучения:

анализ  
синтез  
аналогия  
моделирование  
эксперимент

**23.** Важнейшая функция научной теории:

объяснительная  
воспитательная  
побудительная  
мировоззренческая  
диалектическая

**24.** Одна из форм научного познания – это:

проблема  
затруднение  
неловкость  
предположение  
восприятие



**25.** Как называются науки о человеке и человеческом обществе  
гуманитарные  
естественные  
технические  
смешанные  
прикладные

**26.** Уровень научного познания, основанный на изучении опытных данных  
эмпирический  
теоретический  
метатеоретический  
метафизический  
рациональный

**27.** Как называются науки о природе  
естественные  
технические  
гуманитарные  
синтетические  
прикладные

**28.** Общелогический прием, суть которого заключается в мысленном переходе от частного знания к общему, - это:  
индукция  
дедукция  
аналогия  
умозаключение  
силлогизм

**29.** Наука как форма познания включает в себя:  
критерии обоснованности полученных результатов  
результаты анкетирования прохожих  
знания на основе повседневного опыта.  
итоги мистического опыта  
домыслы и предположения

**30.** Коренные изменения в определенной области знаний или научной дисциплине, происходящие в сравнительно короткое время:

научная революция

научная эволюция

научное исследование

катастрофа в науке

научные изыскания

**31.** Научное знание отличается от ненаучного:

воспроизводимостью

непонятностью

связью с религией

сложностью

необоснованностью

**32.** Какой из перечисленных методов исследования является теоретическим методом?

восхождение от абстрактного к конкретному

индукция

наблюдение

эксперимент

описание

**33.** Какой из перечисленных методов исследования является эмпирическим методом?

наблюдение

моделирование

идеализация

индукция

формализация

**34.** Главная цель эмпирического уровня научного исследования – это:

установление фактов

построение гипотезы

объяснение фактов

формулировка определений

открытие теорий

**35.** В период античности была выдвинута фундаментальная идея, ставшая программной для последующего развития науки. Она содержится в:  
учении Демокрита об атомах и пустоте  
учении Пифагора о числе  
учении Платона о мире идей  
учении Аристотеля о материи и форме  
учении Анаксагора о гомеомериях

**36.** Важнейшая черта классической науки – это:  
стремление к объективной истине, к выработке и постоянному  
уточнению и обновлению знаний  
ориентация человека на достижение гармоничного сосуществования с  
природой;  
стремление к изменению сознания людей  
ориентация на описание действительности  
стремление к изменению общества

**37.** Появление какой новой науки в XX веке привело, наряду с революцией в  
естествознании, привело к коренному пересмотру классической науки:  
синергетики  
дианетики  
метафизики  
диалектики  
схоластики

**38.** Научная революция – это:  
глубинные преобразования способов познания  
бунт научных работников против условий и оплаты труда  
коренная перестройка промышленного производства  
преобразование государственных и административных структур  
изменения в культуре общества

**39.** Среди теоретических методов исследования отсутствует:  
описательный  
логический  
исторический  
идеализация  
формализация

40. Как называется представление о науке как высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, сочетающееся с пренебрежением к гуманитарным и мировоззренческим вопросам?

сциентизм

синкретизм

снобизм

сюрреализм

софистика

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ

#### РАЗДЕЛ 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ

##### ТЕМА 1. 1. ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

*Абсолютный* – характеристика вечного, бесконечного, безусловного, совершенного и неизменного субъекта, который «самодостаточен», не зависит ни от чего другого, содержит в себе всё существующее и творит его. В религиозной философии – Бог, в других течениях – абсолютное «Я», абсолютный дух (мировой разум), воля, интуиция. В более широком смысле абсолютный означает безусловный.

*Аксиология* – философское учение о природе ценностей, их связях между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

*Антропоморфизм* – уподобление человеку, наделение человеческими психическими свойствами предметов и явлений неживой природы, небесных тел, живых организмов, мифических существ.

*Антропоцентризм* – воззрение, согласно которому человек находится в центре мира и является его высшей целью.

*Бытие* – всё существующее как единая целостность. Эта философская категория обозначает реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека.

*Волюнтаризм* – философское направление, в котором воля рассматривается как в качестве первоосновы всего сущего. В более узком смысле – это характеристика социально-политической практики, не считающейся с общественно-историческими законами и руководствующейся субъективными желаниями и произвольными решениями осуществляющих её лиц.

**Диалектика** – первоначально: искусство вести спор, беседу; в настоящее время – учение о развитии и взаимосвязи всех явлений действительности.

**Догматизм** – абсолютизация устойчивости и неизменности выводов, полученных в ходе познавательной деятельности.

**Дуализм** – философское направление, полагавшее, что в основе бытия существуют два равноправных начала: материальное и идеальное.

**Закон** – внутренние, устойчивые, необходимые, существенные, повторяющиеся связи между предметами, процессами.

**Идеализм** – философское направление, признающее в качестве первичного духовное начало (сознание).

**Идеализм объективный** – направление идеализма, представители которого утверждают первичность всеобщего, мирового, сверхиндивидуального сознания или бессознательного начала.

**Идеализм субъективный** – направление идеализма, признающее первичным сознание человека, производность и зависимость существующей реальности от сознания субъекта.

**Иррационализм** – направления в философии, которые ограничивают или отрицают возможности человеческого разума в процессе познания, считая основой мироздания нечто иноприродное разуму, возможно, недоступное ему.

**Материализм** – философское направление, признающее материю первичной и независимой от сознания, а сознание – вторичным.

**Метафизика** – ранее (а также в некоторых современных системах философствования) синоним философии вообще. В современной философии чаще всего понимается как противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через борьбу противоположностей.

**Метод** – приём, средство, способ познания.

**Методология** – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

**Мировоззрение** – система взглядов на объективный мир и место в нём человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции, убеждения, идеалы, принципы, ориентации.

**Мифология** – возникший на ранних этапах существования общества способ осознания мира, опирающийся на эмпирический опыт, включающий в себя веру в сверхъестественное, вымысел, фантазию, систему ценностей, зачатки научных знаний, эстетического мироощущения.

**Натурфилософия** – философия природы, первая форма философии, в которой предметом осмысления был космос. Содержание понятия изменялось по мере исторического развития форм философии.

**Объективный мир** – реальность во всех её проявлениях, существующая независимо от сознания человека.

**Панлогизм** – философское учение, согласно которому всё в мире является осуществлением разума, подчинено его логическим законам.

**Пантеизм** – философское учение, отождествляющее Бога и мир.

**Персонализм** – философская позиция, полагающая личность и личностное существование основным предметом философии и главной проблемой истории и культуры.

**Плюрализм** (лат. pluralis – множественный) – наличие множества несводимых друг к другу начал. Он отличается от монизма, пытающегося объяснить многообразие мира, исходя из одного начала. Примером плюрализма может служить философия Лейбница, согласно которой мир состоит из неделимых монад (духовных атомов), по природе своей индивидуальных и автономных, активных и самодостаточных.

**Рационализм** – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

**Релятивизм** (лат. relativus – относительный) – отражение принципиальной изменчивости знания, его утверждений и выводов, а также фиксация достаточно сложного акта мышления, допускающего быстрый переход от одного доминирующего звена в познании к другому.

**Солипсизм** – крайняя форма субъективного идеализма, в которой несомненной реальностью признаётся только мыслящий субъект, о всё остальное объявляется существующим лишь в сознании индивида.

**Софистика** – рассуждение, основанное на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, намеренное выдавание лжи за истину. Софистика абсолютизирует принцип релятивизма в познавательном процессе.

**Теология** – богословие, учение о Боге, систематизация вероучения определённой религии.

**Фатализм** – учение о predetermined порядке вещей, о подчинённости человека всемогущей судьбе, о предзаданности общественной истории, о предустановленной гармонии мира.

**Философия** – наука об универсальных законах и принципах бытия, учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, наука о всеобщих законах развития природы, общества и человеческого мышления.

**Эклектика** – соединение в единое целое противоположностей произвольно, в отличие от диалектики, в которой противоположности возникают из одной сущности, взаимно обуславливая друг друга.

**Эмпиризм** – философское учение, утверждающее, что всё знание приобретает из опыта.

### 1.2.1. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

**Боддхисатва** (санскр. «существо, стремящееся к просветлению») – в буддийской мифологии и философии человек, решивший выйти из круга сансары и достигающий состояния Будды.

**Брахман (Атман)** в древнеиндийской философии понятие, обозначающее первопричину и первооснову бытия. Атман – это всепроникающее духовное начало, Я, душа. Брахман – безличный духовный абсолют, из которого происходит всё остальное. Брахман и Атман совпадают, так как Атман – это самосознание Брахмана.

**Буддизм** – древнеиндийское религиозно-философское учение. Его основателем считается индийский принц Сиддхартха из рода Гаутама (560 – 480 гг. до н.э.) Именно он был назван Буддой, т.е. «Просветлённым». Исходный принцип буддизма заключается в утверждении, что мир (в том числе и человек) находится в постоянном круговороте изменений и перерождений.

**Вайшешика** – древнеиндийская натуралистическая школа. При объяснении действительности для вайшешики первоначальное значение имели категории субстанций и атомов. Это первая школа атомизма.

**Восьмеричный путь** – в буддизме открытый и проповедуемый Буддой «срединный путь» жизни, ведущий к освобождению от страдания и просветлению. Разворачивается в восемь этапов: правильное понимание, правильное стремление, правильная мысль, правильная речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильные усилия, правильная концентрация.

**Дао** – в древнекитайской философии – естественный закон самих вещей, который вместе с субстанцией Ци (воздух, эфир) составляет основу мира.

**Даосизм** – древнекитайский философ Лао-Цзы (V век до н.э.) разработал принцип «дао» и учение даосизма как всеобщий закон и источник происхождения мира. «Дао» регулирует изменения, происходящие в природе и обществе и указывает путь, направление, согласно которому они должны осуществляться.

**Дхарма** – понятие древнеиндийской философии, первоначально бог закона и правосудия, затем сам закон. Нерадивое исполнение закона, например, влекло за собой рождение в более низкой варне, а то и в теле животного или растения. Старательное же исполнение дхармы служило рождению в более высокой варне. Так действовал закон возмездия или карма.

**Дэ** – в философии даосизма опредмеченное, конкретное проявление дао в вещах и поведении человека.

**Жэнь** – в древнекитайской философии – понятие, обозначающее человеколюбие.

**Инь и Ян** – основные космологические категории китайской мифологии и философии. Инь – земное начало, Ян – небесное. Их дуализм и взаимослияние объясняют сущность всех мировых процессов, человеческой жизни и принципов истинного познания и разумного действия. Инь и Ян выступают упорядочивающими началами предмирового хаоса.

**Карма** – в древнеиндийской философии понятие, обозначающее закон возмездия.

**Конфуцианство** – древнекитайское учение, основателем которого является Конфуций (552-479 до н.э.). Основа его учения – проблема взаимоотношений человека и общества. Этико-религиозная система Конфуция предлагала рационалистические предписания для организации жизни человека в обществе и нормировала его поведение. Конфуция интересовала не столько проблема истины, сколько проблема морального блага. Он полагал, что знание является личным достоянием, которое открывается и проверяется в человеческих поступках. Его теория познания подчинена нравственно-социальным целям.

**Ли** – в древнекитайской философии – понятие, обозначающее ритуал.

**Майя** – в древнеиндийской философии понятие, обозначающее иллюзорность материального мира.

**Нирвана** (исчезновение, прекращение существования) – в буддизме состояние угасания, затухания сознания, остывания страстей и желаний.

**Самадха** – в древнеиндийской школе йоги понятие, обозначающее состояние полной интроверсии, достигаемой после целого ряда физических и психических упражнений в сосредоточенности.

**Сансара** – в древнеиндийской философии понятие, обозначающее странствие души по различным телам, в принципе не имевшее конца.

**У-вэй** – в древнекитайской философии принцип невмешательства или недеяния, это одно из главных требований дао по отношению к человеку.

**Ци** – мельчайшая телесная частица, появляющаяся в результате опредмечивания дао. Лёгкие, светлые частицы ци образуют мужское начало **Ян**, а тяжёлые, тёмные – женское начало **Инь**. Сочетание этих частиц порождает, по учению даосов, всё сущее в мире. Пройдя цикл своего развития, каждая вещь «возвращается к своему корню», т.е. снова распадается на первоначальные частицы.

**Чарвака-локаята** – древнейшее индийское философское материалистическое учение. Эта школа отрицала существование другого мира, кроме материального.



## 1.2.2. ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

**Апейрон** – первоначало (Анаксимандр), нечто материальное, беспредельное, безграничное, неопределённое; общая основа всех четырёх стихий.

**Апория** (греч. *aporia* — затруднение, недоумение) - термин, которым древнегреческие философы обозначали трудноразрешимые или неразрешимые проблемы (чаще всего связанные с противоречиями между данными наблюдения и опыта и попытками их мысленного анализа). Наиболее известны апории, исходящие от Зенона Элейского «Дихотомия», «Ахиллес», «Стрела», «Стадий». Апории Зенона подчёркивают относительный и противоречивый характер математических описаний реальных процессов движения, необоснованность претензий на «адекватность» («изоморфизм») каких бы то ни было математических отображений физических процессов и, наконец, спорность устоявшихся мнений об однозначной определённости таких фигурирующих в них понятий, как, например натуральный ряд чисел.

**Атом** – материальная неделимая частица, первооснова мира, причина и сущность всего существующего (Демокрит, Левкипп, Эпикур).

**Атомизм** – (греч. *atomos* – неделимый) – первоначально представляет собой одну из концепций древнегреческой философии, сформулированную Демокритом. Согласно ему, происхождение и строение мира связывается с понятием об атоме как его первооснове (предельной и далее неделимой основе мира). Поначалу атомизм представлял собой одну из натурфилософских гипотез. Затем идеи атомизма приобретают естественнонаучное значение в химии и физике, дальнейшее развитие философии и науки показало, что атомизм стал важнейшей и продуктивной стратегией познания. В связи с этим можно говорить, например, об атомизме в современной физике и химии. Особое значение приобрела атомная физика как одна из ведущих научных дисциплин в познании микромира.

**Гедонизм** – (греч. наслаждение) – этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и критерий человеческого поведения и сводящая к нему всё многообразие моральных требований. Как нормативный принцип гедонизм противоположен аскетизму.

**Гностицизм** – религиозно-философское движение поздней античности. Притязал на знание особого тайного смысла Библии, часто противоположного прямому, а также на синтез иудаизма, зороастризма. религий Вавилона и Египта.

**Демииург** (греч. букв. изготавливающий вещи для народа, ремесленник. мастер) – термин древнегреческой философии для обозначения «творца»,

«мастера», введен в философский лексикон Платоном. Демиург – творец и отец Вселенной, создатель низших богов, мировой души и бессмертной части человеческой души, творит космос из со-вечной ему материи, наделённой вечным беспорядочным движением, взирая на вечный первообраз – эйдос.

**Диалектика** – учение о развитии, о наиболее общих закономерных связях в становлении, развитии бытия и познания.

**Идея** – форма постижения в мысли явлений объективной реальности, включающая в себя сознание цели и проекции дальнейшего познания и практического преобразования мира. Понятие выдвинуто в античной философии. Демокрит называл идеями (неделимыми умопостигаемыми формами) атомы. Для Платона идеи – это идеальные сущности, лишённые телесности и являющиеся подлинно объективной реальностью, находящейся вне конкретных вещей и явлений; они составляют особый идеальный мир.

**Кинизм** – учение, основателем которого был древнегреческий мыслитель Антисфен (учение Сократа). Своё название кинизм получил по тому месту, где находилась философская школа киников. Сторонники кинизма отвергали нравственную культуру и общественные нормы отношений между людьми, проповедуя естественный (природный, животный) образ жизни и поведения.

**Логос** – термин древнегреческой философии, означающий одновременно «слово» (или «предложение», «высказывание») и «смысл» (или «понятие», «суждение», «основание»); при этом «слово» берётся не в чувственно-звуковом, а исключительно в смысловом плане. Логос – это одновременно и объективно данное содержание, в котором ум должен отдавать себе отчёт, и сама эта «отчитывающаяся» деятельность ума, и, наконец, сквозная смысловая упорядоченность бытия и сознания; это противоположность всему безотчётному и бессловесному, бессмысленному и бесформенному в мире и в человеке. Термин введен в философский язык Гераклитом.

**Первоначало (архэ)** – основа, мельчайшая единица мира (вода, огонь, атом, монада и т.п.).

**Природа (с точки зрения древнегреческой философии)** – это то, что не очевидно, что нужно выявить, найти, что не совпадает с нашим непосредственным опытом (учение о природе – «фюсис» - физика).

**Релятивизм** – методологический принцип, состоящий в абсолютизации относительности и условности содержания познания. Проистекает из односторонности подчёркивания постоянной изменчивости действительности и отрицания относительной устойчивости вещей и явлений. Как методологическая установка восходит к учению древнегреческих софистов.

**Силлогизм** – форма дедуктивного умозаключения, в которой из двух высказываний (посылок) следует новое высказывание той же логической структуры. Силлогистика была разработана Аристотелем и явилась исторически первой логической теорией дедуктивного рассуждения.

**Скептицизм** – направление в древнегреческой философии. Сторонники этого направления указывали на недостоверность знания, которое мы приобретаем с помощью органов чувств. Они сомневались в возможностях доказательного и достоверного знания, отвергали возможность рационального обоснования норм и правил поведения.

**Софизм** – рассуждение, основанное на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, намеренное выдавание лжи за истину. Софистика абсолютизирует принцип релятивизма в познавательном процессе.

**Софисты** (греч. sophistes – хитроумный, мудрый) – сторонники одного из направлений древнегреческой философии. Свою задачу они видели в том, чтобы обосновать различными логическими и риторическими приёмами ту точку зрения, которую необходимо было отстоять. Софисты могли преднамеренно нарушать требования логики, идти на подмену понятий, использование ложных доводов, выдавать неправильные аргументы за истинные положения.

**Стоицизм** (греч. stoa – портик) – школа древнегреческой философии, получившая название от портика (стоя) – архитектурного сооружения в Афинах, где она была основана Зеноном из Китиона. Согласно стоицизму, задача философа заключается в том, чтобы освободиться от страстей и влечений, жить, повинаясь разуму. С понятием стоицизма ассоциируются идеалы твёрдости, мужественности, стойкости в любых жизненных обстоятельствах, несчастиях и испытаниях.

**Энтелехия** (греч. законченный, завершённый) – нахождение-в-состоянии-полной-осуществлённости, осуществлённость, один из двух терминов в философии Аристотеля (наряду с *энергией*) для обозначения актуальной действительности предмета, акта в отличие от его потенции, возможности бытия; неологизм Аристотеля.

### 1.2.3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

**Апологетика** – сочинения ранних христианских философов и богословов, направленные на защиту христианского учения от язычества.

**Аскетизм** – умерщвление плоти для возрастания духа.

**Добродетель** – свойство человечности (стыд, совесть, щедрость, милосердие).

**Догматика** – совокупность принимаемых на веру безусловных утверждений (догм).

**Клерикализм** – общественно-политическое направление в деятельности религиозных организаций, ориентированное на повышение влияния религии и церкви в различных сферах жизни общества.

**Креационизм** – учение о сотворении мира Богом из ничего.

**Манихейство** – религиозно-философское учение, возникшее на Ближнем Востоке в III веке. Основатель – перс Мани. Учение характеризуется дуализмом

и развёртывается в системе «трёх времён», связанных с существованием и борьбой двух вечных и противостоящих принципов – добра и зла, света и тьмы. В средние века оказало значительное влияние на формирование ересей.

**Номинализм** – учение, согласно которому реально существует лишь единичное, а общие понятия – только имена.

**Патристика** – учение отцов церкви, относится к IV – VIII векам.

**Провиденциализм** – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цель определяются таинственными силами – провидением. Богом.

**Реализм** – учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии.

**Схоластика** – «школьная философия», представители которой стремились рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение.

**Телеология** – религиозно-философское учение о наличии в мире объективных внечеловеческих целей и целесообразности.

**Теодицея** – оправдание Бога перед лицом царящего на земле зла.

**Теология** – богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии Бога.

**Теоцентризм** – направление средневекового мышления, согласно которому реальностью, определяющей всё сущее, является Бог.

**Томизм** – учение Фомы Аквинского.

**Универсалии** – общие понятия. В явном виде учение об универсалиях появляется вместе с теорией идей и концепцией формы и материи Аристотеля. Платон считал, что общим понятиям соответствует истинное бытие («идеи»), единичные же вещи чувственного мира – это результат дробления общего при взаимодействии его с небытием. Аристотель подчёркивал, что для познания общее вторично и обнаруживается только в единичных объектах, данных в чувственном опыте. Основой средневеково спора об универсалиях явилась следующая проблема: «Существуют ли роды и виды самостоятельно, и в таком случае телесны они или бестелесны, или же они существуют только в мышлении, и в таком виде обособлены они и ли находятся в чувственных явлениях?». Спор об универсалиях – важная тема схоластического философствования.

**Экзегетика** – искусство толкования библейских текстов.

**Эсхатология** – представление о конце мира и связанных с ним возмездиях.

#### 1.2.4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

**Антропоцентризм** – мировоззрение, оценивающее мир через человека, полагая его главной ценностью мироздания.

**Атеизм** – отрицание веры в Бога.

**Гелиоцентризм** – система взглядов, считающая Солнце центром Вселенной.

**Геоцентризм** – система взглядов, считающая Солнце центром Вселенной.

**Гуманизм** (от лат. Humanus) – движение, возникшее к концу периода средневековья, противостоящее схоластике и духовному господству церкви, стремившееся обосновать идеал человека на основе вновь открытых произведений античности, ещё в римскую эпоху – высшее культурное и нравственное развитие человеческих способностей в сочетании с мягкостью и человечностью, система взглядов, выражающих признание ценности человека как личности, его прав на свободу, счастье и равенство. Уважение принципов справедливости и милосердия как норм отношения между людьми, борьба за создание условий для свободного развития творческих сил и способностей человека.

**Натурфилософия** – философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в её целостности.

**Пантеизм** – философское учение, максимально сближающее понятия «Бог» и «природа» с тенденцией к их отождествлению. Натуралистический пантеизм одухотворяет природу, наделяя её божественными свойствами и как бы растворяя их в природе.

**Перипатетики** – последователи учения Аристотеля.

**Секуляризация** – освобождение от религии и церковных институтов.

**Утопия** – (греч. место, которого нет) – изображение идеального общественного строя, лишённое научного обоснования. Термин ведёт происхождение от названия книги Т.Мора. Понятие «утопия» стало нарицательным для обозначения различных описаний вымышленной страны, призванной служить образцом общественного строя, а также в расширительном смысле всех учений и трактатов, содержащих нереальные планы социальных преобразований.

## **1.2.5. ФИЛОСОФИЯ В НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

### **1.2.6. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ**

**Антиклерикализм** – общественно-религиозное движение, направленное  
Против клерикализма (социально-политического течения, использующего религию и церковь для воздействия на все сферы жизни общества). В Новое время критика клерикализма стала связываться не только с борьбой за свободу совести, но и с опровержением основ теистических концепций (Дж. Локк, У. Коллинз, П. Бейль, Дж. Толанд, Ф. Вольтер). Ещё дальше пошли французские материалисты XVIII в., которые обосновывали необходимость философского анализа религии с целью

выявления её социальной, гносеологической и нравственной несостоятельности.

**Атеизм** (греч. – отрицание Бога, безбожие) – система взглядов, отвергающая религиозные представления (веру в Бога, в бессмертие души, воскресение из мертвых и т.д.). Как система взглядов атеизм не сводится только к исторической, философской, естественнонаучной критике религии, объясняет причины возникновения, источники веры у людей, изучает социальную природу религии.

**Атрибут** – неотъемлемое свойство чего-либо.

**Дедукция** – логический вывод от общего к частному.

**Деизм** (от лат. Deus – Бог) – учение, которое признаёт Бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам. Родоначальником Д. считается лорд Чербери, развивший идею религии разума. Сторонники деизма называются деистами; со времени выхода в свет работы Коллинза «A discourse on freethinking» (1713) их называли чаще всего вольнодумцами. Крупные представители деизма: Толанд, Шефтсбери – в Англии; Вольтер, Руссо и др. – во Франции; Лессинг – в Германии; Джефферсон, Франклин, – в Америке.

**Дуализм** – принятие двух субстанций, равноправно лежащих в основании мира.

**Индукция** – логический вывод от частного к общему.

**Картезианство** – совокупность взглядов Декарта и его последователей.

**Механицизм** – односторонний метод познания, основанный на признании механической формы движения материи единственно объективной. Механицизмом также называют соответствующее этому методу миропонимание и основанные на нём подходы к общенаучным и мировоззренческим проблемам. Для механицизма характерно отрицание качественной специфики более сложных материальных образований, сведение сложного к простым элементам, целого – к сумме частей.

**Модусы** – свойства.

**Плюрализм** – признание множественности субстанций.

**Просвещение** – особый тип мировоззрения и философии, характеризующий культурную жизнь Европы и Америки в XVIII в. Отличается антифеодальной направленностью, стремлением создать программу социальных преобразований и сформировать новый идеал человека. Центром по выработке такого мировоззрения стала Энциклопедия, издававшаяся Дидро. Объединённые вокруг неё передовые мыслители хотели осуществить начертанный Ф. Бэконом план «великого восстановления наук», связывающий социальный прогресс с прогрессом научным. Требования политического равноправия признавались вытекающими из природного равенства людей. Важную роль в системе просветительских идей сыграло понятие воспитания. С ним связана установка

на здравый смысл каждого индивида, поскольку он от природы наделен «естественным светом разума».

**Рационализм** – направление в теории познания, выдвигавшее в качестве наиболее достоверного познание с помощью разума, идейно-теоретическое течение, возвеличивающее человеческого индивида как активного, свободного и равноправного, характеризующееся историческим оптимизмом, верой в безграничные возможности человека в познании и преобразовании природы.

**Секуляризация** – освобождение от религии и церковных институтов.

**Сенсуализм** – направление в теории познания, утверждающее, что единственной основой истинного познания являются ощущения.

**Субстанция** – некоторое первоначало или первооснова, объективная реальность в аспекте внутреннего единства всех форм её саморазвития.

**Утилитаризм** (от лат. utilitas польза, выгода) – 1) принцип оценки всех явлений с точки зрения их полезности, возможности служить средством для достижения какой-либо цели; 2) направление в этике, считающее пользу основой нравственности и критерием человеческих поступков. Получил распространение в Великобритании в XIX веке, основоположник – И.Бентам.

**Эмпиризм** – направление в гносеологии, признающее чувственный опыт единственным источником истинного знания.

**Энциклопедисты** – коллектив авторов французской «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел», изданной в 1751 – 1780 гг. в 17 томах. Вдохновители и редакторы «Энциклопедии» - Д. Дидро и Ж.Л. Д'Аламбер. В создании «Энциклопедии» активно участвовали Вольтер, Э. Кондильяк, К. Гельвеций, П. Гольбах, Ш. Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо, А. Тюрго; в ней сотрудничали передовые учёные, писатели, инженеры.

## 1.2.7. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

**Абсолют** – основная категория в философии Шеллинга, означающая наличие в мире высшей вечной неизменной духовной сущности.

**Абсолютная идея** – основная категория гегелевской философии, показывающая основу мира, т творческое начало мира, неизменное, совершенное, вечное начало бытия.

**Абсолютный дух** – часть гегелевской философской системы, в которой описывается жизнь свободного духа, не ограниченного пространством и временем и проявляющегося в искусстве, религии и философии.

**Автономная воля** – категория в философии Канта, показывающая независимость нравственной воли от внешних обстоятельств, традиций, ценностей и т.п.

**Антиномии** – противоречащие друг другу суждения; равноправные взаимоисключающие суждения, каждое из которых можно доказать.

**Антитезис** – противоположное тезису утверждение.

**Апостериорный** – существующий после опыта, за его пределами.

**Априорный** – существующий до всякого опыта, врождённый.

**Априорные формы чувственного содержания** – объекты познания, которые человек застаёт при рождении. В философии Канта это – пространство и время.

**«Вещь в себе»** – основное понятие в философии Канта, показывающее существование сущности вещи, независимой от нашего сознания, но непознаваемой.

**Воля** – центральное понятие в философии Фихте, показывающее человека в качестве движителя социального и духовного развития.

**Законы диалектики** – законы, являющиеся общими принципами развития природы, общества и мышления. Г.В.Ф. Гегелем сформулированы три закона диалектики: единства и борьбы противоположностей, взаимного перехода количества в качество, отрицания отрицания.

**Императив** – правило, которым руководствуются в поведении; правило, побуждающее к поступку.

**Категории диалектики** – основные понятия, характеризующие всеобщие свойства развивающегося мира, например: возможность и действительность, причина и следствие и т.п.

**Категорический императив** – правило, требующее обязательного исполнения.

**Любовь** – согласно философии Л. Фейербаха, главное средство изменения социальной действительности, поскольку она является нравственным чувством, помогающим находить духовную связь между «Я» и «Ты».

**Максима** – правило поведения; внешне выраженная формула поведения.

«Не-Я»- окружающая субъекта пассивная среда в философии Фихте.

**Объективный дух** – часть гегелевской системы, в которой отражены воззрения философа на социально-историческую жизнь человечества, проявляющуюся в праве, семье, государстве.

**Предметивание** – превращение человеческих способностей, знаний, опыта, идей в предмет, вещь, которые становятся уже элементом культуры.

**Отчуждение** – социальный процесс в классово антагонистическом обществе, характеризующийся превращением деятельности человека и её результатов в самостоятельную силу, господствующую над человеком и враждебную ему. Впервые эта категория получила своё гражданство в гегелевской философии.

**Отчуждённая сущность человека** – в философии Фейербаха это Бог, в других философских системах – душа, труд и т. п.

**Распредметивание** – процесс, в котором сущность предмета и его свойства становятся достоянием человека, благодаря чему его способности постоянно развиваются.

**Старогегельяны** – последователи философии Гегеля, взявшие на вооружение его консервативную метафизическую систему.



**Младогегельянцы** – последователи философии Гегеля, взявшие на вооружение его диалектический метод.

**Перцепция** – чувственное восприятие действительности.

**Синтез** – в гегелевской философии соединение тезиса и антитезиса в некоем единстве, где сохраняются их некоторые черты, но в то же время утверждается нечто новое (определённое бытие).

**Субъективный дух** – категория гегелевской философии, показывающая жизнь индивидуального сознания.

**Тезис** – первое, основное положение гегелевской триады, сделанное в виде утверждения.

**Тождество** – категория в философии Шеллинга, Гегеля и их последователей, показывающая примерную схожесть, равенство духа и природы, включающая в себя объект и субъект.

**Трансцендентальный** – существующий по ту сторону мира, до всякого опыта.

**Трансцендентальная апперцепция** – доопытное сверхчувственное восприятие действительности, служащее условием синтеза чувственного и рационального рассудочного знания.

**Трансцендентный** – выходящий за пределы внешнего созерцания, внутреннего возможного опыта, потусторонний.

**Триада** – метод гегелевской философии, показывающий трёхзвенную структуру любого диалектического процесса.

**Явление** – основное понятие в философии Канта, показывающее обнаружение вещи человеческим сознанием в искажённом виде.

**«Я»** – категория в философии Фихте, показывающая центральную роль субъекта в мире.

## 1.2.8. ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ В XX ВЕКЕ

**Абсурд** – бессмыслица, нелепость; от лат. *absurdum*, что означает буквально: «исходящее от глухого», т.е. разговор не в попад. По-видимому, первоначально это понятие фиксировало ситуации рассогласованности в речи и поступках, а затем перешло в логику и математику и стало обозначать рассогласованность каких-либо рассуждений (действий) с результатами, выводами. Совершенно иной статус понятие приобрело в философии второй половины XIX – начала XX века. В философии экзистенциализма оно используется для характеристики человеческого существования в условиях утраты смысла, связанной с отчуждением личности от общества, от истории, от себя самой. Абсурд становится обозначением изначального, неустранимого, трагического разлада человека с миром. Особенно часто использовал это понятие А. Камю.

**Аналитическая философия** – направление в философии XX в., сводящее философию к анализу языка, который считается единственным способом постановки философских проблем. Аналитическая философия отрицает способность философии отражать объективный мир и, по сути, выступает разновидностью неопозитивизма в современной философии.

**Антропология философская** – сформировавшееся в конце XIX – начале XX века самостоятельное направление в философии. Основной его задачей считается разработка целостного учения о происхождении и развитии человека, об особенностях человеческого образа жизни, месте и роли человека в мире, его познавательных, коммуникативных и творческих возможностях.

**Архетип** – понятие, широко использовавшееся в аналитической психологии К.Г. Юнга. Это некие всеобщие образы поведения и мышления, универсальные образцы коллективного бессознательного, которые ещё не подверглись никакой сознательной обработке и, следовательно, представляют непосредственную психическую данность. Архетип выражает архаичный, глубинный срез человеческого психического опыта, он обретает смысл общечеловеческого феномена только будучи значимым в индивидуальной жизни человека.

**Герменевтика** – искусство понимания, искусство истолкования текстов. В отличие от неопозитивизма, герменевтика считает, что язык уже несёт в себе миропонимание, поэтому достаточно его изучить, чтобы понять мир. Начиная со средних веков формировались богословская, юридическая и филологическая герменевтики. Интенсивное развитие герменевтики получила в Новое время, когда возникла острая необходимость в интерпретации и понимании культурного наследия древнейших культур и цивилизаций. Систематическая разработка философской герменевтики начинается во второй половине XX века.

**Герменевтический круг** – центральное понятие герменевтики (наряду с герменевтическим треугольником), введенное Ф. Шлейермахером, характеризующее циклический характер процесса понимания: для понимания целого текста существенно понимание его частей и, как правило, наоборот: для понимания части необходимо понимание целого. Само название герменевтика получила от имени древнегреческого бога Гермеса, который был посредником между людьми и богами: истолковывал волю богов людям и доносил пожелания людей богам.

**Герменевтический треугольник** – понятие герменевтики, характеризующее взаимоотношения между автором текста, самим текстом и читателем.

**Дасейн** (нем. *dasein* – это бытие) – эмпирическое бытие. В экзистенциализме – бытие, которое может утверждать «Я есть», то есть существование, присущее человеку, или «в себе бытие». Понятие, введенное в философию М.Хайдеггером. Иначе говоря, – это специфически человеческое бытие в мире «здесь и теперь».

**Диалектический материализм** – направление в философии, в котором мир рассматривается как саморазвивающаяся материальная система, не нуждающаяся для своего существования ни в каких потусторонних силах.

**Дискурс** – понятие, выдвинутое структуралистами для анализа социальной обусловленности речевых высказываний. Это социально обусловленная организация системы речи и действия.

**Жизненный мир** – понятие в феноменологии, фиксирующее значимый для человека мир истин, очевидностей.

**Интерсубъективность** – понятие феноменологической философии, обозначающее структуру индивидуального сознания, отвечающую факту существования других индивидов. С интерсубъективностью как проблемой феноменология сталкивается при рассмотрении вопроса о восприятии других субъектов, о способах обнаружения у них субъективности, которая не может быть дана непосредственным образом в виде некоего наличного бытия.

**Интуитивизм** – методологический принцип внутреннего единства бытия (реальности, жизни) и сознания, предполагающий непосредственное проникновение, переживание этого единства в качестве основания философского мышления. Термин также применяется для характеристики некоторых философских систем (А.Бергсона, Н.О. Лосского, С.Л. Франка). Наиболее существенная черта интуитивизма – утверждение возможности непосредственного созерцания общего в конкретно-единичном, в индивидуальном акте установления взаимосвязи сознания и мировой целостности.

**Иррационализм** – направление в философии, которое, в противоположность рационализму, ограничивает либо вообще отрицает возможность разумного постижения реальности и делает основой миропонимания нечто недоступное разуму, утверждая тем самым, что само бытие иррационально. Он на первый план выдвигает волю (волюнтаризм), интуицию (интуитивизм), инстинкты (бессознательное).

**Лингвистическая философия** – одно из основных направлений современной философии. Сторонники её обсуждали философские проблемы в зависимости от возможностей того языка, на котором они были сформулированы. Другими словами, они ставили успехи философского познания мира, человека, общества, истории и культуры в зависимость от того, насколько их можно выразить, представить в форме языка.

**Марксизм** – одно из основных направлений современной философии, создателями которого были К.Маркс (1818-1883) и Ф.Энгельс (1825-1895). Они обратили внимание на то, что ранее философы только объясняли мир, тогда как необходимо говорить о необходимости его изменения. Поэтому ключевым принципом марксизма становится принцип практики как человеческой преобразующей деятельности. Практика считается исходным способом общественного бытия и конкретизируется в своих экономических,

политических и культурологических значениях. Кроме того, практика рассматривается как конкретно-историческая деятельность людей.

**Неопозитивизм** – популярное в XX в. направление в философии, которое отрицает способность познавать мир, продолжая в новых условиях традиции субъективно-идеалистического эмпиризма. Но в отличие от своих предшественников XIX в. сводит задачи философии к анализу языковых форм познания.

**Неотомизм** – философия современного католицизма, претендующая на универсализм, на синтез веры и разума, умознания и эмпирии, созерцательности и практичности, индивидуальности и соборности. Однако основой этого объединения всё равно остаётся религиозная догматика, опирающаяся на божественное откровение.

**Неофрейдизм** – направление в современной философии, которое соединяет классический психоанализ с социологическими и этнографическими теориями. В отличие от биологизма З. Фрейда, неофрейдизм считает, что личность детерминируется обществом и культурой.

**Нозма и Ноэзис** – термины феноменологической философии Э. Гуссерля, описывающие структуру интенциональности (направленности сознания). Ноэтические акты сознания характеризуют деятельность сознания по конституированию предметов. Соответственно проявляемым сторонам предметов выделяются различные ноэтические акты. Феноменология сосредоточивает внимание на изучении этих актов. Ноэтические акты сознания конституируют предметы из пассивного «гилетического» материала. В результате этого конституирования феноменолог получает ноэму – смысл предмета как таковой. Она не реальна, но и не ирреальна, это смысловое единство всех слоёв предмета.

**Общественное бытие** – объективная общественная реальность, своего рода социальная материя, которая отражается в общественном сознании, определяет его и обуславливает тенденции его развития.

**Общественное сознание** – осознание обществом самого себя, своего общественного бытия и окружающей действительности.

**Персонализм** – религиозно-философское течение XX века, выступающее за синтез религиозных, культурных и социально-политических концепций на основании принципиального значения самореализации личности в современном мире

**Позитивизм** – философское направление, считающее, что «положительное» знание есть результат частных наук и их синтеза и что философия как наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет право на существование. Сам термин «позитивизм» стал употребляться О.Контом как синоним положительной философии, ориентированной на идеалы и стандарты естественных наук.

**Постмодернизм** – явление, характерное в последние десятилетия XX века для Запада, выразившееся в конструктивной критике принципов классического рационализма и традиционных ориентиров метафизического мышления.

**Прагматизм** – субъективно-идеалистическое философское учение, считающее философию не учением о наиболее общих законах бытия, а общим методом решения проблем. Прагматизм не ставит своей целью познать мир, главное для него – успех, польза, материальная выгода. Отсюда полное устранение познавательного отношения к миру. Согласно прагматизму, философия должна превратиться в совокупность способов решения проблем, с которыми люди встречаются на протяжении всей своей жизни.

**Психоанализ** – метод психотерапии и психологическое учение, ставящее в центр внимания психические процессы и мотивации.

**Ризома** – понятие философии постмодернизма, представляет собой сетевидную структуру, не имеющую центра и растущую вширь. Она олицетворяет кочевую культуру.

**Структурализм** – научное направление в гуманитарном знании, возникшее в 20-х годах XX века и получившее позднее различные философские и идеологические интерпретации. Возникновение структурализма связано с переходом ряда гуманитарных наук от преимущественно описательно-эмпирического к абстрактно-теоретическому уровню исследования. Структурный метод первоначально был разработан в структурной лингвистике, а затем распространён на различные гуманитарные науки, основу структурного метода образует выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях. В более узком смысле под структурализмом понимают комплекс научных и философских идей, связанных с применением структурного метода и получивших наибольшее распространение в 60-х годах во Франции.

**Феноменология** – философское направление, стремящееся освободить сознание от связи с внешним миром, т.е. исследовать «чистое» сознание, выявив его предельные характеристики.

**Философия жизни** – иррациональное философское течение, центральной категорией которого выступает «жизнь» как некая интуитивно постигаемая целостная реальность, не относящаяся ни к материи, ни к духу.

**Фрейдизм** – общее обозначение различных школ в психоанализе, применяющих психоанализ для объяснений явлений культуры, общества. Творчества.

**Экзистенциализм** – философия существования в отличие от классической философии сущности. Существование в отличие от сущности постигается не разумом, а чем-то вне- или надрациональным. Поэтому познавательные функции философии и науки для постижения экзистенции не применимы. Сама экзистенция, по Сартру и Хайдеггеру, есть бытие, направленное в ничто и

сознающее свою конечность. Поэтому философия экзистенциализма глубоко трагична.

*Эпохе* (греч. удерживание, самообладание) – воздержание от суждений о мире. Одно из основных понятий феноменологии, употребляется и как синоним феноменологической редукции. Осуществляя эпохе, субъект исключает из поля зрения все накопленные историей научного и ненаучного мышления мнения, суждения, оценки предмета и стремится с позиции «чистого наблюдателя» сделать доступной сущность этого предмета. Как считают феноменологии, эпохе позволяет открыть новую онтологическую область, недоступную средствам классической философии.

### **1.2.9. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ**

*Абсолют* (лат. absolutus – несвязанный, неограниченный, независимый) – это то, что содержит в себе причину собственного существования. Это бытие совершенное, первичное, независимое, являющееся причиной бытия предметов, процессов, явлений природных, социальных и прочих. Первоначально это понятие сформировалось в философии природы, где по содержанию оно приближено к понятию «архэ». Впервые в философии это понятие было соотнесено с Богом у Н.Кузанского и содержится в современной христианской философии.

*Бог* – в теологии высшее и внеземное (небесное) сверхъестественное существо, характеризующееся непререкаемыми и недостижимыми свойствами и являющееся главным объектом религиозного культа и религиозной веры в большинстве религий. Это понятие – центральное понятие в преобладающем большинстве религиозных доктрин. В политических религиях понятие Бог может относиться ко многим неземным воображаемым существам, обладающих различными качествами, различного ранга и различных функций, находящихся либо в гармонических отношениях, либо в состоянии борьбы между ними. В монотеизме – единственному Богу принадлежит абсолютная власть над миром. В философском понимании понятие Бог означает, вообще говоря, некий абсолют (см. *Абсолют*), являющийся причиной собственного бытия, а также источником бытия всего существующего. В пантеизме Бог трактуется как основа и причина бытия всего действительного мира и тождества всего существующего (Бог во всем и всё есть Бог). В трансцендентальных доктринах Бог рассматривается как внешняя по отношению к миру причина. Бог. В других взглядах Бог рассматривается как демиург (творец) существующего порядка,

как причина, производящая движение (аристотелизм) в несотворённом и вечном мире; или как высшая творческая сила, которая создает мир, устанавливает его законы, приводит его в движение, а затем представляет его самому себе (см. *Деизм*). В истории философии можно обнаружить множество синонимов Бога: логос, Добро (Благо), Дух, Абсолютный Дух, Чистый Акт, Самомыслящая Мысль, Самосущее существование (экзистенция). Бог трактуется также как интеллект, любовь, воля, прекрасное, истина, жизнь.

**Богоискательство** – религиозно-философское течение в среде русской либеральной интеллигенции в начале XX века. Возникло в атмосфере назревавших в предреволюционный период общественных перемен и получило широкое распространение после революции 1905-1907 гг. Богоискательство предлагало перестроить современные формы человеческого существования на основе обновлённого христианства. Представителями богоискательства являются Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, З.Н. Гиппиус, С.Н. Булгаков, группировавшиеся в то время вокруг «Религиозно-философского общества». Один из мировоззренческих истоков богоискательства – философия всеединства В.С. Соловьёва (см. Всеединство). Богоискатели развивали учение о «новом религиозном сознании», устремлённом к установлению «царства божия на земле».

**Богопознание** – богословское и религиозно-философское понятие, означающее возможность, пределы и пути постижения божественной сущности человеком. Главной задачей всех разновидностей богопознания является утверждение бытия Бога посредством определения его основных качественных особенностей. Христианская теология выделяет естественный и откровенный путь богопознания. Первый сводится к рационалистическому обоснованию божественных свойств. Второй (называется также путем опытного богопознания) опирается на признание библейских рассказов о Боге непререкаемой истиной, на переживание верующими «божественного присутствия», на «озарение», чувство благоговения человека перед божественным Величием.

**Богостроительство** – течение, возникшее в среде марксистских литераторов в первом десятилетии XX века в России, трактовавшее созидательную деятельность человека как религиозную. Его представители – А.В. Луначарский, В.А. Базаров, А.М. Горький – объявляли своей задачей обоснование новой пролетарской религии без Бога, представляющую собой обожествление коллектива и прогресса, призванных пробуждать в человеке чувство веры в свои силы.

**Богочеловечество** – понятие русской религиозной философии конца XIX – начала XX века, восходящее к христианскому учению о единстве божественной и человеческой природы Иисуса Христа. Это категория, показывающая достижение всеми народами состояния слияния с Богом, высшего

нравственного духа, всеобщей любви и братства между народами. Богочеловечество интерпретируется и как идеальное состояние человечества, как предел, завершение земного исторического процесса, и одновременно как уподобление отдельного человека Богу, как предел развития его личного совершенства. Богочеловечество понимается как особый уровень бытия, восстанавливающий ранее утраченную связь «твари» и творца в историко-эволюционном процессе. Идея богочеловечества получила философскую интерпретацию в работах В.С. Соловьёва. Богочеловечество, по Соловьёву, заключается в становлении «свободно-разумной личности», отрицающей в себе злую волю, осознающую себя частью универсальной личности, постоянно соотносящейся с ней. Поднимаясь к богочеловечеству, люди вместе с тем поднимают и природу, которая в конце концов обратится в светлую телесность «царства очищенных духом». Богословско-философские аспекты идеи богочеловечества разрабатывались также Е.Н. Трубецким, С.Н. Булгаковым, Н.О. Лосским.

**Вера, надежда, любовь** – понятия в христианской философии, являющиеся выражением в области чувств традиционных высших морально-ценностных идеалов мировых религий – Добра, Истины, Красоты. Вера показывает связь человека с Богом и людьми, надежда показывает устремлённость человека и общества к новому состоянию, любовь означает синтезирующую способность материи.

**Всеединство** - одна из центральных категорий ряда философских систем, означающая принцип совершенного единства множества, которому присуща полная взаимопроникнутость и в то же время взаимораздельность всех его элементов. Первоначально представления о всеединстве восходят к мысли досократиков, многие из которых выдвигали идеи о родстве, единстве и связности всего сущего (Гераклит, Анаксагор). Эти идеи заложили основу для систематической разработки принципа всеединства, осуществлённой в неоплатонизме. Плотин впервые дал философскую дефиницию всеединства как определённого способа внутреннего устройства бытия; таким устройством обладает, как он считал, «умопостигаемый мир», который не совпадает с высшим онтологическим принципом – единым, но стоит ниже его, представляет собой его «первое исхождение». Далее концепция всеединства получила существенное развитие в патристике. Здесь в качестве всеединства выступает церковь как мистическое тело Христово. Дальнейшая разработка принципа всеединства связана с творчеством Н.Кузанского (учение о свёртывании и развёртывании Абсолюта). Проблема всеединства стала одной из основных в русской религиозной философии конца XIX – начала XX века. Понятие всеединства как высшего онтологического принципа впервые выдвигается В.С. Соловьёвым: Абсолют есть «положительное всеединство», которое предстаёт в его онтологии как триединство абсолютных истины, добра и красоты; в гносеологии – как свободная теософия, система цельного знания. Концепция



всеединства разрабатывалась также в системах Л.П. Карсавина и С.Л.Франка. В системе Карсавина на принципе всеединства основано учение о «симфонической личности», утверждающее, что объединения людей тоже должны рассматриваться как личности особого рода. Такие русские философы, как Е.Н.Трубецкой, С.Н. Булгаков, пытались связать учение о всеединстве с представлениями о Софии как Премудрости Божией.

**Всемирная церковь** – категория в философии В.С. Соловьёва, означающая образованную в результате постепенного сближения общность людей, верующих в общечеловеческие религиозные идеалы – Благо, Красоту, свободу личности и в единого Бога. В.С. Соловьёв понимал эволюцию природы как постепенное развитие мирового единства, являющегося необходимым условием для достижения божественного добра. Ещё более высокая ступень мирового единства может быть достигнута в жизни человека и особенно в истории человечества. Вступая на путь свободного союза с Богом, человек только и может достичь полноты бытия. Но на пути к царству божию на земле люди не могут действовать в одиночку, а только совместно составляя одно общество, построенное на принципах справедливости. Идеалом такого общества Соловьёв считал свободную теократию, при которой нравственная власть принадлежала бы церкви. Таким образом, будучи частью органического единства церкви, человек восходит на такую ступень бытия, которая была бы для него невозможной при обособленном, одиночном существовании. Подобное учение можно найти и в рамках теософии. Социально-историческая концепция теософии строится на идее *«Всемирного Братства Человечества»*. Особенностью теософии является учение о семи человеческих Расах. Развитие и становление человечества проходит в течение сотен миллионов лет от первой Расы — эфироподобных существ, к человеческим существам Атлантического (Четвертая Раса) периода. Настоящее человечество представляет собой пятую Расу, эволюционирующую к более высокой шестой, у которой будут проявляться божественные способности яснослышания, ясновидения и т.п.

**Евразийство** – направление в философско-социологической мысли, провозглашающее Россию континентом Евразии, отличным и от Европы, и от Азии своей особой культурной духовностью. Ведущими факторами социального бытия евразийство объявляет территорию и климат.

**Западники** – сторонники западноевропейского пути развития России в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлечённости России в западную культуру. Среди них – П.Я. Чаадаев. Н.В. Станкевич. П.В. Анненков, Т.Н. Грановский, А.И. Герцен и др.

**Мессианиззм** – черта русской философии, показывающая её пророческий характер, её способность предвидения хода истории и предугадывания средств для контроля над нею и управления процессами социальной жизни.

**Миссионизм** – учение об исторической миссии, предназначении человека, целого народа или какой-либо общественной организации. В русской

философии исторической миссией русского народа была сначала роль народа-богоносца, а позднее – освобождение трудящихся всего мира от гнёта и эксплуатации. «Москва – третий Рим» - доктрина, в которой Московскому государству (царству) приписывалась роль спасителя христианского мира в его противоборстве с исламским обществом.

**Русский философский ренессанс** – период развития русской философии, начинающийся с 90-х годов XIX века и оканчивающийся 50-ми годами XX века. В этот период наряду с развитием марксистско-ленинской философии были разработаны философско-социальные концепции всеединства, философии хозяйства, свободы, ненасилия, исторической судьбы России и т.п.

**Славянофилы** – представители одного из направлений русской общественной мысли, в т.ч. философии, середины XIX в., которые выступали за принципиально отличный от западноевропейского путь развития России на основе ее самобытности (патриархальность, царизм и православие) и противостояли т.н. западникам, которые ориентировались на западноевропейский путь развития России. Славянофилы идеализировали крестьянскую общину, развивали религиозно-идеалистическую философию. Положительным было привлечение внимания к развитию славяноведения, изучению народного быта и вклад в эти процессы. Представители: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков. Ю.Ф. Самарин.

**Соборность** – специфическое понятие в некоторых течениях русской религиозно-философской мысли, осмысливающееся как объединяющее начало в сознании, поведении, требующее коллективного обсуждения при принятии решений, выборе путей развития общества. Соборность означает сочетание свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям. Эта идея может быть использована для разрешения многих сложных проблем социальной жизни. Противопоставляется ассоциации, т.е. механической общности людей.

**София** – мудрость мира, принявшая форму духовной ткани бытия, возникающая одновременно с Богом и участвующая в творении мира. Одно из ключевых понятий в философии В.С. Соловьёва.

**Теория официальной народности** – учение, провозглашающее формулу «православие-самодержавие-народность» специфичной для России и обеспечивающей гармоничное единство царской власти и народа.

**Теософия** (гр. theos – Бог, sophia – мудрость) – 1) в широком смысле: всякое мистическое учение, претендующее на раскрытие особых «божественных тайн». 2) мистическая доктрина Е.П. Блаватской и её последователей – эклектическое соединение мистики буддизма и др. восточных учений с элементами оккультизма и неортодоксального христианства.

### **ТЕМА 1.3. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ**

**Антитринитарии** – сторонники христианской «ереси», которая отрицала догмат о божественной Троице. Сторонником антитринитаризма был С.Будный, утверждавший, что в тексте Священного Писания нет ни одного места, где бы утверждалось, что Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух – один Бог.

**Библия** (Ф.Скорина) – не только безусловный авторитет веры, но и глубокий источник нравственности, неоценимый объект познания, кладезь естественнонаучных, историко-правовых, философских знаний.

**Нравственный идеал** (Ф.Скорина) – христианская гуманистическая концепция жизни, в центре которой находится понятие блага.

**Право** (А.Волян) – выражение разумной, коллективной, всеобщей воли народа, наивысший разум, заложенный в природе. Поэтому законы, издаваемые в государстве, должны следовать этому природному разуму.

**«Променистые»** – организация учащейся молодёжи, созданная в 1820 г. с помощью филоматов. «Променистые» главной своей целью считали «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере сил своих и состоянию».

**Свобода** – понималась мыслителями эпохи Возрождения как необходимое условие развития умственных и физических задатков человека, нравственных добродетелей, науки и культуры.

**Свобода** (Г. Конисский) – свобода над собой, несвобода от других и несвобода от себя, своих страстей и желаний. Это способность человека на основе разума управлять своими желаниями, чувствами, страстями.

**Стройный разум** (К. Туровский) – разум, дополненный верой. К. Туровский, отдавая предпочтение вере, не порывает с разумом. Божественные слова имеют тайный смысл и трудно понять их. Для этого необходим разум, знания. Разум же нуждается в строгом контроле, сознательном руководстве. Избежать этого можно, только уравновесив свой разум Богооткровенной истиной.

**Трёхмерность человека** (К. Туровский) – двухмерность (тело и душа) толкает человека на грех. Только третье измерение – духовное, реализующееся в молитвенной устремлённости человека к Богу, способно приблизить его к Всевышнему.

**Физиократизм** – философское обоснование необходимости проведения в обществе экономических, политических и культурных реформ. Общество рассматривает как естественный организм, являющийся разумной частью природы, её продолжением (И. Хрептович, И. Стройновский).

**Филоматы** (любители знания) – тайное студенческое общество, основанное в 1817 г. в Виленском университете. Филоматы считали, что изучение наук должно приносить пользу родине. Под пользой понималось освобождение отечества.

**Филореты** (друзья добродетелей) – тайное студенческое общество, созданное в 1820 г. в Виленском университете, идейно и организационно

возглавлявшееся филоматами. Филоматы ставили перед собой задачу дать «патриотически научное» образование молодёжи Литвы и Беларуси, сохранить традиции польского языка и культуры.

**Человек** – существо разумное, нравственное и общественное, реализовать себя он может только в обществе. Объединить же людей может только идея общего блага.

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ**

### **ТЕМА 2.1. ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ**

**Аннигиляция** (от позднелатинского *annihilatio* – уничтожение, исчезновение) – один из видов превращения частиц при столкновении частицы с античастицей, когда они обе исчезают, превращаясь в другие формы материи. Эти процессы лимитируются законами сохранения.

**Атом** (от греческого *atomos* – неделимый) – понятие для обозначения мельчайшей, неделимой частицы вещества, которая вплоть до конца XIX века рассматривалась в качестве «строительного материала всех вещей». В современной науке мельчайшая частица химического элемента, сохраняющая его свойства; состоит из положительно заряженного ядра и его оболочки.

**Атрибут** (от латинского *attribuo* – придаю, наделяю) – необходимое, существенное, неотъемлемое свойство объекта.

**Аутентичный** – подлинный, достоверный, соответствующий собственной природе.

**Биосфера** – область жизни на Земле. Термин введен Э. Зюссом. Учение о биосфере разработано В.И. Вернадским. Биосфера – это наружная оболочка планеты, которая включает в себя все живые организмы и среду их обитания. В её состав входят верхние слои литосферы, нижний слой атмосферы и вся гидросфера.

**Бытие** – ключевое понятие философской онтологии, выражающее идеи сущего, сущности и существования. Утверждение бытия в качестве сущего означает постановку вопроса о смысле бытия вообще, в целом. Представление о бытии как о сущности ассоциируется с поиском первооснов, или первопричин, мира. Определение бытия как существования подразумевает разнообразие способов существования природы, человека и Бога. При анализе бытия многое зависит от того, о бытии чего или бытии кого идёт речь. Речь идёт об естественных (природных), сверхъестественных (божественных), общечеловеческих, культурно-исторических или индивидуально-личностных особенностях бытия как сущего, сущности или способов существования.

**Вещество** – вид материи, который, в отличие от физического поля, обладает массой покоя.

**Вещь** – отдельный предмет материальной действительности, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования.

**Взаимодействие** – философская категория, выражающая всеобщую форму взаимосвязи объектов, состоящую в их взаимообусловленном изменении.

**Взаимосвязь** – философская категория, выражающая отношение, при котором наличие, отсутствие или изменение одних объектов является условием наличия, отсутствия или изменения других объектов, и наоборот, изменения во второй группе объектов и само их наличие или отсутствие являются условием изменений в первой группе.

**Воспроизводство** – понятие, характеризующее смену элементов и состояний системы как условие её сохранения и развития.

**Время** – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем в мире.

**Движение** – способ существования материи, её всеобщий атрибут, «это изменение вообще» (Ф. Энгельс).

**Детерминизм** – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

**Дискретность** – прерывность: противопоставляется непрерывности (континуальности).

**Закон** – характеристика необходимых, устойчивых, существенных, повторяющихся связей между явлениями. Закон выражает связь между предметами, между составляющими сущность предмета элементами, между свойствами вещей, а также между свойствами внутри вещи. Существуют законы функционирования и законы развития.

**Инвариантность** – свойство некоторых существенных для системы соотношений не меняться при её определённых преобразованиях.

**Индетерминизм** – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают либо объективность причинной связи, либо познавательную ценность причинного объяснения в науке.

**Категория** – форма осмысления всеобщих способов отношения человека к миру, отражения наиболее общих свойств и отношений бытия, фрагментации и синтеза реальности.

**Космос** – в древнегреческой философии мир как структурно организованное целое, противоположное хаосу.

**Козволюция** – совместимое, взаимосогласованное развитие человека и природы, основанное на такой деятельности человека, при которой сохраняется динамическое равновесие биосферы и обеспечивается дальнейшее развитие человеческого общества.

**Материя** (от латинского *materia* – вещество) – «философская категория для обозначения объективной реальности. Которая дана человеку в ощущениях его,

которая копируется, фотографируется, отражается нашими ощущениями, существуя независимо от них» (В.И. Ленин).

**Метафизика** – ранее (а также в некоторых современных системах философствования) синоним философии вообще. В современной философии чаще всего понимается как противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через борьбу противоположностей. Также рассматривается как философское учение об общих, отвлечённых от конкретного существования вещей и людей, принципах, формах и качествах бытия.

**Ноосфера** (гр. noos – разум и сфера) – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития. Понятие введено французскими учеными П. Леруа и Тейяром де Шарденом. В.И. Вернадский развивал материалистическое представление о ноосфере как качественно новой формы организованности, возникающий при взаимодействии природы и общества. Для ноосферы характерна тесная связь законов природы с законами мышления и социально-экономическими законами.

**Объективная реальность** – совокупность независимых от человеческого сознания объектов, связей, отношений, взаимодействий, процессов, объединённых в неживые, живые и социально организованные системы.

**Объективное** – то, что принадлежит самому объекту, существует как независимое от действующего субъекта и его сознания. Термин «объективное» имеет несколько содержательных аспектов. Онтологический аспект включает представление об объективном как существующем вне и независимо от человека и человечества (например, о размерах и конфигурациях вещей). Гносеологический аспект связан с представлением об объективном как свойстве знаний, независимости их содержания от человека и человечества, убеждённости в том, что они отражают исследуемый объект «в своих собственных характеристиках».

**Онтология** (греч. сущее, учение) – учение о бытии, о принципах его строения, законах и формах. Это совокупность всеобщих определений бытия, характеризующих его безотносительно к деятельности людей, их познанию и мышлению.

**Пространство** – всеобщая форма бытия материи, характеризующая её протяжённость, структурность, сосуществование и взаимодействие во всех материальных системах.

**Субстанция** – (лат. substantia – сущность, то, что обуславливает, лежит в основе). Понятие субстанции наиболее часто употребляется в классической философии, в которой этому понятию приписывались разные значения. Обычно субстанцию рассматривали как субстрат, причину, функцию, свойство.

**Субстрат** (от позднелатинского *substratum* – основа, буквально: подстилка) – общая материальная основа явлений. Субстратом всех существующих явлений и процессов в мире является движущаяся материя.

**Устойчивое развитие общества** – удовлетворение нужд современного поколения без нанесения ущерба будущим поколениям людей.

**Экология** – наука о взаимодействиях живых организмов между собой и с их средой обитания, изучающая организацию и функционирование биосистем различных уровней (популяции, сообщества, экосистемы).

## **ТЕМА 2.2. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА**

**Бифуркация** (от лат. *bifurcus* – раздвоенный). В синергетике бифуркация характеризует состояние системы, находящейся в неустойчивости, «выбора» вектора дальнейших изменений. Это узловая точка развития, в которой пересекаются все потенциальные возможности, а также прошлое, настоящее и будущее системы. Способ прохождения точек бифуркаций носит характер эмерджентной эволюции (от лат. *emergo* – появляюсь, возникаю), скачкообразного процесса возникновения новых качеств, рождения и гибели прежних иерархических уровней системы. При этом возможны различные сценарии изменений: прогресс, регресс, тупиковые состояния, распад, хаос, упорядочивание системы.

**Взаимодействие** – философская категория, выражающая всеобщую форму взаимосвязи объектов, состоящую в их взаимообусловленном изменении.

**Взаимосвязь** – философская категория, выражающая отношение, при котором наличие, отсутствие или изменение одних объектов является условием наличия, отсутствия или изменения других объектов, и наоборот, изменения во второй группе объектов и само их наличие или отсутствие являются условием изменений в первой группе.

**Возможность** – философская категория, обозначающая совокупность предметов, явлений, процессов, которые ещё не стали наличным бытием, но предпосылки их возникновения уже имеются в действительности.

**Генезис** – философская категория, выражающая возникновение, происхождение и становление развивающихся объектов.

**Движение** – способ существования материи, её всеобщий атрибут, «это изменение вообще» (Ф. Энгельс).

**Действительность** – философская категория, выражающая объективную реальность как актуально наличное бытие, реализующее определённые возможности.

**Детерминизм** – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

**Диалектика** – первоначально: искусство вести спор, беседу; в настоящее время – учение о развитии и взаимосвязи всех явлений действительности.

**Дискретность** – прерывность: противопоставляется непрерывности (континуальности).

**Единое** – философская категория, выражающая свойства и связи, присущие отдельным предметам (явлениям, процессам) и отсутствующие у других предметов (явлений, процессов).

**Закон** – характеристика необходимых, устойчивых, существенных, повторяющихся связей между явлениями. Закон выражает связь между предметами, между составляющими сущность предмета элементами, между свойствами вещей, а также между свойствами внутри вещи. Существуют законы функционирования и законы развития.

**Инвариантность** – свойство некоторых существенных для системы соотношений не меняться при её определённых преобразованиях.

**Индетерминизм** – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают либо объективность причинной связи, либо познавательную ценность причинного объяснения в науке.

**Категория** – форма осмысления всеобщих способов отношения человека к миру, отражения наиболее общих свойств и отношений бытия, фрагментации и синтеза реальности.

**Качество** – существенная определённость объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом. Благодаря качеству объект мыслится как нечто отграниченное от других объектов, и одновременно характеризует весь класс однородных объектов.

**Количество** – общее в вещах, которое безразлично к конкретному содержанию и качественной определённости объекта; позволяет сравнивать сопоставимые элементы действительности.

**Конвергенция** – возникновение сходных или одинаковых явлений и тенденций развития в системах, сформировавшихся на различной основе независимо друг от друга.

**Мера** – философская категория, выражающая диалектическое единство количественных и качественных характеристик объекта, граница, в пределах которой количественные изменения не влекут за собой качественные изменения.

**Необходимость** – философская категория, выражающая устойчивую регулярную связь явлений.

**Общее** – философская категория, выражающая свойства и связи, присущие определённому множеству предметов (явлений, процессов).



**Объективная диалектика** – царящие в действительности (природе и обществе) объективные законы развития.

**Особенное** – философская категория, обозначающая связи и отношения, которые отличают отдельные предметы друг от друга.

**Отрицание** – философская категория для обозначения определённого типа отношений между двумя последовательными стадиями развивающегося объекта. Оно является необходимым моментом процесса развития, поскольку любой объект рано или поздно достигает стадии собственного отрицания, т.е. становится иным. Но, становясь иным, развивающийся объект в определённом смысле остаётся тем же самым. **Диалектическое отрицание** – это не голое, зряшное отрицание, тождественное уничтожению, а творческое отрицание, когда старое не отбрасывается, а «снимается», сохраняя в новом качестве положительные черты старого.

**Принцип** – основа, первоначало, руководящая идея, основное правило поведения и деятельности; то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний; в логическом смысле центральное понятие, основание системы знания, представляющее собой обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.

**Причина** – философская категория, обозначающая явление, действие которого порождает или изменяет другое явление, называемое следствием.

**Прогресс** – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

**Противоположности** – такие стороны, тенденции целого изменяющегося предмета, которые одновременно взаимоисключают и взаимодополняют друг друга.

**Противоречие** – взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций, предметов и явлений, находящихся одновременно во внутреннем единстве и взаимопроникновении, которое выступает источником самодвижения и развития. Всякое развитие есть возникновение противоречий, их разрешение и возникновение новых противоречий.

**Развитие** – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, который выступает как изменение его состава или структуры. Способность к развитию составляет одно из всеобщих свойств материи и сознания.

**Революция** – развитие, осуществляющееся путём скачкообразного перехода к новому качеству в природе, обществе или познании. Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революции могут быть социальными, культурными, научными и т.п.

**Регресс** – тип развития, для которого характерен переход от низшего к высшему. Содержанием регресса являются процессы деградации, понижения

уровня организации, застой, возвращение к изжившим себя формам и структурам.

**Синергетика** (от греч. synergeia – сотрудничество, содействие, соучастие) – междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются общие закономерности процессов перехода от хаоса к порядку и обратно (процессов самоорганизации и самопроизвольной дезорганизации) в открытых нелинейных системах физической, химической, биологической, экологической, социальной и др. природы. Термин был введен в 1969 году Г. Хакеном.

**Система** – философская категория, обозначающая совокупность элементов, находящихся в устойчивых связях друг с другом и образующих определённую целостность.

**Скачок** – процесс перехода количественных изменений в качественные, которые начинаются при преодолении меры изменяющимся объектом.

**Следствие** – философская категория, обозначающая явление, порождаемое или изменяемое действием другого явления, называемого причиной.

**Случайность** – философская категория, выражающая связь явлений, не обладающую чётко обозначенной регулярностью и устойчивостью.

**Снятие** – характеристика диалектического отрицания, при котором некоторые элементы старого сохраняются в новом качестве как подчинённые новой целостности.

**Содержание** – философская категория, обозначающая совокупность элементов, образующих вещь (явление, процесс), взаимодействий элементов и результатов взаимодействий.

**Структура** – философская категория, обозначающая совокупность устойчивых связей элементов, обеспечивающих целостность системы и сохранение её основных свойств при внешних и внутренних изменениях.

**Субъективная диалектика** – отражение в сознании субъекта (человечества) объективных закономерностей; диалектическая логика может рассматриваться как такая субъективная диалектика, сознательное применение которой в различных сферах познания превращает её в диалектический метод.

**Сущность** – философская категория, обозначающая совокупность внутренних, необходимых, наиболее устойчивых свойств и связей предметов и процессов, определяющих их бытие и тенденции развития.

**Условие** – существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления.

**Форма** – философская категория, обозначающая совокупность относительно устойчивых отношений и связей элементов, образующих предмет (явление, процесс).

**Целое** – философская категория, обозначающая предметы (явления, процессы), включающие в себя в качестве составных частей другие предметы (явления, процессы).

**Часть** – философская категория, обозначающая предметы (явления, процессы), образующие другие, более сложные предметы (явления, процессы).

**Эволюция** – развитие, осуществляемое в пределах данного качества за счёт количественных изменений сторон объекта.

**Элемент** – философская категория, обозначающая составную часть системы.

**Явление** – философская категория, обозначающая внешние, наблюдаемые, обычно наиболее подвижные и изменчивые характеристики (свойства и отношения) предметов и процессов.

## **РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

### **ТЕМА 3.1. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ**

**Амбивалентность** – двойственность, характеристика чувств, переживаний, содержащих одновременно два противоположных отношения к вызвавшему их объекту – любви и ненависти, симпатии и антипатии.

**Антропогенез** – (греч. anthropos – человек, genesis – генезис, происхождение, возникновение) – учение о происхождении и развитии человека. Отличается междисциплинарным составом знаний о человеке. Среди основных дисциплин, изучающих разные предметные особенности антропогенеза, можно назвать антропологию, археологию, биологию, теорию первобытной культуры, этнографию.

**Антропология философская** – раздел философского знания, одно из направлений современной философии, изучающие природу человека, человеческих свойств и отношений.

**Антропоморфизм** (греч. anthropos – человек, morphe – форма, вид) – мировоззренческое, культурологическое и философское понятие, выражающее способности людей уподоблять явления живой и неживой природы (планеты и созвездия, растительный и животный мир, мифологические персонажи) себе, своим свойствам и отношениям. Согласно принципу антропоморфизма, космос, любые явления природы наделяются биологическими и психическими качествами человека. Им приписываются человеческие свойства действовать, жить, умирать, переживать, общаться, рассуждать.

**Антропосоциогенез** – учение о происхождении и развитии человека и общества.

**Антропоцентризм** – один из философских и мировоззренческих принципов, в соответствии с которым понятие о человеке используется в качестве «системы отсчёта». Согласно антропоцентризму, человек помещается в центр мира,

приобретая тем самым свой онтологический статус. Человек рассматривается не только в значении высшей цели эволюции мира, но и как творческий субъект, созидатель. Он играет ключевую роль в познании и изменении мира.

**Артефакт** – искусственно созданный человеком объект (явление, процесс).

**Волюнтаризм** – направление, признающее волю первоосновой бытия.

**Воля** – способность к реализации усилий, деятельности, направленной на достижение цели, способность к достижению цели, реализованная в деятельности. Воля, в отличие от импульсивных побуждений, помогает осознанию человеком своей цели деятельности, осмысленному выбору путей и средств достижения цели и предвидению последствий своих действий.

**Гедонизм** – философско-этическое учение, согласно которому смысл человеческого существования состоит в удовольствии и наслаждении.

**Деятельность** – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

**Душа** – одно из основных понятий философской антропологии, часто соотносимое с понятием о человеческом теле. Душа традиционно рассматривалась в оппозиции телу. На протяжении всего развития истории философии термин «душа» приобретает различные значения: совокупность психических (сознательных и бессознательных) способностей человека; совокупность уникальных, неповторимых и уникальных черт личности.

**Жизненный мир человека** – одно из понятий философии, выражающее особенности повседневной жизни человека в её индивидуально-личностных свойствах.

**Жизнь** – одно из самых распространённых понятий не только в философии и науке, но и в повседневном общении людей. С философской точки зрения жизнь отождествляют с понятием бытия. Тем самым в философии ставится и обсуждается один из наиболее сложных вопросов – вопрос о смысле жизни. Среди важнейших сторон понятия о человеческой жизни обычно выделяют социальную, культурную, историческую, индивидуально-личностную стороны с весьма разнообразными признаками, которые характерны для каждой из них.

**Игра** – понятие для обозначения некоторого вида деятельности животных и человека, противопоставляемой деятельности утилитарно-практической и сопровождающейся удовольствием от самого процесса деятельности.

**Индивидуальность** – совокупность специфических свойств человека, позволяющая отличать его от других людей.

**Интерес** – избирательное, направленное отношение человека к объекту, стимулирующее его практическую и духовную деятельность, подкреплённое положительным эмоциональным настроением.

**Коммуникация** – социальное взаимодействие людей, представляющее собой процесс обмена информацией с целью поддержания межличностной связи.

**Креативность** – способность к творчеству, к созданию нового.

**Личность** – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Носителем личности является человек как индивид в биологическом смысле слова. Любого человека можно назвать индивидом. Если мы по отношению к индивиду используем слово «личность», то тем самым обращаем внимание на индивидуальные качества его жизни, индивидуальность его жизненного мира. Осознание человеком собственной личности и индивидуальности достигается только благодаря отношениям между людьми, благодаря конкретному обществу, конкретной социальной группе или социальному институту. «Индивидуальность» выражает значения внутреннего мира человека, его духовный потенциал, реализуемый в условиях конкретной культуры и определённой исторической эпохи. Личность и индивидуальность выражают неповторимость и уникальность человека в сочетании его социальных и культурно-исторических особенностей.

**Мораль** – важнейший способ регуляции поведения человека в обществе с помощью сложившихся в нём принципов, норм, правил и ценностей.

**Общение** – процесс взаимосвязи и взаимодействия людей, в котором происходит обмен деятельностью и её результатами, информацией и опытом.

**Объект** – предмет направленности человеческой деятельности, то, на что направлена деятельность.

**Ответственность** – это социальное отношение к общественным ценностям. Осознание ответственности – это отражение субъектом бытия социальной необходимости и понимания смысла совершаемых действий, это – необходимое средство управления поведением личности со стороны общества через индивидуальное сознание.

**Отчуждение** – категория, описывающая парадоксальность человеческого бытия, процессы и ситуации, в которых человек становится чужд своей собственной деятельности, её условиям, средствам, результату и самому себе.

**Потребность** – нужда в чём-либо, социально обусловленная, осознанная необходимость духовной и практической деятельности человека.

**Свобода** – способность и возможность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями в условиях наличия выбора и познания объективной необходимости этих интересов и целей. Свобода напрямую связана с ответственностью личности за свои действия и поступки. Свобода без ответственности превращается в произвол.

**Смысл жизни** – результат определения главных жизненных целей индивида. Которые связаны с наиболее полным удовлетворением материальных и духовных потребностей, заложенных природой в человеке. Каждый человек выбирает те потребности, которые соответствуют его индивидуальным наклонностям, и свою деятельность направляет на решение поставленных им перед собой задач, что и является для каждого человека смыслом его жизни.

**Субъект** – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

**Творчество** – интеллектуально-эмоциональная деятельность человека, связанная с созданием качественно нового и реализующая себя во всех видах духовной и практической деятельности.

**Тело** – понятие, сложившееся в классической философии и науке. Биологическая характеристика тела воплощается в понятии организма, с которым связывают механизмы жизни вообще, особенности жизни отдельных видов и особей, а также, в частности, и естественный образ жизни человека. Понятие о теле широко использовалось в различных философских, теологических и культурологических концепциях. Особое значение это понятие приобретает в учении об антропогенезе, в исследованиях по истории и культуре человеческих обществ.

**Труд** – целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на окружающую среду с целью удовлетворения своих потребностей.

**Целеполагание** – постановка цели, планирование в соответствии с ней деятельности, прогнозирование её результата, выбор соответствующих форм и видов деятельности, направленных на достижение цели.

**Целесообразность** – «сообразность с целью», организация и активность системы, оптимально соответствующая сохранению этой системы, её адаптации к внешней среде и сохранению того вида природных образований, к которым принадлежит эта система.

**Ценность** – социально и культурно значимые для человека явления и предметы окружающей действительности.

**Человек** – высшая ступень развития живых организмов на Земле, отличается от остальных живых существ тем, что адаптируется к среде путём её преобразования в соответствии со своими потребностями; субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Философия рассматривает человека во взаимосвязи его природных, социальных, исторических, культурных и индивидуально-личностных качеств.

**Язык** – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения. С помощью языка осуществляется познание мира, в языке объективируется самосознание личности, он является специфически социальным средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением.

### **ТЕМА 3.2. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Адаптация** (от позднелатинского *adaptatio* – приспособление) – вид взаимодействия личности или социальной группы со средой. Биологическая адаптация характеризуется приспособлением строения и функций организмов к условиям существования и привыкания к ним). Социальная адаптация отличается тем, что человек как вид не меняет свой строение и функции, а видоизменяет среду.

**Бессознательное** – в широком смысле – совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта. В ряде психологических теорий бессознательное – особая сфера психического или система процессов, качественно отличных от процессов сознания. Термин «бессознательное» также используется для характеристики индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия которого не осознаются.

**Вера** – эмоционально-личностный способ отношения человека к миру, при котором знание о нём принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности.

**Виртуальность** (лат. *virtualis* – возможный) – воображаемые объект или состояние, которые реально не существуют, но могут возникнуть при определённых условиях.

**Воля** – способность человека к сознательным усилиям, необходимым для достижения цели.

**Вульгарный материализм** – понятие, закрепившееся традицией изучения сознания и психики, согласно которой их свойства, структуры и функции отождествляются со свойствами, структурами и функциями человеческого мозга, поведения или уподобляются работе механических или вычислительных устройств. Квинтэссенцией вульгарного материализма стал весьма известный в конце XIX – начале XX века тезис Л. Бюхнера (1824-1899) и Я. Молешотта (1822-1893), наглядно демонстрирующий причинную зависимость сознания от мозга – «мозг выделяет сознание, так же как печень выделяет желчь».

**Гилозоизм** – учение о всеобщей одушевлённости сущего.

**Дух** – философское понятие, означающее невещественное начало в отличие от материального, природного начала. Вопрос о соотношении духа и материи есть основной вопрос философии.

**Душа** – понятие, выражающее исторически изменявшиеся воззрения на психику и внутренний мир человека; в религии и идеалистической философии – понятие об особой нематериальной субстанции, независимой от тела.

**Идеальное** – субъективный образ объективного мира, который возникает в целесообразной деятельности человека и является одним из её моментов; «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в голову и преобразованное в ней» (К.Маркс).

**Интенциональность** – направленность сознания на какой-либо предмет безотносительно к тому, является ли предмет реальным или только воображаемым.

**Искусственный интеллект** (англ. artificial intelligence) – 1) научное направление, ставящее целью моделирование процессов познания и мышления, использование применяемых человеком методов решения задач для повышения производительности вычислительной техники; 2) различные устройства, механизмы, программы, которые по тем или иным критериям могут быть названы «интеллектуальными»; 3) совокупность представлений о познании, разуме и человеке, делающих возможным саму постановку вопроса о моделировании интеллекта.

**Менталитет** – совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рациональных и иррациональных представлений индивидуального человека и общность людей о мире о своём месте в нём, определяющая особенности их мышления в исторически конкретный период, своего рода «общий фон» индивидуальных и групповых мыслительных стереотипов.

**Метаязык** – язык, средствами которого описываются и исследуются свойства некоторого другого языка – так называемого объектного языка.

**Мышление** – высшая форма активного отражения реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщённом познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

**Отражение** – всеобщее свойство материи, которое выражается в способности материальных тел посредством собственных изменений воспроизводить особенности взаимодействующих с ними тел.

**Психика** (от греческого psyche – душа) – свойство высокоорганизованной материи, являющееся особой формой отражения субъектом объективной реальности.

**Раздражимость** – форма отражения организмов, не имеющих нервной системы.

**Рефлексия** – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

**Самосознание** – осознание человеком своего сознания, нравственного облика и интересов. Самосознание свойственно не только индивиду, но и обществу в целом.

**Сознание** – высший уровень психической активности человека как социального существа, свойство высокоорганизованной материи, субъективный образ объективного мира.

**Субъект** – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.



**Творчество** – интеллектуально-эмоциональная деятельность человека, связанная с созданием качественно нового и реализующая себя во всех видах духовной и практической деятельности.

**Труд** – целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на окружающую среду с целью удовлетворения своих потребностей.

**Целеполагание** – постановка цели, планирование в соответствии с нею деятельности, прогнозирование её результата, выбор соответствующих форм и видов деятельности, направленных на достижение цели.

**Язык** – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения. С помощью языка осуществляется познание мира, в языке объективируется самосознание личности, он является специфически социальным средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением.

## **РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

### **ТЕМА 4.1. ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА**

**Деятельность** – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

**Идеология** – это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определённых слоёв и которая служит закреплению или изменению общественных отношений. Это – объединяющий систематизированный способ социально-группового мышления.

**Квазигруппа** - собрание или совокупность индивидуумов, для которых характерна случайность образования, неустойчивость, кратковременность, узость связей и взаимодействий.

**Классы социальные** – люди, объединённые условиями их деятельности. Отношения людей в классах опосредованы их отношениям к условиям, средствам и продуктам производства. Это значит, что люди объединяются в классы независимо от их индивидуальных свойств и пристрастий. Они проявляют свою общность и социальность через отношения к вещам, главным образом – к средствам производства.

**Культура** – способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в виде материальных и духовных ценностей. Началом, источником и высшей ценностью культуры является сам человек. Культура отличает образ жизни человека от образа жизни любых других живых существ.

**Массы** – это множество взаимодействующих людей, сосредоточенных в одном месте (страна, город, посёлок).

**Народные массы** – социальная общность, включающая на различных этапах истории те слои и классы, которые способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества.

**Насилие** – намеренное ограничение (подавление, ущемление физических и моральных возможностей человека).

**Натурализм** – направление в философии, отождествляющее социальные процессы с природными явлениями, распространяющее принципы и методы естественных наук на область социального познания.

**Ненасилие** – отказ от силового решения социальных и личных проблем.

**Общественно-экономическая формация** – общество, находящееся на определённой ступени исторического развития. В основе каждой формации лежит определённый способ производства, а производственные отношения образуют её сущность. История (по К. Марксу) может рассматриваться как процесс развития сменяющих друг друга формаций – первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической.

**Общество** – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей; определённый этап человеческой истории (раннефеодальное, буржуазное, социалистическое общество); общность людей, связанных отношениями между ними, складывающимися в процессе деятельности.

**Редукция** – сведение конкретного бытия человеческих индивидов (как и любых предметов, входящих в состав социального бытия) к неким общим свойствам, абстракциям. Это методологический приём и вместе с тем реальный процесс, сводящий индивидуальные качества людей к общим формам их взаимодействия.

**Социальность** – это взаимообусловленность жизни людей, взаимообусловленность их жизнью друг друга, процессами и результатами совместной и индивидуальной деятельности.

**Социальная философия** – система научного знания о наиболее общих закономерностях и тенденциях взаимодействия социальных явлений, функционирования и развития общества, целостного процесса социальной жизни.

**Социальное познание** – это познание людьми законов функционирования общества и самих себя, своих целей, желаний и потребностей.

**Социальная общность** – совокупность людей, объединённая исторически сложившимися, устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков, придающих ей неповторимое своеобразие.

**Социальная мобильность** – изменение индивидом или группой позиции, занимаемой в социальной структуре.

**Социальная страта** – социальный слой, объединённый каким-либо общим общественным признаком (имущественным, профессиональным или иным).

**Социальная структура общества** – распределение социальных групп, совокупность связей и способы взаимодействия между ними.

**Толпа** – неустойчивое скопление людей; совокупность случайных, разнородных, незнакомых друг другу людей.

**Элиты** – (от франц. elite – лучшее, отборное, избранное) – высшие социальные группы в системе социальной иерархии; осуществляют функции управления, формируют и демонстрируют эталоны поведения в данном обществе.

## **ТЕМА 4.2. ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

### **ТЕМА 4.3. БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аномия** – понятие, выражающее состояние общества, при котором отсутствие или неустойчивость социальных и моральных правил, регулирующих отношения между личностью и обществом, приводит к тому, что большинство населения оказывается «вне» общества, вступает в конфронтацию с его нормативными предписаниями. Термин введен Э. Дюркгеймом.

**Антиглобализация** – это род политики (геополитики), назначением которой является препятствие глобализации.

**Антиглобализм** – идеология антиглобалистской борьбы, т.е. теоретическое обоснование через призму интересов определенных социальных сил необходимости препятствовать глобализации и стремление к утверждению национальных (региональных) ценностей, правил, норм. Антиглобализм представляет собой политику и идеологию, направленную против сложившейся модели глобализации, приносящей, главным образом, прибыль транснациональным корпорациям из богатейших стран мира. Сопротивление глобализации проявляется как на уровне государств, так и на уровне общественных движений.

**Геополитика** – теория, утверждающая зависимость политики государства от географических факторов (климат, природные ресурсы, территория, население и др.), или учение о географической обусловленности политических явлений.

**Глобальные проблемы современности** – жизненно важные проблемы планетарного характера, для решения которых необходимо объединение усилий всех государств, а их нерешённость представляет реальную угрозу для будущего человечества. К таким проблемам относятся: создание безъядерного мира; преодоление разрыва в экономическом развитии стран; преодоление экологического кризиса; обеспечение человечества возобновляемыми энергоресурсами и др.

**Глобология** (от гр. globus – земной шар, logos – слово, наука, синоним глобалистики) – направление современной социальной рефлексии, возникшее в 70-ых гг. XX века предметом изучения которой является мировое сообщество (человечество), воспринимаемое в качестве интегральной общественной структуры. В глобализме рассматриваются, прежде всего, экономические, политические, экологические аспекты деятельности мирового сообщества, актуальное состояние развития человечества (с т.н. глобальными проблемами), а также прогнозируется его будущее. Примером такого типа рефлексий могут быть доклады (рапорты), публикуемые с 1972г. Римским клубом, объединяющим видных учёных и специалистов в разных областях знания со всего мира. Эти доклады и прогнозы рассматривают наиболее существенные проблемы современности: прироста численности населения, голода, деградации естественной среды, запасов полезных ископаемых, глобального разделения труда и доходов.

**Глобализация** – понятие, выражающее универсальные тенденции и процессы, происходящие в мире природы и общества и характерные для нашей планеты в целом.

**Гуманизм** (лат. humanus – человеческий, человечный) – направление в философии, этике, социологии и др. общественных науках, признающее и провозглашающее ценность человеческой личности, ее права на свободное выражение, развитие своих способностей, рассматривающее положение человека в обществе и государстве в качестве критерия оценки общественных отношений. В более узком смысле, гуманизм – это светское вольномыслие эпохи Возрождения, противостоящее схоластике и духовному засилью церкви, поворот к ценностям классической философии и литературы Древней Греции. Различают гуманизм Ренессанса, гуманизм Просвещения, гуманизм Нового времени. В современных социальных доктринах гуманизм рассматривается как положение, согласно которому в общественной жизни необходимо способствовать любви и доброжелательности между людьми, трактовать их в связи с процессами политических изменений, направленных к построению демократических государств с девизом социальной справедливости.

**Контркультура** – разновидность субкультуры, которая является враждебной и противостоит доминирующей (господствующей) культуре. Часто рассматривается как противопоставляемые официальным ценностям духовные установки отдельных групп молодёжи. Термин введен американским социологом Т. Розаном. Контркультура противостоит массовой культуре, выступает против конформизма, провозглашает индивидуальную свободу и раскрепощение личности.

**Культура** – способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в виде материальных и духовных ценностей. Началом, источником и высшей ценностью культуры является сам человек. Культура отличает образ жизни человека от образа жизни любых других живых существ.

**Массовая культура** (в философии, социологии) обобщенная характеристика типа культуры, который приобретает характер индустриально-коммерческой формы производства и распространения с помощью средств массовой коммуникации стандартизированных духовных благ, как правило, не отличающихся высокими эстетическими характеристиками. Основные черты – примитивизм изображения человеческих отношений; пропаганда низких этических норм; стремление к обогащению в результате выгодного (часто неравного) брака; к низким стандартам семейно-брачных отношений, к отклоняющемуся (девиантному) поведению и пр. Социальные конфликты затушёвываются, ведётся пропаганда насилия, секса, половой распущенности и вседозволенности, культ потребительства, пропагандируются национальные предрассудки, конформизм.

**Массы** – это множество взаимодействующих людей, сосредоточенных в одном месте (страна, город, посёлок), связанных общими обстоятельствами (труд, досуг и др.), определённым положением в структуре общества (государство, класс, партия и др.), обычаями, традициями, нравственными нормами, ценностями. В конечном счёте именно массы определяют развитие любого общества.

**Насилие** – применение определенным политическим классом, социальной группой, государством различных форм принуждения по отношению к другим классам, социальным группам, государствам с целью приобретения или сохранения господства, завоевания тех или иных привилегий, ценностей, территорий. Насилие – это намеренное ограничение, подавление, ущемление физических и моральных возможностей человека.

**Ненасилие** – система ценностей, этическая и социальная практика, состоящая в неприятии насилия и отказа от исполнения насилия для достижения любых целей. Иногда ненасилие отождествляется с пацифизмом и истолковывается как его синоним. Однако между ними имеется существенное отличие: пацифизм концентрируется на проблемах межгосударственных отношений (войны), но не обязательно подразумевает какое-либо движение к социальным переменам, или формирует какие-то политические или социальные цели, применительно к которым как раз и выдвигается концепция ненасилия как стратегия и инструмент разрешения социального протеста в определенной области. Сторонники концепции ненасилия ориентируются на миролюбивые способы разрешения социальных, экономических, нравственных и др. конфликтов путем переговоров, взаимных уступок сторон, находящихся в состоянии конфликта, поиском консенсуса и т.д. Среди видных представителей концепции ненасилия – Махатма Ганди (Индия), Лев Толстой (Россия).

**Национализм** – особое состояние этнического сознания, его иллюзорная форма, а также идеологический и политический принцип. Его содержание составляет абсолютизация собственной национальной исключительности, с необходимостью соединённая с недоверием к чужим этническим общностям,

как правило, - к тем или иным конкретным народам, и в крайних своих проявлениях – с отказом им в праве на существование.

**Патриотизм**- любовь к Родине, служение её интересам. Нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы Родины и своего народа.

**Прогресс социальный** (лат. progressus – движение вперёд) – поступательное движение общества от низших ступеней к высшим.

**Революция** – развитие, осуществляющееся путём скачкообразного перехода к новому качеству в природе, обществе или познании. Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революции могут быть социальными, культурными, научными и т.п.

**Регресс** – тип развития, для которого характерен переход от низшего к высшему. Содержанием регресса являются процессы деградации, понижения уровня организации, застой, возвращение к изжившим себя формам и структурам.

**Субкультура** – в социологии и культурологии – часть культуры общества, отличающаяся от преобладающей, официально признаваемой. Она может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой ее носителей и другими аспектами. Различают субкультуры, формирующиеся на национальной, демографической, профессиональной, географической, возрастной и других базах.

**Техномасса** – понятие, которое обозначает совокупную массу всего, что содеяно человеком: предметов, вещей, техники, продуктов растениеводства и животноводства и т.д. Считается, что соотношение биомассы и техномассы составляет примерно  $10^{13-14}$  к  $10^{12}$ , причем оно сокращается в пользу техномассы.

**Традиция** (лат. traditio – передача) – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени. В философии: устойчивая тенденция в решении каких-либо проблем (например, материалистическая традиция в решении проблемы соотношения природы и духа, материи и сознания). В качестве традиции выступают определённые нормы поведения, обычаи, ценности, обряды и т.д., которые наиболее распространены в обыденной жизни и в религии.

**Философия техники** – динамически развивающийся раздел философии, предметом исследования которого – «явление техники». Проблематика философии техники охватывает, в частности: 1) попытки выяснения сущности техники в аспекте: а) её специфики как явления культуры; в) рассмотрение её в качестве продукта человеческой природы и результата деятельности человека;

2) анализ роли техники в исторической перспективе развития общества и человечества, её влияния на развитие науки, производства; определение роли и места т.н. научно-технических революций; 3) проблем обратного воздействия технической цивилизации на человека, мир его ценностей, его ожидания, идеалы, чувство смысла жизни и т.д.; 4) анализ проблем влияния, которое оказывает техника на политику, экономическую и хозяйственную деятельность человека и общества; на окружающую среду; 5) прогнозирование проблем дальнейшего развития техники, её влияния на изменение социальной жизни человека.

**Футурология** (лат. futurus – будущее и гр. logos – наука). Дисциплина или раздел философии, предметом которой является прогнозирование и проектирование будущего человеческого общества. В рамках футурологии работают большие группы экспертов, проводящих комплексные исследования перспектив развития социальной жизни, общества (как в масштабах глобальных, так и региональном), в т.ч. перспектив развития хозяйства, науки, техники, политики, коммуникаций, образования, использования полезных ископаемых и т.п. Предвидение будущего не сводится исключительно к анализу статистических данных, которые слишком быстро меняются и устаревают, а прежде всего, является творческим проектированием, разработкой сценариев будущей жизни общества. Представителем футурологии как отрасли научного знания является нобелевский лауреат Э. Тоффлер.

**Цивилизация** (лат. civilis – гражданский, государственный) – 1. синоним культуры; 2. степень общественного развития, следующая за варварством; 3. замкнутый, относительно изолированный социально-исторический организм, в основе которого лежат культурные особенности. 4. устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей, культурных традиций, сходством материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности. Американский ученый и политик Сэмюэль Хантингтон считает, что XXI век будет веком борьбы различных цивилизаций (отождествляемых у него с культурой). Он выделяет 8 видов цивилизаций: западная, православная, китайская, японская, мусульманская, индийская, латиноамериканская и африканская.

## **РАЗДЕЛ 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

### **ТЕМА 5.1. МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ**

**Абсолютная истина** – полное, исчерпывающее знание о действительности, которое выступает лишь как цель научного познания. К абсолютным истинам

относятся сведения, которые правильно отражают те или иные свойства исследуемых объектов и не могут быть опровергнуты дальнейшим развитием науки, а также твердо установленные частные факты и знания о свершившихся событиях.

**Абстракция** – процесс отвлечения от каких-либо свойств. связей объекта с целью выделения его общих. специфических или универсальных свойств. их рассмотрения в «чистом виде» по ходу решения теоретических и практических задач. Это также и результат процесса абстрагирования. выступающий в форме общего понятия.

**Агностицизм** (греч. agnostos – непознаваемый)- учение, согласно которому человек не способен познать сущность вещей, не может иметь достоверное знание о них. Термин был введен в научный оборот Т.-Х. Хаксли (1825-1895), английским биологом, сторонником теории эволюции.

**адекватность** – соответствие, соразмерность, верность, точность. В теории познания этот термин служит для обозначения верного воспроизведения в представлениях, понятиях, суждениях и в других формах знания объективных связей и отношений действительности.

**Антиномия** – сочетание обоюдно противоречащих высказываний о предмете, допускающих одинаково убедительное логическое доказательство.

**Апория** – трудноразрешаемая проблема, связанная обычно с противоречием между данными наблюдения и опыта и их мысленным анализом.

**Априорный** – предшествующий; характеристика фрагмента знания, предшествующего опыту и независимому от него.

**Аргумент** – суждение или совокупность взаимосвязанных суждений, приводимых в доказательство истинности какого-либо другого суждения, закона, теории.

**Восприятие** – форма чувственного познания, представляющая собой целостный образ предмета, полученный в результате воздействия этого предмета на разные органы чувств человека.

**Герменевтика** – искусство толкования текстов, перевода, объяснения и понимания, философское учение о понимании, являющемся целью и средством человеческого бытия.

**Гносеология** – (греч. gnosis-знание, logos-учение) – раздел философского знания, изучающий природу человеческого познания, так называемая «теория познания». Гносеология изучает природу познавательных способностей человека. разнообразные виды и способы познания. Задачами гносеологии являются анализ предельных, необходимых и всеобщих условий познания, отношений знаний и реальности. проблемы истины, познания и практической деятельности людей.

**Знак** – материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и



используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний).

**Знание** – проверенный исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах. Это информация, которая понята и усвоена человеком.

**Имманентный** – внутренне присущий; то, что всегда остаётся в внутри границ возможного опыта.

**Интуиция** – процесс внезапного отчётливого, достаточно полного постижения искомого результата при неосознанности и неподконтрольности ведущих к нему путей.

**Истина** – адекватное воспроизведение реальности в форме знаний.

**Конвенционализм** – познавательный принцип, согласно которому истинность (достоверность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) учёных, обусловленными соображениями целесообразности, экономии, простоты и т.п.

**Контекст** – законченный фрагмент текста или устной речи, обеспечивающий понимание его содержания и определение смысла входящих в него слов и фраз. В более широком смысле – окружение, с которым предмет мысли соединён тесной связью.

**Объект** – предмет направленности человеческой деятельности, то, на что направлена деятельность.

**Объект познания** – понятие философии, выражающее то, на что направлена активная познавательная деятельность человека как субъекта познания.

**Объективная истина** – адекватное отражение объекта познающим субъектом, знание, содержание которого не зависит от познающего субъекта.

**Объективность** – свойство реальности быть независимой от субъекта, а также способность субъекта фиксировать реальность как независимую от него и его познания.

**Объяснение** – раскрытие сущности изучаемого объекта через установление закона или системы законов, которым подчиняется данный объект, либо путём установления тех отношений и связей объекта, которые определяют его существенные характеристики.

**Относительная истина** – неполнота знаний, их незавершённость, знания, содержание которых может быть уточнено или пересмотрено дальнейшим развитием науки.

**Ощущение** – форма чувственного познания, при которой человек отражает отдельные свойства познаваемого объекта.

**Познание** – общественно-исторический процесс человеческой деятельности, который направлен на отражение объективной действительности в сознании человека.

**Понимание** – в широком значении перевод общезначимых смыслов в личностные; как феномен познавательного процесса понимание необходимо связывается с доказательством истинности или ложности понятого.

**Понятие** – форма мысли, отражающая предметы и явления действительности посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними.

**Правда** – наполненное личным интересом и смыслом знание.

**Практика** – материальная чувственно-предметная деятельность человека, преобразующая природные и социальные объекты на основе истинного познания. Практика является источником, основой и целью познания, а также критерием истины.

**Представление** – форма чувственного познания, представляющая собой возобновление в сознании образа предмета.

**Рассудок** и **Разум** – философские категории, выражающие два уровня мыслительной деятельности. Разум ставит цели познания и деятельности, а рассудок ищет способы их реализации. Первый отвечает на вопрос «Во имя чего?», второй – отвечает на вопрос «Как?».

**Рационализм** – философское учение, утверждающее, что всё знание приобретается человеком средствами рациональных (мыслительных) способностей.

**Рефлексия** – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

**Скептицизм** (греч. *skeptikos* – рассматривающий, критикующий) – философская концепция, высказывающая сомнение в возможности достижения объективной истины. Сторонники скептицизма указывают на недостоверность знания, которое мы приобретаем с помощью органов чувств.

**Сознание** – высший уровень психической активности человека как социального существа, свойство высокоорганизованной материи, субъективный образ объективного мира.

**Сомнение** – это такое духовное состояние, при котором человек колеблется между различными точками зрения или мнениями, испытывает неуверенность в истинности чего-либо, затрудняется в разрешении какого-либо вопроса.

**Субъект** – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

**Суждение** – форма рационального познания, высказывание, выражающее мысль, которая является либо истинной, либо ложной.

**Умозаключение** – форма рационального познания, мысленный вывод из одного или нескольких суждений.

**Феномен** – понятие, означающее явление предмета в сознании. Понятие феномена соотносительно с понятием сущности и противопоставляется ему.

Феномен предполагает двойственное отношение к предмету: то, каким образом предмет является в сознании, и то, в чём усматривается сущность предмета. Явление предмета не тождественно сущности познание, таким образом, предполагает переход от явления к сущности. В классической философии феномен противопоставляется ноумену, в современной философии наиболее характерно для феноменологии.

## ТЕМА 5.2. НАУКА И ЕЁ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС

*Абстрактный (идеальный) конструкт (он же идеализированный объект)* – центральный структурирующий элемент системы знания, представляющий собой совокупность идеальных элементов и их связей, репрезентирующих реальные элементы и связи исследуемого объекта.

*Аксиома* – исходное положение научной теории, которое используется в качестве истинного без логического доказательства и лежит в основе доказательства других положений этой теории.

*Алгоритм* – правило (программа), предписывающее конечное, счётное, упорядоченное и эффективное множество действий (операций) по переходу от определённого исходного состояния какой-либо системы к конечному как в определённом смысле завершённом (например, от исходных условий задачи к её завершению).

*Антикумулятивизм* – модель развития научного знания, отрицающая его непрерывность и преемственность.

*Антисциентизм* – мировоззренческая позиция, подчёркивающая ограниченность возможностей науки, а в своих крайних формах толкует её как силу, чуждую и враждебную подлинной сущности человека. Противоборство сциентизма и антисциентизма принимает особенно острый характер в условиях современной научно-технической революции и в целом отражает сложный характер воздействия науки на общественную жизнь. С одной стороны, научный прогресс открывает всё более широкие возможности преобразования природной и социальной действительности, с др. стороны — социальные последствия развития науки оказываются далеко не однозначными, а в современном капиталистическом обществе нередко ведут к обострению коренных противоречий общественного развития. Именно противоречивый характер социальной роли науки и создаёт питательную почву для сциентизма и антисциентизма.

*Аргумент* – суждение или совокупность взаимосвязанных суждений, приводимых в доказательство истинности какого-либо другого суждения, закона, теории.

*Аргументация* – приведение логических доводов для обоснования какого-либо положения.

**Верификация** – процесс установления истинности научных утверждений путём их эмпирического подтверждения.

**Вопрос** – поисковая форма научного знания, фиксирующая его неполноту и содержащая установку (команду) на дополнение знания о предмете мысли в определённом аспекте.

**Гипотеза** – научное предположение или допущение, вероятность которого обоснована фактическими данными, с учётом уже известных закономерностей, присущих объекту.

**Дедуктивизм** – модель процесса научного исследования, согласно которой ведущее значение в нём имеют гипотетические обобщения, на основе которых методом дедукции выводятся следствия, сопоставляемые с эмпирическими данными.

**Достоверность** – характеристика знаний как обоснованных, доказанных, истинных. В экспериментальном естествознании достоверными знаниями считаются те, которые получили эмпирическое подтверждение в ходе наблюдений и экспериментов, наиболее полным и глубоким критерием достоверности является общественно-историческая практика.

**Закон** – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями.

**Знание** – проверенный исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах. Это информация, которая понята и усвоена человеком.

**Идентификация** – установление тождества объектов на основе определённых признаков.

**Измерение** – определение отношения одной (измеряемой) величины к другой, принятой за постоянную (к единице измерения).

**Интуиция** – процесс внезапного отчётливого, достаточно полного постижения искомого результата при неосознанности и неподконтрольности ведущих к нему путей.

**Информация** (от лат informatio – ознакомление, разъяснение, представление, понятие) 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чём-либо, передаваемые людьми; 2) уменьшаемая, снимаемая неопределённость в результате получения сообщений; 3) сообщение, неразрывно связанное с управлением, сигналы в единстве синтаксических, семантических и прагматических характеристик; 4) передача, отражение разнообразия в любых объектах и процессах (неживой и живой природы).

**Конвенционализм** – познавательный принцип, согласно которому истинность (достоверность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) учёных, обусловленными соображениями целесообразности, экономии, простоты и т.п.

**Концепция** – определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освоения, ведущий замысел, конструктивный принцип.

**Кумулятивизм** – модель развития научного знания, в соответствии с которой оно представляет собой непрерывный процесс накопления нового знания на основе имеющегося, а в старом знании имеют ценность только те элементы, которые соответствуют современным теориям – более точным и адекватным по сравнению с предшествующими.

**Метатеория** – теория, анализирующая структуру, методы и свойства какой-либо другой теории – так называемой предметной или объектной теории.

**Метаязык** – язык, средствами которого описываются и исследуются свойства некоторого другого языка – так называемого объектного языка.

**Методология** – форма рефлексивного осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности; в более узком смысле – учение о методах познания, структуре и динамике научного знания.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, направленной на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний о реальности.

**Научная картина мира** – целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы, возникающая в результате обобщения и синтеза основных естественнонаучных понятий и принципов. Различают общенаучную картину мира, картины мира наук, близких по предмету исследования, и картины мира отдельных наук.

**Научная революция** – качественный скачок в содержании знаний и методах познания, осуществляющийся при переходе науки с одного уровня развития на другой.

**Научный метод** – система предписаний (правил, норм, принципов), регламентирующих познавательные действия (операции, процедуры) исследователя.

**Объяснение** – раскрытие сущности изучаемого объекта через установление закона или системы законов, которым подчиняется данный объект, либо путём установления тех отношений и связей объекта, которые определяют его существенные характеристики.

**Определение** – логическая операция, раскрывающая содержание понятия, в результате чего достигается возможность формулировать критерии отличия изучаемого объекта среди других объектов, а также возможность формировать и уточнять значения терминов.

**Парадигма** – способ постановки и решения научных проблем; в широком смысле – совокупность идей, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование и поддержание познавательной традиции.

**Паранаука** (лат. *para* – около) – собирательное название идейно-гипотетических концепций и учений, характеризующихся антисциентистской направленностью. Термин «паранаука» относится к утверждениям или теориям, которые в большей или меньшей степени отклоняются от стандартов науки и содержат в себе как существенно ошибочные, так и, возможно, истинные положения.

**Протонаука** — собирательное название для философских дисциплин, которые существовали до разработки научного метода, и стали впоследствии действительными науками. Стандартным примером является алхимия, которая позднее стала химией, или астрология, из которой впоследствии развилась астрономия. В более широком смысле термин «протонаука» может быть использован применительно к любому набору убеждений или теорий, которые ещё не были протестированы в рамках научного метода, так что они потенциально могут стать наукой.

**Постулат** – положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинной в силу очевидности и поэтому играющее в данной теории роль аксиомы.

**Принцип** – основа, первоначало, руководящая идея, основное правило поведения и деятельности; то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний; в логическом смысле центральное понятие, основание системы знания, представляющее собой обобщение и распространение какого-либо положения данной системы на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.

**Проблема** – поисковая форма научного знания (возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов), посредством которой фиксируется достигнутый уровень изученности объекта и определяется направление дальнейших исследований.

**Протонаука** – собирательное название для исторических философских дисциплин, которые существовали до разработки научного метода, и стали впоследствии действительными науками. Стандартным примером является алхимия которая позднее стала химией, или астрология, из которой впоследствии развилась астрономия. В более широком смысле термин «протонаука» может быть использован применительно к любому набору убеждений или теорий, которые еще не были адекватно протестированы в рамках научного метода, так что они могут стать законной наукой.

**Сциентизм** (от лат. *scientia* — знание, наука) - мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире. Идеалом для сциентизма выступает не всякое научное знание, а прежде всего результаты и методы естественнонаучные познания. Представители сциентизма исходят из того, что именно этот тип знания аккумулирует в себе наиболее значимые достижения всей культуры, что он достаточен для обоснования и

оценки всех фундаментальных проблем человеческого бытия, для выработки эффективных программ деятельности.

**Теория** – наиболее системная форма научного знания, содержащая обобщающие идеальные конструкты и набор законов, которые являются обобщающими по отношению ко всем частным теоретическим и эмпирическим законам.

**Факт** – основная форма эмпирического знания, выраженная в особого рода предположениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдений и эксперимента.

**Фальсификация** – научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки.

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции.
2. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.
3. Предмет философии и структура философского знания. Проблема метода в философии.
4. Предпосылки возникновения и особенности развития античной философии. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии.
5. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель).
6. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, креационизм, провиденциализм).
7. Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософские идеи в философии Ренессанса.
8. Особенности развития философии и науки Нового времени. Проблема метода познания в философии.
9. Социально-исторические предпосылки и отличительные особенности философии Просвещения.
10. Немецкая классическая философия и её роль в развитии европейской философской традиции. Философские системы И. Канта и Г. Гегеля.
11. Многообразие современной философской мысли и основные направления её развития.
12. Основные идеи марксистской философии.

13. Особенности развития иррационалистической философии 20 века. Философия экзистенциализма.
14. Исторические формы философии позитивизма.
15. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии.
16. Основные этапы развития философской мысли Беларуси.
17. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения.
18. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века.
19. Бытие – центральная категория онтологии. Виды и уровни бытия.
20. Понятие материи в философии и науке.
21. Пространственно-временная организация бытия. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: субстанциальная и реляционная.
22. Природа как предмет философского осмысления. Понятие биосферы и ноосферы.
23. Экологические ценности современной цивилизации. Социально-экологическая стратегия природопользования.
24. Движение как фундаментальное свойство бытия. Основные модели развития.
25. Диалектика как философская теория развития. Исторические формы диалектики. Диалектика и синергетика.
26. Принципы, законы и категории диалектики.
27. Учение о человеке в структуре философского знания. Основные стратегии осмысления человека в философии.
28. Современные концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.
29. Проблема биосоциальной природы человека в современной философии и науке.
30. Социокультурные феномены бытия человека в современном мире.
31. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Модели сознания в классической и неклассической традициях.
32. Сознание и эволюция форм отражения. Культурогенез сознания.
33. Структура сознания. Сознательное и бессознательное.
34. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке.
35. Общество как система. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь.



36. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Социальная мобильность и её виды.
37. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии.
38. Формационный подход к объяснению развития общества в социальной философии.
39. Феномен массового общества в современной социальной философии.
40. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в современном мире.
41. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.
42. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности. Цивилизационный выбор Беларуси в современном мире.
43. Философия культуры. Традиции и новации в развитии культуры. Тенденции современного социокультурного развития.
44. Познание и знание как предмет осмысления философии. Проблема субъекта и объекта познания.
45. Структура и основные характеристики познавательного процесса. Чувственная и рациональная стороны познания.
46. Проблема истины в познании. Основные концепции истины в классической и современной философии.
47. Научное познание, его особенности. Основные формы научного знания.
48. Историческая динамика науки. Функции науки в современном обществе.
49. Научное и ненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе.
50. Феномен информационного общества. Перспективы развития современной цивилизации.

## **ЛИТЕРАТУРА**

### **Основная литература**

1. Алексеев, П. В. Философия в схемах и определениях. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. – 112 с.
2. Калмыков, В. Н. Философия: учебное пособие для вузов / В. Н. Калмыков. - Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 320 с.

3. Философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / [В. К. Лукашевич и др.]. – Минск : Белорусский государственный экономический университет, 2012. – 461 с.
4. Мечковская, Н. Б. Философия языка и коммуникации: учебное пособие [для вузов] / Н.Б. Мечковская. – М.: Флинта: Наука, 2017. – 520 с.
5. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями. М.: Проспект, 2020. – 432 с.
6. Основы философии = Fundamentals of Philosophy : пособие для студентов факультета иностранных учащихся (с англ. языком обучения) / И. О. Шафаревич, З. Н. Марченко ; Министерство здравоохранения Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный медицинский университет». – 3-е изд. – Гродно: ГрГМУ, 2018. – 140 с.
7. Социальная философия: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по философским и социологическим специальностям / Ч. В. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., доработанное. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 494, [1] с.
8. Самыгин, С. И. История философии: [учебное пособие для вузов] / С. И. Самыгин, А. М. Старостин, И. В. Тумайкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 193 с.
9. Философия: пособие [для вузов] / Министерство образования Республики Беларусь, УО «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»; автор-сост. М. И. Вишневский [и др.]; ред. М. И. Вишневский. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2015. – 280 с.
10. Философия: учебное пособие для вузов / А. И. Зеленков, А. С. Лаптёнок, О. А. Романов, В. Ф. Гигин. – Минск: РИВШ, 2022. – 324 с.
11. Философия: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич [и др.]; ред. Я. С. Яскевич. - 2-е изд., перераб. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 494 с.
12. Философия во множественном числе [Степин В. С., Ойзерман Т. И., Карпенко А. С. и др.]. М.: Академический проект, 2020. – 529 с.
13. Философия: учебник для студентов учреждений высшего образования / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2015. – 620 с.
14. Яскевич, Я. С. Основы философии : учебник для учащихся учреждений среднего специального образования / Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин, Х. С. Гафаров. – 2-е изд., испр. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 301 с.

### **Дополнительная литература**

15. Бондарев, В.П. Концепции современного естествознания: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Альфа-М, 2003. – 464 с.

16. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; Науч.-ред. совет.: В. С. Стёпин [и др.]. – Москва: Мысль, 2000–2001.
17. Канке, В.А. Философия: Исторический и систематический курс: Учебник для вузов / В.А. Канке – М: «Логос», 1996. – 320 с.
18. Климович, А. В. Философия : краткий курс лекций для студентов вузов по гуманитарным направлениям подготовки (квалификация (степень) «бакалавр») / А. В. Климович, В. А. Степанович. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 162 с.
19. Радлов, Э. Л. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии: [словарь] / Э. Л. Радлов. – Изд. 4-е. – М.: Ленанд, 2016. – 286 с.
20. Степанович, В. А. История философии: курс лекций [для вузов]: в 2 т. / В. А. Степанович. – М.: Прометей, 2018 – Т. 1: Исторические типы классической философии. – 2018. – 458 с.
21. Степанович, В. А. История философии: курс лекций [для вузов]: в 2 т. / В. А. Степанович. – М.: Прометей, 2018 – Т. 2: Неклассическая философия XIX–XX вв. – 2018. – 380 с.
22. Философия. Философия и методология науки. (Понятия, категории, проблемы, школы, направления): терминологический словарь-справочник / сост.: В. А. Степанович, А. В. Климович; рец.: Г. И. Займист, П. П. Крусъ, Е. В. Петушкова; ред. В. А. Степанович. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 277 с.
23. Философия: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / М. А. Слемнев, А. Б. Демидов, Э. И. Рудковский. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2015. – 259 с.
24. Философия: Учебник. 2-е изд, перераб и доп. Отв. редакторы: В.Д. Губин, Т.Ю. Сидорина, В.П. Филатов. – М.: ТОН – Остожье, 2002. – 704 с.
25. Шаповалов, В.Ф. Основы философии: от классики до современности: Учеб. пособие для вузов / В.Ф. Шаповалов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – 608 с.

