

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

1 2023
ЧАСТЬ I

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 1 (448) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена Франсуаза Барре-Синусси (1947), французский вирусолог, лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 2008 года, которую она разделила с Харальдом цур Хаузенем и Люком Монтанье. Под руководством последнего участвовала в открытии в 1983 году ретровируса ВИЧ.

В 1972 году Франсуаза Барре-Синусси окончила Парижский университет (Сорбонну), затем училась в Институте Пастера, где получила докторскую степень в области вирусологии. В 1975–76 годах проходила постдокторскую стажировку от Национального научного фонда в США.

До 1986 года она занималась исследовательской работой в Национальном институте медицинских исследований. В 1983 году в ходе исследований Франсуаза Барре-Синусси совместно с профессором Люком Монтанье открыла вирус иммунодефицита человека. Учёные обнаружили, что на ранней стадии иммунодефицита лимфоциты больных производят некий вирус. Его же они нашли в крови пациентов на поздней стадии заболевания. Исследователи назвали обнаруженный ретровирус лентивирусом («медленным» вирусом) и охарактеризовали его морфологию, биохимические и иммунологические свойства. ВИЧ поражает иммунную систему, а именно лимфоциты. Это открытие стало предпосылкой для понимания биохимического механизма СПИДа и разработки его антивирусной терапии.

В 1986 году Барре-Синусси стала руководителем научно-исследовательских работ института, возглавила Отделение ретровирусной биологии. Сегодня исследовательские программы её команды сосредоточены на регуляции вируса иммунодефицита человека и обезьян.

Несмотря на то что способа полного исцеления от этой болезни до сих пор не найдено, для многих пациентов неутешительный диагноз больше не является смертным приговором. Благодаря препаратам, созданным в последнее время, больные СПИДом теперь могут жить несколько десятилетий.

В 1996 году Франсуаза Барре-Синусси вошла в список 100 самых влиятельных женщин планеты (составлен газетой «Таймс»). Барре-Синусси — автор и соавтор более 220 научных публикаций, её вклад в исследования ВИЧ/СПИД отмечен десятком национальными и международными наградами.

В 2008 году Барре-Синусси совместно с Люком Монтанье получила Нобелевскую премию «за открытие ВИЧ».

Во время пандемии коронавирусной болезни она была назначена президентом Комитета по анализу исследований и экспертиз, объединившего 12 исследователей и врачей, которые консультируют правительство Франции по вопросам лечения и тестирования на SARS-CoV-2.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКА

- Бармин Н. М.**
Сравнение методов модуляции сигналов
в спутниковых системах связи 1

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Джангиров М. Ф.**
Импортозамещение на рынке информационной
безопасности 4
- Сухотерин В. А., Полушкина И. А.,
Стукалин А. А., Харина А. О., Бондар К. В.**
Разработка программного обеспечения
для решения задач робототехники 7

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Махмудов Т. Ф., Яхёев А. А.**
Исследование статической устойчивости
многомашиной электрической системы на
основе технологии вложения систем10
- Соломахин А. М., Боронтова М. А.**
Очистка поверхностных стоков предприятия.....12

АРХИТЕКТУРА, ДИЗАЙН И СТРОИТЕЛЬСТВО

- Иванова Т. А.**
Инвестиционный дизайн интерьера как новое
направление в дизайне15
- Коньшева О. П.**
Анализ особенностей параметрической
архитектуры17

ПЕДАГОГИКА

- Андрианов М. В.**
Роль и задачи образования в современном
обществе21

- Власенко Т. С.**
Проектная деятельность в начальной школе23

- Гордейчук М. И.**
Компетентностный подход как актуальная
проблема в трудах ученых-педагогов Беларуси
на современном этапе25

- Зайцева С. С., Елецкая Н. М., Кухарь С. В.**
Обучение грамоте как компонент готовности
к школе27

- Истамгалина Р. М.**
Современный дошкольник: проблемы воспитания
и социальной адаптации29

- Козлова А. С., Григорян Л. А.**
Системно-деятельностный подход при изучении
алгоритмизации и программирования учащимися
в основной школе33

- Куликова А. С.**
Профессиональное самоопределение
учащихся (на примере сельских школ
Забайкальского края)36

- Лагутина А. М.**
Психолого-педагогические особенности детей
с псевдобульбарной дизартрией37

- Мягкова С. Н., Кузина Е. Е.**
Антистрессовая пластическая гимнастика
в процессе обучения школьников.....40

- Николюк А. Е.**
Формирование здорового образа жизни у детей
дошкольного возраста в условиях ФГОС41

- Огольцова Е. Г., Мамлиева П. В.,
Сысолетина Э. Ю.**
Идеи Л. С. Выготского в области воспитания
и педагогики43

- Роганова И. Е., Тищенко Ю. Ю.**
Формирование и развитие ключевых
компетенций обучающихся на ТОГИС-уроках ...44

Русин А. А., Хрусталева А. А. Теоретические аспекты необходимости подготовки будущего учителя к геймификации учебного процесса общеобразовательной организации.....47	Шафранская А. И. Направления работы по развитию связной речи у младших школьников с нарушениями интеллекта54
Сапожникова Л. Р. Психологические проблемы развития личности в образовании49	Шевченко М. В., Елькина Н. А., Бейзот А. В., Добрянская Е. Е. Эффективность логопедической ритмики в коррекции тяжёлого недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста.....56
Студенков К. О. Преподавание локальной истории в рамках школьного курса и в условиях применения историко-антропологического подхода.....50	Янгирова В. М., Мартынова Д. А. Формирование познавательного интереса у младших школьников60
Шарипова Л. М. Развитие творчества у детей старшего дошкольного возраста в подвижных играх и физических упражнениях52	

Литература:

1. Иванова Н. Ю. Социальный проект: проблема-идея-результат: Методическое пособие Иванова Н. Ю., Кривенков В. И. — Новосибирск: АНО «Центр образовательных технологий ИВЭН», 2018. — 28 с.
2. Табачникова М. Б. Социальный проект как система Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. — 2016. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-proekt-kak-sistema> (дата обращения 24.03.22)
3. Как написать социальный проект. — Соликамск: ООО «Литера», 2018. — <http://permsovet.ru/assets/files/kak-napisat-soc-proekt.pdf> (дата посещения: 24.03.2022).
4. Чердынцева Е. В. Организация проектной деятельности в начальной школе Изв. Саратов ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. — 2017. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-deyatelnosti-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 24.03.2022)
5. Осинцева Д. В. Психолого-педагогические аспекты организации проектной деятельности у детей младшего школьного возраста Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2017. — № 1 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-organizatsii-proektnoy-deyatelnosti-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 25.03.2022)

Компетентностный подход как актуальная проблема в трудах ученых-педагогов Беларуси на современном этапе

Гордейчук Максим Игоревич, преподаватель учебных предметов специального цикла
Брестский государственный колледж строителей (Беларусь)

Развитие общества на протяжении всей истории человечества зависело от уровня образования и понимания его значимости, т.к. образованию всегда принадлежала и будет принадлежать ключевая роль в жизни человека. От образовательной политики в целом зависит будущее не только каждого отдельного государства, но и человечества в целом.

Система образования выполняет социальный и экономический заказ общества и государства. Возникающие новые и, как показывает актуальный опыт, непредсказуемые вызовы современности, придают образованию динамичность, ставят новые задачи и формулируют нетривиальные проблемы, решение которых требует оригинальных решений и подходов. Без глубоких знаний в соответствующих областях науки и техники поиск оптимальных решения будет представляться затруднительным. В связи с этим требуется внедрение в образовательную практику новых инновационных подходов.

Квалификационный подход, характерный для ряда зарубежных стран и стран постсоветского пространства ушедшего XX столетия, постепенно утратил свою популярность и подвергся критике в силу определенной несостоятельности и невозможности концептуально и точно отвечать на актуальные запросы времени [1].

Широкое распространение, в силу большего и глубокого потенциала приобрел с конца XX столетия получил компетентностный подход, который получил широкое распространение в системе образования Республики Беларусь. Тем не менее, многие аспекты обоснования, реализации и внедрения в образовательную практику компетентностного подхода по причине

его динамичности, а также в силу социальных, экономических особенностей Республики Беларусь требуют тщательного изучения.

Проблема эффективной реализации компетентностного подхода и анализа результатов его внедрения в образовательную практику является научным интересом многих ученых, ученых-педагогов и педагогов-практиков Республики Беларусь, осуществляющих свою научную и профессиональную деятельность в образовании. В трудах О. Л. Жук [2], [3], Н. В. Дроздовой [4], Э. М. Калицкого [5], А. П. Лобанова [6], А. В. Макарова [7], Н. Н. Кошель [8], А. В. Торховой [9] раскрывается сущность и потенциал компетентностного подхода.

Задача наших научных поисков — выявить, обосновать и представить в статье степень разработанности заявленной проблемы и направления дальнейшего совершенствования образования на основе компетентностного подхода в Республике Беларусь.

Анализ источников по проблеме позволил нам выделить наиболее распространенное и общепринятое определение понятия «компетентностный подход», который трактуется как направленная ориентация высшего образования на результаты, а именно — формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, самоопределение, социализация, развитие индивидуальности и самоактуализация выпускников учреждений высшего образования. Компетентностный подход в образовании — есть противоположность концепции «усвоения знаний» и предполагает освоение обучающимися умений, позволяющих им в будущем действо-

вать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни.

Авторские определения понятий «компетенция», «компетентность», классификация компетенций в профессиональной сфере широко представлены в научной исследовании О. Л. Жук [2], [3]. О. Л. Жук, полагает, что компетентность в отличие от термина «система знаний, умений и навыков» содержит не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую [3, с. 88]. Компетенция, по мнению ученого, — это обобщенная характеристика профессионализма современного специалиста, а компетентность есть определенный уровень демонстрируемого личностью профессионализма, степень проявленных способностей или квалификации в совокупности с мотивационно-ценностным и эмоционально-волевым личностными компонентами [3, с. 88]. Специальные, общепрофессиональные и ключевые компетенции, выделенные и обоснованные О. Л. Жук, представлены в актуальных образовательных стандартах и типовых учебных программах учреждений образования Республики Беларусь.

Целью реализации в образовательной практике компетентного подхода, по мнению О. Л. Жук, является формирование социально-профессиональной компетентности как интегрированного результата образования [3, с. 95]. В результате внедрения в практику компетентного подхода, по мнению О. Л. Жук, общество получит не просто квалифицированного специалиста, а квалифицированного социально-адаптированного специалиста.

Анализ научно-педагогических трудов О. Л. Жук позволяет сделать вывод, что компетентный подход, является наиболее эффективным инструментом моделирования результатов образования, как комплексного процесса, а также норм его качества.

Существенный вклад в изучение компетентного подхода внесли ученые Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов и Н. В. Карлионова, которые в результате анализа проблемы компетентного подхода, пришли к выводу, что компетенция — это присваиваемая характеристика, которая не связана с её носителем [10, с. 34]. А компетентность, в свою очередь, — это приобретаемые умения и навыки, характеризующие способность добывать, использовать и анализировать необходимые данные [10, 34]. По мнению авторов, стоит разграничивать эти понятия и сам факт их разграничения ставить за основу компетентного подхода. Ученые, проанализировав междисциплинарные работы по проблематике компетентного подхода, пришли к мнению, что личность, является основным системообразующим фактором компетентности, а без личности существование всей системы компетентности не представляется возможным. Также следует отметить, что авторы утверждают, что систему компетентностей можно сформировать в пирамидальную иерархию, где основанием будут служить моторные навыки, а высшей точкой будет профессиональная компетенция (включающая в себя также моторную, когнитивную и социальную компетенции) [10, с. 35].

Ввиду перехода системы образования Республики Беларусь на образовательные стандарты поколения (3+) в 2021 г.,

высокой степенью актуальности обладают исследования А. В. Макарова [7]. Ученый в результате сравнительного анализа процессов внедрения стандартов 3+ в Республике Беларусь и Российской Федерации отметил, что с внедрением данных стандартов, свобода учебных заведений в области организации образовательных программ возрастает, но в тоже время возрастает и ответственность за качество образования в целом [11, с. 248–249]. В современных образовательных стандартах выделяется три группы компетенций: универсальные, профессиональные и специализированные. А совокупности своей составляющие компетентностную образовательную среду. А. В. Макаров отметил наивысшую ценность универсальных компетенций, которые способствуют активности, мобильности, трудоустраиваемости выпускника [11, с. 253].

Анализ научных трудов Н. Н. Кошель, посвященных проблеме компетентного подхода, позволяет констатировать что компетентный подход — это постепенное постоянное и непрерывное образование, которое является фактором, повышающим возможности и шансы будущего специалиста [8]. Н. Н. Кошель рассматривает компетентность и компетентный подход сквозь призму проблематики молодого педагога. Мы, однако полагаем, что это применимо к любой специальности. Ученый отмечает, что компетентность, как и другие социальные качества, не появляются в короткие сроки без системного подхода к образованию [13, с. 5]. Сформированные Н. Н. Кошель принципы, являются предпосылками формирования идеи создания системы менеджмента качества непрерывного педагогического образования.

Отдельного внимания заслуживают изучения и анализа труды А. В. Торховой, посвященные проблеме реализации компетентного подхода при подготовке будущих педагогов [9], [12]. А. В. Торхова выделила системные противоречия традиционной парадигмы образования, заключающиеся в формировании компетентности как результата освоения готовых знаний, исключающего индивидуальность познающего и формирующего себя субъекта. [12, с. 12] Возможный путь преодоления кризисных явлений А. В. Торхова видит в разработке новых образовательных стандартов, направленных на развитие гуманистической парадигмы и её доминанту в процессе подготовки молодых специалистов. На первый план должно выходить наращивание субъективно-творческого потенциала студентов [12, с. 12].

В результате анализа основных труды белорусских ученых, ученых-педагогов и педагогов-практиков Республики Беларусь, мы пришли к выводу, что компетентный подход ими выделяется и обосновывается как фундаментальная структурированная пирамидообразная система со строгой иерархией, в «вершине», которой можно поставить универсальные компетенции, способствующие мобильности и многовекторности выпускника учреждения образования. Внедряемые современные образовательные стандарты, направлены на создание комплексной образовательной среды, оказывают положительное влияние на систему образования.

Компетентный подход в полной мере соответствует главному вызову современности — готовности и понимания

значимости и необходимости развития таких качеств выпускника любого уровня образования и любой профессиональной сферы, как способность изменяться, готовность к развитию и совершенствованию. Теоретические знания, умения и навыки, несомненно, важны, однако, куда более необходимым, на наш взгляд, является умение самообучаться, расширять возможности своего познания. На знания, умения и навыки накладываются мотивация к успеху, социально-личностные, эмоционально-волевые и мотивационно-ценностные компоненты, образуя в совокупности компетентностный подход.

Для образования Республики Беларусь необходим «свой» самобытный компетентностный подход, адаптированный под культурные, социально-экономические и политические общепринятые нормы в нашей стране. К этому можно отнести возросший социальный заказ на коммуникативного, соблюдаю-

щего нормы здорового образа жизни, социализированного, патриотичного, автономного специалиста.

Ученые Республики Беларусь сформировали отечественное представление о компетентностном подходе, задали направление его положительной динамики и основные требования. Учеными Республики Беларуси заложен фундамент дальнейшего построения и развития универсальной, автономной и стойкой системы образования, способной моментально реагировать на изменение окружающего мира и выборочно изменять необходимые настройки системы. В перспективе развития нас ждет внедрение образовательных стандартов поколения 3++, с измененным компетентностным подходом, а это значит, что исследования проблемы компетентностного подхода для разработки более совершенной системы образования приобретают перманентную актуальность.

Литература:

1. Антипин, Н. А. Взаимодействие компетентностного и квалификационного подходов в образовании [Электронный ресурс] / Н. А. Антипин // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2018. — № 6 (22). — Режим доступа: https://alley-science.ru/sovremennye_napravleniya_obrazovaniya_i_pedagogiki_6_22_2018/. — Дата доступа: 04.01.2023
2. Жук, О. Л. Педагогика. Практикум на основе компетентностного подхода: учеб. пособие для препод., аспирант. и студ. высш. учеб. заведений / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко; под общ. ред. О. Л. Жук. — Минск: РИВШ, 2007. — 182 с.
3. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. — Минск: РИВШ, 2009. — 336 с.
4. Дроздова, Н. В. Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. — Минск: РИВШ, 2007. — 100 с.
5. Калицкий Э. М. Современная концепция профессионализма / Э. М. Калицкий, Н. Г. Гончарик // Адукацыя і выхаванне. — 2002. — № 10. — С. 19–26.
6. Лобанов, А. П. Личность и профессия в компетентностном подходе: новые приоритеты высшего образования / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова // Вести БГПУ. Серия 1, Педагогика. Психология. Филология. — 2007. — № 2. — С. 44–48.
7. Макаров, А. В. Компетентностный подход в высшем образовании: международный и отечественный опыт: учебное пособие / А. В. Макаров. — Минск: РИВШ, 2019. — 252 с.
8. Кошель, Н. Н. Профессиональная компетентность как базовая категория последипломного образования / Н. Н. Кошель // Адукацыя і выхаванне. — 2005. — № 9. — С. 8–14.
9. Торхова, А. В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография / А. В. Торхова. — М.: Мос. гос. пед. ун-т., 2005. — 226 с.
10. Лобанов, А. П. Профильное образование психологов в контексте компетентностного подхода / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова, Н. В. Карлионова. — Минск: Вышэйшая школа — 2006. — № 5. — С. 33–36.
11. Макаров, А. В. Реализация компетентностного подхода в стандартах высшего образования нового поколения в Республике Беларуси и Российской Федерации: сб. науч. статей. / А. В. Макаров. — Минск: РИВШ, 2021. — С. 248–255.
12. Торхова, А. В. Ориентация профессиональной подготовки учителя на индивидуальный стиль деятельности как инновационное явление / А. В. Торхова // Кіраванне ў адукацыі. — 2009. — № 12 — С. 11–16
13. Кошель, Н. Н. Предпосылки создания системы менеджмента качества непрерывного педагогического образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/41293> — Дата доступа: 15.12.2022.

Обучение грамоте как компонент готовности к школе

Зайцева Светлана Сергеевна, воспитатель;
Елецкая Наталья Михайловна, воспитатель;
Кухарь Светлана Владимировна, воспитатель
МБДОУ Детский сад № 19 «Антошка» г. Белгорода

В данной статье рассмотрен процесс обучения грамотности, как компонента готовности к школе. Представлены различные методы подготовки дошкольника к школе. Рассматривается термин «дошкольная готовность».

Ключевые слова: дошкольник, грамматика, чтение, воспитание, педагогика, дошкольная грамотность.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 1 (448) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 18.01.2023. Дата выхода в свет: 25.01.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.