

**С. А. ЯНКОВСКАЯ**

Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы

**СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ГНЕЗДО ЛЕКСЕМЫ «ДОМ»  
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ (ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
ЯЗЫК / ГОВОРЫ)**

ДОМ занимает особое место в русской языковой картине мира, относится к числу архетипических образов. Он имеет большую значимость в системе ценностных ориентиров русских людей с древних времен и представлен большим числом вербализаторов.

Тема дома является одной из ключевых во многих произведениях устного народного творчества, в пословицах, поговорках, в художественной литературе, поскольку данная тема тесно связана со многими сторонами человеческой жизни.

Хорошо известно, что традиционно выделяемые подсистемы русского языка могут обладать различным деривационным потенциалом и в процессе его исторического развития способны взаимно дополнять друг друга [1, с. 31]. В нашем исследовании рассматриваются производные единицы русского литературного языка и сводной системы говоров с корневой морфемой *дом-* в рамках комплексной единицы словообразования – синтезированного словообразовательного гнезда.

Сравним значения, которые представляет лексема *дом* в русском литературном языке и в русских народных говорах:

*дом* (литературн.) 1. ‘Жилое здание, строение’ // *перен. разг.* ‘Жильцы, проживающие в таком здании’. 2. ‘Жилое помещение, квартира’ // ‘Люди, живущие вместе; семья’ // *разг.* ‘Хозяйство отдельной семьи’. 3. *перен. устар.* ‘Царствующий род, династия’. 4. ‘Место постоянного проживания человека, характеризующееся определенными отношениями и укладом жизни’. 5. ‘Учреждение, имеющее культурное значение или посвященное памяти какого-л. исторического лица’. 6. ‘Заведение, предприятие’ [2];

*дом* (диалектн.) 1. В сочетаниях. *Дом крестовый.* ‘Дом с двумя внутренними пересекающимися капитальными стенами’. *Дом кряжом.* ‘Дом с длинной двускатной крышей’. *Дом связью.* ‘Дом с двумя половинами, разделенными холодными сенями (коридором)’ // ‘Летняя половина избы’. 2. ‘Изба, крестьянский дом со всеми хозяйственными постройками’. 3. В сочетаниях *На дом кланяться.* ‘Кланяться домашним, членам семьи’. 4. ‘Гроб’. 5. ‘Урожай хлеба’. 6. ‘В игре в бабки – черта, проводимая на шаг или два от кона, за которую нельзя переступить бьющему в кон’ [3, вып. 8, с. 116].

В данном случае значения 4–6 диалектной единицы для современных носителей русского языка являются совершенно неожиданными и странными для понимания.

Синтезированное словообразовательное гнездо лексемы *дом* (литературный язык / говоры) представлено суффиксальными, префиксально-суффиксальными единицами, а также единицами, образованными сложением и сложением с суффиксацией.

В русском литературном языке к корневой морфеме *дом-* могут присоединяться суффиксы *-ик* (*домик*), *-ок* (*домок*), *-ишк(о)* (*домишко*), *-ин(а)* (*домина*), *-ищ(е)* (*домище*), *-овин(а)* (*домовина*), *-ник* (*домовник*), *-нищ(а)* (*домовница*), *-ов* (*домовой, домовый*), *-ашн* (*домашний*), *-овит(ый)* (*домовитый*), *-ость* (*домовитость*), *-ние* (*одомашнивание*) [4].

Суффиксальные диалектные производные с корневой морфемой *дом-*, хотя зачастую и образуются по существующим в литературном языке моделям, однако могут отсутствовать в литературном языке. Так, например, в русском литературном языке *силач* принадлежит словообразовательному типу (СТ) *S + -ач*, *студенчество* – СТ *S + -ств(о)*, *росинка* – СТ *S + -инк(а)*, *глупость* – СТ *Adj + -ость*, *хитринка* – СТ *Adj + -инк(а)*, *верховье* – СТ *Adj + -j* и др. Ср. с диалектными единицами с коневой морфемой *дом-*, принадлежащими указанным СТ, но отсутствующими в словообразовательном словаре А. Н. Тихонова:

*домáч* 1. ‘Любитель сидеть дома’. 2. ‘Крестьянин, живущий землею, не уходящий на заработки’. 3. ‘Экономный разумный хозяин, умеющий беречь все домашнее’. 4. ‘Житель деревни (в отличие от городского жителя)’. 5. ‘Зять, принятый в дом’;

*домáство* ‘домашнее хозяйство’;

*домáчность* ‘домашнее хозяйство’;

*домовíнка* ‘по суеверным представлениям – дочь доброго или злого духа, живущая в доме’;

*домóвье* ‘дом с хозяйственными постройками’ [3, вып. 8, с. 117–121] и др.

В составе анализируемого словообразовательного гнезда в литературной подсистеме русского языка выявлены дериваты, в морфемной структуре которых имеются префиксы (в частности, префиксы *по-*, *о-*, *без-*, *на-*):

*по-*: *по-домашнему*;

*о-*: *одомашнить, одомашниться, одомашниваться, одомашнивать, одомашнивание*;

*без-*: *бездомный, бездомность*;

*на-*: *надомный*.

При моделировании синтезированного деривационного гнезда лексемы *дом* с привлечением диалектной лексики обнаруживаются такие префиксальные и префиксально-суффиксальные производные, которые

отсутствуют в литературном языке, что объясняется присоединением известных литературному языку аффиксов к нехарактерным для литературного языка мотивирующим основам [5]. Ср. диалектные дериваты с префиксами *под-*, *по-*, *при-*:

*поддóм* ‘пространство между землей и полом сеней’ [3, вып. 27, с. 392];  
*поддомовóй* и *поддóмовый* ‘место под домом и другими постройками’ [3, вып. 27, с. 392];

*подомáшить*, *подомáшивать* ‘время от времени заниматься домашним хозяйством’ [3, вып. 28, с. 118];

*подомóвый* ‘домашний’. *Подомбовая большуха* ‘домашняя хозяйка’. *Подомовый отпуск* ‘отпуск домой’ [3, вып. 28, с. 118];

*подомосéдовать* ‘посидеть дома’ [3, вып. 28, с. 118];

*придомистый* 1. ‘Хозяйственный, рачительный’, 2. ‘Гостеприимный’ [3, вып. 31, с. 194] и др.

Кроме того, в русских народных говорах имеют место быть производные различных частей речи с теми же префиксами, что и в литературном языке (*по-*, *о-*, *без-*, *на-*), однако отсутствующие в нем в результате присоединения специфических для литературного языка суффиксов. Ср.:

*бездóмица*, *бездóмка*, *бездомóвец*, *бездóмовица* и *бездомóвица*, *бездомóвник*, *бездомóвничать*, *бездомóвный*, *бездомóвицина*, *бездомóвье*, *бездóмок* [3, вып. 2, с. 188–189];

*надóмник*, *надомовнóичать*, *надомовничать* [3, вып. 19, с. 245];

*одóмить*, *одомчóина* [3, вып. 23, с. 59].

В составе словообразовательного гнезда лексемы *дом* фиксируются не только единицы, в морфемной структуре которых обнаруживаются различные аффиксы (суффиксы и префиксы), но и единицы, имеющие два корня. Так, например, в русском литературном языке были обнаружены следующие образования:

дом – *домовладелец* – *домовладелица*, *домовладельческий*;

дом – *домостроитель*;

дом – *домохозяин* – *домохозяйка*.

В русских народных говорах находим большое разнообразие суффиксально-сложных единиц в силу свободной комбинаторики морфем и отсутствия каких-либо ограничений в соединении двух слов [5]. Ср.:

*домовéдушка*, *домовóдка*, *домовóдница*, *домовóдчик*, *домовязанный*, *доможи́вничать*, *доможи́л*, *доможи́льничать*, *доможи́р*, *доможи́ра*, *доможи́рить*, *доможи́рка*, *доможи́рко*, *доможи́рник*, *доможи́рница*, *доможи́рничать*, *доможи́рный*, *доможировать*, *доможирствовать*, *доможитель*, *доможítка*, *домокормленный*, *домообзаводство*, *домороска*, *доморослый*, *доморосный*, *доморостка*, *домосевка*, *домосéд*, *домосéдка*,

*домосéдовать, домосéдочка, домосéдушко, домотканина, домотканиха, домотканка, домоткáнник, домоткань, домохозя́ец* [3, вып. 8, с. 119–124].

Синтезированное словообразовательное гнездо лексемы *дом* демонстрирует различную степень продуктивности некоторых частей речи в литературной подсистеме и в сводной системе русских народных говоров. Так, например, в литературной подсистеме русского языка в рамках словообразовательного гнезда лексемы *дом* обнаружены 4 наречия:

дом – домашний – *по-домашнему*, дом – домовитый – *домовито*, дом – *домой*, дом – *дома* [4].

Диалектный материал позволяет расширить пространство словообразовательного гнезда наречиями, специфическими для литературной подсистемы. Ср.: *до́мияк*, нареч. ‘ближе к дому’, *домóвки*, нареч. ‘домой’, *домóвь* и *домóв*, нареч. ‘домой’, *домóйки*, нареч. ‘домой’, *домоичек*, нареч. ‘домой’, *домом*, нареч., *домоюшки*, нареч. ‘домой’, *домушка*, нареч. ‘дома’ [3, вып. 8, с. 119–123].

Таким образом, если в литературной подсистеме выявлено 4 наречия, то в диалектной подсистеме 8 единиц. При этом именно диалектные наречия в большей степени склонны вступать в отношения кодеривации. Так, например, значение ‘домой’ в говорах выражается единицами *домóвки*, *домóвь* и *домóв*, *домóйки*, *домоичек*, *домоюшки*.

Значения ‘как принято, как подобает дома’ и ‘заботливо, по-хозяйски’, ‘так, как дома; по-домашнему’ [2], представленные в литературной подсистеме единицами *по-домашнему* и *домовито*, являются нереализованными в русских народных говорах.

Такая же особенность характерна и для глагола как части речи. В русском литературном языке обнаруживаются 6 глаголов с корневой морфемой *дом-*:

дом – домовни́к – *домовни́чать* – *подомовни́чать*;

дом – домашний – *одомаи́нить* – *одомаи́ниться* – *одомаи́ниваться* 1;

дом – домашний – *одомаи́нить* – *одомаи́нивать* – *одомаи́ниваться* 2 [4].

В русских народных говорах находим большое разнообразие глаголов:

*домáшничать* 1. ‘Оставаться для присмотра за домом на время отсутствия хозяев’. 2. ‘Любить оставаться дома, заниматься хозяйством’;

*доми́ть* ‘хозяйничать в доме’;

*доможи́вничать* ‘то же, что домовничать’;

*доможи́льничать* ‘то же, что домовничать’;

*доможи́рить* ‘вести свое домашнее хозяйство’;

*доможи́рничать* ‘домовничать’;

*доможи́ровать* ‘находиться, жить дома своим хозяйством’;

*доможи́рствовать* ‘то же, что доможировать’;

*домосéдовать* ‘то же, что домовничать’ [3, вып. 8, с. 118–123];

*бездомовничать* ‘не иметь своего дома, жилища; жить, скитаясь’ [3, вып. 2, с. 188–189];

*надомовничать* ‘остаться дома, чтобы присмотреть за домашним хозяйством’ [3, вып. 19, с. 245];

надомовничаться ‘прожить дома много, вдоволь’ [3, вып. 19, с. 245];

*одо́мить* [3, вып. 23, с. 59];

*подомосéдовать* ‘посидеть дома’ [3, вып. 28, с. 118] и др. (6 литературных единиц к 14 диалектным).

Таким образом, номинативное пространство лексемы *дом* в русском языке (литературная подсистема / русские народные говоры) представлено большим числом вербализаторов: суффиксальными, префиксальными и префиксально-суффиксальными дериватами, единицами, образованными сложением. Причем именно сводная система русских народных говоров рождает разнообразные по своей структуре единицы с корневой морфемой *дом-*, которые являются репрезентантами народных представлений о мире, часто разнящихся с представлениями горожанина.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никитевич, А. В. Русская народная культура в зеркале словообразования / А. В. Никитевич // Cuadernos de Rusística Española. – 2017. – № 13. – С. 30–42.

2. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2000. – Режим доступа: <https://lexicography.online/explanatory/efremova/>. – Дата доступа: 11.06.2023.

3. Словарь русских народных говоров : в 47 вып. – М. ; СПб. : Изд-во Акад. наук СССР, Ин-т лингвист. исслед. РАН, 1965–2014. – Вып. 2, 8, 19, 23, 27, 28, 31.

4. Тихонов, А. Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А. Н. Тихонов. – М. : АСТ, 2014. – С. 175–176.

5. Янковская, С. А. Словообразовательные типы производных локативов в русском литературном языке и в говорах / С. А. Янковская // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2016. – № 1 (47). – С. 138–144.

6. Янковская, С. А. Суффиксально-сложные производные наименования лица в аспекте межсистемного сопоставления (русский литературный язык / говоры) / С. А. Янковская // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2017. – № 1. – С. 5–12.

**К содержанию**