

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова, С. В. Практика применения электронных браслетов: история и современность [Электронный ресурс] / С. В. Романова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-elektronnyh-brasletov-istoriya-i-sovremennost>. – Дата доступа: 25.10.2022.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.06.2022 г. № 199-З // ЭТАЛОН-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г., № 365-З : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 г. № 183-З // ЭТАЛОН-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3. Об определении перечня электронных средств контроля [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 апр. 2015 г., № 298 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 23.04.2021 г. № 241 // ЭТАЛОН-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

4. Тимофеева, Е. А. К вопросу о зарубежной практике применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц [Электронный ресурс] / Е. А. Тимофеева, О. А. Мотин. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-zarubezhnoy-praktike-primeneniya-sistemy-elektronnoy-monitoringa-podkontrolnyh-lits>. – Дата доступа: 25.10.2022.

[К содержанию](#)

УДК 347.962

Е. Н. ЯРМОЦ

Новополоцк, ПГУ имени Евфросинии Полоцкой

ВЫЕЗДНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ СУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно данным официальной статистики Верховного Суда Республики Беларусь, в первом полугодии 2022 г. судами общей юрисдикции в выездных судебных заседаниях было рассмотрено 921 дело, что составляет 5,38 % от общего количества дел, рассмотренных судами общей юрисдикции с вынесением приговора [1]. В целом количество дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в выездных судебных заседаниях,

в этом году по сравнению с предыдущими годами (2016–2019 гг.) немного уменьшилось.

Законодательно проведение выездных судебных заседаний не предусмотрено ни Конституцией Республики Беларусь, ни Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. В процессуальных кодексах о такой форме проведения судебного заседания говорится лишь в контексте одного из вопросов, разрешаемых судьей при назначении судебного разбирательства, – о месте и времени судебного разбирательства (ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Республики Беларусь).

Однако на необходимость и важность проведения выездных судебных заседаний (в целях обеспечения профилактики правонарушений, реализации воспитательной функции судами, расширения взаимодействия между судами и гражданским обществом, реализации принципа гласности правосудия) указывается в важнейших нормативных актах, носящих программный характер для судебной системы и являющихся своего рода руководством к действию для всего судейского сообщества государства. Так, в Указе Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции» судам предписывается «проводить широкую праворазъяснительную работу» и «расширять практику рассмотрения дел в выездных судебных заседаниях» [2].

В п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов» говорится о том, что «судам необходимо в полной мере использовать возможности рассмотрения в выездных судебных заседаниях наиболее актуальных и социально значимых дел в трудовых коллективах, по месту жительства граждан и т. д.» [3].

В советский период практика проведения выездных судебных заседаний была популярна, и можно сказать, что сама идея органично вписывалась в реалии существующей тогда общественно-политической ситуации. Судебная власть должна была быть максимально приближена к населению. С этой целью были созданы и длительное время функционировали соответствующие институты народного и товарищеского судов, общественного обвинителя и защитника и др.

В современный период развития белорусской государственности выездные судебные заседания зачастую проводятся в отношении конкретной социальной группы по отдельным категориям дел и нацелены, как правило, на решение задачи общей превенции. Иным заинтересованным группам граждан или отдельным лицам достаточно сложно попасть на выездное судебное заседание, поскольку информация о проведении выездных судебных заседаний заранее не размещается ни в здании суда,

ни на его сайте. Тем самым не в полной мере реализуется принцип гласности и необходимости предоставления информации о деятельности суда.

В ч. 2 ст. 6 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей в качестве одной из задач судов общей юрисдикции является укрепление законности и предупреждение правонарушений. Определенный исследовательский интерес представляет вопрос о влиянии фактического присутствия граждан в выездном судебном заседании на траекторию их дальнейшего (не)правомерного поведения с точки зрения оказываемого выездным судебным заседанием воспитательного эффекта. Мы не встречались с анализом такой статистики. Возможно, она не ведется по причине затрудненности сбора данных ввиду неопределенности и отсутствия четкого критерия в определении лиц, которые потенциально представляют исследовательский интерес. Но без такой оценки говорить о необходимости расширения практики проведения выездных судебных заседаний, на наш взгляд, не совсем обоснованно. Кроме того, одно дело, когда граждане присутствуют на выездном судебном заседании добровольно, другое – когда администрации предприятия, учреждения, организации ставит людей, работающих в них, перед фактом или когда выездное заседание суда организуется для так называемых «лиц с пониженной социальной ответственностью»: такое заседание, как представляется, может иметь для них как положительный превентивный эффект, так и прямо противоположный.

В целом полезной следует признать практику проведения выездных судебных заседаний для студентов юридических специальностей при условии ее сопровождения со стороны преподавателя.

Особо остро, на наш взгляд, стоит вопрос о рассмотрении в выездном судебном заседании уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Выездное заседание обозначает гласность судебного процесса. Несмотря на то что гласность судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 16-летнего возраста, ограничивается (ст. 23 УПК Республики Беларусь), думается, что предание открытому суду подростков вплоть до достижения ими 18-летнего возраста крайне нежелательно. Особенно если речь идет не просто о гласном судебном процессе, а о рассмотрении дела в выездном судебном заседании в здании школы или иного среднего специального (высшего) учебного заведения.

Еще одним важным моментом при принятии судьей решения о проведении выездного судебного заседания является надлежащая подготовка состава суда, государственного обвинителя и адвоката (при его наличии) к судебному заседанию. Качество проведения судебного процесса, прений, а также поведение участников процесса должны демонстрировать образец профессионализма и служить повышению авторитета судебной власти.

На сегодняшний день, учитывая ориентацию государства на создание информационного общества и дигитализацию всех процессов государственной и общественной жизни, существует множество способов (помимо выездных судебных заседаний) проведения судами праворазъяснительной работы и повышения правовой культуры населения: разработка и наполнение сайтов судов актуальной и значимой для населения информацией, находящиеся в свободном доступе трансляции из зала судебных заседаний, публикации по правовой тематике в СМИ и др. Проведение выездных судебных заседаний необходимо рассматривать лишь как одну из форм гласности судебного процесса, и следует признать, существенно проигрывающую по сравнению с вышеперечисленными способами получения правовой информации через сеть Интернет в силу нескольких причин: относительно узкая направленность категорий дел, представляющих реальный интерес лишь для ограниченного круга граждан, временные затраты на фактическое присутствие в судебном заседании и др., в то время как доступ к видеоролику в сети Интернет или тексту нормативного правового акта можно получить прямо со своего мобильного устройства в любое удобное время и в любом месте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1 полугодие 2022 года / Верхов. Суд Респ. Беларусь // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/e68fb9f933c547f0.html. – Дата доступа: 14.11.2022.

2. О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31100454>. – Дата доступа: 14.11.2022.

3. Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2013 г., № 11 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://pravo.by/upload/docs/op/S21300011_1390338000.pdf. – Дата доступа: 14.11.2022.

[К содержанию](#)