

Проведенный нами теоретико-методологический анализ позволяет в целом говорить о том, что социально-психологические исследования и практическая социальная психология, затрагивающие проблематику отечественной пенитенциарной психологии, в частности исследования смысложизненной сферы осужденных, в настоящее время находятся в стадии становления.

Теоретически значимым и практически востребованным становится рассмотрение всего спектра взаимосвязей темперамента и смысложизненных ориентаций лиц, заключенных под стражу, для объективного определения условий, в которых их адаптация будет протекать наиболее экологично. Ведь одинаковые воздействия могут вызвать абсолютно различные реакции у разных людей. В настоящее время возрастает понимание необходимости учета индивидуальных психологических особенностей человека для его безопасного и эффективного существования в определенной среде.

Список использованной литературы

1. Сайт Верховного Суда Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2022. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/.
2. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2007. – 511 с.
3. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 214 с.
4. Братусь, Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. – 1981. – № 2. – С. 46–56.

А. А. ГАВРИЛОВИЧ

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ НАДЕЖНОСТИ СПОРТСМЕНОВ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА

Ведущее значение в спорте имеют такие характеристики, которые непосредственно влияют на деятельность спортсмена, тем самым определяя ее результаты. В отечественной спортивной психологии к основным показателям эффективности деятельности разные ученые относят свойства надежности, устойчивости, ровности выступлений на соревнованиях (Т. Т. Джамгаров, В. Э. Мильман, В. И. Палий и др.). Изучая зарубежные исследования в области психологии спорта, мы столкнулись с популярностью такой характеристики эффективности спортивной деятельности,

как уверенность в себе. Это наиболее постоянный фактор, различающий успешно и неуспешно выступающих спортсменов (D. Gould, M. Weiss, R. Weinberg).

Анализ литературы позволяет констатировать, что проблема надежности стала предметом научного изучения в середине прошлого века. Понятие «надежность» первоначально соотносилось с наиболее важными требованиями, предъявляемыми к техническим средствам деятельности, что обусловило ее глубокое изучение в рамках технических наук, позже – инженерной психологии. В дальнейшем проблема надежности активно исследуется в рамках самых разных отраслей психологической науки, включая спортивную психологию (В. А. Давыдов, Т. Т. Джамгаров и др.).

Применительно к характеристикам человека-оператора В. Д. Небылицин в числе первых определяет надежность как «сохраняемость, устойчивость оптимальных рабочих параметров индивида» [1, с. 362]. Многие авторы вкладывают в содержание понятия «надежность» работоспособность человека-оператора (А. Ф. Бобров, А. М. Войтенко и др.).

Появление проблемы надежности в спорте обусловлено прежде всего его спецификой, главным образом обилием стрессовых ситуаций в соревновательной деятельности, физическими и психическими перегрузками, ростом спортивных результатов, высокой ответственностью и требованиями к развитию волевой сферы спортсмена, необходимостью преодоления препятствий объективного и субъективного свойства. Возникновение ошибок в деятельности спортсменов является следствием неудовлетворительного уровня развития психологических качеств в условиях риска и стресса. Успешность спортсмена при этом определяется не только его умениями, навыками и способностями, но и важными психическими свойствами личности, в числе которых психическая надежность.

Обзор предлагаемых исследователями спортивной деятельности определений надежности позволяет систематизировать их в следующие группы (руководствуясь особенностями предмета исследования):

1. Надежность как безотказное выступление спортсменов (без привязки к видам спорта) в соревнованиях с заданной результативностью в течение определенного периода времени. При этом эффективность деятельности спортсмена выступает в качестве основного компонента надежности (А. Ф. Вендрих, В. М. Дьячков, Н. А. Худадов и др.).

2. Надежность как степень технической подготовленности и технической устойчивости спортсменов различных видов спорта к воздействию сбивающих факторов соревнований, позволяющая им выступать на конкретном соревновании не ниже заданного уровня (В. В. Давыдов, В. М. Дьячков, П. А. Жоров, Н. А. Худадов и др.).

3. Смыслообразующим в определениях надежности данной группы выступает уровень спортивного мастерства, который обуславливает уровень эффективности деятельности спортсменов в экстремальных условиях соревнований (В. В. Давыдов, В. М. Дьячков, П. А. Жоров, Б. Б. Косов Н. А. Худадов и др.).

4. Психическая надежность рассматривается как часть общей соревновательной надежности, обеспечивающая успех выступления спортсмена или команды (Ю. М. Блудов, Т. Т. Джамгаров, В. Э. Мильман, В. А. Плахтиенко и др.). По мнению В.Э. Мильмана, Г. В. Ванева, О.М. Коваль, психическая надежность отражает одну из существенных сторон, обеспечивающих проявление общей надежности, – устойчивость функционирования психического механизма управления спортивной деятельностью. Б. Ф. Ломов, О. А. Конопкин, Б. Б. Косов рассматривают психическую надежность в качестве потенциальных резервов спортсмена.

С целью выявления индивидуальных особенностей личности спортсменов-игровиков, оказывающих влияние на формирование их психической надежности, нами было проведено исследование на базе факультета физического воспитания Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Выборку составили 100 спортсменов ($n = 100$) игровых видов спорта (футбол, волейбол, баскетбол) с различной «успешностью». Участие в исследовании было добровольным.

Для изучения психической надежности спортсменов была использована методика «Психическая надежность спортсмена» В. Э. Мильмана. Ученый, определяя психическую надежность как «устойчивость функционирования основных психических механизмов в сложных соревновательных условиях», выделяет следующие ее компоненты: «соревновательную эмоциональную устойчивость, саморегуляцию, мотивационно-энергетический компонент, стабильность и помехоустойчивость» [2, с. 173]. Индивидуальные особенности личности спортсменов-игровиков исследовались с использованием комплекса психодиагностических методик, апробированных в спорте.

Анализ полученных результатов позволяет констатировать, что у спортсменов-игровиков отмечаются низкие оценки по факторам эмоциональной стабильности, положительного эмоционального фона, предприимчивости, реактивной уравновешенности, а также высокие оценки факторов зависимости и склонности к тревоге. Такая совокупность значений факторов позволяет охарактеризовать спортсменов-игровиков как эмоционально неустойчивых, возбудимых, трудно ориентирующихся в условиях разнообразной деятельности. «Успешных» спортсменов-игровиков отличают более низкие показатели суммарной чувствительности к стрессорам «внутренней значимости» и низкий показатель предстартового возбуждения.

Особенностью индивидуального стиля деятельности спортсменов-игровиков является то, что они тяготеют к выраженному смешанному типу эмоциональной регуляции с внешней ориентацией в деятельности. Все это означает, что игровики подвержены действию соревновательных стрессоров и особенно действию таких факторов, как боязнь получения травмы, возникновения неприятных переживаний в ходе соревновательной борьбы.

С ростом уровня соревновательного результата в спортивных играх наблюдается неоднозначное возрастание значений параметров, характеризующих проявление специфических качеств личности спортсменов. В связи с этим представляется, что достижение спортивного результата детерминируется не абсолютным развитием специфических свойств личности, а особенностями интеграции их в единое целое, определяющее специфику функциональной интеграции соревновательной деятельности и психической надежности спортсмена.

Результаты исследования указывают на имеющиеся различия спортсменов-игровиков с различной успешностью по ряду психологических признаков, обусловленных особенностями конкретной деятельности.

Список использованной литературы

1. Психологические основы профессиональной деятельности : хрестоматия / сост. В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ : Логос, 2007. – 855 с.
2. Методики психодиагностики в спорте / В. Л. Марищук [и др.]. – М. : Просвещение, 1984. – 191 с.

О. П. ГАЙДИЧ

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ У УЧАЩИХСЯ 10 ЛЕТ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ГАДЖЕТАМИ

С внедрением информационных технологий процесс образования осуществляется в совершенно новой, электронной среде. По мнению идеологов электронных средств обучения, такая среда способствует созданию условий для творческого процесса обучения и учения, обеспечивает возможность воспринимать по-новому кажущиеся очевидными факты, находить способы соединения далеких, на первый взгляд, вещей, устанавливать оригинальные связи между новой и старой информацией [1, с. 88]. Однако практикующие педагоги зачастую констатируют не только ситуацию снижения уровня обученности учащихся, но и снижение способностей к усвоению знаний. Одной из ведущих детерминант качества усвоения