

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**  
**СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник материалов  
Республиканской научно-практической конференции

Брест, 4 ноября 2021 года

Брест  
БрГУ имени А. С. Пушкина  
2022

**ISBN 978-985-22-0164-3**

© УО «Брестский государственный  
университет имени А. С. Пушкина», 2022

УДК 364.4-053.2+371  
ББК 74.71+74.6+88.8

*Редакционная коллегия:*

**В. В. Ильяшева** (отв. ред.), кандидат педагогических наук  
**И. Е. Валитова**, кандидат психологических наук, доцент  
**Е. И. Медведская**, кандидат психологических наук, доцент

*Рецензенты:*

доцент кафедры профессионального развития работников образования  
УО «Брестский областной институт развития образования»,  
кандидат педагогических наук, доцент **М. П. Михальчук**  
заведующий кафедрой психологии УО «Брестский государственный университет  
имени А. С. Пушкина», кандидат психологических наук, доцент **Н. В. Былинская**

**Традиции** и инновации в социальной работе: состояние, проблемы, перспективы : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 4 нояб. 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: В. В. Ильяшева (отв. ред.) [и др.]. – Брест : БрГУ, 2022. – 84 с.  
ISBN 978-985-22-0164-3.

Материалы сборника посвящены актуальным проблемам психолого-педагогической поддержки и медико-социального сопровождения личности в онтогенезе, современным технологиям социально-педагогической и психологической работы с различными категориями семей, здоровому образу жизни как условию личностного и общественного развития.

Издание адресуетя студентам, магистрантам и преподавателям высших учебных заведений, специалистам по социальной работе, специалистам социально-педагогических и психологических служб учреждений образования.

**УДК 364.4-053.2+371**  
**ББК 74.71+74.6+88.8**

© УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», 2022

экономических вопросов, поддержка, взаимодействие, общение, обучение, сотрудничество, коммуникация и т. д. Семья является первостепенным источником социального и экономического развития общества. Воспитание и образование подрастающего поколения рассматривается как благородный вклад родителей в общественное производство, национальное богатство нашего общества.

Необходимо признавать право ребенка на воспитание в семье и обеспечить баланс прав детей и родителей, формировать семейные ценности, мотивировать родителей на рождение и воспитание детей в полных семьях, формировать установку на взаимодействие и взаимопомощь в семье, гуманистическое отношение ко всем членам семьи, осознать имеющийся семейный потенциал как фактор противодействия негативным внешним факторам, укрепить и развить позитивные семейные отношения, восстановить внутренние ресурсы.

### **Список использованной литературы**

1. Ермолич, С. Я. Современные подходы в социальной работе с семьей в Республике Беларусь / С. Я. Ермолич // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 23–24 сент. 2021 г. – Улан-Удэ : Вост.-Сиб. гос. ун-т технологии и упр., 2021. – С. 111–113.

**В. В. ИЛЬЯШЕВА**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **МАТРИЧНЫЙ МЕТОД КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

Одним из инструментов социального проектирования, обеспечивающих качество его результатов (социальных проектов), выступает экспертиза, т. е. оценка качества и эффективности проекта. Экспертиза используется на разных стадиях жизненного цикла проекта. На начальной стадии оценке подвергаются альтернативные варианты проекта (варианты решения выявленной проблемы), возможные сценарии развития проекта, жизнеспособность проекта, риски реализации проекта. На стадии реализации оценивается промежуточное качество (результативность) проекта, т. е. степень соответствия промежуточных результатов запланированным. На завершающей стадии осуществляется итоговая оценка результативности и эффективности проекта.

Эффективным инструментом оценки социальных проектов, с нашей точки зрения, выступает матричный метод, который предполагает иденти-

фикацию различных взаимосвязанных факторов, оказывающих влияние на достижение поставленных целей, группировку этих факторов по характеру вносимого ими вклада и выделение однородных комплексов, оценку взаимовлияния различных комплексов и определение влияния каждого фактора на достижение конечных целей.

На начальной стадии жизненного цикла проекта для оценки рисков (возможных негативных последствий) внедрения и реализации проекта (без внесения в них необходимых корректив) можно использовать матрицу оценки рисков проекта (таблица 1 [1]).

Таблица 1 – Матрица оценки «рисков» проекта (1)

Потенциальные «риски»	А. Значимость риска (ранг)	Б. Степень серьезности возможных последствий			В. Степень вероятности				
		0.75 (высокая)	0.5 (средняя)	0.25 (низкая)	Оценка последствий (А x Б) по рискам	0.75 (высокая)	0.5 (средняя)	0.25 (низкая)	Оценка вероятности (А x В) по рискам
Риск 1	0.35				0.2625				0.0875
Риск 2	0.30				0.225				0.175
...	0.10				0.025				0.075
...	0.25				0.125				0.1
ИТОГО	1.00				0.6375 <b>max: 0,75</b>				0.4375 <b>max: 0,75</b>

В данной матрице каждому «риску» присваиваются определенные веса (графа А). Эти веса (ранги) эксперт может определить, исходя из относительной значимости («опасности») рисков для реализации проекта и управления им. Далее эксперт путем непосредственной оценки каждого риска по трехступенчатой шкале «высокая – средняя – низкая» определяет степень вероятности их возникновения и степень серьезности их последствий. Например, оценка «высокая» в столбце Б (степень серьезности возможных последствий) для риска 1 означает, что при возникновении данного риска качество проекта значительно снизится. Оценка «низкая» в столбце В (степень вероятности) показывает, что вероятность возникновения данного риска и его влияния на качество проекта крайне низкая. Для оценки последствий каждого риска и его вероятности необходимо перемножить веса (указанные в графах А и Б либо в графах А и В соответственно) и произведения сложить. Наибольшая оценка будет свидетельствовать о большой вероятности возникновения и наибольшей значимости последствий анализируемых рисков.

Результаты оценки рисков с помощью матрицы 1 (таблица 1) могут быть использованы для оценки «величины» рисков и необходимости проведения мероприятий (НПМ) по минимизации их влияния. Для этого необходимо расположить анализируемые риски в матрице 2 (таблица 2).

Таблица 2 – Матрица оценки «рисков» проекта (2)

Вероятность	Последствия		
	Незначительные	Умеренно значимые	Серьезные
Низкая	1 Малозначимый риск Незначительная НПМ	2 Малый риск Незначительная НПМ	3 Умеренный риск Умеренная НПМ
Средняя	2 Малый риск Незначительная НПМ	3 Умеренный риск Умеренная НПМ	4 Значительный риск Значительная НПМ
Высокая	3 Умеренный риск Умеренная НПМ	4 Значительный риск Значительная НПМ	5 Недопустимый риск Неотложная НПМ

Оценить необходимость и срочность мероприятий по минимизации рисков помогает следующая схема. Ячейка 1 – риск так мал, что мероприятия не требуются. Ячейка 2 – мероприятия необязательны, но за ситуацией нужно следить, чтобы риск был управляемым. Ячейка 3 – мероприятия для уменьшения риска необходимы, их нужно спланировать и осуществить в соответствии с планом (графиком). Ячейка 4 – мероприятия по снижению величины риска обязательны и их проведение следует начать срочно. Ячейка 5 – мероприятия по ликвидации риска обязательны и их проведение необходимо начать немедленно [2].

Также с помощью матричного метода на завершающей стадии жизненного цикла проекта можно оценить его эффективность, т. е. оптимальность ресурсозатрат (таблица 3).

Таблица 3 – Матрица оценки эффективности проекта

Ресурсы, необходимые для внедрения проекта	А. Значимость ресурса (ранг)	Б. Степень оптимальности использования ресурсов			Оценка эффективности (А x Б) по ресурсам
		0.75 (высокая)	0.5 (средняя)	0.25 (низкая)	
Материально-технические возможности	0.25				0.1875
Временные затраты	0.15				0.0375
...	0.25				0.125
...	0.35				0.175
<b>ИТОГО</b>	1.00				0.525 <b>max: 0,75</b>

В матрице ресурсам, с помощью которых оценивается эффективность реализации проекта, присваиваются определенные веса (графа А). Эти веса эксперт может определить исходя из относительной важности ресурсов для реализации проекта и управления им. Далее эксперт путем непосредственной оценки степени эффективности каждого ресурса (по трехступенчатой шкале «высокая – средняя – низкая эффективность») количественно оценивает относительную важность ресурсов. Например, оценка «высокая» для ресурса «материально-технические возможности» означает, что данный проект предполагает оптимальное использование имеющейся материально-технической базы учреждения, для его внедрения не потребуются ее значительная «реконструкция». Для оценки эффективности проекта необходимо перемножить веса (указанные в графах А и Б) и произведения сложить. Наиболее эффективным будет проект, который получит наибольшую оценку.

Таким образом, матричный метод позволяет визуализировать и объективизировать процесс оценки социального проекта, может быть использован как для самооценки проектов авторами-разработчиками, так и экспертами, осуществляющими независимую оценку проектов. Информация, полученная в процессе оценки проекта матричным методом, выступает источником для разработке мер по коррекции проекта, а значит способствует повышению качества и эффективности социальных проектов.

### **Список использованной литературы**

1. Григорьев, В. В. Прогноз в управлении / В. В. Григорьев. – М. : Знание, 1985. – 64 с.
2. Муртонен, М. Оценка рисков на рабочем месте : практ. пособие / М. Муртонен. – М. : МОТ, 2007. – 64 с.

**Г. Н. КАЗАРУЧИК**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящее время в системе образования Республики Беларусь в целом, и в дошкольном образовании в частности, активно внедряется инклюзивный подход. В связи с этим задачей дошкольного образования становится создание особого инклюзивного образовательного пространства, которое реализуется через создание групп интегрированного обучения и вос-

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Бай Е. А.</b> Понимание счастья пожилыми женщинами с инвалидностью ....	3
<b>Богданович А. И.</b> Межведомственное сотрудничество в системе раннего вмешательства.....	6
<b>Валитова И. Е.</b> Современные подходы к оказанию ранней помощи детям с отклонениями в развитии .....	9
<b>Глинка В. С.</b> Внеучебная деятельность как фактор социализации студентов: из опыта работы факультета дошкольного воспитания БГПИ имени А. С. Пушкина в 1980-е гг.....	15
<b>Гутковская М. А.</b> Работа с семьей в условиях социально-педагогического центра.....	19
<b>Ермолич С. Я.</b> Семейно ориентированный подход в работе с семьями, воспитывающими детей .....	21
<b>Ильяшева В. В.</b> Матричный метод как инструмент оценки социальных проектов.....	25
<b>Казаручик Г. Н.</b> Организация игровой деятельности детей дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования.....	28
<b>Киричик Е. С.</b> Комплексная поддержка семьи в процессе реабилитации детей с психоневрологическими заболеваниями.....	33
<b>Леонюк Н. А.</b> Особенности развития эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в процессе музыкальной деятельности .....	36
<b>Мелешко И. В.</b> Взаимодействие учреждения образования с семьей как основа эффективности социально-педагогической профилактики социального сиротства.....	40
<b>Мишура Д. В., Журлова И. В.</b> Социально-педагогическое проектирование как способ гармонизации отношений в группе.....	43
<b>Мозерова М. Н.</b> Методические аспекты подготовки ученического актива в учреждениях среднего образования.....	48
<b>Селивоник Н. В.</b> Социальное сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка с утратой здоровья .....	53
<b>Сида Е. Н.</b> Социально-педагогическая поддержка детей, находящихся в социально опасном положении.....	57
<b>Синюк Д. Э.</b> Психологические проблемы современных подростков.....	60
<b>Смаль В. М., Мартысюк А. Д.</b> Этычная гитарка як сродак развіцця сацыяльных якасцей асобы дзіцяці дашкольнага ўзросту .....	64
<b>Соколова Т. В.</b> Профилактика девиантного поведения учащихся старшего школьного возраста средствами волонтерской деятельности.....	67