

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет

*Актуальные проблемы  
лесного комплекса*

*Сборник научных трудов  
Под общей редакцией Е.А.Памфилова*

*Выпуск 62*

**Брянск 2022**

**УДК 630\*.0.377: 634.377**

**Актуальные проблемы лесного комплекса / Под общей редакцией Е.А. Памфилова. Сборник научных трудов. Выпуск 62. – Брянск: БГИТУ, 2022. – 345 с.**

**ISSN 2310-9335**

В сборник включены материалы, посвященные научным, организационным и практическим аспектам развития лесного комплекса, представленные по итогам международной научно-практической конференции «Лесной комплекс: состояние и перспективы развития 2022», ноябрь 2022 г.

Материалы предназначены для научной общественности, инженерно-технических работников предприятий, преподавателей, аспирантов, студентов, магистров и бакалавров высших и средних учебных заведений.

Мнение авторов не всегда совпадает с позицией редакционной коллегии. Ответственность за достоверность материалов, изложенных в статье, несет автор.

В сборник включены материалы, представленные авторами из ряда организаций.

*Редакционная коллегия: Е.А.Памфилов, д.т.н., профессор (ответственный редактор); Ф.В.Кишенков, д.с-х.н., профессор; С.И.Смирнов, д.б.н., профессор; А.Н.Заикин, д.т.н., профессор; В.М.Меркелов, к.т.н, профессор; В.В.Сиваков, к.т.н., доцент*

**Сборник материалов включен в базу данных РИНЦ**  
<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=50157>

**ISSN 2310-9335**



Рецензент: кафедра ТТМ и С Брянского государственного инженерно-технологического университета

© Брянский государственный инженерно-технологический университет,  
2022

**РЕАКЦИЯ МОРФО-АНАТОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ХВОИ  
PÍNUS SYLVÉSTRIS L. НА ОСВЕЩЕННОСТЬ И ГЛУБИНУ  
ЗАЛЕГАНИЯ ГРУНТОВЫХ ВОД**

**REACTION OF MORPHO-ANATOMICAL PARAMETERS OF PINE NEEDLES  
OF PÍNUS SYLVÉSTRIS L. ON THE ILLUMINATION AND DEPTH OF  
GROUNDWATER**

**Рой Ю.Ф., Безручко А.В.**

(Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, Брестский технический университет, г.Брест, Беларусь)

**Roy Y.F., Bezruchko A.V.**

(Brest State University named after A.S. Pushkin,, Brest State Technical University, Brest, Belarus)

*В статье рассмотрена реакция морфо-анатомических показателей игольчатого листа *Pínus sylvéstris L.* на освещенность и на глубину залегания грунтовых вод в условиях юго-запада Беларуси.*

*The article considers the reaction of morpho-anatomical parameters of the needle leaf of *Pínus sylvéstris L.* to the illumination and depth of groundwater in the conditions of the south-west of Belarus.*

**Ключевые слова:** Анатомия, игольчатый лист, освещенность

**Key words:** Anatomy, needle leaf, illumination

В последние десятилетия все большее внимание уделяется исследованиям направленным на оценку условий окружающей среды. Для выявления много-вековых, вековых и внутривековых колебаний тепло- и влагообеспеченности, как основных элементов природной среды, параметрами которых измеряются все жизненные отправления в биосфере активно использовались косвенные признаки и показатели прироста годичных колец древесных растений [1]. Значительный интерес представляют исследования связанные с реакцией морфо-анатомических признаков, содержания химических элементов в растениях разных систематических групп, видового состава на условия промышленного атмосферного загрязнения [2].

На наш взгляд, весьма интересна реакция морфо-натомических показателей фотосинтезирующих органов древесных растений на локальные условия освещения и водообеспеченности. В литературе достаточно сведений по этой тематике, однако реакция в разных широтных условиях и в условиях разной континентализации климата может, также, иметь значительный интерес. По этой причине, мы попытались проанализировать реакцию морфо-анатомических признаков игольчатого листа *Pínus sylvéstris L.* на условия разного освещения и разной глубины залегания грунтовых вод.

Исследования проводились в Томашовском лесничестве Брестского района в культуре сосны 30 летнего возраста. В качестве объекта исследования были отобраны деревья на Западной границе насаждения, хорошо развитые, не

имеющие внешних признаков повреждения и болезни. С модельных деревьев с западной стороны (освещенной) и восточной (затененной) отбиралась хвоя с мутовок последнего 2020 года на интервале 10 см. Условия почвенного увлажнения характеризовали как достаточное, с глубиной залегания грунтовых вод не более 2 – 3 метров, на песчаной почве. Для сравнения отбиралась хвоя с модельных деревьев такого же возраста, с западной стороны, в условиях, где глубина грунтовых вод была не менее 8 – 10 метров на песчаной дюне. Исходя из массы хвои определялась площадь поверхности.

Фиксация материала и изготовление постоянных препаратов осуществлялась по общепринятой в анатомии растений методике. Толщина срезов составляла 10 – 30 мкм.

Каждый признак был рассмотрен на примере 25 варианта, что позволило подвергнуть измерения математической обработке. В результатах приводятся средние значения.

Реакция морфо-анатических показателей хвои однолетнего побега на разные условия освещенности и водообеспеченности показала, что масса хвои в условиях полного освещения составляет 82,25 г, а площадь этой хвои на 10 см побега составила 1357 см<sup>2</sup>. Длина хвоинок составила от 5 до 5,5 см. В условиях затенения масса хвои на 10 см всего – 16,07 г, а площадь ее поверхности – 265,15 см<sup>2</sup>. Длина хвоинок варьируется от 2,5 до 3 см. Условия почвенного увлажнения также оказывают столь существенное влияния на параметры хвои. Средние показатели массы хвои в условиях достаточного почвенного увлажнения составили 32,32 г, а площадь поверхности хвои на 10 см побега 533,28 см<sup>2</sup>, а в условиях глубокого залегания грунтовых вод – 14,72 г и – 242,88 см<sup>2</sup> соответственно. Длина хвоинок варьирует от 5 до 5,5 см в условиях достаточного увлажнения, а в условиях недостатка влаги от 2,5 до 3,5 см.

Количество смоляных ходов в освещенных участках в 2 раза превышает таковое в затененных и составляет 10 – 12 шт. и 5 – 6 шт. соответственно. Диаметр смоляных ходов освещенных участков в 2 раза выше – 92 мкм, чем радиальный размер затененных участков, который составляет 45 мкм. Высота хвоинки освещенных – 824 мкм, а на затененных участках – 324 мкм. Что в 2,5 раза выше. Ширина хвоинки в освещенных составила 1600 мкм, в затененных – 1022 мкм. Кроме того наблюдаются различия в количестве слоев складчатого мезофилла, его ширине. В условиях освещения количество слоев в 1,5 раза выше, чем в тени. А ширина мезофилла на свету в 2 раза больше, чем в условиях затенения. Размер пучков по высоте хвое на свету также превышает более чем в 2 раза, данный показатель в условиях затенения. На свету он составил 432 мкм, а в тени – 198 мкм. Ширина флоэмы в условиях полного освещения почти в 2,6 раза выше, чем в тени, а в мкм этот показатель составляет 244 мкм и 91 мкм соответственно. Ксилема на 75 мкм выше в условиях освещения, и составляет 187 мкм, а в тени данный показатель – 112 мкм. Размет трахеид на свету превышает на 7,4 мкм размер трахеид в тени. Количество трахеид практически не изменяется. Высота склеренхимы на свету составляет 152 мкм, в тени – 130 мкм.

Реакция анатомических показателей хвои на уровень залегания грунтовых вод показала, что количество смоляных ходов в достаточно увлажненных уча-

стках в 2 раза превышает таковое в засушливых и составляет 10,4 шт. и 5,3 шт. соответственно. Диаметр смоляных ходов увлажненных участков в 1,4 раза выше чем в засушливых участках. Высота хвоинки на достаточно увлажненных местах – 65,2 мкм, на засушливых участках – 55,8. Ширина хвоинки составила 1230 мкм и 988 мкм соответственно. Из-за размера клеток наблюдаются различия в ширине мезофилла. В условиях достаточного увлажнения ширина мезофилла – 358 мкм, а на засушливых участках – 280 мкм. Размер пучков по высоте хвои на увлажненных превышает в 1,5 раза, данный показатель в условиях глубокого залегания грунтовых вод. В условиях достаточного увлажнения он составил 288 мкм, а в засушливых участках – 186 мкм. Существенные различия наблюдаются в ширине флоэмы. В условиях достаточного увлажнения в 2 раза выше, чем на засушливых участках, а в мкм этот показатель составляет 74 мкм и 36 мкм соответственно. Ксилема на 31 мкм выше в условиях достаточного увлажнения, и составляет 78 мкм, а в засушливых участках данный показатель – 47 мкм. Размер трахеид существенных различий не имеет. Их количество в ряду колеблется от 5 до 8 шт. Высота склеренхимы почти в 1,5 раза выше на достаточно увлажненных участках и составляет 136 мкм, а в засушливых участках – 94 мкм.

Таким образом, свет как и влажность оказывают существенное влияние на массу хвои, площадь ее поверхности и на длину хвоинок.

Освещенность оказывает существенное влияние на количество смоляных ходов, их радиальный размер, ширину мезофилла и количество его слоев, на размер пучков, ширину флоэмы и ксилемы.

Уровень залегания грунтовых вод также существенно влияет на количество смоляных ходов, их размер, ширину мезофилла, размер проводящих пучков по высоте, ширину флоэмы и ксилемы, а также высоту склеренхимы.

Полученные данные могут иметь существенное значение для диагностики качества условий произрастания сосновых насаждений.

#### **Список использованных источников**

1. Ловелиус Н.В. Дендроиндикация. Dendroindication. Санкт-Петербург: Петровская академия наук и искусств, 2000. 313 с.
2. Буданцев Л.Ю. Влияние промышленного атмосферного загрязнения на сосновые леса кольского полуострова / Л.Ю. Буданцев, Б.Н. Норина, В.Т. Ярмишко и др. Ленинград: Академия наук СССР. Ботанический институт им. В.Л. Комарова, 1992. 195 с.

<b>Миронова Г.М., Корешков Н.В.</b> Клён зеленокорый, или мраморный ( <i>Acer tegmentosum maxim.</i> ) в насаждениях Лесной опытной дачи Тимирязевской академии	183
<b>Мустафин Р.Ф., Мицкевич И.Р., Шамсутдинова А.Р.</b> Оценка потоков углерода на лесном участке уфимского района Республики Башкортостан	186
<b>Налепин В.П., Гниченко Ю.И.</b> Мониторинг рыжего соснового пилильщика в Лесной опытной даче Тимирязевской академии (2016-2021 годы)	191
<b>Плотникова Д.С.</b> Состояние окружающей природной среды на территории опытного отдела УОЛ БГИТУ	194
<b>Ржевский С.Г., Кондратьева А.М.</b> Использование SSR, ISSR и RAPD маркеров для выявления изменчивости генотипов <i>Quercus robur L.</i> при культивировании <i>in vitro</i>	197
<b>Рой Ю.Ф., Безручко А.В.</b> Реакция морфо-анатомических показателей хвои <i>PINUS SYLVESTRIS L.</i> на освещенность и глубину залегания грунтовых вод	201
<b>Рунова Е.М., Денисенко А.В.</b> Некоторые особенности роста и развития сеянцев сосны сибирской ( <i>PINUS SIBIRICA L.</i> ) в условиях питомника	204
<b>Рунова Е.М., Мухачева А.Н., Степанова О.А.</b> Сравнительная характеристика визуально – измерительной и инструментальной таксации при оценке состояния зеленых насаждений	207
<b>Рысин С.Л.</b> Проблемы восстановления лесных насаждений на особо охраняемых территориях Москвы	211
<b>Симоненкова В.А., Симоненков В.С., Газдарова А.А.</b> Оценка санитарного состояния лесов Дигорского ущелья	217
<b>Синькович С.М.</b> Естественное возобновление после мелкоизбирательной рубки в ельнике	219
<b>Сурина Е.А., Минин Н.С., Васькин С.А.</b> Товарная структура насаждений, пройденных рубками ухода в Северо-Таежном лесном районе европейской части Российской Федерации	222
<b>Уразова А.Ф.</b> Ассортимент деревьев и кустарников в защитных лесных полосах	227
<b>Чухин И.А., Балухта Л.П.</b> Состояние популяций стволовых вредителей сосновых насаждений Калужской области	229
<b>Шатравко А.В.</b> Депонирование углерода сектором "Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство"	231
<b>Шевелев С.Л., Ефремова М.Н.</b> Динамика депонирования углерода в березовых древостоях Канско-Ачинской лесостепи	235
<b>Щетинкин С.В., Щетинкина Н.А.</b> Некоторые аспекты редукционной эволюции древесных растений	241
<b>Щетинкин С.В., Щетинкина Н.А.</b> К миграции $^{137}\text{Cs}$ в лесных биогеоценозах центральной лесостепи европейской части России	244
<b>Щетинкин С.В., Щетинкина Н.А.</b> Характеристика современного этапа развития радиационной обстановки в лесных сообществах лесостепной зоны Европейской части России	248
<b>Якимов А.В., Пежева М.Х., Канаметов Р.Ю., Хулаев М.М.</b> Кровососущие комары (Culicidae) Национального парка «Приэльбрусье» (Кабардино-Балкарская Республика)	253

### **III САДОВО-ПАРКОВОЕ И ЛАНДШАФТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, БЛАГОУСТРОЙСТВО И ОЗЕЛЕНЕНИЕ**

<b>Казанцева М.Н., Грубая А.А.</b> Влияние газонов на микроклиматические показатели городского воздуха	258
<b>Рунова Е.М., Гнаткович П.С., Новоселова О.И.</b> Оценка ассортимента зеленых насаждений Братска в условиях резко - континентального климата и атмосферного загрязнения	260
<b>Татарникова В.Ю., Андреева Т.Э.</b> Особенности озеленения объектов садово-паркового и ландшафтного строительства города Улан-Удэ	263