

ISSN 2219–7931

**ПСКОВСКИЙ
РЕГИОНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
№ 2 (46)/2021**

**Псков
Псковский государственный университет
2021**

Псковский регионологический журнал. № 2 (46)/2021. Псков : Псковский государственный университет, 2021. — 168 с.

Журнал посвящён научным исследованиям и разработкам, направленным на решение политических, социально-экономических, демографических, этнокультурных и природно-экологических проблем комплексного развития регионов России и зарубежных стран; обобщению накопленной информации и распространению результатов регионологических исследований.

Редакционный совет и редколлегия: А. Г. Манаков — гл. ред. (г. Псков, Россия), В. Л. Мартынов — зам. гл. ред. (С.-Петербург, Россия), Т. К. Антал (г. Псков, Россия), В. А. Колосов (г. Москва, Россия), Д. А. Субетто (С.-Петербург, Россия), В. Н. Стрелецкий (г. Москва, Россия), Г. М. Фёдоров (г. Калининград, Россия), А. Г. Дружинин (г. Ростов-на-Дону, Россия), А. Ю. Александрова (г. Москва, Россия), С. С. Лачининский (С.-Петербург, Россия), З. Кришьяне (г. Рига, Латвия), Г. Раагмаа (г. Тарту, Эстония), Е. А. Антипова (г. Минск, Беларусь), Т. Пальмовский (г. Гданьск, Польша), Д. Шиманьска (г. Торунь, Польша), Т. Стрыякевич (г. Познань, Польша), С. Киндер (г. Тюбинген, Германия), В. Крыстев (г. Варна, Болгария), М. Бассин (г. Стокгольм, Швеция).

© Коллектив авторов, 2021

© Псковский государственный университет, 2021

МЕТОДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 316.334.56

DOI: 10.37490/S221979310014116-0

С. М. Токарчук, Д. А. Трофимчук, А. О. Белюк

МЕНТАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ОЗЕЛЕНЕНИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА МИКРОРАЙОНОВ ГОРОДА БРЕСТА ЕГО ЖИТЕЛЯМИ

Статья посвящена вопросам изучения ментального восприятия озеленения и благоустройства города с помощью создания ментальных карт. Разработка и создание ментальных карт позволяет увидеть мнение городских жителей о состоянии и основных проблемных ситуациях различных компонентов городской среды. Изучение ментального восприятия озеленённости и благоустройства города проводилось на примере Бреста на уровне его микрорайонов. В городе насчитывается 17 микрорайонов, которые достаточно сильно отличаются друг от друга по площади, конфигурации и численности населения. Исследование проводилось на основании анкетирования населения его отдельных микрорайонов.

Большинство жителей города считают Брест достаточно зелёным городом. Самыми зелёными микрорайонами большинство респондентов называют Центр и Восток. Основная часть респондентов считает, что их микрорайон озеленён больше, чем другие либо озеленён хорошо, но посадки недостаточно ухожены. Жители большинства микрорайонов считают, что озеленение территорий их районов не изменяется. Основными проблемными ситуациями, связанными с озеленённостью микрорайонов города, по мнению жителей являются наличие старых деревьев, значительное количество деревьев, плохо подходящих для городской среды. Чаще всего жителям Бреста недостаточно таких видов озеленения, как зелёные зоны, газоны и цветники.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в том, что его результаты могут быть востребованы на локальном административном уровне для обоснования проектов мероприятий, направленных на сохранение и предотвращение деградации природных и природно-антропогенных городских геосистем, а также обеспечения устойчивого развития городской среды Бреста.

Ключевые слова: *Брест, городская среда, городской микрорайон, зелёные насаждения, озеленение, благоустройство, ментальный образ, ментальное восприятие, ментальная карта.*

Введение. Современная городская среда характеризуется рядом требований, одно из которых — это обеспечение комфортных условий для проживания людей. Комфортность городской среды определяется многими показателями, и одним из наиболее значимых являются зелёные насаждения города. Они являются одной из самых важных частей планировочной структуры города и выполняют в нём самые разнообразные функции, такие как санитарно-гигиенические, декоративно-планировочные, оздоровительные, эстетические и др.

Комплексное изучение зелёных насаждений городов является весьма актуальным и распространённым направлением современных исследований. Это обусловлено в т. ч. тем, что наличие значительного количества исследований городской среды способствует выработке оптимальных планировочных решений, и, как следствие, улучшению качества жизни городского населения.

Анализ литературных и Интернет-источников, программ работы научных и научно-практических конференций, справочных и фондовых материалов позволил выявить отдельные недостаточно рассматриваемые направления современного состояния городов Беларуси. Одним из наиболее редких направлений является проведение социологических опросов городского населения, направленных на изучение восприятия местными жителями состояния природного компонента городской среды, а также направлений, связанных с улучшением экологической обстановки в городе.

В качестве отдельного направления таких исследований можно выделить создание ментальных карт, отображающих результаты социологических опросов в разрезе отдельных территориальных единиц города (жилых кварталов, микрорайонов, урболандшафтов и т. д.). Значимость подобных исследований заключается в их ориентированности на улучшение условий жизни городских жителей путём выявления проблемных состояний различных территорий города «изнутри». Результаты социологических опросов также позволяют определить «видимость» отдельных компонентов городской среды, в т. ч. и элементов зелёной инфраструктуры города для населения, осмыслить их ценность и значимость для обеспечения определённого уровня комфорта жизни.

Опыт предшественников и состояние изученности проблемы. В настоящее время большинство исследователей сходятся во мнении, что город представляет собой сложный социокультурный феномен, который фактически невозможно охарактеризовать однозначно.

С одной стороны, город — это формализованная категория, представляющая собой форму поселения, характеризующаяся определённым количеством жителей и определённым характером их хозяйственной деятельности. При этом данная категория может существенно отличаться от страны к стране и от региона к региону.

С другой стороны, город представляет собой уникальный социокультурный феномен, т. к. формируется в результате соединения ряда субъективных факторов, а также благодаря сознательному сплочению людей. Именно это придаёт особую ценность и важность городскому образу жизни. Согласно социокультурной теории личности (Карен Хорни), город обладает эмерджентными свойствами, обуславливающими уникальные особенности городского образа жизни. Основные положения такого подхода к изучению города впервые были раскрыты в работах Макса Вебера [1].

Следует отметить, что в теоретических работах, посвящённых изучению городской среды, существует значительный опыт исследований, связанных с понятиями «ментальности» и «осознанности» городских пространств.

Одним из самых известных исследований являются работы, выполненные американским специалистом в области городского планирования Кевином Линчем, в 1970–1980 гг. В частности, им было проведено исследование особенностей визуального восприятия и осознания городского пространства человеком. Кевин Линч в своей работе «Образ города» [4] впервые использовал понятие «ментальные» (либо «когнитивные») карты. Под ментальными картами Кевин Линч понимал географи-

ческие карты, которые отражают «восприятие окружающей среды индивидуумом». Впоследствии термин «ментальная карта» стал широко использоваться самыми разными специалистами, в первую очередь социологами, социальными психологами, социальными географами. Феномен изучения «образа города» как междисциплинарного исследования также активно рассматривается в научных исследованиях [5]. В то же время следует подчеркнуть, что многие работы, посвящённые изучению «образа города», не затрагивают направление создания ментальных карт, а посвящены анкетированию (либо интервьюированию) населения по самым разным проблемам городской среды и отображают результаты исследования в виде табличного материала и текста. Такие работы обычно посвящены изучению ментального восприятия всей территории города [3].

Таким образом, городская среда может восприниматься как сфера доступного и мотивированного человеком пространства. При этом проектирование объектов городской среды может ориентироваться на предоставление выбора разнообразных пространств пребывания людям с различными потребностями, большее структурирование пространства и повышение его качества. В настоящее время ментальные карты активно используются при изучении проблемного поля города, находящегося на пересечении самых разных наук и областей деятельности, и как отдельный метод исследований городского пространства они находят всё большее распространение [2; 6; 7].

В современных исследованиях под ментальной картой понимается карта, отражающая образ пространства, который формируется в сознании человека под влиянием важных лично для него архитектурных, градостроительных, социально-культурных и исторических особенностей территории, а также в силу личностных черт самого человека и сложившихся у него установок по отношению к окружающей (в данном случае, городской) среде [2].

Метод ментальных карт позволяет осуществлять активный поиск региональной, городской и местной идентичности, создавать эффективный образ территории. Полученные результаты могут быть использованы в ходе проектирования застройки, планирования мероприятий по заселению и благоустройству, выбора оптимальных мест проживания и т. д.

Уникальность ментальных карт заключается в том, что они основаны на индивидуальном восприятии человеком города, которое редко совпадает с общепринятыми схемами. Для составления корректного представления о состоянии и особенностях территории проводятся масштабные опросы (анкетирования). Совпадение множества индивидуальных представлений позволяет создать объективный, реальный ментальный образ и увидеть особенности ментального восприятия города.

В работах Н. Веселковой [2] выделяются четыре отличительных свойства ментальных карт:

- 1) изучаемые представления визуализированы, причём визуальное является центральным, приоритетным;
- 2) ментальные карты визуализируют представления о территории, при их составлении люди должны выражать своё видение местности, а не просто там находиться;
- 3) непосредственным создателем ментальной карты является информант (респондент);
- 4) ментальные карты создаются для выполнения дальнейшего исследования.

Крупный город представляет собой сложную систему. Чтобы получить более полное и достоверное представление о нём, следует проводить изучение по отдельным микрорайонам либо отдельным объектам. Так как восприятие города и его более мелких территориальных единиц (районы, микрорайоны) связано с пространством, то метод картирования является наиболее актуальным для представления его результатов. Их можно привязать к месту в виде картограмм, картодиаграмм, значков. В то же время, основываясь на представленных пространственно-координированных данных, можно проводить и более общую аналитическую работу применительно ко всему пространству города. Следует отметить, что подобные технологии (создание ментальных карт в разрезе различных территориальных единиц) используются и при изучении «образа» более крупных регионов (например, административной области [7] или даже всей страны).

Методика исследования. Изучение ментального восприятия озеленённости и благоустройства города проводилось на примере Бреста. Город Брест находится на юго-западе Беларуси и является административным центром Брестской области. Его площадь составляет 146,12 км², население — 339,7 тыс. жителей. Последнее позволяет отнести Брест к крупным городам Беларуси.

На основные характеристики и формирование городской среды Бреста оказали и продолжают оказывать влияние многие факторы, в т. ч. географическое положение, тенденции исторического развития, современные физико-географические, социально-экономические и экологические особенности города.

Город Брест находится непосредственно на границе Республики Беларусь с Польшей. Границей между Беларусью и Польшей на данном участке государственной границы является русло реки Западный Буг (за исключением небольшого участка в пределах Брестской крепости, где граница проходит не по современному руслу Западного Буга, а по староречью, огибающему остров Пограничный с запада). Данное географическое положение обусловило целый ряд особенностей городской среды Бреста. В первую очередь таких, как возможность развития города только в восточном, северном или южном направлениях, в результате чего формирование городской среды зачастую происходило на не очень благоприятных для застройки заболоченных территориях. Кроме того, такие несколько ограниченные возможности роста территории Бреста привели к увеличению селитебных зон во многом за счёт близлежащих сельских населённых пунктов, что привело к тому, что в городе значительные территории характеризуются застройкой усадебного типа (некоторые микрорайоны полностью застроены малоэтажными домами).

Большое влияние на формирование городской среды оказали исторические особенности развития Бреста. Одним из основных событий, оказавших значительное влияние на формирование его современной городской среды, является разрушение во второй половине XIX в. собственно древнего города, располагавшегося на острове, образованном рукавами р. Мухавец при её слиянии с р. Западный Буг, и его предместий. Данное разрушение было связано со строительством Брестской крепости на этой территории. Таким образом, город был построен заново полностью на землях восточнее Крепости, на правом берегу р. Мухавец. Следовательно, сама история «городского центра» Бреста (преимущественно это современный микрорайон «Центр») насчитывает менее 200 лет. В то же время, в архитектурном и планировочном отношении Брест в значительно меньшей степени по сравнению с другими крупными

городами Беларуси пострадал во время Великой Отечественной войны. В результате этого в центральной части города хорошо сохранились не только довоенные (российского имперского и польского периодов) здания, но и планировка микрорайонов «Центр», «Граевка» и др., а также многие ландшафтно-рекреационные территории.

В группе физико-географических факторов можно выделить следующие пункты:

- 1) преимущественно равнинный рельеф города;
- 2) Брест является самым комфортным для проживания по климатическим характеристикам городом среди областных центров Беларуси;
- 3) значительная часть города расположена в пределах долин рек Западный Буг и Мухавец;
- 4) достаточно высокий уровень залегания грунтовых вод;
- б) высокая степень озеленённости города.

В группе социально-экономических факторов можно рассматривать следующие характеристики:

- 1) Брест — это город с самой низкой численностью населения, по сравнению с другими областными центрами Беларуси, и при этом второй по занимаемой площади;
- 2) Брест развивается как крупный центр обрабатывающей промышленности;
- 3) в городе расположена наиболее крупная свободная экономическая зона страны;
- 4) город находится на пересечении важнейших для республики транзитных автомобильных и железных дорог.

В группе экологических факторов следует отметить следующие:

- 1) состояние окружающей среды города Бреста является одним из лучших среди крупных городов Беларуси, т. к. в структуре промышленности города преобладают отрасли, которые не характеризуются высокими удельными выбросами загрязняющих веществ;
- 2) в окрестностях города значительные территории занимают сельскохозяйственные земли, а также дачные посёлки;
- 3) для Бреста характерен один из самых невысоких показателей накопления отходов по сравнению с другими крупными городами Беларуси, а также один из самых высоких в стране показателей по использованию отходов (в связи с функционированием в городе мусороперерабатывающего завода).

Изучение особенностей ментального восприятия озеленения города Бреста и его микрорайонов проводилось на уровне его микрорайонов. В городе насчитывается 17 микрорайонов (Центр, Катин Бор, Дубровка, Граевка, Плоска, Берёзовка, Задворцы, Речица, Волынка-Гершоны, Котельня-Боярская, Вулька, Киевка, Ковалево, Восток, Красный двор, Тельмы, Ямно-Вычулки), которые достаточно сильно отличаются друг от друга по площади, конфигурации и численности населения.

Наибольшее количество жителей проживает в микрорайонах Восток (20,8 % от общего количества жителей в городе), Центр (18,6 %) и Вулька (13,5 %). Данные микрорайоны находятся в центральной части города и характеризуются наличием плотной многоэтажной жилой застройки, развитой инфраструктурой (транспортной, социальной и др.), также в данных районах расположены все наиболее крупные благоустроенные ландшафтно-рекреационные территории города (парки, бульвары, скверы). Наименьшее количество населения характерно для микрорайонов Плоска (1,4 % от общего количества жителей в городе), Задворцы (0,6 %) и Котельня-Боярская (0,4 %). Данные микрорайоны расположены возле границ города и выделяются

тем, что в их функциональной структуре преобладает жилая застройка усадебного типа. Кроме того, в данных районах практически отсутствуют социальные и производственные объекты. Два городских микрорайона, которые находятся на востоке города, в настоящее время являются нежилыми, в связи с тем, что они относительно недавно вошли в состав города. В настоящее время данные микрорайоны выполняют преимущественно ландшафтно-рекреационные функции, однако, по существующим планам, в микрорайоне Красный двор предложено создать район жилой среднеэтажной застройки. В состав района Тельмы в перспективе будет включён одноименный сельский населённый пункт.

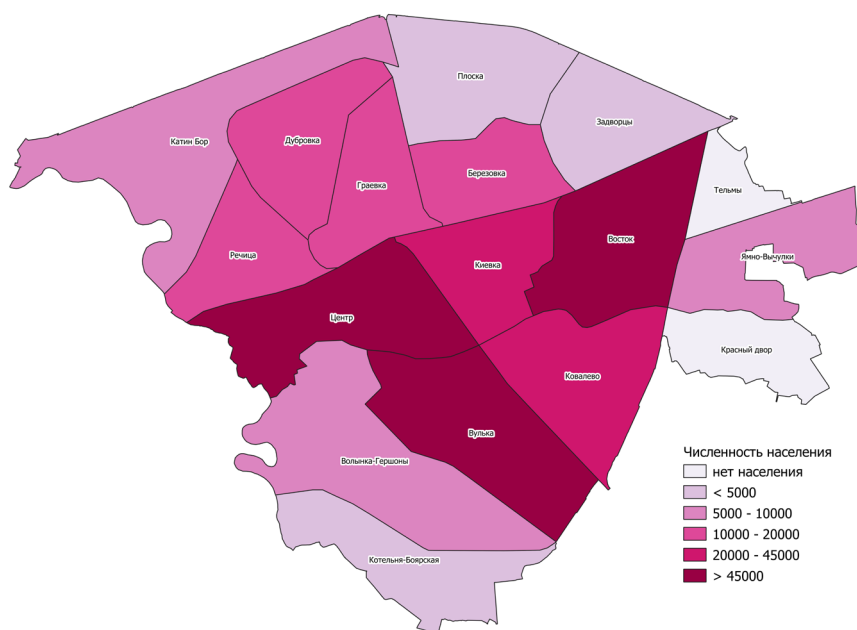


Рис. 1. Численность населения в микрорайонах Бреста

Источник: составлено авторами на основании данных Управления архитектуры и градостроительства Брестского горисполкома.

Самым большим по площади микрорайоном является Катин Бор (10,2 % от общей площади города), расположенный в северо-западной части города, и Волянка-Гершоны (10 %), занимающий юго-западную часть города. В обоих этих микрорайонах большие площади находятся под застройкой усадебного типа. В микрорайоне Катин Бор расположены также значительные площади промышленных предприятий, в микрорайоне Волянка-Гершоны — большие территории относятся к поймам рек Мухавец и Западный Буг. Самыми маленькими по площади являются микрорайоны Березовка (4,1 %), Красный двор (3,6 %) и Тельмы (2 %). В отличие от районов Красный Двор и Тельмы, на территории которых в настоящее время не проживает население, район Берёзовка является преимущественно жилым со смешанной застройкой.

Исходя из того, что микрорайоны города очень сильно отличаются друг от друга по численности населения и по площади, существует значительные различия и по плотности населения. Данный показатель достаточно значимый при проведении со-

циологических опросов, а также при выполнении исследований комфортности городской среды. Согласно проведённым расчётам (рис. 2), наибольшая плотность населения характерна для микрорайона Восток (6600 чел./км²). Такая высокая плотность населения связана с тем, что данный район изначально планировался и застраивался как район средне- и высокоэтажной жилой застройки. Вторым по плотности населения район — Центр (5790 чел./км²). Несмотря на то, что в данном районе расположен исторический центр города с преимущественно низкоэтажной жилой застройкой, в районе сформировалась высокая плотность населения. Это можно объяснить двумя факторами. Во-первых, площадь сохранившегося исторического центра относительно невелика, во-вторых, в данном районе активнее, чем в других проявился процесс уплотнения существующей застройки. Третий по плотности населения микрорайон — Киевка (4700 чел./км²). Районы с наименьшей плотностью населения ожидаемо представлены районами с преобладанием жилой застройки усадебного типа Котельня-Боярская (177 чел./км²), Задворцы (300 чел./км²), Катин Бор (330 чел./км²).

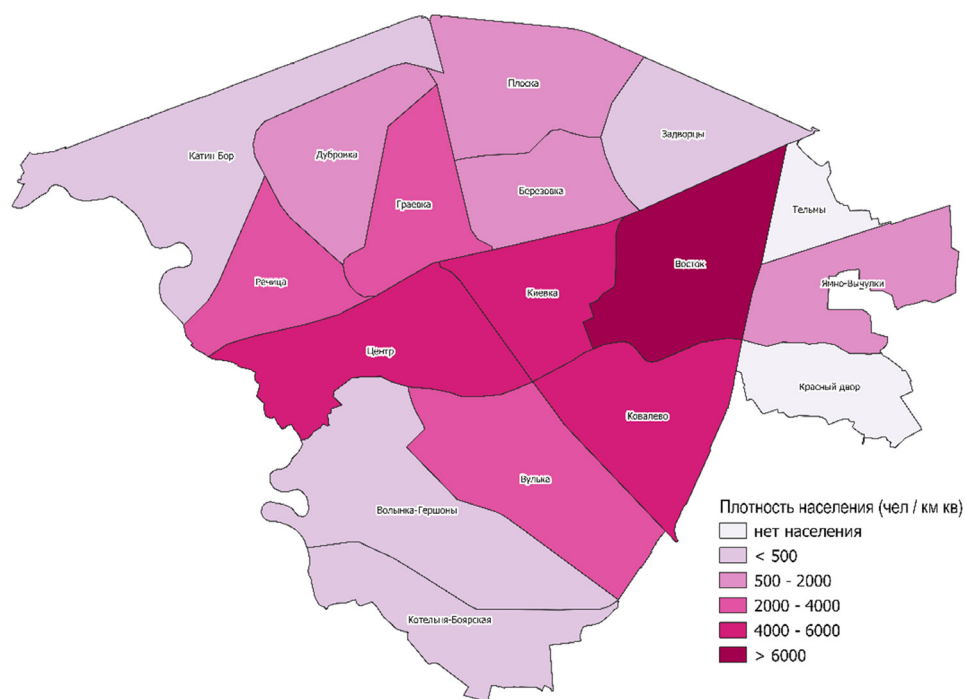


Рис. 2. Плотность населения в микрорайонах Бреста

Источник: составлено авторами на основании данных Управления архитектуры и градостроительства Брестского горисполкома.

Исследование проводилось на основании анкетирования населения его отдельных микрорайонов. Была составлена анкета «Озеленение и благоустройство г. Бреста и его отдельных районов», которая включала три основных блока. Один из блоков анкеты был посвящён изучению мнения жителей каждого микрорайона и включал 7 вопросов (табл. 1). Всего в опросе приняло участие более 200 чел. из всех микрорайонов города.

Структура опроса

№	Вопрос	Варианты ответа	
1	Какие микрорайоны самые озеленённые по вашему мнению? (возможно несколько вариантов ответов)	а	Центр
		б	Киевка
		в	Восток
	
2	Достаточно ли озеленён ваш район? (выбрать один вариант ответа)	а	Да, более чем другие
		б	Озеленён хорошо, но посадки недостаточно ухожены
		в	Озеленён хорошо, но неравномерно
		г	Озеленён плохо
3	Как, на Ваш взгляд, изменилась ситуация с благоустройством и озеленением вашего микрорайона в последнее время? (выбрать один вариант ответа)	а	Улучшилась
		б	Ухудшилась
		в	Не изменилась
		г	Затрудняюсь ответить.
4	Озеленение каких структурных элементов доминирует в вашем микрорайоне? (возможно несколько вариантов ответов)	а	Парков и скверов
		б	Городских улиц
		в	Городских кварталов (в условиях плотной застройки)
		г	Частного сектора (в условиях одноэтажной усадебной застройки)
5	Какие существуют проблемы с зелёными насаждениями в Вашем микрорайоне? (возможно несколько вариантов ответов)	а	Наличие старых деревьев
		б	Наличие плохо приживающихся и больных деревьев
		в	Много деревьев не очень подходящих для городской среды (например, фруктовые деревья, каштаны, которые имеют опадающие плоды и т. д.)
		г	Недостаточная благоустроенность зеленых территорий (нехватка скамеек, мусорных баков, велодорожек и др.)
		д	Другое
6	Озеленение каких структурных элементов недостаточно и требует увеличения в вашем микрорайоне? (возможно несколько вариантов ответов)	а	Парков и скверов
		б	Городских улиц
		в	Городских кварталов (в условиях плотной застройки)
		г	Частного сектора (в условиях одноэтажной усадебной застройки)
7	Каких видов озеленения, по Вашему мнению, не хватает в вашем микрорайоне? (возможно несколько вариантов ответов)	а	Газонов
		б	Цветников
		в	Кустарников
		г	Деревьев
		д	Зелёных зон (парков, скверов и т. д.)
		е	Другое

Результаты и их обсуждение. Согласно проведённому анкетированию, большинство жителей города считают Брест достаточно зелёным городом, а многие называют одним из самых зелёных городов Беларуси.

Анализ ментального восприятия озеленённости микрорайонов города Бреста (рис. 3), показывает, что абсолютное большинство респондентов самыми «зелёными» считают микрорайоны Центр и Восток. В целом такой выбор можно связать со следующими причинами:

1) для жителей Бреста данные микрорайоны являются наиболее известными и посещаемыми; любой брестчанин знает эти микрорайоны, постоянно либо периодически в них бывает и имеет представление об их особенностях и общей озеленённости;

2) в пределах данных микрорайонов проживает большое количество жителей, здесь находится значительное количество предприятий и объектов социальной инфраструктуры (в частности, оба брестских университета), таким образом, выбор данных микрорайонов может быть связан с их «узнаваемостью» среди горожан;

3) в пределах данных микрорайонов находятся наиболее крупные ландшафтно-рекреационные территории города (Парк культуры и отдыха, Парк воинов-интернационалистов, Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» и др.), практически все бульвары города, которые известны абсолютному большинству жителей города, следовательно, наличие этих крупных или протяженных зелёных территорий может создавать у брестчан представление о большом количестве зелёных насаждений.

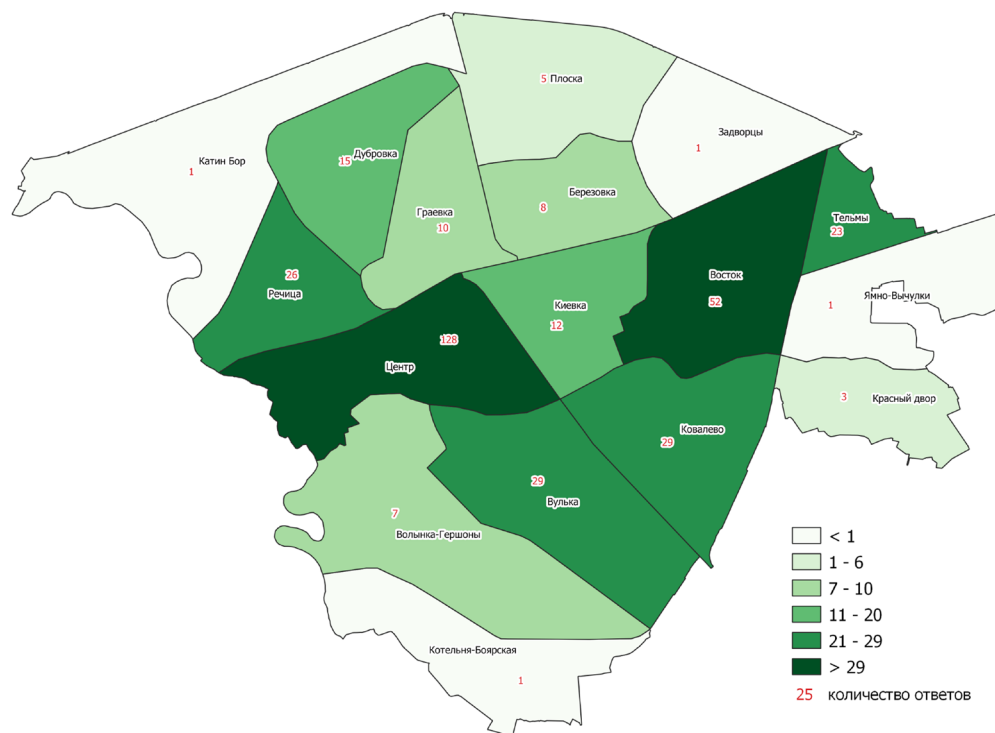


Рис. 3. Мнение жителей города о самых озеленённых микрорайонах Бреста
 Источник: составлено авторами на основании результатов опроса.

Самыми мало озеленёнными микрорайонами жители Бреста назвали Катин Бор, Котельню-Боярскую, Задворцы и Ямно-Вычулки. Эти микрорайоны назвали самыми зелёными только по одному респонденту, причём, все респонденты выбравшие эти микрорайоны, в них и проживают. Также следует отметить, что данные микрорайоны находятся в периферийной части города, характеризуются преимущественно небольшой численностью и плотностью населения. Кроме того, многие респонденты отмечали, что никогда не бывали в этих микрорайонах и не имеют представления о степени их озеленённости.

Если же рассматривать реальную озеленённость города Бреста и сравнивать эту характеристику с полученной картиной ментального восприятия, то следует отметить, что наибольшая доля зелёных насаждений характерна для северо-восточной (микрорайоны Плоска, Задворцы, Тельмы, Красный Двор) части города (в то же время, эти микрорайоны практически не отмечались брестчанами как самые «зелёные»). Достаточно озеленёнными являются и микрорайоны, которые были выбраны респондентами чаще всего (Центр, Восток, Вулька). Также следует подчеркнуть, что микрорайоны Речица и Ковалёво, которые достаточно часто выбирались респондентами как самые озеленённые (26 и 29 раз соответственно) характеризуются очень низкими показателями удельного веса зелёных насаждений.

Весьма интересными представляются результаты ответа на вопрос «Достаточно ли озеленён ваш микрорайон?». Во-первых, если рассматривать общие особенности ответа на данный вопрос, то следует отметить, что только 7 % опрошенных ответили, что их микрорайон озеленён плохо. Основная часть респондентов считают, что их микрорайон озеленён даже больше, чем другие (36,3 %) либо озеленён хорошо, но посадки недостаточно ухожены (38,9 %).

Во-вторых, если изучать особенности ответов жителей отдельных микрорайонов (рис. 4), то можно увидеть, что для большинства микрорайонов характерно совпадение мнения респондентов. В отдельных микрорайонах (Киевка, Берёзовка, Плоска, Катин Бор) мнение абсолютно всех респондентов было одинаковым (чаще всего жители считают свой микрорайон достаточно озеленённым, но с неухоженными посадками). В микрорайонах Граевка, Речица, Волянка-Гершоны респонденты выбрали только два варианта ответа. Все четыре варианта ответа отметили только жители микрорайона Центр, причём только в данном микрорайоне был выбран вариант ответа «Озеленён хорошо, но неравномерно» (так считают 40,0 % участников опроса из микрорайона).

Также во многом совпало мнение жителей отдельных микрорайонов и при ответе на вопрос «Как, на Ваш взгляд, изменилась ситуация с благоустройством и озеленением вашего микрорайона в последнее время?». Здесь для каждого из микрорайонов можно выделить свой ответ-доминант, который выбрало не менее 50 % респондентов. Таким образом, ментальная карта была построена путём отображения самых популярных ответов (рис. 5). Жители большинства микрорайонов считают, что их озеленение не изменяется. Однако здесь следует подчеркнуть одну специфическую особенность. Такой же вопрос задавался и в блоке анкеты, которая касалась изучения изменения озеленённости территории всего Бреста в целом. В данной части опроса только 19,1 % респондентов выбрали ответ «не изменилась», 64,2 % брестчан, участвовавших в опросе, считают, что в городе в целом увеличивается как общая площадь зелёных насаждений, так и их благоустроенность. Для территории своего

микрорайона увеличение степени озеленённости замечают только жители Востока, Граевки и Ковалево. Если рассматривать «видимость» ухудшения количества и благоустройства зелёных насаждений в микрорайонах и в Бресте, то здесь следует подчеркнуть, что только 4,9 % опрошенных выбрали данный вариант ответа для всего Бреста в целом, и только жители пяти микрорайонов считают, что неблагоприятные тенденции характерны для зелёных насаждений их территории проживания.

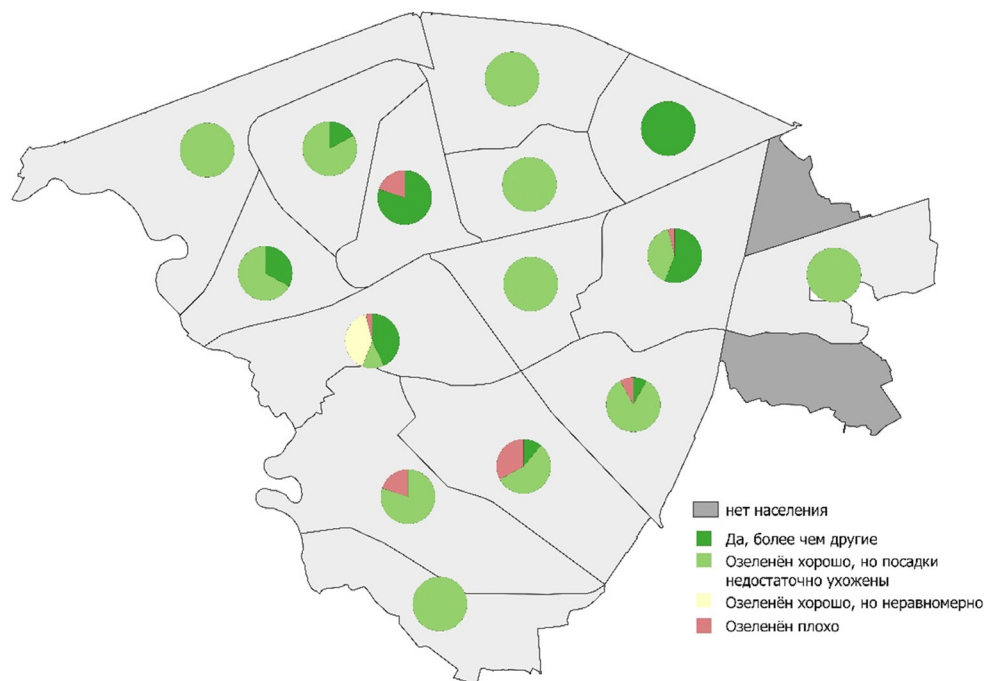


Рис. 4. Мнение жителей города об уровне озеленения своего микрорайона
 Источник: составлено авторами на основании результатов опроса.

По мнению жителей города, основные структурные элементы зелёных насаждений, которые создают фон (т. е. доминируют) в отдельных микрорайонах во многом соответствуют их общим особенностям. Так, в микрорайонах «Центр» и «Восток» основными фоновыми элементами являются крупные ландшафтно-рекреационные территории, которые в большинстве своём и расположены в данных микрорайонах. Причём, если из микрорайона Центр только 50,5 % респондентов выбрали данный вариант ответа, то из микрорайона Восток за такой вариант проголосовало 81,1 % ответивших. В микрорайонах с усадебным типом застройки (Ямно-Вычулки, Плоска, Гули-Волки и др.) основной фон озеленённости представляют, по мнению их жителей, древесные насаждения дворов частного сектора (в некоторых микрорайонах все респонденты выбрали данный ответ). Доминирование зелёных насаждений в пределах городских улиц и кварталов многоэтажной застройки подчёркивают жители спальных микрорайонов (Вулька, Ковалево, Граевка, Берёзовка).

Также результаты проведённого анкетирования детализируют представление жителей отдельных микрорайонов об существующих проблемах и основных путях решения проблемных вопросов, связанных с озеленением.

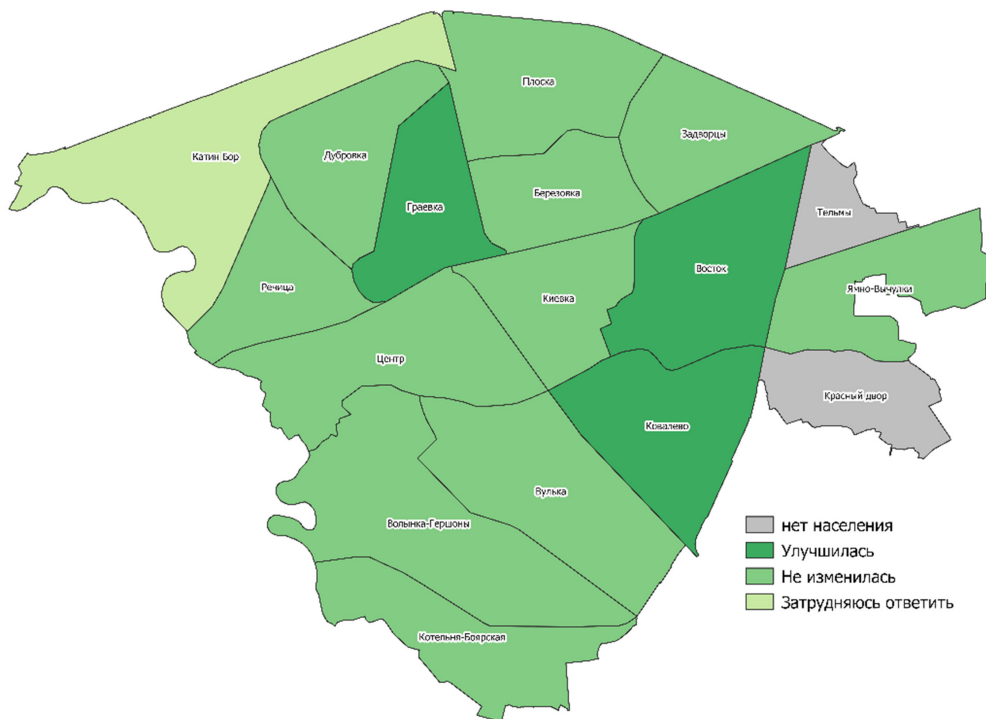


Рис. 5. Мнение жителей города о тенденциях изменения степени озеленённости микрорайонов Бреста

Источник: составлено авторами на основании результатов опроса.

Основными проблемными ситуациями, связанными с озеленённостью микрорайонов города, по мнению жителей являются наличие старых деревьев, значительное количество деревьев, плохо подходящих для городской среды (фруктовые деревья, цветущие деревья, вызывающие аллергию, каштаны, плоды которых осенью сильно засоряют тротуары и газоны). Вместе с тем, в большинстве случаев жителями Бреста отмечены проблемы недостаточной ухоженности и неравномерности распределения зелёных насаждений, а также плохая приживаемость и угнетённое состояние молодых деревьев.

Если рассматривать распределение ответов по отдельным микрорайонам (рис. 6), то можно указать, что чаще всего в ответах наблюдается доминирование одного или двух вариантов. Жители микрорайонов с многоэтажной застройкой и достаточно высокой плотностью населения (Центр, Восток, Вулька) выбирали все предложенные варианты ответов, причём в некоторых микрорайонах (Ковалёво, Киевка) невозможно выделить наиболее значимые проблемы. В районах с преимущественно усадебной застройкой (Плоска, Задворцы, Вольнка-Гершоны) чаще всего указывают на наличие старых, больных и плохо приживающихся деревьев. Также респонденты из четырёх микрорайонов (Центр, Вулька, Ковалево, Катин Бор) выбрали вариант «Другое», что показывает наличие некоторых проблем, которые не заметны на фоне общих проблемных ситуаций с зелёными насаждениями Бреста.

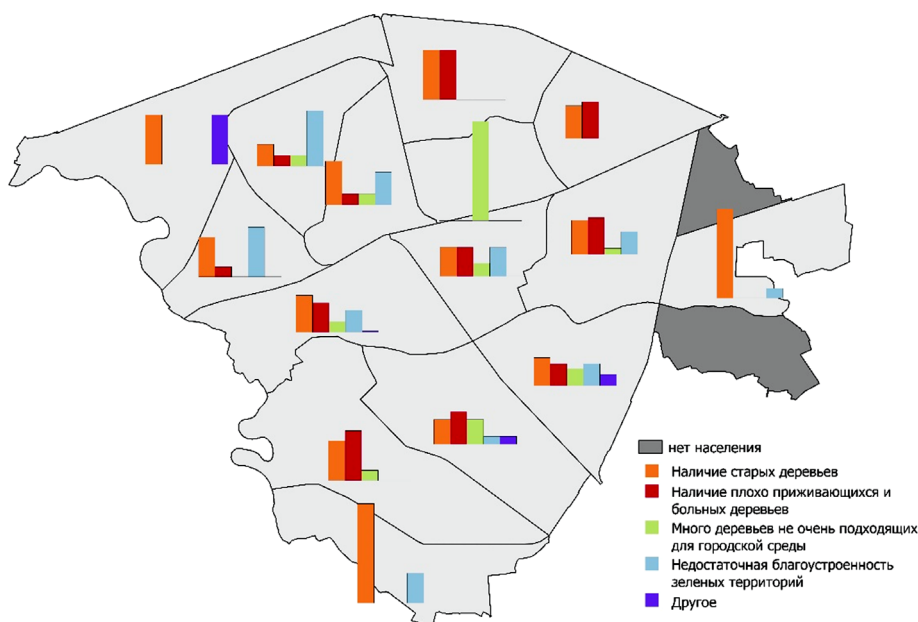


Рис. 6. Мнение жителей города о существующих проблемах с зелёными насаждениями в микрорайонах Бреста

Источник: составлено авторами на основании результатов опроса.

Большинство жителей города считают, что существуют проблемы в озеленении отдельных элементов городской среды. Здесь ответы респондентов практически в равной степени разделились между вариантами недостаточной озеленённости ландшафтно-рекреационных территорий (32,7 %), городских улиц (31,9 %) и городских кварталов (29,4 %). Некоторые респонденты (беседа с которыми проводилась устно) подчёркивали, что многие новые, недавно созданные зелёные территории (например, скверы в новых микрорайонах) озеленены крайне недостаточно, в то время как старые парки и скверы — недостаточно благоустроены.

На вопрос «Каких видов озеленения, по Вашему мнению, не хватает в вашем микрорайоне?» также были получены самые разнообразные варианты ответов. Чаще всего жителям Бреста недостаточно таких видов озеленения, как зелёные зоны (28,6 %), газоны (24,8 %) и цветники (21,4 %).

Если рассматривать результаты ответов на данный вопрос в разрезе основных микрорайонов (рис. 7), то жители большинства центральных микрорайонов (Центр, Киевка, Восток, Граевка и др.) отмечали недостаток всех типов зелёных насаждений. По мнению респондентов, достаточно остро здесь стоит проблема незначительного количества газонов и цветников. Респонденты из микрорайонов усадебной застройки очень редко выбирали (или вообще не отмечали) варианты ответов, связанные с увеличением количества деревьев и кустарников. Причиной этого является то, что на приусадебных участках в данных районах произрастает большое количество древесных пород, что представляется жителям уже достаточным. Также в данных районах стоит острая проблема нехватки (чаще всего вообще полного отсутствия) зелёных территорий общего пользования, в первую очередь таких, как парки и скверы.

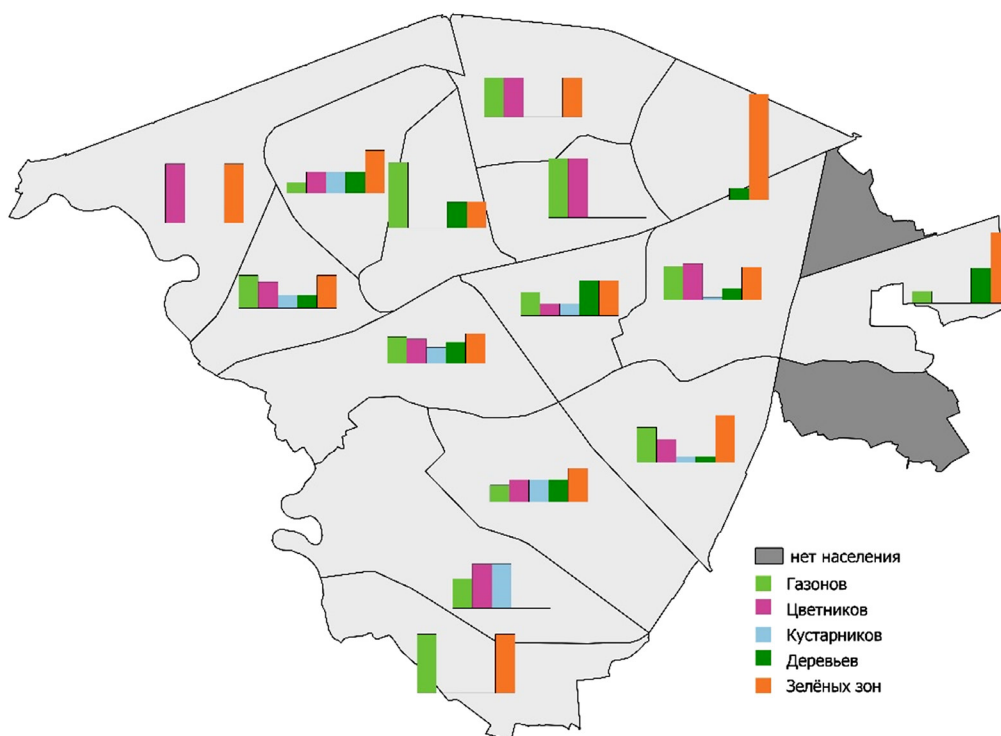


Рис. 7. Мнение жителей города о видах озеленения, которых недостаточно в микрорайонах Бреста

Источник: составлено авторами на основании результатов опроса.

Заключение. Таким образом, проведение опросов, посвящённых изучению мнения городских жителей о состоянии и основных проблемных ситуациях различных компонентов городской среды, позволяет рассмотреть ситуацию с точки зрения местного населения. Сопровождение данного исследования не только статистическим и табличным материалом, но и ментальными картами даёт возможность визуализации полученных результатов. Это во многом улучшает как само восприятие результатов опросов, так и возможности объяснения полученных данных.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в том, что его результаты могут быть востребованы на локальном административном уровне для обоснования проектов мероприятий, направленных на сохранение и предотвращение деградации природных и природно-антропогенных городских геосистем, а также обеспечения устойчивого развития городской среды Бреста (в частности, в связи с присоединением Бреста к европейской инициативе «Соглашение мэров»).

Также можно предложить следующие решения дальнейшего развития данного исследования:

- 1) возможность перенесения апробированной методики исследования на другие города Беларуси;
- 2) обоснование проектов мероприятий, направленных на улучшение состояния зелёных территорий Бреста;

3) выполнение на основе созданных информационных продуктов узкоспециализированных экологических проектов (оценка состояния зелёных территорий, рекреационных нагрузок и т. д.).

Благодарности. Работа выполнялась при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (НИР «Разработка многоцелевой интерактивной геоинформационной модели зелёной инфраструктуры крупных городов Беларуси для оценки её влияния на формирование качества городской среды», Г/Р 20191948).

Литература

1. Вебер М. История хозяйства. Город. М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. 576 с.
2. Веселкова Н. В. Ментальные карты города: вопросы методологии и практика использования // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 2–29.
3. Волкова Л. П. Городская среда в оценках жителей Воронежа // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2010. № 2. С. 82–92.
4. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
5. Фельдт И. Н. «Образ города» как феномен междисциплинарных исследований (на примере г. Архангельска) // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 5. С. 116–122.
6. Шепелина О. С., Ванина О. Е. Ментальные карты: способы анализа, погрешность и пространственная метрика // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 248–254.
7. Шихотарова Т. В., Белов Н. С. Применение ментальных карт для оценки геоэкологических ситуаций региона (на примере Калининградской области) // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. [Электронный ресурс]: URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14235> (дата обращения: 01.03.2021).

References

1. Weber M. (2001), *History of the economy. Town*, Moscow, 2001, 576 p. (In Russ.).
2. Veselkova N. V. (2010), Mental maps of the city: questions of methodology and practice of use, *Sociologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie*, no. 31, pp. 2–29. (In Russ.).
3. Volkova L. P. (2010), Urban environment in the assessments of residents of Voronezh, *Vestnik VGU. Seriya: E`konomika i upravlenie*, no. 2. pp. 82–92. (In Russ.).
4. Lynch K. (1982), *The image of the city*. Moscow, 328 p. (In Russ.).
5. Feldt I. N. (2010), “Image of the city” as a phenomenon of interdisciplinary research (on the example of Arkhangelsk), *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i social`ny`e nauki*, no. 5. pp. 116–122. (In Russ.).
6. Shepelina O. S., Vanina O. E. (2012) Mental maps: methods of analysis, error and spatial metrics, *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, no. 8, pp. 248–254. (In Russ.).
7. Shikhotarova T. V., Belov N. S. (2014), Application of mental maps to assess the geoeological situations of the region (on the example of the Kaliningrad region), *Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya*, no. 4. (In Russ.). URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14235>

Об авторах

Токарчук Светлана Михайловна — кандидат географических наук, доцент кафедры географии и природопользования, географический факультет, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь.

E-mail: svetlana.m.tokarchuk@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0989-711X

Трофимчук Денис Анатольевич — кандидат географических наук, доцент кафедры географии и природопользования, географический факультет, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь.

E-mail: denistr7@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3544-4501

Белюк Андрей Олегович — студент кафедры географии и природопользования, географический факультет, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь.

E-mail: ApelsinESC@Gmail.com

ORCID: 0000-0001-9452-040X

S. Tokarchuk, D. Trofimchuk, A. Belyuk

MENTAL IMAGE OF PLANTING OF GREENERY AND IMPROVEMENT OF MICRODISTRICTS OF THE CITY OF BREST BY ITS CITIZENS

The article is devoted to the study of the mental perception of landscaping and improvement of the city by creating mental maps. The development and creation of mental maps allow you to see the opinion of urban residents about the state and main problem situations of various components of the urban environment. The study of the mental perception of greening and improvement of the city was carried out on the example of Brest at the level of its microdistricts. The city has 17 microdistricts, which are quite different from each other in the area, configuration, and population. The study was conducted on the basis of a survey of the population of its individual microdistricts.

Most residents of the city consider Brest quite a green city. Most respondents call the Center and the East the greenest neighborhoods. The majority of respondents believe that their microdistrict is greener than others, or that it is well planted, but the planting is not well maintained enough. Residents of the majority of microdistricts believe that the greening of the territories of their districts does not change. The main problem situations associated with the greening of the city's neighborhoods, according to residents, are the presence of old trees, a significant number of trees that are poorly suited for the urban environment. Most often, the residents of Brest are not satisfied with such types of landscaping as green areas, lawns, and flower beds.

The practical significance of the study lies in the fact that its results can be used at the local administrative level to justify projects of measures aimed at preserving and preventing the degradation of natural and natural-anthropogenic urban geosystems, as well as ensuring the sustainable development of the urban environment of Brest.

Key words: *Brest, urban environment, urban microdistrict, green spaces, planting of greenery, improvement, mental image, mental perception, mental map.*

About the authors

Dr **Svetlana Tokarchuk**, Department of Geography, A. S. Pushkin Brest State University, Brest, Belarus.

E-mail: svetlana.m.tokarchuk@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0989-711X

Dr **Denis Trofimchuk**, Department of Geography, A. S. Pushkin Brest State University, Brest, Belarus.

E-mail: denistr7@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3544-4501

Andrei Bialiuk, Department of Geography, A. S. Pushkin Brest State University, Brest, Belarus.

E-mail: ApelsinESC@Gmail.com

ORCID: 0000-0001-9452-040X

Статья поступила в редакцию 06.03.2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<i>Кузин В. Ю.</i> Региональные корпорации развития в России — проблемы функционирования	3
<i>Федорко В. Н.</i> Трансформация транспортно-географического пространства стран Центральной Азии в постсоветскую эпоху	14
<i>Корнейчук Б. В.</i> Прогнозирование развития национальных рынков электромобилей	31

ДЕМОГРАФИЯ И ОБЩЕСТВО

<i>Васильева О. Е., Дегусарова В. С., Дмитриева А. А., Трищ Н. П.</i> Пространственные аспекты гендерного неравенства стран Евросоюза (на примере Финляндской Республики)	46
<i>Лялина А. В.</i> Миграционные процессы в приморских муниципалитетах Калининградской области: «агломерационные» эффекты или талассоаттрактивность?	58

КУЛЬТУРНАЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

<i>Манатов А. Г.</i> Русский язык как родной на постсоветском пространстве в сравнении с итогами переписи 1989 г.	79
<i>Калуцков В. Н.</i> Изменение геокультурного пространства стран ближнего зарубежья в XX–XXI вв. (на материале переименования городов)	99
<i>Дементьев В. С.</i> Подходы к изучению структурных элементов конфессионального пространства Северо-Запада России на рубеже XIX–XX вв. ..	117

МЕТОДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<i>Токарчук С. М., Трофимчук Д. А., Белюк А. О.</i> Ментальный образ озеленения и благоустройства микрорайонов города Бреста его жителями	132
---	-----

РЕЦЕНЗИИ. ПЕРСОНАЛИИ

<i>Потоцкая Т. И.</i> Индия: движение вперёд?!	149
<i>Бейдык А. А.</i> Большие пространства и поляризованные ландшафты в жизни путешественника и учёного (к 90-летию со дня рождения Б. Б. Родомана)	155

К сведению авторов	161
---------------------------------	-----

CONTENTS

ECONOMICS AND MANAGEMENT

- Kuzin V.* Regional development corporation in Russia — the problem of functioning and practice of regional development 3
- Fedorko V.* Transformation of transport-geographic space of Central Asian countries in the post-Soviet era 14
- Korneychuk B.* Forecasting the national electric vehicle markets development 31

DEMOGRAPHY AND SOCIETY

- Vasilyeva O., Degusarova V., Dmitrieva A., Trishch N.* Spatial aspects of gender inequality of the European union countries (on the example of the Republic of Finland) 46
- Lialina A.* Migration processes in the coastal municipalities of the Kaliningrad region: “agglomeration” effects or coastalization? 58

CULTURAL AND HISTORICAL GEOGRAPHY

- Manakov A.* Russian as a native language in the post-Soviet space in comparison with the results of the 1989 census 79
- Kalutskov V.* The changing geo-cultural space of the CIS countries in the XX–XXI centuries (on a material of renaming cities) 99
- Dementiev V.* Approaches to the study of structural elements of the confessional space of the North-West of Russia at the turn of the XIX–XX centuries 117

METHODS OF REGIONAL RESEARCH

- Tokarchuk S., Trofimchuk D., Belyuk A.* Mental image of planting of greenery and improvement of microdistricts of the city of Brest by its citizens 132

REVIEWS

- Pototskaya T.* India: moving forward?! 149
- Beydik A.* Large spaces and polarized landscapes in the life of a traveler and scientist (to the 90th anniversary of the birth of B. B. Rodoman) 155

- To the authors attention** 161

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ПСКОВСКИЙ
РЕГИОНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

№ 2 (46)/2021

Компьютерная вёрстка: Е. Н. Богданова

Подписано в печать: 27.04.2021. Формат 70×108/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 14,7.
Тираж 100 экз. Заказ № 5928.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:
Россия, 180000, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4^а, корп. 3^а.
Псковский государственный университет