

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь  
Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет физической культуры»

# **ЦЕННОСТИ, ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СПОРТА**

Материалы Международного научного конгресса

18–20 апреля 2018 г.

В двух частях

Часть 1

Минск  
БГУФК  
2018

УДК 796(06)  
ББК 75ф  
Ц37

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом БГУФК*

#### Редакционная коллегия:

*Репкин С.Б.*, д-р экон. наук, доцент (гл. редактор);  
*Морозевич-Шилюк Т.А.*, канд. пед. наук, доцент (гл. редактор);  
*Антонов Г.В.*, канд. пед. наук, доцент; *Банецкая Н.В.*, канд. биол. наук, доцент;  
*Барташ В.А.*, доцент; *Бельченко Л.С.*; *Бессараб Д.А.*, канд. геогр. наук, доцент;  
*Болдышева И.В.*, канд. пед. наук, доцент; *Броновицкая Г.М.*, канд. мед. наук, доцент;  
*Гататуллин А.Г.*, канд. ист. наук, доцент; *Гуслистова И.И.*, доцент; *Дорофеева Т.В.*;  
*Игнатьева Т.Н.*, канд. мед. наук, доцент; *Жулкевская Г.В.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Журович Н.В.*; *Заколотная Е.Е.*, канд. пед. наук, доцент; *Калюжсин В.Г.*, канд. мед. наук, доцент;  
*Лисица Т.В.*; *Логвина Т.Ю.*, канд. пед. наук, доцент; *Лойко Л.А.*, канд. мед. наук, доцент;  
*Максименко Н.П.*; *Машарская Н.М.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Мельник Е.В.*, канд. психол. наук, доцент; *Михайлова О.Н.*, канд. техн. наук, доцент;  
*Михеев А.А.*, д-р пед. наук, д-р биол. наук, доцент; *Мясникова О.А.*, канд. филол. наук, доцент;  
*Новиков В.Н.*, д-р филос. наук, доцент; *Панкова М.Д.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Подлиских В.Е.*, канд. биол. наук; *Помозов А.В.*; *Попов В.П.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Прилуцкий П.М.*, канд. пед. наук, доцент; *Приходько В.И.*, канд. мед. наук, доцент;  
*Разуванов В.М.*; *Рубчеля И.Н.*, канд. биол. наук, доцент; *Сакун Л.В.*; *Саломатова Н.Л.*;  
*Сивицкий В.Г.*, канд. пед. наук, доцент; *Ступень М.П.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Туровец О.М.*; *Филитович И.В.*, канд. пед. наук, доцент;  
*Фурманов А.Г.*, д-р пед. наук, профессор; *Черкасов И.А.*, канд. филос. наук, доцент;  
*Штефан Л.В.*, канд. геол.-минерал. наук, доцент; *Якуш Е.М.*, канд. пед. наук, доцент

**Ценности, традиции и новации современного спорта : материалы**  
Ц37 **Международ. науч. конгр., Минск, 18–20 апр. 2018 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: С. Б. Репкин (гл. ред.), Т. А. Морозевич-Шилюк (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2018. – Ч. 1. – 329 с.**  
ISBN 978-985-569-270-7 (ч. 1).  
ISBN 978-985-569-269-1.

В сборнике представлены материалы Международного научного конгресса «Ценности, традиции и новации современного спорта». В первой части специалистами рассматриваются проблемы спорта высших достижений, теоретические и методические основы подготовки спортивного резерва, вопросы медико-биологического и психологического сопровождения подготовки спортсменов, а также олимпийского образования.

Сборник предназначен для работников отрасли «Физическая культура, спорт и туризм».

УДК 796(06)  
ББК 75ф

ISBN 978-985-569-270-7 (ч. 1) © Учреждение образования «Белорусский государственный университет физической культуры», 2018  
ISBN 978-985-569-269-1

В результате собственных исследований легкоатлетов, где в качестве деятельности были выбраны совместные старты, удалось установить, что время выполнения старта зависит от характера межличностных отношений. Чем большими симпатиями и дружбой характеризовались отношения между спортсменами – тем хуже по времени выполнялся старт. Легкоатлеты, относящиеся друг к другу с неприязнью или конфликтующие между собой выполняли парные старты в 61,5 % лучше, а в 38,4 % хуже индивидуального старта. При индифферентном отношении количество стартов, выполненных хуже и лучше индивидуальных было примерно одинаковым (48,7 и 51,2 %, соответственно). Легкоатлеты, относящиеся друг к другу с симпатиями, доброжелательно выполнили старты следующим образом: 67,5 % участников показали время реакции хуже по сравнению со временем индивидуального старта, а 32,5 % лучше.

Эти данные подтверждают известный в психологии факт, когда высокий уровень неформальных связей приводит к снижению чувства ответственности, требовательности к себе и товарищам, безразличному отношению к результату, некритическому анализу своего поведения [1]. Неформальные отношения «захлестывают» формальные. Вербальные отчеты участников эксперимента частично объяснили причины такой взаимосвязи. Наиболее типичными ответами у лиц, симпатизирующих друг другу, были: «... своему другу можно проиграть», «... особого желания выиграть не было: все-таки товарищи» и т. д.

Стремление к превосходству, вызванное характером межличностных отношений, усиливается если конкурирующая деятельность представляет значимость и ценность для личности. Это положение относится и к тем межличностным отношениям, которые характеризуются дружбой и симпатиями.

1. Коломейцев, Ю. А. Взаимоотношения в спортивной команде / Ю. А. Коломейцев. – М.: ФиС, 1984. – С. 24, 86–88, 128.

## **СКЛОННОСТЬ К РИСКУ КАК КОМПОНЕНТ ПСИХИЧЕСКОЙ НАДЕЖНОСТИ СПОРТСМЕНА**

*Гаврилович А.А.*

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина  
(Брест, Республика Беларусь)

Актуальность изучения проблемы надежности в спорте обусловлена, прежде всего, его спецификой. Возникновение ошибок в деятельности спортсмена является следствием неудовлетворительного уровня развития его психологических качеств в условиях риска и стресса. Успешность спортсмена при этом определяется не только присущими ему умениями, навыками и способностями, но и важными психическими свойствами личности, в числе которых психиче-

ская надежность (Ю.М. Блудов, Т.Т. Джамгаров, В.Э. Мильман, В.А. Плахтиенко и др.). По мнению В.Э. Мильмана, Г.В. Ванева, О.М. Коваль психическая надежность отражает устойчивость функционирования психического механизма управления спортивной деятельностью. Б.Ф. Ломов, О.А. Конопкин, Б.Б. Косов рассматривают психическую надежность в качестве потенциальных резервов спортсмена.

Значение таких феноменов, как склонность и готовность к риску, способность к эффективным действиям в условиях риска особенно важны для решения задач оценки и формирования психической надежности спортсмена.

С целью изучения индивидуально-психологических особенностей склонности к риску у спортсменов в организованном нами на базе факультета физического воспитания БрГУ А.С. Пушкина исследовании приняли участие 80 студентов-спортсменов. Использовались: тест «Большая пятерка» МакКрэй-Коста; 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла; методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейн; методики диагностики личности на мотивацию к успеху и к избеганию неудач Т. Элерса; методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта.

В результате было установлено, что степень склонности к риску в деятельности спортсменов обусловлена не только ситуационными факторами, но и индивидуально-психологическими характеристиками личности: особенностями характера, типом темперамента, особенностями мотивационно-потребностной сферы. Эмпирическое исследование показало: испытуемые, имеющие низкую самооценку и являющиеся экстравертами, имеют низкий уровень склонности к риску; испытуемые с адекватной самооценкой и относящиеся к интровертированному типу имеют высокий уровень развития склонности к риску. Для определения статистической достоверности применен t-критерий Стьюдента ( $t=2,64$  при критическом  $t=1,99$  для  $p\leq 0,05$  при  $v=78$ ).

Сангвиники имеют высокий уровень склонности к риску; флегматики и меланхолики – низкий уровень, холерики и сангвино-холерики – средний уровень ( $t=3,05$  при критическом  $t=2,63$  для  $p\leq 0,01$ ).

Испытуемые, имеющие высокий уровень развития мотивации к избеганию неудач, имеют низкий уровень склонности к риску; испытуемые, имеющие низкий уровень развития мотивации к избеганию неудач, имеют высокий уровень развития склонности к риску ( $t=2,77$  при критическом  $t=2,06$  для  $p\leq 0,05$ ).

Испытуемые, имеющие высокий уровень развития мотивации к успеху, имеют низкий уровень склонности к риску; испытуемые, имеющие низкий уровень развития мотивации к успеху, имеют высокий уровень развития склонности к риску ( $t=2,99$  при критическом  $t=2,66$  для  $p\leq 0,05$ ).

Полученные результаты позволяют рекомендовать использование показателей индивидуально-психологических особенностей склонности к риску на этапе психологического отбора спортсменов, в процессе их адаптации к спортивным нагрузкам, а также в ходе специальной подготовки к соревнованиям с целью повышения уровня психической надежности спортсменов.

## ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ С УЧЕТОМ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОРТСМЕНОВ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА

Гилеп И.Л.<sup>1</sup>, Гайдукевич И.В.<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет физической культуры

<sup>2</sup>Институт биоорганической химии НАН Беларуси  
(Минск, Республика Беларусь)

Одним из основных компонентов успешности выступления спортсменов на соревнованиях является возможность совладать с нарастающим психическим напряжением, стрессом. Зачастую хорошо тренированные, подготовленные спортсмены не выдерживают соревновательных и тренировочных напряжений, не могут закрепить и повторить уже однократно полученный результат. В настоящее время активно ведется поиск генетических маркеров, способных выявлять участки ДНК, ответственные за генетическую детерминацию определенных метаболических и функциональных признаков, которые, в свою очередь, играют важную роль в развитии устойчивости к различным стрессовым факторам. Поэтому необходим системный подход, подразумевающий изучение влияния полиморфизма генов на показатели функционального состояния центральной нервной системы.

Анализ работы центральной нервной системы, сердечно-сосудистой системы, а также механизмов развития нервно-психической устойчивости с полиморфизмом генов, связанных с деятельностью ЦНС и ССС, у спортсменов игровых видов спорта позволил выявить ряд закономерностей.

Выявлены ассоциации, позволяющие предположить, что спортсмены, имеющие гомозиготный вариант LL гена *SLC6A4*, отличаются более уравновешенной реакцией нервной системы на физическую нагрузку. Обладатели L аллеля гена *SLC6A4* способны быстрее обрабатывать информацию в центральной нервной системе в процессе физической нагрузки и чаще обладают высоким уровнем функциональных возможностей, что можно рассматривать, как критерий устойчивости ЦНС. Нервно-психическая устойчивость значимо выше,  $P < 0,05$ , а тревожность и агрессивность значимо ниже,  $P < 0,05$ , у представителей LL генотипа гена *SLC6A4* по сравнению с носителями LS и SS генотипов данного гена.

С ростом спортивного мастерства частота встречаемости обладателей LL генотипа и L аллеля гена *SLC6A4* увеличивается. Спортсмены с генотипом *HTR1A*(CC) обладают более устойчивой реакцией ЦНС на нагрузку. А спортсмены с гетерозиготным вариантом изучаемого гена способны лучше мобилизовать обработку информации центральной нервной системой в ответ на физическую нагрузку. Анализ частот встречаемости полиморфных вариантов гена *HTR1A* показал, что с ростом спортивного мастерства частота встречаемости обладателей CC и CG генотипов увеличивается, а частота встречаемости об-