



УДК 37.014.6

М.С. Ковалевич, В.А. Ковалевич

КАЧЕСТВО КАК КАТЕГОРИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ В СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ*

Высшее образование Беларуси переходит на систему менеджмента качества, основанную на международных стандартах. Повышение качества высшего образования – один из важнейших приоритетов в образовательной политике нашего государства. Система образования – важнейший ресурс инновационного развития страны. В статье обосновывается многоаспектность качества, его генеалогия, анализируются различные трактовки понятия качества образования.

Введение

В Республике Беларусь повышение качества образования наряду с расширением его доступности является одним из важнейших приоритетов социальной политики государства. Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. предусмотрено выведение системы образования Беларуси «на уровень, соответствующий мировым стандартам». Решение данной задачи предполагает существенное повышение качества образовательной деятельности учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, переподготовку и повышение квалификации, а также подготовку специалистов высшей научной квалификации и ее сертификацию на соответствие требованиям стандартам в области качества серии ISO 9 000.

Сегодня более 5 тыс. учреждений образования в мире, в т.ч., около тысячи вузов, успешно прошли сертификацию на соответствие требованию стандарта ИСО 9001:2000 Международной организации по стандартизации. В России таких вузов – более ста, в их числе Московский институт стали и сплавов, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет и др. Работы по совершенствованию вузовской СМК и внедрению международного стандарта успешно ведутся в университетах Беларуси. В перспективе предполагается перейти к совершенствованию и оформлению системы менеджмента качества образования ссузов, учреждений общего среднего образования.

Вуз, внедривший СМК, становится более привлекательным для абитуриента. Привлекательность получения образования в вузе заключается в том, что система обучения вуза ориентирована, прежде всего, на потребителя услуг и на те факторы, которые получают оценку с его стороны. Это понимание потребителя, учет требований со стороны общества и государства, качество образования, его конкурентоспособность, доступность. Внедрение системы менеджмента качества позволяет учебному заведению достичь качества подготовки выпускников вуза на самом высоком международном уровне, повысить степень взаимодействия между отдельными подразделениями университета и улучшить систему управления вуза в целом, расширить рынки экспорта образовательных услуг, а также повысить рейтинг вуза в регионе, отрасли, у потенциальных партнеров за рубежом.

* Работа выполнена в рамках Международного образовательного проекта «TEMPUS-IV», разрабатываемый модуль является составной частью вариативного модуля «Менеджмент качества в образовательном учреждении»



Многоаспектність качества

Качество – сложная, многоаспектная и одновременно универсальная категория объекта. В зависимости от целей использования и назначения можно отметить следующие аспекты качества: *философский, социальный, технический, экономический, правовой*.

С *философских* позиций качество означает существенную определенность рассматриваемого объекта, благодаря которой он становится специфическим и отличается от другого объекта. Категория качества выражает соответствующую степень познания человеком объективной реальности. Так, например, Аристотель (III в. до н.э.) вкладывал в понятие качества различие между предметами по признаку «хороший – плохой». В китайских рукописях первого тысячелетия нашей эры иероглиф «качество» состоял из двух элементов: равновесие и деньги, – что ученые идентифицируют как «высококлассный», «дорогой», т.е. близко к понятию Аристотеля [1]. Немецкий философ Гегель (XIX в.) дал понятию качества четкое философское определение: «Качество есть в первую очередь тождественная с бытием определенность, так, что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество» [2]. Известный американский ученый, основатель статистических методов управления качеством У. Шухарт в 1931 г. понятию качества придал два аспекта: с одной стороны – объективные физические характеристики объекта, с другой – субъективная категория: «насколько предмет хорош», т.е. качество имеет двойственный характер. Попытки определить качество как ограниченную совокупность свойств также не увенчались успехом [3]. Более точно можно сказать, что категория качества выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта. Таким образом, философская категория качества не должна и не может быть исчерпана.

Социальный аспект качества объекта связан с субъективным отношением потребителей к данному объекту. Этот субъективный взгляд на качество зависит от многих факторов, к которым относятся не только физиологические особенности субъекта, но и социальные: уровень культуры, уровень доходов, положение в обществе и др. Социальный аспект качества гораздо больше, чем другие аспекты, объясняет наличие большого числа сегментов рынка товара.

Технический аспект качества обусловлен количественными значениями и изменениями определенных показателей объекта, которые в совокупности придают ему качественный характер. В отличие от философского аспекта технические показатели качества позволяют объективно сравнивать характеристики качества разных объектов и выбирать (по показателям) более качественный объект.

Экономический аспект качества характеризует потребительскую стоимость объекта. При этом потребительская оценка качества решается в конструктивном противоборстве между экономической и технической сторонами качества. Это противоречие, с философской точки зрения, определяет одновременно неразрывное единство между экономической и технической стороной качества (одна без другой не может существовать).

Правовой аспект качества характеризуется нормативным отражением качества в стандартах и нормативах, т.е. имеет место такая совокупность свойств и показателей качества объекта, ниже которой нельзя опуститься при изготовлении или использовании объекта.

Профиль качества – модель, предложенная Н. Кано (Япония), которая включает три составляющих профиля качества: *базовую, желаемую и требуемую*. *Профиль базового качества* – совокупность тех параметров качества продукта, наличие которых потребитель считает обязательным, т.е. «само собой разумеющимся». Об этих парамет-



рах потребитель не считает даже необходимым говорить производителю. Примеры таких параметров: 1) гарантии безопасности пассажирских транспортных средств; 2) безошибочность операций со счетами в банке и т.д. Производитель должен помнить, что базовые показатели качества не определяют ценности продукта в глазах потребителя. Производитель рискует своим имиджем и бизнесом, если он не уделяет надлежащего внимания базовым показателям качества продукта.

Профиль требуемого качества – это совокупность показателей качества, представляющих собой технические и функциональные характеристики продукции. Они показывают, насколько продукт соответствует тому, что было задумано. Именно эти показатели качества обычно рекламируются и гарантируются потребителям. Примеры технических параметров: 1) бесшумность, малое потребление горючего автомобилем; 2) быстродействие и память компьютера; 3) скорость и точность услуг городского транспорта; 4) эффективность лекарств и т.д. Примером функциональных характеристик являются, например, функции, выполняемые электронным прибором, функции управления автомобилем и т.д. Удовлетворенность потребителя возрастает, когда значения параметров качества предлагаемого ему продукта выше, чем ожидалось. Неудовлетворенность появляется в том случае, когда требуемые показатели качества продукта ниже ожидаемого потребителем уровня (обычно соответствующего среднему уровню рынка).

Профиль желаемого качества – это группа показателей качества, представляющих для потребителя неожиданные (скрытые) ценности предлагаемого ему продукта, о наличии которых он мог только мечтать. Учет в предлагаемом продукте желаемых параметров качества является хорошим индикатором потенциальных возможностей производителя и создает благоприятные условия для прорыва на рынок, дальнейшего улучшения продукта, опережения возможных конкурентов. Особенность желаемых параметров качества состоит в том, что потребитель не должен придумывать их сам, он их не требует, но высоко оценивает их наличие. Примеры продуктов с желаемыми показателями качества: образование – дистанционное; телефоны – с компьютером и т.д. Производитель должен помнить, что рассматриваемые профили качества очень изменчивы. Сегодня это желаемые параметры качества, а завтра – требуемые. К этому производитель должен быть готов и работать по постоянному улучшению качества продукта.

Растущая вариабельность рассмотренных аспектов качества, вызванная непрерывным расширением потребительских требований к качеству объектов, приводит к систематическому пересмотру понятия и определения качества. Да и сами объекты могут быть различными: 1) любой вид деятельности (научная, производственная, общественная и т.д.) или процесс; 2) продукция (технические средства, программные средства, перерабатываемые материалы, услуги); 3) организация, система или отдельное лицо; 4) любая комбинация из перечисленных объектов.

Существует зависимость степени удовлетворенности потребителя от степени реализации ожидаемых им параметров качества в предлагаемом ему продукте. Это выражается в профиле качества: качество базовое, желаемое и требуемое. С одной стороны, конкурентоспособность предприятия на рынке выражается через качество и цену, а с другой – конкурентоспособность выражается через качество и себестоимость продукции. Для разрешения данной ситуации на предприятии должна выбираться стратегия маркетинга в отношении качества, особенно при оценке уровня конкурентоспособности и расчете цены на новый вид продукции или услуги. Качество изменяется по мере прохождения этапов жизненного цикла продукции, и определение понятия качества



на каждом этапе должно быть более точным и понятным всем участникам процесса. Следовательно, для этого выделяют цели и функции качества.

Генеалогия качества

Социально-экономические и теоретические контексты, в которых сегодня фигурирует понятие качества, достаточно разнообразны и поэтому нуждаются в предварительном упорядочивании. Огромное количество литературы по теме качества можно условно разделить на три группы:

1. Адаптация к известному. В частности, то, что раньше называлось инспекциями, различными видами контроля (государственного и негосударственного), сейчас переименовывается, начинает называться контролем качества.

2. Попытка «выхватить» в качестве какую-то сторону и придать ей «сильное» значение (поиск панацеи, чтобы редуцировать сложное к простому, придать «простому» решающее значение и замаскировать исходную простоту в сложности теоретической конструкции). Например, с темой качества часто ассоциируется система контроля, система стандартов, система тестов и т.д.

3. Попытка серьезно изучить данную проблему. Первый вопрос, который возникает: откуда вообще эта проблема (качество образования) взялась, какова ее «практическая генеалогия»? Скорее всего, можно выделить лишь один источник: речь идет о *качестве менеджмента как особой философии управления сложной деятельностью*, и первоначально можно утверждать, что это управленческая проблема. Поэтому имманентное исследование позиции управленца имеет принципиальное значение.

Но, чтобы оно состоялось, введем в поле проблемы два внешних наблюдения. В 1995 г. Мировой Банк провел сравнительные исследования среди выпускников высших учебных заведений постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль) по следующим критериям: *знания, понимание, умение применять знания на практике, навыки анализа, навыки синтеза, умение оценивать*. Каждый из критериев оценивался по 10-балльной шкале, и результаты были следующие. Студенты постсоветских стран показали очень высокие результаты (9–10 баллов) по критериям знания и понимания и очень низкие показатели (1–2 балла) по критериям применения знаний на практике, анализа, синтеза и оценки. Студенты развитых стран показали низкий уровень знаний при высокой степени развития навыков анализа, синтеза, умения принимать решения. Очевидно, что работодатель будет отдавать предпочтение второму типу. И еще один факт: Министерством образования США в 1999 г. был проведен анализ, в результате которого оказалось, что более 75% школьников в XXI в. будут заниматься профессиями, которые еще не существуют. Безусловно, сегодня трудно предугадать столь далекую перспективу (если брать нашу систему образования – это 15 лет). Однако очевидно, что нас ждет период глобальной неопределенности: научной, технологической и профессиональной. Это ставит проблему следующим образом: как управлять этим процессом? Некоторые идеи на эту тему впервые прозвучали в области менеджмента качества.

Парадигма «качества» в современном менеджменте

Слово «качество» широко используется в быту, деловом общении, в прикладных и теоретических научных работах. Интуитивно смысл употребления этого слова понятен любому грамотному человеку. Но тем не менее использование термина «качество»



в научно-методической работе требует его обсуждения. Отметим некоторые точки зрения на понимание этого термина зарубежными и отечественными авторами.

В философии менеджмента пальму первенства отдают двум фигурам: У.Э. Демингу [4] и его учителю У. Шухарту. Деминг родился в Америке, окончил там университет, получил специальность по математической физике, работал долгое время в Департаменте сельского хозяйства правительства США, после – в комиссии по переписи населения. В 1940-х гг. он уехал в Японию, где стал одним из идеологов того, что сегодня мы называем японским экономическим чудом. Добившись успеха в Японии, он вернулся в Америку. Свои выступления Деминг начинал с предположения о необходимости проведения национального референдума, для того чтобы получить ответ на один вопрос: выступаете ли вы за качество? Проблема, по мнению Деминга, заключается в том, что при однозначном (положительном) ответе на этот вопрос каждый из отвечающих будет иметь свое представление о том, что же такое качество и как его достичь. Вот некоторые из возможных ответов: автоматизация, компьютеры, приспособления, новые машины, хозрасчет на каждом рабочем месте, призывы/лозунги/плакаты, управление по целям, премии, управление по результатам, рабочие инструкции, системы тарифов, сдельная оплата, система точного времени, здравый смысл, добрая воля, упорная работа и т.д. Деминг считал, что все эти ответы неверны. Он же в противовес существовавшим тогда системам управления по результатам и управления персоналом выдвинул *систему управления качеством*.

Идея, которую он заимствовал у своего учителя, Шухарта, состояла в следующем: статистик фиксировал разные виды деятельности на предприятиях; в ходе статистического мониторинга обнаруживались некоторые условно устойчивые нарушения (сбои) и неустойчивые нарушения. Статистически это выражалось в разного вида графиках. Именно Шухарт предложил различие, которое явилось началом концепции качества: *различие между управляемыми и неуправляемыми вариациями*. Пафос этой идеи состоит в том, что в каждой деятельности есть такие отклонения от нормы, которыми можно управлять, и такие, которыми управлять нельзя, ибо они не зависят от нашей воли. Деминг эту идею переносит на управление и формулирует ее адаптивно к соответствующей проблеме: эффект управления фирмой состоит в том, чтобы *избежать этих неуправляемых отклонений, свести к минимуму управляемое отклонение*. В результате анализа Деминг, как и другие, идущие за ним менеджеры, обнаружил интересную зависимость: изменение на фирмах на 15% зависит от персонала и на 75% от менеджера. В течение 20 лет Деминг формулировал *14 принципов управления*, которые звучат достаточно банально: заботиться о постоянстве целей, сформулировать новую философию для нового экономического периода, покончить с зависимостью от массового контроля, покончить с практикой закупок по самой дешевой цене, улучшить каждый технологический процесс, ввести практику подготовки и переподготовки кадров, учредить лидерство, изгнать страхи, разрушить барьеры между подразделениями, отказаться от пустых лозунгов, устранить произвольно установленные задания и количественные нормы, дать работникам возможность гордиться своим трудом, поощрять стремление к образованию и самосовершенствованию, приверженность к делу повышения качества и действенность высшего руководства [5].

Рассмотрим некоторые подвижки в понимании качества, с точки зрения Деминга, а также его сторонников. Здесь следует обратить внимание на эволюцию концепции качества. В истории менеджмента различают четыре интерпретации качества, рассмат-



риваемые как практические стратегии (при этом качество интерпретируется через соответствие):

1. Качество как соответствие стандарту.
2. Качество как соответствие применению.
3. Качество как соответствие стоимости.
4. Качество как соответствие скрытым потребностям потребителя (тем потребностям, о которых иногда он и сам не догадывается).

Программа тотального управления качеством (Total Quality Management), предложенная и разработанная Демингом, утверждает в качестве приоритета *ориентацию на соответствие скрытым потребностям потребителя и включает в себя три раздела: определение качества, философия качества, тотальное управление качеством*. Современные аналитики пытаются мыслить в рамках такой парадигмы, где *соответствие корпоративной культуре* означает *ориентацию на стабильность*, а соответствие общественным и глобальным условиям окружающей среды – *ориентацию на развитие*.

Анализ разных трактовок понятия качества образования

Каждый субъект образовательного процесса (педагог, учащиеся, родители, администрация и пр.) заинтересован в обеспечении качества образования. Качеству приписываются разнообразные, часто противоречивые, значения:

- 1) родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности их детей;
- 2) качество для учителей может означать наличие качественного учебного плана, обеспеченного учебными материалами;
- 3) для учащихся качество образования связывается с внутришкольным климатом;
- 4) для бизнеса и промышленности качество образования соотносится с жизненной позицией, умениями и навыками, знаниями выпускников;
- 5) для общества качество связано с теми ценностными ориентациями и более широко – ценностями обучающихся, – которые найдут свое выражение, например, в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности.

Некоторое непонимание значения качества усиливается из-за того, что оно может использоваться и как *абсолютное*, и как *относительное* понятие. Качество в бытовом, житейском понимании используется главным образом как понятие абсолютное. Люди используют его, например, при описании дорогих ресторанов (качество услуг) и роскошных автомобилей (качество продукции). При использовании в бытовом контексте предметы, которым дается качественная оценка с точки зрения абсолютного понятия, представляют собой наивысший стандарт, который невозможно, как негласно предполагается, превзойти. К качественной продукции относятся совершенные предметы, выполненные без ограничения затрат на них. Редкость и дороговизна – две отличительные черты этого определения. В этом смысле качество используется для отражения статуса и превосходства. Владение предметами «качества» выделяет их владельцев среди тех, кто не может себе позволить обладать ими.

Различное понимание качества образования. При использовании в образовательном контексте понятие «качество» приобретает существенно иной смысл. Абсолютное понятие «высокого качества» не имеет ничего общего с системой управления качеством в образовании. Тем не менее, в ходе дискуссий по управлению качеством часто возникает вопрос о его абсолютном значении, имеющем ауру роскоши и высокого ста-



туса. Это идеализированное использование понятия может оказаться полезным для общественных связей, может содействовать образовательному учреждению в улучшении его имиджа. Оно также демонстрирует значение повышения качества как стремление к наивысшим стандартам.

Качество может также использоваться как понятие *относительное*. В этом случае качество не является атрибутом продукции или услуги. Оно является чем-то, что приписано ему. О качестве можно судить, когда продукция или услуга отвечает требованиям соответствующих ей стандартов или спецификации.

Качество само по себе не может быть конечным результатом. Оно лишь *средство*, с помощью которого выявляется *соответствие конечного продукта стандарту*. Качественная продукция или услуга при рассмотрении качества как понятия относительного совсем необязательно будет дорогая или недоступная, красивая или безликая. Также она может не являться особенной, а быть обыкновенной, банальной и привычной. Проекторы, шариковые авторучки и школьные службы снабжения могут демонстрировать качество, если они отвечают простым, но крайне важным стандартам. Они должны соответствовать тому, для чего предназначены, и отвечать требованиям потребителя. Другими словами, они должны соответствовать предназначенным целям.

Качество как понятие относительное имеет два аспекта: 1) соответствие стандартам, или спецификации, и 2) соответствие запросам потребителя. Первое «соответствие» часто означает «соответствие цели или применению». Иногда его называют качеством с точки зрения производителя. Под качеством продукции или услуги производитель понимает постоянно отвечающую требованиям стандартов или спецификации производимую им продукцию или оказываемую им услугу. Качество демонстрируется производителем в виде системы, известной как система *гарантии качества*, которая дает возможность постоянно производить продукцию, услуги, соответствующие определенному стандарту или спецификации. Продукция демонстрирует качество столько времени, сколько этого от нее требует производитель.

Однако кто должен решить, являются ли услуги школы или вуза качественными? Причина постановки этого вопроса заключается в том, что взгляды производителя и потребителя не всегда совпадают. Часто случается, что превосходная и полезная продукция или услуги не воспринимаются потребителями как обладающие качеством. Особенно остро эта проблема стоит в области образования. *Отказ от единой государственной системы обучения*, от многих давно устоявшихся традиций и введение новых (тестирование при приеме в вуз вместо традиционных экзаменов, удлинение времени обучения в школе, интенсивное развитие системы негосударственного образования) выводит проблему качества образования в ряд приоритетных государственных и общественных проблем.

Политика кафедры дошкольного образования Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина в области качества

Основные дисциплины кафедры преподаватели читают по собственным учебникам и учебным пособиям с грифом (М.С. Ковалевич, Г.Н. Казаручик, Т.Л. Горностай). Сотрудниками кафедры создана хрестоматия по дошкольной педагогике (коллективный автор), УМК по педагогической синергетике (М.С. Ковалевич), основам профориентации (М.С. Ковалевич), управлению дошкольным образованием (Г.Н. Казаручик), креативному развитию личности (Т.В. Александрович), электронное учебно-методическое пособие по основам профориентации (М.С. Ковалевич).



Результаты исследований по общекафедральной теме опубликованы в сборнике научных трудов преподавателей (научный руководитель – доцент Т.В. Александрович). Ученые кафедры имеют возможность знакомить будущих специалистов с результатами своих исследований в процессе преподаваемых курсов. На базе учебного кабинета создается банк завершенных научных исследований преподавателей и студентов факультета, имеющих практическую значимость. В банке размещены результаты исследования членов кафедры по общекафедральной теме, а также сборник научных трудов преподавателей, где можно ознакомиться с новейшими разработками в области педагогической поддержки личности.

Доцент кафедры М.С. Ковалевич приняла участие в разработке модуля «Международные системы качества образования» по теме «Сетевое взаимодействие университетов-партнеров в реализации многоуровневой системы подготовки и повышения квалификации специалистов в области образовательного менеджмента: проект программы «Темпус» 2010–2012». В целях реализации плана международного сотрудничества кафедры была организована Республиканская (с международным участием) научно-практическая конференция «Социально-педагогическая и психологическая поддержка личностного и профессионального самоопределения в онтогенезе» (18–19 апреля 2013 г.), в которой приняли участие гости из Украины, Польши, России. Преподаватели кафедры принимают участие в международных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Магнитогорске, Шадринске (Россия), Виннице (Украина), Катовице (Польша), Софии (Болгария).

Наша цель и задачи: повышение профессиональной компетентности и социальной ответственности будущих специалистов XXI века в области образования и социальной работы; развитие нелинейно-целостного мышления на основе открытости к инновациям и диалогу, готовности к повышению квалификации на протяжении всей жизни; формирование гуманистического отношения, взаимного уважения и чуткого отношения к нуждам других людей, особенно инвалидам и нуждающимся в помощи.

Мы создаем благоприятные условия для наших студентов учиться в дружественной атмосфере, полной доброты и поддержки. Мы даем им возможность осуществлять себя в различных видах деятельности, применяя новейшие методологические подходы и образовательные технологии. Студенты социально-педагогического факультета имеют возможность изучать новейшие достижения постнеклассической науки, слушая авторские курсы М.С. Ковалевич по педагогической и социальной синергетике.

Мы обеспечиваем высокое качество образования, которое достигается за счет:

- 1) высококвалифицированных научно-педагогических кадров, эффективно занимающихся научной деятельностью и открытых для решения новых задач;
- 2) подготовки учебных программ для разных специальностей и постоянного их совершенствования;
- 3) эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения;
- 4) раннего включения студентов в научно-исследовательскую деятельность;
- 5) включения студентов в организацию и проведение воспитательной работы, в частности, белорусских фольклорных праздников, способствующих формированию национального самосознания будущих специалистов, гордости за свою страну;
- 6) сотрудничества с преподавателями зарубежных университетов (Россия, Украина, Польша, Болгария).



Сотрудничество с другими международными центрами не только создает формальные связи, но и личные – дружеские и профессиональные отношения. Международное сотрудничество открывает возможность для обмена опытом и информацией о глобальных тенденциях не только в сфере образования, но и в меняющейся социокультурной и технологической среде.

Мы работаем на основе установленных стандартов качества образования и в установленном порядке обеспечиваем достижение этого качества. Постоянно совершенствуя качество нашей работы, мы не только нацелены на удовлетворение текущих ожиданий студентов, но и готовим их к непредсказуемому профессиональному будущему.

Заклучение

Качество – сложная, многоаспектная и одновременно универсальная категория объекта. В зависимости от целей использования и назначения можно отметить следующие аспекты качества: философский, социальный, технический, экономический, правовой. Профиль качества – модель, которая включает три составляющих профиля качества: базовую, желаемую и требуемую. Существует зависимость степени удовлетворенности потребителя от степени реализации ожидаемых им параметров качества в предлагаемом ему продукте. Это выражается в профиле качества: качество базовое, желаемое и требуемое. Качество изменяется по мере прохождения этапов жизненного цикла продукции, и определение понятия качества на каждом этапе должно быть более точным и понятным всем участникам процесса. Некоторое непонимание значения качества усиливается из-за того, что оно может использоваться как абсолютное, так и относительное понятие. Качество само по себе не может быть конечным результатом. Оно лишь средство, с помощью которого выявляется соответствие конечного продукта стандарту. Качество образования выпускника учебного заведения можно рассматривать как соответствие принятым в образовательной доктрине социальным требованиям и нормам (стандартам).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Соч. : в 4-х т. / Аристотель – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – 275 с.
2. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1: Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1974. – 452 с.
3. Shewhart, W.A. Statistical method from the viewpoint of quality control / W.A. Shewhart. – Washington, The Graduate School, the Department of Agriculture, 1939. – P. 155.
4. Деминг, У.Э. Лекция перед японскими менеджерами в 1950 г. / У.Э. Деминг // Методы менеджмента качества. – 2000. – № 10. – С. 24–29.

Kovalevich M.S., Kovalevich V.A. Quality as a Category Used in Modern Systems of Education

Higher Education in Belarus goes to the international quality management system, based on international standards. Improving the quality of higher education – one of the top priorities in the education policy of our state. Education system – the most important resource of innovative development of the country. The article explains the multidimensional nature of quality, its genealogy, analyzes various interpretations of the concept of quality education.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 05.09.2014