



УДК 378

*А.Л. Куш*

## **СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

Анализируется состояние гуманитарной составляющей современного вузовского образования, определяются её цели и задачи, место и роль в общей структуре образования современного студента. Предлагаются конкретные решения по её содержанию и структуре и объёму. Излагаются требования к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин.

Давней, но по-прежнему актуальной проблемой является проблема социально-гуманитарного образования в высшей школе. Предлагаются различные концепции, анализируются подходы к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин, предлагаются различные методики [7; 13]. Начиная с постперестроечных времён социально-гуманитарное образование в нашей стране основательно реформировалось три раза. Последняя реформа была проведена в 2006 году. В основном, она свелась к изменению объёма и структуре блока социально-гуманитарных дисциплин в сторону их уменьшения, что нашло своё отражение в ныне действующем Образовательном стандарте [4].

По прошествии пяти лет преподавания в соответствии с указанным образовательным стандартом, можно делать выводы о результатах этой реформы. Можно сказать, что не все цели оказались достигнуты. Преследуемая цель совершенствования социально-гуманитарного образования в высшей школе, улучшения его качества при снижении на него затрат (в виде объёма часов, количества специалистов), оказалась достигнута лишь в плане последнего фактора. В остальном вышло скорее наоборот. Если раньше брали количеством, а не качеством, то теперь и то и другое уменьшилось. Статус, объём, эффективность социально-гуманитарного блока дисциплин в учебном процессе снизились.

У реформаторов же была уверенность, что этого снижения не произойдёт, более того, повысится эффективность преподавания этих дисциплин за счёт использования в учебном процессе «современных педагогических технологий», новых учебных программ, учебно-методических комплексов, внедрения в учебный процесс системы менеджмента качества и других мероприятий. Однако этого не произошло. Почему? Кратко отвечая на поставленный вопрос, можно сказать:

- 1) концептуально блок социально-гуманитарных дисциплин глубоко и основательно проработан не был;
- 2) учебные программы не были соответственно переработаны, а дисциплины не преподавались с достаточной практической направленностью;
- 3) объёмы учебного времени на многие дисциплины были недостаточны для эффективного их усвоения;
- 4) и студенты, и преподаватели не были достаточно мотивированы на высокий результат;
- 5) в среде потребителей образовательного продукта, в обществе в целом, ещё недостаточно осознаны статус и роль социально-гуманитарного знания и, соответственно, не сформирована полноценная потребность в нём.

Предыдущая реформа была недостаточно научно и практически подготовлена. Понятно, что не все проблемы решаются только в рамках научного подхода, что есть



экономические, политические (в плане антигуманитарного лобби, выступающего за сокращение этих дисциплин в учебном плане вузов) и иные интересы. Но мы всё-таки не можем не учитывать конечные результаты и отдалённые перспективы принимаемых нами решений. В этой работе мы определим концептуально-теоретические основы социально-гуманитарного образования в высшей школе и, основываясь на них, выскажем свою точку зрения по содержанию, структуре и объёму блока социально-гуманитарных дисциплин на современном этапе, а также укажем на пути их реализации в учебно-воспитательном процессе высшей школы.

### **Теоретико-методологические основания социально-гуманитарного образования**

Изложим кратко философско-методологические основания блока социально-гуманитарных дисциплин, его роль, место и статус в системе образования современного специалиста, принципы организации, функции, цели и задачи. После чего, основываясь на этих данных определим его содержание, структуру и объём, особенности практической реализации в учебно-воспитательном процессе.

*Главной целью высшего образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, обладающих развитыми личностными качествами, достойных граждан своей страны.* Характеризуя эти составляющие личности молодого специалиста, следует отметить, что подготовка *высококвалифицированного специалиста* означает хорошее владение им теорией и практикой в области своей профессиональной деятельности. *Развитые личностные качества* предполагают наличие ответственности, порядочности, целеустремлённости, образованности и высокой внутренней культуры. *Гражданские качества* предполагают обладание необходимой суммой знаний об обществе, умение ориентироваться в сложных реалиях современной жизни, патриотизм.

Две последние составляющие в основном формируются в процессе *социально-гуманитарного образования, которое представляет собой систему учебных и воспитательных мероприятий, направленных на формирование и развитие у студентов духовных, личностных и гражданских качеств* на основе ценностей и достижений мировой и национальной культуры, обеспечивающих решение социально-профессиональных, личностных, гражданских задач и функций.

Какова потребность общества в социально-гуманитарном образовании студентов? Наше общество движется к постиндустриальной фазе своего развития, в которой основные формы бытия: мир вещей, взаимоотношения людей, сфера духа интегрированы, а значит оказывают друг на друга взаимное влияние. В этой ситуации роль социально-гуманитарного знания, имеющего непосредственное отношение к сферам взаимоотношений людей и сфере духа и влияющего, через них, на мир вещей, имеет особое значение. В соответствии со своей спецификой, социально-гуманитарное знание призвано решать правовые, социальные, мировоззренческие, психологические, экономические, политические, морально-нравственные и иные проблемы бытия человека и общества. В современном социуме, в условиях демократии, где каждый человек принимает активное участие в его функционировании и развитии эта система знаний, умений и навыков особенно актуальна. Узкая специализация здесь неуместна, ибо в условиях демократии каждый человек влияет на принятие судьбоносных для общества решений, и от уровня его социально-гуманитарной подготовки зависит качество этих решений.

Если обратиться к научно-педагогической литературе, то там повсеместно указывается на всё возрастающую роль социально-гуманитарного образования, широко обосновывается его укрепление и развитие. Так, констатируя значимость социально-



гуманитарного образования, А.И. Жук указывает также и на то, что, процесс развития социально-гуманитарного образования активно идёт в западных странах, США [8]. На укрепление роли социально-гуманитарного образования, по словам Нечаева В., направлен и болонский процесс [12]. На необходимость укрепления социально-гуманитарного образования, развитие его методологических оснований указывает Т.Е. Солодова [14]. Действительно, современное образование немислимо без развития личности человека, без получения им знаний об обществе и мире в целом.

Для того чтобы эффективно выполнять свои функции, социально-гуманитарное образование должно соответствовать следующим *принципам* [10]:

- системность и единство получаемых студентами знаний;
- практичность и полезность формируемых у них умений и навыков;
- развивающий личность характер;
- формирование творческого подхода к решению стоящих перед личностью задач;
- соответствие содержания, целей и задач гуманитарного образования национальной культуре, философии и идеологии;
- воспитывающий характер обучения.

*Функциями* системы гуманитарного образования являются:

- образовательная (расширение кругозора молодого специалиста);
- мировоззренческая (формирование рационально-обоснованного и гуманистически-ориентированного мировоззрения);
- воспитательная (формирование личностных и гражданских качеств);
- праксеологическая (формирование практических умений и навыков поведения).

Достижение указанных выше целей, реализация перечисленных функций возможны посредством решения следующих *задач*:

- разработка учебных планов по гуманитарным наукам, целью которых является определение перечня и объёмов гуманитарных дисциплин;
- разработка учебных программ, в которых должно найти отражение содержание этих дисциплин, их согласование друг с другом и с другими вузовскими дисциплинами;
- разработка системы стандартов качества по социально-гуманитарным дисциплинам;
- совершенствование системы оценки знаний, умений и навыков студентов;
- усиление практической направленности блока гуманитарных дисциплин;
- совершенствование организации учебно-воспитательного процесса в вузе;
- совершенствование методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин;
- повышение воспитательного характера гуманитарного образования;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава и его роли в учебно-воспитательном процессе.

Это тот философско-методологический базис, на котором мы будем основываться при решении различных проблем социально-гуманитарного образования. Обратимся далее к анализу содержания, структуры и объёма социально-гуманитарного образования.

### **Содержание и структура социально-гуманитарного блока дисциплин**

Содержание образования определяется потребностями современного общества и человека [11]. Для формирования и развития, указанных в целях и задачах социально-гуманитарного образования, качеств, студенту необходимо изучить такие области знания, которые дают ему целостное представление о бытии человека, общества, природы, его духовного мира. Причём эти знания в сознании молодого специалиста должны быть



гармонично представлены как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Это достигается путём подбора изучаемых социально-гуманитарных дисциплин, их содержания и соответствующего представления как в учебных программах, так и в учебно-воспитательном процессе.

У основ социально-гуманитарного образования должны лежать дисциплины, имеющие фундаментальный характер и являющиеся основанием духовного образования личности [9]. Это прежде всего *философия*, которая даёт общностное и сущностное знание о мире, природе, человеке, обществе, и *культурология*, в рамках которой определяются способы освоения человеком бытия и типы его деятельности. То есть эти две дисциплины (назовём их *базовые*, или *фундаментальные*) как бы определяют направление и характер социально-гуманитарного образования, так можно сказать, его парадигму, позволяют сформировать фундамент духовного мира студента. Понятно, что эти дисциплины должны быть обязательными в учебном процессе, соответствовать всем указанным выше принципам, иметь необходимый, для реализации своих функций, объём.

На основе базовых дисциплин формируется система обязательных *прикладных* или *функциональных дисциплин*, посвящённых непосредственно обществу и человеку, которые призваны дать знания о различных практических аспектах их бытия, решить задачи адаптации студентов в общество. Это такие дисциплины как *идеология, социология, политология, экономика, основы права, этика, логика*. После этих дисциплин идут *обязательные дисциплины по выбору: религиоведение, этика, эстетика, экология, конфликтология, философия техники, здоровый образ жизни, основы педагогики и психологии, история Беларуси, основы менеджмента, права человека, хозяйственное право* и другие. Из этого перечня в обязательном порядке советами вузов, факультетов, а где это возможно, то и самими студентами, выбираются 4–5 дисциплин. Этот блок социально-гуманитарных дисциплин может формироваться советами вузов и факультетов.

В зависимости от специфики изучаемой студентами специальности и интересов студентов следует изучать, *дополнительные по выбору* социально-гуманитарные дисциплины (факультативы, спецкурсы), имеющие развивающий личный, познавательный, а для некоторых специальностей, и конкретно-практический характер. Перечень их формируется в рамках самого вуза, исходя из тех или иных потребностей в обучении. Программы этих дисциплин разрабатываются на соответствующих кафедрах, утверждаются советами факультетов. *Спецкурсы* заказываются (или выбираются из уже имеющихся) на гуманитарных кафедрах советами факультетов для тех или иных специальностей, *факультативы* организуются при кафедрах, исходя из наличия определённого количества студентов, желающих изучать данную дисциплину. Спецкурсы могут занимать время, отведенное на изучение дополнительных дисциплин в учебном плане, факультативы же существуют вне этого учебного времени. Такой, в основе своей, должна быть структура социально-гуманитарного блока дисциплин в вузе.

Важным моментом, на который следует обратить особое внимание, является сопряжённость всех социально-гуманитарных дисциплин внутри социально-гуманитарного блока. Дело в том, что в настоящее время существует некоторое рассогласование между ними. Это приводит, в одних случаях, к повторениям одного и того же материала в разных курсах, а значит к непродуктивной трате учебного времени, в других, – к пробелам в социально-гуманитарном знании студентов. Все дисциплины должны быть хорошо согласованы по содержанию, внутренней структуре, объёмам, практической направленности, проблематике. Каждый курс должен выполнять свою собственную функцию и дополнять собой другие дисциплины. Это приведёт к систем-



ности, стройности и единству социально гуманитарного знания. Предлагаемая здесь классификация и систематизация учебных дисциплин удобна для решения этой задачи.

Решение задач, стоящих перед гуманитарным образованием зависит от оптимально подобранного объёма блока гуманитарных дисциплин. В советские времена к 1985 г. сложилась система высшего образования, в которой объём гуманитарного блока составлял 1 050 часов, (здесь и далее все данные приводятся с учётом лишь аудиторной нагрузки) [1]. Этот объём в 1998 г. был увеличен до 1 270 часов [2]. В этот социально-гуманитарный блок были введены новые дисциплины, переработаны существующие и увеличено количество часов по большинству дисциплин гуманитарного блока. В 2001 г. было принято решение вернуться к ситуации 1980-х годов относительно объёмов гуманитарного блока и, после принятия нового государственного образовательного стандарта по циклу социально-гуманитарных дисциплин, его объём составил 1 038 часов [3]. В соответствии со стандартом 2006 г., объём гуманитарного блока составил 670 часов [4]. Согласно предлагаемой новой Концепции, объём учебной нагрузки должен составить всего 340 аудиторных часов [5].

Как видим, разница и в объёме, и в структуре между современным проектом и предыдущими очень существенная. Чем она вызвана? Насколько она обоснована? К чему приведёт такое резкое уменьшение объёмов социально-гуманитарного блока? На эти вопросы хотелось бы услышать ответ органов и лиц, разрабатывающих этот стандарт, ознакомиться с их философскими, научными и практическими обоснованиями. Мне не удалось обнаружить этих обоснований снижению статуса социально-гуманитарного образования, урезания его объёмов и формированию его нынешней структуры. Создаётся впечатление, что это игра на понижение, когда вбрасывается «новая карта» и анализируется реакция «противника», после чего корректируется тактика. Отсутствие открытой дискуссии в научно-педагогическом сообществе, серьёзных исследований этой проблемы приводит, в результате, к подобным проектам, которые, в свою очередь, наверняка приведут к дальнейшему снижению духовности и общего развития молодых специалистов, к разрушению системы вузовского социально-гуманитарного образования, восстановить которую потом будет трудно и это потребует длительного времени.

Социально-гуманитарное образование нуждается в реформах, затрагивающих его основы, содержание, роль в обществе, практическую применимость и другие аспекты. Но эти реформы требуют глубокой и системной теоретической и практической подготовки, исследований научных коллективов. Подобное «реформирование» пока привело лишь к тому, что в преподавательских кругах полно слухов, пересудов, ситуация тревожная. Как показывает общение с преподавательской средой, подавляющее большинство профессорско-преподавательского состава выражает недовольство сложившейся ситуацией.

Объём часов по всему социально-гуманитарному блоку и каждой из его дисциплин, с одной стороны, должен быть таким, чтобы иметь возможность решить все основные задачи, стоящие перед ними, а, с другой стороны, не мешать получению качественного образования по другим дисциплинам. Объём социально-гуманитарного блока если и следует снижать, то в разумных пределах, не переходя той черты, после которой он уже как учебная единица не в состоянии выполнять свои функции. Этот предел, как показывает теория и практика, лежит в районе 600–650 аудиторных часов без учёта физкультуры и языков. При этом надо помнить и об общем снижении учебной нагрузки на студента, что связано, прежде всего, с их перегруженностью, а значит с недостаточно эффективным усвоением учебного материала. Исходя из опыта преподавания и ана-



лиза учебных планов разных периодов, представляется, что следует общее количество учебного времени, для пятилетнего обучения, ограничить 4 500 часами аудиторной нагрузки (в настоящее время оно достигает 5 000). Процентное же соотношение блока социально-гуманитарных дисциплин (без учёта физкультуры и языков) по отношению к остальным дисциплинам, преподаваемым в вузе, должно составлять, для этого случая, в границах от 15% (для технических) до 25% (для гуманитарных специальностей).

Пути оптимизации (в плане повышения эффективности, а не только сокращения) существующих в настоящее время в учебном плане объёмов дисциплин социально-гуманитарного блока следует искать за счёт повышения сопряжённости его дисциплин, что приведёт к более рациональному распределению учебной нагрузки между базовыми и функциональными дисциплинами. Ещё один путь, – это повышение содержательности и практической направленности дисциплин. Это означает перераспределение невостребованного жизнью, излишне теоретического или балластного учебного материала в пользу конкретных, практических знаний о реальной жизни человека и общества. Решение задачи сокращения учебного времени на изучение дисциплин может быть также достигнуто совершенствованием образовательных технологий и методик преподавания.

Представим результаты нашего анализа структуры и объёмов социально-гуманитарного блока в виде таблицы.

Таблица – Учебная нагрузка в социально-гуманитарном блоке дисциплин

№	Наименование дисциплины	Количество часов		
		Аудит.	С/р	Итого
1	Философия	64	36	100
2	Культурология	54	24	78
3	Национальная идеология	32	20	52
4	Экономическая теория	54	28	82
5	Социология	32	18	50
6	Основы права	32	18	50
7	Политология	32	20	52
8	Этика	32	20	52
9	Логика	32	24	56
10	Дисциплины по выбору (5 дисц.): эстетика, права человека, история Беларуси, религиоведение, конфликтология, экологическая философия, основы психологии и педагогики, хозяйственное право, основы менеджмента, здоровый образ жизни, философия экологии, философия техники и др.	160	80	240
	Всего:	524	288	812

Отметим, что количество часов на указанные дисциплины представлено с учётом существующих реалий (в частности, если Министерство образования действительно решится перейти на четырёхлетний срок обучения в вузах) и, вообще говоря, не достигает даже до минимальных объёмов полноценного усвоения учебного материала, поэтому для пятилетнего срока обучения объёмы эти следует увеличить. Лишь при жёстком выполнении указанных выше условий, основные цели и задачи дисциплин могут быть реализованы.



### **Пути реализации социально-гуманитарного образования**

Одним из главных факторов преподавания социально-гуманитарных дисциплин, влияющим на мотивацию студентов к их изучению и на статус социально-гуманитарного блока, – это проблема их практической направленности, которая в настоящее время стоит достаточно остро и является одной из причин нападков на социально-гуманитарное образование. Большинство преподавателей работают по старинке, причём на уже давно сформировавшихся штампах, которые передаются новому поколению преподавателей, когда студентам излагаются довольно далёкие от их будущей практической деятельности теоретические знания, в то время как формированию мировоззренческих установок, развитию личностных качеств, наработке практических навыков уделяется слишком малое внимание. Можно сказать, что дисциплины преподаются по большей части довольно формально и отвлечённо от реальной жизни как студентов, так и нашего общества в целом.

Конечно, даже такое преподавание приносит студенту некоторую пользу, ибо создаёт определённый фундамент, на основе которого, в более зрелых годах, на основе жизненного опыта человек создаёт собственную жизненную позицию, развивает собственную методологию деятельности, формирует собственное миропонимание. Но такая эффективность сегодня уже не актуальна. Человек хочет получать результаты не послезавтра, а завтра, а лучше уже даже сегодня. И мы не можем с этим не считаться. Социально-гуманитарные дисциплины должны быть максимально приближены к жизни и помогать человеку решать его насущные профессиональные, личные, социальные задачи и проблемы. Лишь в этом случае они займут почётное место в структуре вузовских дисциплин и будут иметь хорошие перспективы для своего дальнейшего развития.

Выше уже указывалось на роль социально-гуманитарного образования в развитых странах. По пути увеличения доли социально-гуманитарных дисциплин в структуре высшего образования идёт весь развитый мир. Таково уж свойство современного общества, что для полноценной жизни в нём требуется всё больше и больше знаний, умений и навыков именно в области социально-гуманитарной, поскольку человеку надо научиться эффективно жить в современных сложных социальных, да и личностных, реалиях. Поэтому-то на Западе роль таких курсов столь велика. Правда, там имеет место иной перегиб. Там они слишком функциональны и специализированы. В идеале необходимо, чтобы сохранялся разумный баланс между необходимым и системным уровнем теоретических знаний и достаточным уровнем знаний практических, которые мы должны давать студенту по каждому из предметов.

В настоящее время Министерством образования в систему высшего образования вводится концепция социально-гуманитарного образования [5]. С позиций изложенных выше взглядов, обратимся к этой, активно ныне дискутируемой в среде учёных и преподавателей в области социально-гуманитарных дисциплин, концепции и предложим вопросы её разработчикам и тем, кто собирается её реализовывать в системе высшего образования Республики Беларусь.

Не все изложенные в данной Концепции идеи однозначны. Так, не видно того концептуально-теоретического базиса, который должен составлять основу данного документа. По сути, дело здесь сведено к уменьшению объёма социально-гуманитарных дисциплин, изменению их структуры. Однако нет этому строгого концептуально-теоретического, методологического обоснования. Такие документы разрабатываются обычно, начиная с научных исследований в данной области, однако, насколько мне известно, таких научных исследований у нас в стране проведено не было. На что же тогда



опирались авторы Концепции при её разработке? Немалую роль играет и мнение преподавателей-практиков, которые не один год преподают социально-гуманитарные предметы в высшей школе. Следовало бы к их мнению прислушиваться прежде всего. Однако им эта концепция была предложена в последнюю очередь, причём уже как факт.

Как было сказано, научная дискуссия по проблемам реформирования социально-гуманитарного блока дисциплин развёрнута в научно-преподавательской среде в достаточных масштабах не была. Концепция М.И. Вишневого «Высшего обществоведения» потерпела справедливое фиаско, но вместо неё был предложен некий компромиссный вариант, который теперь подвергается справедливой критике в преподавательской среде [6].

Ведь действительно, как можно научные и философские дисциплины, которые выкристаллизовывались в системе человеческого знания веками, выполняют в ней определённые функции, играют определённую роль, имеют свой статус вдруг представить в рамках некоторых искусственно созданных «модулей», с неясными целями и задачами, сферой действия, методиками их реализации. Для чего это было сделано? Для того чтобы использовать модное словосочетание «модульное обучение» и представить данную Концепцию как очередную инновацию в высшем образовании? Но инновации, это мы хорошо помним по разным реформам Министерства образования, бывают разные. И разными бывают их результаты. Тем более, что слишком дороги могут быть ошибки. Речь ведь идёт о целой стране и о её системе высшего образования! Что ещё, кроме идеи инновации несёт в себе эта модульная система социально-гуманитарного блока? Какая в ней обоснованная и глубокая потребность? Не уводит ли она ещё дальше нас (преподавателей) и студентов от реального положения дел в социальной, духовной, экономической и иных сферах жизни нашего общества, того положения дел, которое там представляют уже устоявшиеся области научного и философского знания? Ответ здесь прост, – в системе обучения должны быть представлены те же дисциплины, которые устоялись в науке, причём в соответствии с их статусом и ролью в обучении специалиста.

Ещё один вопрос, который вызывает данная Концепция, – это вопрос об объёме учебной нагрузки на социально-гуманитарные дисциплины, которая, как мы помним, составляет 340 аудиторных часов. Эти объёмы нагрузки уже сейчас, по некоторым предметам в рамках действующего Образовательного стандарта, не в состоянии обеспечить полноценное усвоение данных дисциплин. Понятно, что здесь причины кроются и в подходах, методологии, методиках преподавания этих дисциплин, но одну из ключевых ролей всё же играет объём учебной нагрузки. Как же быть сейчас? Чему можно научить студента за тот объём часов, который предлагается для большинства учебных дисциплин? Это ведёт к тому, что будет и далее идти профанация преподавания социально-гуманитарного блока, падение его престижа, понижение его статуса, уменьшение его роли, – и, в конечном счёте, элиминации этого блока из системы вузовских дисциплин. Вывод здесь однозначен, – нельзя сокращать объёмы социально-гуманитарных дисциплин ниже определённых пределов!

Нам также пытаются, в качестве аргумента, привести цифры по Украине и России, мол, там ещё меньше нагрузка, нежели указано в приказе Министра образования № 194 [5]. Но то, что нам приводят, – это печальный пример, это отрицательный опыт. Разве мы должны равняться на такую практику? Вы разве не помните суть концепции образования специалиста в России, высказанную министром образования этой страны А. Фурсенко, согласно которой стране (а если точно, то им, «элите») нужны всего лишь хорошие исполнители, а не творчески, свободно, креативно мыслящие личности.





Я не говорю об Украине, где, с моей точки зрения, реальной концептуальности образования на данный момент не просматривается. Это что примеры для подражания? Что мы точно также будем отбирать у человека человеческое, чем его собственно и делает социально-гуманитарное образование, как это делается в России и в Украине?

Этот очередной эксперимент, который предполагается проводить над всей высшей школой без его апробации в рамках нескольких дисциплин в нескольких вузах с открытым анализом результатов в рамках научного сообщества, как того и требует любое научное исследование, лишён как теоретических, так и практических оснований. Просто есть идея, которую авторы благодаря своему влиятельному положению решили развить и внедрить в учебный процесс. Но идея, – это ещё даже не гипотеза, и, тем более, не теория. Идее требуется концептуализация, теоретическое и практическое обоснование, что вводит её на уровень гипотезы, затем должна следовать экспериментальная проверка, анализ полученных результатов, теоретическая доработка, что приближает её к уровню достаточно последовательной теории. Лишь после этого, если она окажется по-прежнему актуальной, она может внедряться в широкую практику. Это известные каноны научного исследования. К сожалению, они здесь не выполняются. А это чревато дальнейшим ухудшением в сфере социально-гуманитарного образования.

В этом случае, при применении такого подхода нас наверняка ждёт дальнейшее выхолащивание социально-гуманитарного образования со всеми вытекающими для общества последствиями, а именно, не воспитанием развитых в духовно-нравственном, личностном, социальном, гражданском аспектах, профессиональном, если хотите, поскольку он также всегда связан с человеческим фактором, молодых специалистов, а формированием, в рамках вуза, узких специалистов в области некоторой конкретной дисциплины с недоразвитым человеческим измерением, которые не смогут ни полноценно управлять коллективом, ни адекватно анализировать социально-политическую ситуацию, ни занимать ответственную гражданскую позицию, ни полноценно строить отношения с людьми, ни, просто-напросто, ощущать полноту человеческого бытия.

Нам пытаются аргументировать введение новой концепции переходом на 4-летнее высшее образование, мол, именно этот фактор вызывает «оптимизацию» социально-гуманитарного блока. Не тема этой статьи анализировать четырёхлетнее высшее образование, которое опять же подвергается жёсткой критике в профессорско-преподавательской среде. Там, наоборот, говорят, что если вы хотите хоть чему-либо стоящему научить современного специалиста, то учить его надо шесть лет, а не пять. Время другое, объёмы информации другие, требования к специалисту другие. Народному же хозяйству нужны готовые хорошие специалисты, а не недоучки, которых надо ещё несколько лет «доводить» до ума. А у нас, даже при пятилетней системе, студент перегружен и не усваивает необходимого объёма знаний, и это при том качество абитуриента (и, как следствие, студента) значительно понизилось.

Мне представляется, что пятилетняя система высшего образования на современном этапе вполне адекватно выполняет поставленные перед нею задачи и не следует её ломать. Конечно, необходимо перестроить, в той или иной мере, структуру преподавания, методики, учебный процесс, учебную нагрузку на студента. Сделать обучение студентов и труд преподавателей более мотивированными. Скоординировать наше образование с образованием на Западе по тем аспектам, которые для нас были бы необходимы, в частности, по научно-исследовательскому, который, прежде всего, отличает их магистра от нашего специалиста. Это была бы реальная, нужная работа, хотя и рутин-



ная работа, требующая высокой квалификации реформаторов, но, именно благодаря ей, мы смогли бы выйти на необходимые рубежи в высшем образовании.

Что же касается получения степени магистра, то при наличии учебных программ, коррелирующих с программами в болонском пространстве, выполнении указанных условий, мы имеем возможность присваивать степень магистра тем, кто на «хорошо» и «отлично» (в определённом процентном соотношении) закончил вуз в системе пятилетнего образования. Остальные могли бы просто-напросто получать степень бакалавра. И это было бы не только справедливо и мотивировало бы студентов к качественному обучению, но при этом ещё и отражало реальное положение дел и с оценкой знаний, и с качеством обучения.

И ещё одно. Не хочется касаться специальных дисциплин, хотя и там, по большому счёту, их структура и объём в учебном плане зачастую определяется навскидку, а не путём серьёзных исследований, но когда говорим о естественнонаучном блоке дисциплин в системе высшего образования, в основном, технических вузов, то там есть немалый простор для оптимизации. Однако почему-то взялись за социально-гуманитарный. Неужели стране нужны живые роботы, которые ограничены в своём сознании, урезаны в культурной, духовной, эстетической сферах, живут довольно примитивной жизнью и могут быть достаточно развиты лишь в рамках своей узкой специализации? Неужели стране не нужны развитые, не только в профессиональном, но и в духовном, личностном, гражданском плане люди? Ведь когда-то всем придётся за это ответить...

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рабочий учебный план по специальности 1701 – «Планирование народного хозяйства» со сроком обучения 5 лет. – Минск : Белорус. гос. ин-т народ. хоз-ва, 1984.
2. РД РБ 02100.5.121-98. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл соц.-гуманит. дисциплин. – Минск : М-во образования РБ, 1998, № 697.
3. РД РБ 02100.5.227-99. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл соц.-гуманит. дисциплин. – Минск : М-во образования РБ, 2001, № 54.
4. РД РБ 02100.5.227-2006. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл соц.-гуманит. дисциплин. – Минск : М-во образования РБ, 2006, № 89.
5. Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования», утвержденной приказом Министра образования Республики Беларусь № 194.
6. Вишневский, М.И. Вопросы оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах / М.И. Вишневский // Вышэйшая школа. – 2011. – № 5. – С. 14–18.
7. Жук, А.И. Новое качество социально-гуманитарной подготовки выпускников высших учебных заведений / А.И. Жук // Вышэйшая школа. – 2011. – № 1. – С. 5–10.
8. Жук, А.И. Система многоуровневой подготовки специалистов в БГУ: состояние и перспективы развития / А.И. Жук // Вышэйшая школа. – 2001. – № 1. – С. 3.
9. Куиш, А.Л. Пути совершенствования системы социально-гуманитарного образования высшей школы / А.Л. Куиш // Вышэйшая школа. – 2007. – № 5. – С. 48–53.
10. Куиш, А.Л. Философско-теоретические основания системы социально-гуманитарного образования высшей школы / А.Л. Куиш // Философско-методологические проблемы социального познания : материалы Респ. философ. чтений, Минск, 20 нояб. 2008 г. / редкол.: Демчук М.И. [и др.]. – Минск : РИВШ, 2009. – С. 124–132.



11. Куиш, А.Л. Содержание образования в высшей школе: теоретический аспект / А.Л. Куиш // Науч. труды Респуб. ин-та высшей школы. Филос.-гуманит. науки : сб. науч. ст. – Вып. 9 (14) : в 2 ч. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2010. – Ч. 2. – С. 58–64.
12. Нечаев, В. Болонский процесс: мифы, иллюзии, реалии / В. Нечаев, С. Шаронова // Высшее образование в России. – 2004. – № 7.
13. Рекомендации Республиканского семинара-совещания «Повышение качества социально-гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях», г. Минск, 3 дек. 2010 г. // Высэйшая школа. – 2011, – № 1. – С. 67–68.

***Kuish A.L. Teaching of Social Sciences and Humanities in Higher Education – Theoretical and Practical Perspectives***

The paper addresses the status of higher school humanitarian education, its goals, objectives, and role in the overall structure of the modern student's education. Concrete options for shaping the content, structure, and volume of humanitarian education are presented. The standards for the teaching of social sciences and humanities are proposed in light of these options.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 26.06.2012