



УДК 331.361:233-425

*Л. Дакович*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ УЧИТЕЛЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ В БЕЛОСТОКЕ**

В статье представлены отдельные аспекты исследований проведенных в 2006 г. среди 125 учителей профессионально-технических училищ в Белостоке. Исследования касались роли учителя в формировании ценностей. Респондентам было предложено высказать свои точки зрения по вопросу, должен ли учитель формировать ценности, какие это должны быть ценности и какие ценности могут передаваться в процессе обучения. Респонденты считали, что учитель должен формировать прежде всего этические и познавательные ценности. Эти ценности чаще всего передаются учителями в процессе обучения. Этические ценности были отмечены среди тех, при формировании которых появляются определенные проблемы.

### **Введение**

Статья опирается на исследования, проведенные среди учителей коллективов ряда профессионально-технических училищ в Белостоке. Тема исследования – взгляды респондентов на роль учителя в формировании различных категорий ценностей. Исследования основывались на теории, предложенной Леоном Дычевским, подразделяющем ценности на: гедонистические, витальные, материальные, социоцентрические, эстетические, этические, познавательные, религиозные. Критерием для классификации автор берет объект, на который сориентированы ценности. Данное подразделение является расширенной классификацией категорий ценностей Макса Шелера и является обоснованной для применения ее в общественных науках, поскольку выделенные в ней виды ценностей соответствуют человеческим потребностям. Данная классификация частично используется, расширенная и индивидуально интерпретируемая различными исследователями жизни общества [1, с. 35–40]. Среди ценностей, выделенных для исследования, особого внимания заслуживают этические ценности, предметом которых являются различные формы блага (добра), то есть разнообразные действия, укрепляющие жизнь и развитие человеческой личности и прочих живых существ. Л. Дычевский отождествляет этические ценности с ценностями альтруистическими. Реализации блага (добра) сопутствуют такие ценности, как справедливость, милосердие, помощь, великодушие, прощение, гостеприимство и прочие. «Реализуя добро, человек приближается к другим людям, входит с ними в более тесный контакт, связь с другими людьми получает более прочные основы» [1, с. 36]. Эти ценности активизируют все чувства и возможности человека, а их реализация всесторонне развивает его личность [2, с. 119, 123; 3, с. 107–112; 4, с. 74; 5, с. 62–68; 6, с. 7–12; 7, с. 43–49; 8, с. 39]. Эти ценности являются постоянным вызовом для человека, поскольку их невозможно полностью реализовать, невозможно также познать их содержание во всей полноте. Реализуя этические ценности, человек постоянно ощущает неудовлетворенность и постоянную жажду их реализации, их достижение доставляет ему радость и дает ощущение удовлетворения. Они являются основой для определения ценности жизни каждого отдельного (данного) человека и каждой социальной группы. Данные ценности нередко определяются как ценности духовные, аутотеличные и наиндивидуальные, они социально значимы [1, с. 37–38]. Трансцендируя (устремляясь) к высшим ценностям, человек находит смысл собственной экзистенции (существования), полноту жизни, а поднимаясь от того, что реально, к тому, что идеально, принимает решение о реализации возможности быть собой [9, с. 24; 10, с. 14–15]. Поэтому в школьном процессе обучения и воспитания в первую очередь



следует обратить внимание на этические ценности. Именно они должны быть первоочередно передаваемы ученикам учителями [11, с. 27; 12 с. 259; 13, с. 21, 26, 28; 14, с. 75–76; 15, с. 201; 16, с. 75–76]. По мнению Мечислава Михалика, образовательно-воспитательному процессу в школе принадлежит большая роль в социальной передаче ценностей (особенно моральных), возможность их интернационализации, включения в личностную жизненную сферу, в концепцию жизни, а также в личностное поведение [17, с. 11, 14–15]. Эта задача приобретает особое значение сегодня, поскольку современная цивилизация патологическим образом вводит молодое поколение в социальную жизнь, предлагая излишне богатый выбор материальных потребительских и гедонистических ценностей.

### **Статистический материал и методы (методика)**

Целью исследований было получение информации о том, какие взгляды (мнения) респондентов на тему роли учителя в формировании ценностей и какие ценности опрашиваемые учителя передают своим ученикам в процессе обучения. Принимая во внимание мнения опрашиваемых на тему роли учителя в передаче ценностей, целью было установление того, должен ли учитель передавать ценности, каким образом должен это делать, почему должен их передавать, а также какие ценности должен передавать в процессе образования.

Исследования были осуществлены в конце 2006 г. участниками магистерского семинара под руководством доктора Лидии Дакович. Они охватывали 125 учителей коллективов профессионально-технических училищ в Белостоке. Это были учителя группы профессионально-технических училищ № 2 (Zespół Szkół Zawodowych № 2) (24%), объединения профессиональных торгово-экономических училищ (Zespół Szkół Handlowo-Ekonomicznych) (20%), объединения гастрономических училищ (Zespół Szkół Gastronomicznych) (16%), группы профессионально-технических училищ № 1 (Zespół Szkół Zawodowych № 1) (15,2%), группы профессионально-технических училищ обработки древесины и металлов (Zespół Szkół Metalowo-Dzewnych) (12,8%), группы профессионально-технических училищ № 5 (Zespół Szkół Zawodowych № 5) (12,0%).

Материал был собран с помощью анкеты «Учитель и система ценностей» [18, с. 194–203]. Окончательный вариант анкеты был разработан после анализа результатов выборочных исследований, осуществленных в начале октября 2006 г. Учителям лично предлагалось заполнить анкеты. Время исследования: около 30 минут. Проблем с пониманием вопросов анкеты не было. Полученные данные обрабатывались, опираясь на основные описательные статистики. Основной техникой, применяемой при анализе, было исследование статистической сущности связей между переменными при помощи теста **chi<sup>2</sup>** Пирсона. Собранный эмпирический материал был обработан при использовании статистического анализа данных «SPSS 13.0».

### **Характеристика исследуемой группы**

Учителя-респонденты – это в основном женщины (80,8%). Принимая во внимание возраст учителей: 41,6% находились в границах от 26 до 35 лет, 28,8% – от 36 до 45 лет, 20,8% – от 46 до 55 лет, 4% – более 55 лет, 3,2% – менее 25 лет. Большинство респондентов имело высшее университетское образование (74,4%), 13,6% – высшее техническое образование, 8,8% – другое образование (например, высшее спортивное и др.), а 3,2% – незаконченное высшее образование. Преобладающее большинство – учителя, преподающие общеобразовательные дисциплины (72,8%), 23,2% преподавали специ-



альные профессионально-технические предметы. Если речь идет о стаже работы учителей, большинство имело трудовой стаж до 5 лет (26,4%), от 6 до 10 лет – 20,8% респондентов, более 20 лет – 19,2 %, от 11 до 15 лет – 18,4%, а 14,4% имело стаж от 16 до 20 лет. Стаж работы учителей в данном профессионально-техническом учебном заведении выглядел следующим образом: 39,2% – до 5 лет, 24% – от 6 до 10 лет, 14,4% – от 11 до 15 лет, 11,2% – более 20 лет, 10,4% – от 16 до 20 лет. Большинство респондентов определило себя как лиц верующих (81,6% , в том числе 12% глубоко верующих), 8,8% как неопределившихся, но связанных с религиозной традицией, 7,2% религиозно равнодушных, а 2,4% неверующих. Принадлежность к организации декларировало 15,2% респондентов, в том числе 12,8% свидетельствовало об активном членстве. 84,8% не принадлежало к какой-либо организации. Респонденты чаще всего оценивали свою материальную ситуацию как среднюю (заурядную), 24,8% считало ее скорее хорошей, 11,2% скорее плохой. Небольшой процент респондентов оценил свое материальное положение как очень хорошее (4,0%), либо очень плохое (2,4%). Если заходила речь о мотивах работы учителем, чаще всего указывалось на возможность контактов и работы с молодыми людьми (65,6%), реже респонденты ссылались на призвание учителя (42,4%), возможность передачи знаний (39,2%), широкие возможности творческой деятельности (30,4%), а также возможность формирования личности молодежи (24,0%).

#### **Результаты исследований**

Практически все респонденты (97,6%) считали, что учитель должен формировать ценности (73,6% – решительно так, 24,0% – скорее так, 0,8% – скорее нет, 1,6% не имело собственного мнения на эту тему). По мнению большинства респондентов, ценности следует формировать (прививать) на собственном примере (81,6%). Каждый второй респондент полагал, что наилучшим методом передачи является показ ученикам образцов для подражания (54,4%). Введение в мир культуры и науки – это ответ, на который обратило внимание 45,6% респондентов. Разговор о ценностях выбрало 44% учителей, а использование различных ситуаций как из жизни, так и из книжек или фильмов как наилучший метод причин, по которым учитель должен передавать ценности, назвали: поскольку такова роль школы (33,6%), чтобы поддерживать формирование зрелой личности (28,8%), поскольку ценности являются основой процесса воспитания (20,0%), чтобы подготовить молодого человека для жизни в обществе (19,2%). На другие причины указывало 3,2% респондентов, а 9,6% не ответило на эти вопросы. [Проценты не суммируются до 100%, поскольку можно было выбрать несколько ответов].

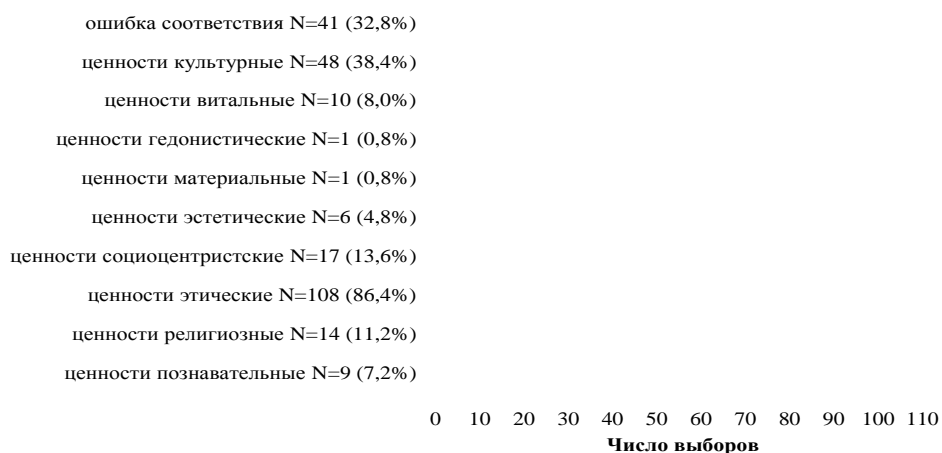
В целях определения взглядов респондентов на тему категории ценностей, которые, по их мнению, важны в школьном процессе образования, им был представлен подбор категорий ценностей, которые, по их мнению, следует настойчиво передавать, скорее передавать, скорее не передавать, либо решительно не передавать. В случае отсутствия решения либо трудности в принятии решения возможен был ответ «трудно сказать». Предметом оценки респондентов были ценности познавательные, религиозные, этические, социоцентрические, эстетические, материальные, гедонистические, витальные. Принимая во внимание ответы учителей, составлен рейтинг ценностей с учетом необходимости передачи их в школьном процессе образования. Наибольшее количество пунктов получили ценности познавательные и этические. Именно эти ценности, по мнению учителей, занимают самое важное место в школьном процессе обучения и воспитания. Рейтинг ценностей, важных для процесса образования, показывает диаграмма 1.



Примечание – Максимальное количество пунктов – 625

### Диаграмма 1 – Важнейшие ценности в школьном процессе обучения и воспитания

Учителям-респондентам был задан также вопрос: Какие ценности передаете Вы в процессе школьного обучения и воспитания? Благодаря тому, что это был открытый вопрос, учителя могли свободно высказаться по этой проблеме. Их ответы было сгруппированы сообразно следующим категориям: ценности познавательные, религиозные, этические, социоцентрические, эстетические, материальные, гедонистические, витальные, типичные для польской культуры [19, с. 8, 13]. Учителя чаще всего называли ценности, которые были включены в группу этических ценностей (86,4%). Культурные ценности называло 38,4% респондентов, познавательные – 32,8%, социоцентрические только 13,6%, 11,2% – религиозные ценности. Реже всего респонденты называли витальные ценности (8,0%), эстетические (4,8%), гедонистические (0,8%) и материальные (0,8%). 9 лиц не ответило на этот вопрос (7,2%). Конкретные результаты дает диаграмма 2.

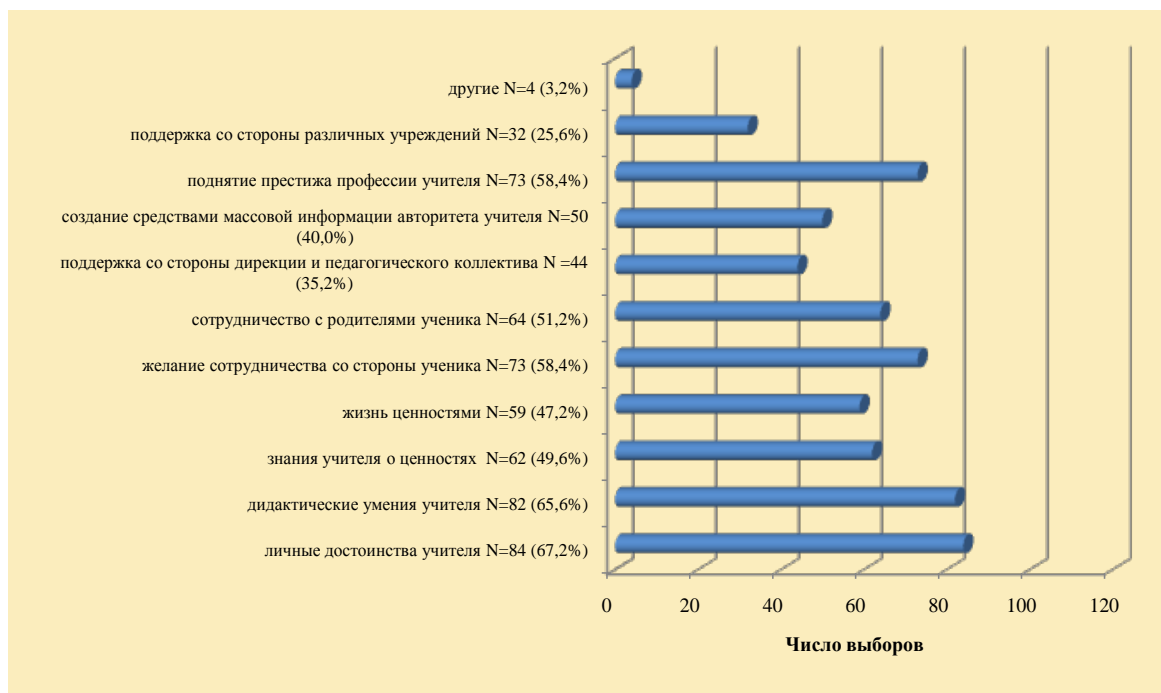


Примечание – Проценты не суммируются до 100%, поскольку респондент мог указать несколько категорий ценностей.

### Диаграмма 2 – Ценности, передаваемые (прививаемые) учителями в процессе образования



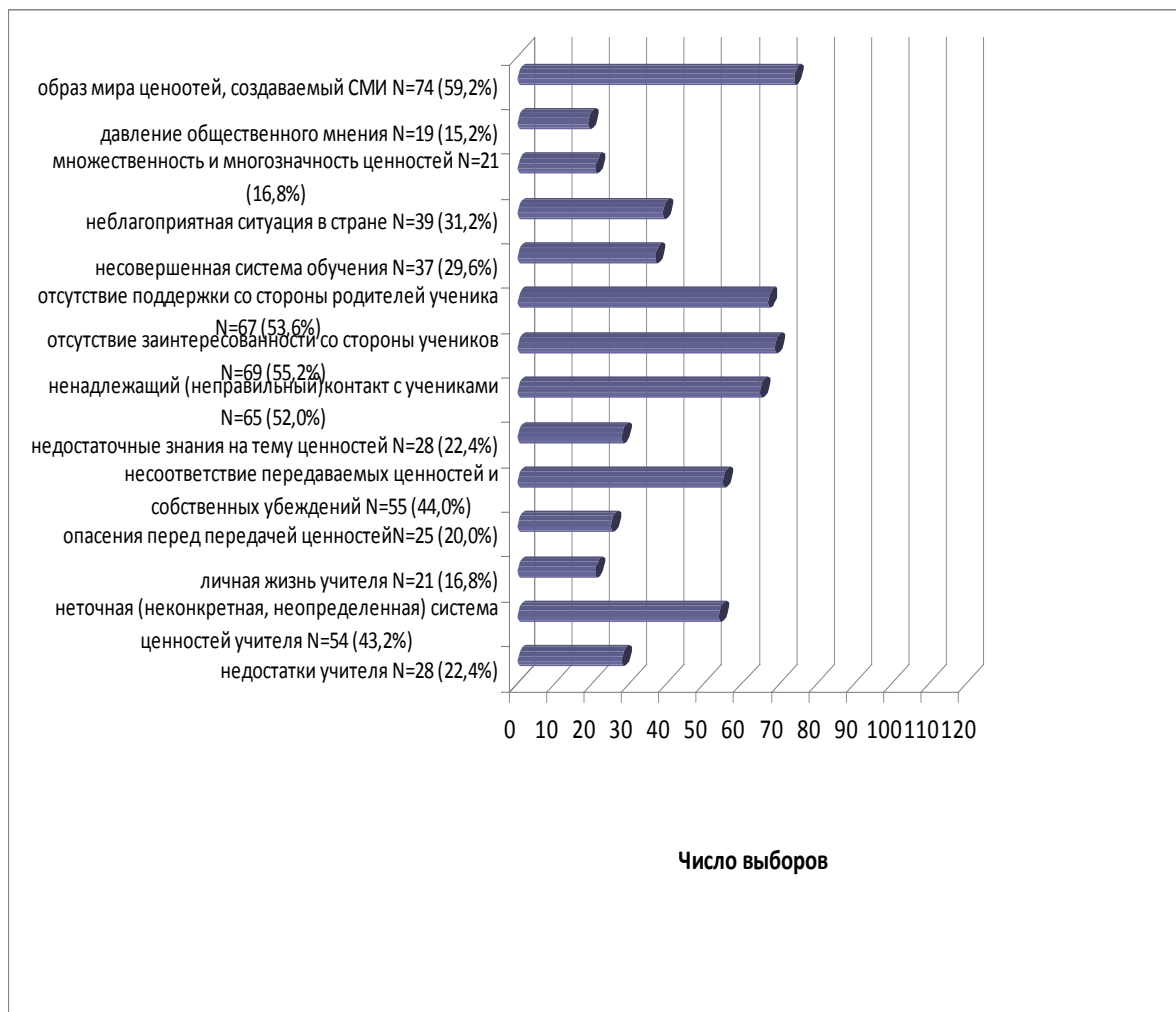
Как показывают исследования, учителя отдают себе отчет в том, что успех процесса передачи ценностей в значительной мере зависит от них самих, их индивидуальности, примера, который они подают своим ученикам, а также их увлеченности этим процессом. В такой же степени они ожидают поддержки со стороны различных организаций или других лиц, считая, что это сделает данный процесс более простым (диаграмма 3).



Примечание – Проценты не суммируются до 100%, поскольку можно было выбрать несколько ответов.

### Диаграмма 3 – Что облегчает учителю передачу ценностей

Главной причиной неудач в процессе передачи ценностей признан образ мира ценностей, создаваемый СМИ (59,2%). Более половины респондентов указывало на отсутствие заинтересованности передаваемыми ценностями со стороны ученика (55,2%), отсутствие поддержки со стороны родителей ученика (53,6%), а также ненадлежащий контакт учителя с учениками (52,0%). Часто указывалось также на несоответствие между собственными убеждениями и ценностями, которые ценятся в собственной жизни, и теми, которые передаются в процессе обучения (44,0%), а также на несформированную систему ценностей учителя (43,2%). Каждый третий респондент полагал, что передача ценностей может быть затруднена неблагоприятной ситуацией в стране и несовершенной системой обучения. Респонденты называли также: недостатки учителя, недостаточность знаний на тему категории ценностей, страх перед передачей ценностей, проблемы в личной жизни учителя, многозначность и множественность ценностей, давление общественного мнения, слишком частые изменения политики в сфере просвещения и ограниченные возможности действий учителя. Конкретные данные представляет диаграмма 4.



Примечание – Проценты не суммируются до 100%, поскольку можно было выбрать несколько ответов.

#### Диаграмма 4. Что затрудняет учителю передачу ценностей

Респондентам был также задан вопрос о том, имеются ли ценности, передача которых является для них проблематичной. Одна четвертая респондентов ответила на этот вопрос утвердительно (25,6%, N=32). Среди назвавших проблемы с передачей ценностей чаще всего указывались этические ценности (56,2%). Несколько человек назвало познавательные ценности (21,9%), культурные (18,7%) и эстетические (6,2%). Витальные, социоцентрические и религиозные ценности назвал 1 респондент (3,1%). 3 человека указало, что имели трудности в процессе передачи всех категорий ценностей. (Проценты не суммируются до 100%, поскольку можно было выбрать несколько ответов). Эти учителя чаще всего полагали, что трудности, с которыми они сталкиваются в процессе передачи ценностей, являются следствием несоответствующего и отрицательного отношения учеников к тем ценностям, которые требуют от них какой-то самоотверженности (43,7%). Ученики не показывают никакой заинтересованности передаваемыми ценностями, а тем более желание сотрудничества. Всякие попытки передачи ученикам каких бы то ни было ценностей встречают критику и отторжение. По мнению



молодежи, самым важным является удобная и приятная жизнь, а также умение зарабатывать деньги. Не следует также показывать свою впечатлительность, поскольку это свидетельствует о слабости человека. В значительной мере на позицию молодежи влияют негативные образцы, передаваемые СМИ и царящие в обществе. По мнению 34,4% учителей, это, среди прочего, является причиной неудач процесса передачи ценностей. Каждый пятый респондент усматривал причины неудач в данном процессе в семейной среде и в дружеском окружении ученика. По их мнению, ученики не имеют положительных примеров дома. Кроме того, ученики не реагируют на процесс передачи ценностей, поскольку слишком много времени проводят в окружении, которое предпочитает иные категории ценностей. (Проценты не суммируются до 100%, поскольку можно было указать больше, чем одна причина). Знаменательным является тот факт, что респонденты доискивались причин трудностей во вне, то есть в учениках, в их семьях, окружении, обществе, а не искали этих причин в себе, в том, что, возможно, они сами не в состоянии передать ученикам этих ценностей.

### **Заклучение**

Учителя-респонденты чаще всего указывали, что в процессе образовательной деятельности они, прежде всего, передают этические ценности. По мнению учителей, эти ценности являются самыми важными в процессе образования. Они занимают второе место в рейтинге ценностей (после познавательных ценностей), которые, по мнению учителей, должны быть передаваемы ученикам в школе. Одновременно респонденты указывали на этические ценности как на те, передача которых создает для них наибольшие трудности.

Поскольку этические ценности способствуют формированию зрелой личности, представляется чрезвычайно важным, чтобы учитель обладал прочными знаниями в этой сфере, умел их классифицировать и, соответственно, передавать. Речь идет о том, чтобы учитель был достаточно компетентен для работы с учеником, находящимся в фазе интенсивного личностного развития.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Dyczewski, L. Miejsce i funkcje wartości w kulturze / L. Dyczewski // Kultura w kręgu wartości. – Lublin, 2001.
2. Ciochoń, W. Wartości, człowiek, wychowanie. Zarys problematyki aksjologiczno-wychowawczej / L. Ciochoń. – Kraków, 1996.
3. Szostek, A. Wokół godności prawdy i miłości / A. Szostek. – Lublin, 1995.
4. Popielski, K. Miejsce i znaczenie wartości w procesie bycia i stawania się człowieka (VIII tez do dyskusji) / K. Popielski // Człowiek – Wartości – Sens. Studia z psychologii egzystencji / K. Popielski (red.). – Lublin, 1996.
5. Popielski, K. Wartości i ich znaczenie w życiu ludzi / K. Popielski // Człowiek – Wartości – Sens. Studia z psychologii egzystencji / K. Popielski (red.). – Lublin, 1996.
6. Chałas, K. Wychowanie ku wartościom. Elementy teorii i praktyki / K. Chałas. – Lublin, Kielce, 2003. – Т. 1.
7. Filipiak, M. Lis F.J. W kręgu kultury postmodernistycznej. Młodzież – Kultura – Wartości / M. Filipiak. – Lublin, 2001.
8. Półturzycki, J. Dydaktyka dla nauczycieli / J. Półturzycki. – Toruń, 2002.
9. Siemianowski, A. Człowiek a świat wartości / A. Siemianowski. – Gnieźno, 1993.



10. Braun-Gałkowska, M. W tę samą stronę. Książka dla nauczycieli o wychowaniu i lekcjach wychowawczych / M. Braun-Gałkowska. – Warszawa, 1994.
11. Denek, K. Wartości i cele edukacji szkolnej / K. Denek. – Poznań–Toruń, 1994.
12. Szoltysek, A.E. Filozofia wychowania / A.E. Szoltysek. – Toruń, 1998.
13. Ruciński, S. Wychowanie pozbawione aksjologicznego odniesienia / S. Ruciński // Edukacja wobec dylematów moralnych współczesności / F. Adamski, A.M. de Tchorzewski (red.). – Kraków, 1999.
14. Olbrycht, K. Stosunek pedagogów do wartościowania / K. Olbrycht // Edukacja wobec dylematów moralnych współczesności / F. Adamski, A.M. de Tchorzewski (red.), Kraków. – 1999.
15. Gałaś, Z. Wartości kultury w epoce współczesnej / Z. Gałaś. – Toruń, 2000.
16. Łobocki, M. Wartości tworzywem wychowania / M. Łobocki // Wychowanie chrześcijańskie a kultura / M. Nowak, T. Ożóg (red.). – Lublin, 2000.
17. Michalik, M. Aktywność aksjologiczna w procesie edukacyjno-wychowawczym / M. Michalik // Nauczyciel / J. Rusiecki (red.). – Olsztyn, 1996.
18. Dakowicz, L.A. Świat wartości przyszłych nauczycieli. Studium socjologiczne na podstawie badań studentów specjalizacji nauczycielskiej Uniwersytetu w Białymstoku / L.A. Dakowicz. – Białystok, 2006.
19. Dyczewski, L. Trwałość i zmienność kultury polskiej / L. Dyczewski. – Lublin, 2002.

***Dakovich L. Ethical Values Conveyed by Teachers of Selected Vocational Schools in Bialystok***

The paper presents some aspects of research conducted in 2006 in a group of 125 teachers from vocational schools in Bialystok. The study looked at different views of the role of the teacher in transmitting values. Respondents were asked whether the teacher should communicate values, what values ought to be conveyed and which ones they themselves pass on in the process of education. The respondents believed as a rule that the teacher should communicate values to his/her students, especially ethical and cognitive ones. These values are most frequently conveyed by the respondents in the process of school education. Ethical values tended to be mentioned as those whose communicating involves some problems.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 04.07.2012