



УДК 343.1

Р.Г. Зорин

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА РАСПОЗНАНИЯ ДИАПАЗОНА И ДИНАМИКИ СУЩЕСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В настоящей статье рассматриваются проблемы распознавания существенных нарушений в уголовном судопроизводстве. Исследуются закономерности диапазона и динамики воздействия существенных нарушений и их негативных правовых последствий в сфере уголовно-процессуальных правоотношений. Определены причины и условия, влияющие на формирование динамики существенных уголовно- процессуальных нарушений, а также меры, направленные на их устранение.

Латентные и явные существенные нарушения – это потенциальная опасность уголовно-процессуальных правоотношений. Исключить фактор подобной потенциальной опасности, как известно, не представляется возможным. Фактически любое существенное уголовно-процессуальное нарушение по форме или содержанию влечет за собой негативные правовые последствия для принятия законных и обоснованных уголовно-процессуальных решений (основных, факультативных, итоговых) и влияет на процессуальное положение субъекта уголовного процесса. Проблемы распознавания существенных и иных нарушений уголовно-процессуальных норм закона исследовались в научных трудах Р.С. Белкина, Г.А. Василевича, Л.А. Воскобитовой, Ю.М. Грошевого, И.В. Данько, Г.А. Ерофеева, В.В. Зажицкого, К.Б. Калиновского, Л.Д. Калининской, Н.М. Кипниса, П.А. Лупинской, В.П. Маслова, Т.А. Москвитиной, Т.Г. Морщаковой, Я.О. Мотовиловкера, И.Д. Перлова, И.Л. Петрухина, О.П. Темушкина и других. Проблемы диапазона и динамики негативного воздействия существенных уголовно-процессуальных нарушений являются мало изученными. Существенное уголовно-процессуальное нарушение представляет собой уникальное явление в сфере уголовно-процессуальных правоотношений, требующее его научного исследования с точки зрения закономерностей формирования нарушений и их негативных правовых последствий. Распознавание диапазона и динамики существенных нарушений является необходимым для осуществления их правовой оценки в уголовном процессе. Всякое существенное нарушение по своей природе является универсальным и поэтому носит эксклюзивный и динамический характер. Ибо каждый случай допущения существенных нарушений представляет собой комплекс проблем, затрагивающих реализацию законных прав и интересов личности и государства в уголовном процессе, реализацию целей и задач уголовного процесса. Всякое нарушение влечет за собой ряд негативных правовых последствий, обладающих индивидуальным характером. Именно поэтому допущение существенных нарушений влечет за собой наступление новых правоотношений, их изменение, прекращение. Не существует тождественных существенных уголовно-процессуальных нарушений, так как даже один и тот же механизм их возникновения несет собой ряд условий, присущих именно им и способствующих их формированию, возникновению, развитию, преобразованию. Существенными нарушениями уголовно-процессуального закона в соответствии со ст. 391 УПК Республики Беларусь признаются такие нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников уголовного процесса при судебном рассмотрении уголовного дела или иным путем помешали суду всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства уголовного дела и повлияли или могли



повліяць на постановленне законнага і абосноваванага прыговора. Даннае вызначэнне, як нам здаецца, мае ряд недастаткаў. Во-першых, парушэння якія могуць або маглі помешаць суду постановіць законны і абоснованы прыговор у сапраўднасці гэтым не вычэрпваюцца. Падобныя парушэння могуць або маглі помешаць не толькі суду пры постановленні канчатковага рашэння (прыговора), але і іншым кампетэнтным асобам, якія вядуць крымінальны працэс (пракурору, следчатаму, аргану даследавання) прымаць іншыя працэсуальныя рашэння канчатковага або прамежкавага характара. Во-другіх, дапушчэнне сутэсных парушэнняў негатыўна ўплывае або можа павплываць не толькі на постановленне законнага абосноваванага прыговора, але і на вынесенне іншых канчатковых і прамежкавых крымінальна-працэсуальных рашэнняў, такіх, напрыклад, як постановленне аб спыненні крымінальнага справы, адмова ў пабудаванні крымінальнага справы. Пералічаныя крымінальна-працэсуальныя рашэння прымаюцца на досудебных стадыях, аднак іх значнасць ад гэтага не зніжаецца. К іншым значымым крымінальна-працэсуальным рашэнням, думаецца, трэба аднесці постановленне аб спыненні крымінальнага справы. Гэта не канчатковае працэсуальнае рашэнне, але ў сувязі з яго прыняццем яно павялічвае за сабой негатыўныя правыя наступствы латэнтнага характара. Дыяпазон негатыўнага правовага ўздзеяння сутэсных парушэнняў прадстаўляе сабой комплекс умоваў, асноваў, мерапрыяццяў і разглядаецца як механізм, які валодае якаснымі і колькаснымі характэрыстыкамі.

Унікальнасць любога сутэснага парушэння абумоўлена рядом прычын і умоваў, сярод якіх неабходна выдзяліць:

1) заінтэрасаваннасць недобрасовеснага суб'екта непрамернага ўздзеяння (адправіцель, суб'ект-ініцыятар дапушчэння парушэння);

2) адрэсат непрамернага ўздзеяння (абсалютна-вызначаны, адносна-вызначаны, невызначаны), г.э. асоба суб'екта крымінальнага працэсу, інтэресы якой парушаны;

3) спецыфічны характэр працэсуальна-следственай сітуацыі;

4) комплекс прычынна-следственных сувязяў, прысутніх даследуемым парушэнням;

5) негатыўныя правыя наступствы ў выніку дапушчэння сутэсных парушэнняў;

6) сітуацыйны і скрыты (латэнтны) характэр непрамернага ўздзеяння, прысутніх працэсуальнаму фарміраванню канчатковых парушэнняў;

7) прагнозуемы/непрагнозуемы характэр парушэнняў;

8) падлежаць/непадлежаць усунуццю парушэння і іх негатыўныя правыя наступствы;

9) сітуацыйны характэр складваюцца крымінальна-працэсуальных право-адносін у умовах процівастання, спрэчнасці;

10) комплекс негатыўных правых ўздзеянняў (наступстваў) ў выніку дапушчэння парушэнняў, якія маюць латэнтны характэр;

11) невызначанасць у часе, у прасторы і па адрэсату ўздзеяння наступлення негатыўных правых наступстваў ў выніку дапушчэння парушэнняў;

12) сітуацыйны характэр узнікаючых умоваў, якія спрыяюць фарміраванню сутэсных парушэнняў;

13) сітуацыйны характэр развіцця, змянення крымінальна-працэсуальных адносін ў выніку дапушчэння сутэсных парушэнняў і іх негатыўных правых наступстваў.



Диапазон существенных нарушений представляет собой комплекс потенциальных угроз, адресованных комплексу гарантий прав личности и государства в уголовном процессе, а также и в целом механизму правового регулирования реализации целей и задач уголовного судопроизводства. Причем данные угрозы носят как явный, так и латентный характер. Поэтому наступление негативных правовых последствий может выступать как оконченное нарушение (выраженное в действии-бездействии), и наступление негативных правовых последствий носит гипотетический характер, либо их наступление неизбежно. Диапазон негативного воздействия существенных нарушений устанавливается следующим образом:

- 1) по кругу отстаиваемых законных прав и интересов личности и государства в уголовном процессе;
- 2) по кругу принимаемых процессуальных промежуточных и итоговых решений;
- 3) по кругу решаемых задач уголовного процесса;
- 4) по кругу субъектов, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных правоотношений;
- 5) по кругу процессуальных следственных и иных уголовно-процессуальных действий;
- 6) по кругу средств и способов решения процессуальных и криминалистических задач;
- 7) нарушения, приводящие к негативным правовым последствиям различным по степени интенсивности их воздействия;
- 8) по степени устойчивости воздействия нарушения.

По диапазону воздействия существенное нарушение выражается в незамедлительном наступлении его негативных правовых последствий, а также и наступлении отдаленных тех же последствий, распространение которых прослеживается в рамках процессуального, непроцессуального, процессуально-следственного действия, в рамках одного следственного действия или их совокупности, в отношении одного субъекта или их ряда. Динамика силы воздействия уголовно-процессуальных нарушений зависит от ряда факторов:

- 1) заинтересованность должностных лиц, ведущих уголовный процесс;
- 2) некомпетентность должностных лиц, ведущих уголовный процесс;
- 3) степень интенсивности различных форм недобросовестного противодействия сторон защиты и обвинения, а также иных лиц с противоположными интересами;
- 4) характер состязательной деятельности сторон, осуществляемой в условиях конструктивного/деструктивного конфликта;
- 5) допущение ошибок организационного, процессуального, криминалистического, психологического характера;
- 6) несвоевременность выявления и установления процессуальных нарушений;
- 7) лжесвидетельство (оговор/самооговор), шантаж и угрозы со стороны недобросовестных заинтересованных в исходе уголовного дела лиц.

Исследование правовой природы существенных уголовно-процессуальных нарушений находится в прямой взаимосвязи и взаимозависимости с исследованием закономерностей возникновения причин и условий, способствующих их возникновению развитию преобразованию, исчезновению. Прогнозирование возникновения, развития, преобразования существенных нарушений и их негативных правовых последствий занимает значимое место в познавательной деятельности субъектов, связанной с правовой оценкой нарушений. Не все закономерности, причины



и условия возникновения, развития, преобразования существенного нарушения лежат на поверхности процесса познания, не все они доступны для их выявления субъектами уголовного процесса, в том числе профессиональными его участниками. Данная проблема нуждается в научном исследовании со стороны процессуалистов и криминалистов, ибо содержание нарушения носит уголовно-процессуальный, криминалистический, организационный и психологический характер. Так, установление необратимого характера наступления негативных правовых последствий в результате факта совершения существенного уголовно-процессуального нарушения является одним из условий как прогнозной деятельности субъекта доказывания, так и деятельности, направленной на устранение подобных неправомерных последствий. «Прогноз всегда включает в принципиально новое знание, так как предполагает возможность непредвиденных изменений хода эволюции исследуемой системы. Новое знание, вырабатываемое в прогнозе имеет вероятностный характер в отличие от естественнонаучного предсказания, допускающего широкий диапазон возможных ответов от однозначного до статистического. Прогноз является оценочным знанием, так как суть его состоит не просто в утверждении, что какое либо событие возможно в будущем, но и в сравнительной оценке того, какова вероятность его наступления или его ненаступления» [1, с. 20].

Правовая оценка существенных нарушений и их негативных правовых последствий осуществляется посредством разрешения следующих вопросов:

- 1) установление субъекта нарушения (профессиональный или непрофессиональный участник уголовного процесса, заинтересованный или незаинтересованный);
- 2) установление адресата воздействия (уголовно-процессуальные решения, законные права и интересы участников уголовного процесса);
- 3) установление формы вины в деятельности лиц, допустивших существенное нарушение (умысел, неосторожность);
- 4) установление способов и средств, выявленных при нарушении (непосредственно/опосредованно);
- 5) установление носителя нарушений;
- 6) установление причинно-следственных и пространственно-временных связей в механизме возникновения, формирования и преобразования существенного нарушения;
- 7) установление характера и размера вреда, причиненного в результате допущения нарушений;
- 8) установление, являются ли нарушения и их негативные правовые последствия подлежащими либо неподлежащими устранению;
- 9) установление факта наступления негативных правовых последствий существенных уголовно-процессуальных нарушений;
- 10) установление причин и условий, способствующих допущению существенных нарушений, и их негативных правовых последствий;
- 11) заявление жалоб, ходатайств участниками уголовного процесса в связи с допущением существенных уголовно-процессуальных нарушений;
- 12) акты прокурорского реагирования (представление, постановление, указание) об устранении существенных нарушений, другие.

Необходимо установить, как и каким образом отразились негативные правовые последствия существенных нарушений на принятии итоговых и промежуточных уголовно-процессуальных решений, как негативные правовые последствия повлияли



или могли повлиять на процесс достижения задач уголовного процесса, на интенсивность предварительного расследования, своевременности принятия процессуальных, тактических решений, а также на производство следственных и иных уголовно-процессуальных действий.

«Существенное нарушение по способам его выражения целесообразно классифицировать на преднамеренное–непреднамеренное, выраженное в виде действия–бездействия, явное–латентное, безусловное–условное, устранимое–невосполнимое, выражается устно–письменно» [2, с. 50]. Существенное нарушение – это упорядоченная система взаимодействующих и взаимозависимых элементов, участвующих в процессе (механизме) их возникновения, развития, изменения, преобразования, исчезновения, и выступающая в виде действий/бездействий, влекущих наступление негативных правовых последствий (отдаленных/приближенных) путем стеснения или лишения законных прав и интересов личности и государства, в свою очередь негативно влияющих (на ход и исход уголовного процесса) на постановление законного приговора, а также на принятие иных итоговых, а также любых промежуточных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве. Представляется важным исследовать закономерности преобразования существенного уголовно-процессуального нарушения из одного качественного состояния в другое как в процессе его возникновения, формирования, так и в наступлении его негативных правовых последствий. Необходимым также является установление момента возникновения обратимости/необратимости наступления негативных правовых последствий в результате допущения и совершения существенного уголовно-процессуального нарушения, самой возможности их наступления.

Установление диапазона, динамики воздействия нарушений и их негативных правовых последствий способствует определению средств и способов их выявления, а также разработке мер предупредительного характера в целях обеспечения законности хода уголовного процесса. Исследование закономерностей проявления нарушений в уголовном процессе, закономерностей их выявления, сокрытия позволит участвовать субъектам доказывания более прогнозируемо и качественно. От этого в конечном итоге зависит эффективность достижения целей и задач уголовного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лезгина, М.Л. Детерминация прогнозирования / М.Л. Лезгина. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1983. – С. 20.
2. Зорин, Р.Г. Распознавание существенных нарушений в уголовном судопроизводстве / Р.Г. Зорин // Проблемы экспертизы в медицине. – Ижевск. – 2010. – № 1–2. – С. 50–51.

Zorin R.G. Relevent Problems of Recodnition of the Range and Dynamics of Considerable Violence in Criminal Processing

The problems of considerable violations' recognition in criminal proceedings are viewed in the article. The author investigates regularities of the dynamics and range of considerable violations' influence and its law consequences in criminal proceedings. Also are determined the reasons and conditions which contribute to forming of considerable violations', as well as measures directed on removal of them.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 16.06.2011