

УДК 325.111

*Л.Е. Назаренко*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ И ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ГОРОДЕ В ЭПОХУ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

В статье анализируются мировоззренческие установки сельских мигрантов в города в период индустриализации и массовой урбанизации общества. Сегодня еще значительная часть стран современного мира переходит к индустриальной стадии развития, что актуализирует данную проблему. Социалистические идеологии, возникающие в период индустриализации общества, типологически близки крестьянскому мировоззрению, поэтому управление модернизирующимся социумом требует учета этого фактора.

### **Введение**

XX век стал эпохой невиданного ранее исхода сельского населения в города под влиянием индустриализации и урбанизации общества. Если в начале XX столетия, в 1900 г. только 19,6% населения жило в городах, то в начале XXI века, в 2008 году, на городских территориях проживало уже 50% населения мира, причем в странах с завершившейся индустриализацией этот показатель оказался значительно выше. Например, в Великобритании городское население составляет 90% от общего числа жителей, в Италии – 70% , во Франции 75% [1]. Процесс индустриализации еще не завершён во многих странах мира, в том числе в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Кроме того, продолжается индустриализация ряда стран постсоветского пространства, где традиционное производство доминирует в промышленной структуре, а автоматизация и компьютеризация индустриальных отраслей далеки еще до стандарта развитых стран. Впрочем, и в развитых странах при переходе к более высокому технологическому укладу, сопровождаемому обновлением промышленной инфраструктуры, регулярно возникает потребность в дешевой рабочей силе. Миграция сельского населения в города остается важным фактором трансформации политической системы. Изучение массовых миграций из деревни в город актуально и для Республики Беларусь, где миграционные потоки из деревни в город остаются самыми многочисленными и нуждаются в серьезном теоретическом осмыслении.

### **Предпосылки массовых миграций сельского населения в города**

Массовое переселение сельского населения из деревни в город было обусловлено задачей построения инфраструктуры индустриального общества и неизбежно повлекло за собой значительное напряжение политической системы, которой необходимо рационализировать раскрестьянивание деревни, обеспечить успешную урбанизацию модернизирующихся стран. Дело в том, что и жизненный уклад сельского жителя, и его мировоззрение значительно отличаются от жизни и ценностных ориентаций городского жителя, что создает трудности для адаптации сельских мигрантов в городской среде. Массовость переселений приводит к тому, что крестьянские ценности в определенной степени интегрируются городской средой и оказывают на нее значительное влияние.

Сочетание городских и крестьянских ценностей в мировоззрении сельских мигрантов обусловлено рядом важных моментов.

---

Научный руководитель – С.В. Решетников, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Белорусского государственного университета

Во-первых, переселяясь в город, вчерашние сельские жители сохраняют качества, воспитанные спецификой сельскохозяйственного труда и укладом деревенской жизни. К таким качествам относятся ответственность за результаты своего труда, коллективизм, трудолюбие, т.е. качества, востребованные и высоко ценящиеся на рынке труда. Наличие этих качеств обуславливает активное вовлечение вчерашних крестьян в индустриальное производство.

Во-вторых, предпосылкой миграции в города становится значительное ухудшение условий жизни и труда в сельской местности, что связано с активным раскрестьяниванием деревни. Таким образом, у мигрантов изначально присутствует ощущение своей принадлежности к экспроприированной, ограбленной группе населения. Их переселение в городскую среду связано либо с утратой собственности в деревне, либо с отсутствием возможности сводить концы с концами, нерентабельностью хозяйствования на земле. В большинстве случаев сельский мигрант ощущает себя скорее жертвой сложившихся обстоятельств, чем свободным продавцом рабочей силы на рынке труда.

В-третьих, социальный статус «новых горожан» в структуре городского населения заведомо ставит их в оппозицию к остальным группам, более привилегированным, что обуславливает конфронтационный характер отношений, прежде всего, с работодателями и формирует ярко выраженные антибуржуазные настроения в их среде. Все это придает политической культуре данной социальной группы четко выраженные специфические черты. Мигранты начинают осознавать себя творцами материальных благ и ценностей, которых они в то же время лишены. Своими экспроприаторами они ощущают не только работодателей, но и общество в целом. Это заставляет их объединяться для защиты собственных интересов. Работники различных отраслей промышленного производства, которые раньше идентифицировали себя как представители определенного профессионального цеха, начинают осознавать себя представителями особого класса, *класса трудящихся-пролетариев*, эксплуатируемых современным им буржуазным обществом, но отчужденных от этого общества. Подавляющее число пролетарского населения по своему происхождению – это выходцы из крестьянской среды. Переселившись в город, они еще сохраняют сельское мировоззрение, а маргинальный статус мигранта заставляет их вести активную борьбу за прежние ценности, противопоставляя их городским, буржуазным ценностям. Так формируется особый тип политической субкультуры. Это противоречие позволяет объяснить распространение в XIX – первой половине XX века в странах, вступивших в индустриальную эпоху и переживающих урбанизацию, феномена бурного развития и популярности социалистических и коммунистических идей.

Итак, появление многочисленного маргинального слоя выходцев из деревни в городах становится существенным фактором нестабильности общества и ведет к расшатыванию его политической системы. Разрастание пригородов, предместий, трущоб, фавел, бидонвилей приводит к их неуправляемости и делает их опасными районами, очагами преступности, мятежей, восстаний и революций. Предпосылками к этому служат маргинальный статус вчерашних крестьян в городах, сочетание в их политической культуре настроений отверженности и избранности.

### **Омассовление общества: опыт научного анализа**

Массовые миграции сельского населения в города становятся объектом внимания со стороны государства и предметом научного исследования. Первые теоретики массового общества Г. Тард, Г. Лебон, Х. Ортега-и-Гассет и др. акцентировали внимание на его иррациональности, непредсказуемости и неуправляемости. В то же время массовые скопления людей существовали всегда (военные кампании, ярмарки, карнавалы, масштабные стройки и пр.) и вели себя в соответствии с обстоятельствами. По-видимому, и массы, описанные Тардом и Лебоном, имеют свою логику, только она не понятна обыден-

ному сознанию коренного горожанина. Так, кажущаяся немотивированной агрессивность толпы пролетариев становится ясной, если учесть, что для города эти пролетарии не более чем ресурс, из которого нужно извлечь максимальную выгоду. Другая черта массы – коллективизм. Он чужд индивидуализму коренного горожанина, но отражает крестьянскую соборность. Наконец, политическая активность массы связана со специфической мотивацией крестьянского труда, ориентированного не на получение зарплаты или прибыли, а на конечный результат, т.е. обеспечение жизнедеятельности общины или семьи. Оказавшись в городе, где обеспечение жизнедеятельности зависит от множества факторов, в том числе и политических, вчерашние крестьяне стараются контролировать эти факторы. Сложность в том, что массовое общество, в отличие от традиционного, хаотично, дисперсно, раздроблено, в то же время его фрагменты не являются «*tabula rasa*» – они содержат в себе ценности, представления и опыт тех слоев, классов и сословий, к которым принадлежали горожане и их родители до омассовления. Поэтому невозможно объединить их, сплотить вокруг того или иного политического проекта, не учитывая их мировоззрения и не синтезируя осколков старой, разбитой картины мира в новом полотне. В одном случае основой такого синтеза становится религиозная традиция, в другом – крестьянское понятие о справедливости, в третьем – патриотизм, уязвленное национальное самолюбие, иногда – все в комплексе. В результате образуется своего рода мозаика, каждый элемент которой привлекает определенную группу людей, а все эти группы сливаются в единое целое, способное до поры до времени действовать сообща. Правда, всегда сохраняется опасность того, что в любой момент эта «мозаика» может рассыпаться по причине несовместимости предшествующего опыта и ценностей ее групп. Зато опыт совместных действий сплачивает ее тем сильнее, чем более тяжелые испытания приходится ей переносить.

Согласно исследованиям историка и психолога Б.Ф. Поршнева [2], занимавшегося изучением массовых социально-политических движений, формирование человеческого сознания носит коллективный характер. Прежде всего, формируется диада категорий «мы» - «они», и второе понятие в этой диаде первично. Под категорией «они» понимаются такие социальные группы, которые представляют угрозу для данного типа общества, соответственно, «мы» – это те, к кому индивид испытывает доверие и с кем ощущает близость. Это проявляется и в политической культуре сельских переселенцев. С появлением в городах значительных групп мигрантов отношения между ними и коренными городскими жителями быстро приобретают дихотомизм, т.е. становятся напряженными. Коренные горожане рассматривают пришельцев из деревни как чуждую им социальную группу. И наоборот, сельские мигранты, ощущая враждебность и пренебрежение со стороны горожан, дистанцируются по отношению к ним и пытаются противопоставить их ценностям свои. При этом если горожане обладают преимуществом лучшей ориентации в привычной для них городской среде, то у мигрантов появляется собственное преимущество: они занимаются коллективным трудом на крупных предприятиях, а это предполагает интенсивное общение и ощущение общей судьбы и значимости своей особой роли в обществе.

Чтобы управлять какой-либо социальной группой, необходимо знать ее ценности, и в этом заключается задача тех политических сил, которые претендуют на управление этими группами. Задача политической системы переходного общества – создание такого политического проекта, который отвечал бы основным потребностям масс переселенцев и внушал бы им доверие. Поэтому именно в индустриальную эпоху на первый план в политике выдвигаются такие личности, которые отвечают импульсам, исходящим от масс переселенцев.

Таким образом, в ходе адаптации сельских мигрантов в условиях индустриализации формируется и постепенно растет особый слой населения – промышленный проле-

тариат, отличительными чертами которого являются крестьянское происхождение и маргинальный статус в городе. Он отличается специфической политической субкультурой, сочетающей черты отверженности и мессианства. Именно эта группа сыграла решающую роль в политических катаклизмах XIX и XX веков и еще очень значима в XXI веке как в силу своих экономических и социальных функций, так и в силу своей маргинализованности, побуждающей ее активно бороться за повышение своего социального и политического статуса. Борьба пролетариата за свои права начиналась практически одновременно с индустриализацией. И хотя протекала она в разных странах по-разному, но определенные фазы ее характерны для всех индустриализирующихся стран.

### **Политическая культура сельских мигрантов**

Проблема пролетарского мировоззрения в своем генезисе тесно связана с крестьянскими духовными ценностями. По словам Ф. Энгельса, крупное машинное производство порождает принципиально новый класс общества. По происхождению этот класс формируется из числа бывших ремесленников, частично из работников умственного труда и мелких торговцев, но главным образом – из раскрестьяненных землевладельцев, вынужденных ради пропитания уходить в города за заработками и лучшей жизнью.

Каждый из социальных слоев вливается в «наемную армию труда» со своими традициями и ценностями. Так, бывшие цеховики-ремесленники приходят, как правило, в промышленные отрасли, близкие им профессионально. Они привносят в производственный процесс на крупных предприятиях свою квалификацию, тайны и навыки ремесла. Де-классированные интеллигенты – бывшие чиновники и разорившиеся мелкие буржуа, оказавшись в рядах рабочего класса, способствуют росту его политического и культурного горизонта, приобщению части пролетариата к «культуре образованных» (к общекультурным ценностям). Не могут не повлиять на политическую культуру пролетариев и крестьяне – наиболее многочисленная среди формирующих новый класс групп. Правда, это влияние менее очевидно – в силу того, что в процессе адаптации мигранты из села сознательно пытаются изжить в себе сельские предрассудки и привычки. Оказавшись в новой для себя городской среде, переселенец из деревни прежде всего старается избавиться от внешних признаков крестьянского происхождения (иначе одевается, скрывает диалектные особенности речи и меняет стиль поведения), но избавиться от фундаментальных социокультурных атрибутов принадлежности к одной из базовых общественных групп сложнее, поскольку они усваиваются бессознательно и формируют сам тип личности, а не ее индивидуальные особенности. Такими фундаментальными основами крестьянской культуры являются:

- сакральное отношение к труду как предназначению человека, призванного преобразовывать свою природную среду обитания (противостоит городской потребительской установке);
- коллективизм или соборность, безусловный приоритет интересов общества перед индивидуальными интересами (противостоит городскому индивидуализму);
- комплексный и системный характер деятельности, обусловленный спецификой крестьянского труда (противостоит установке на узкую специализацию).

Как правило, эти фундаментальные установки осуществляются в сельскохозяйственной деятельности: они вплетены в традиционный уклад жизни, в систему образов, ритуалов, поддерживающих и обрамляющих этот уклад. Они осознаются только тогда, когда разрушается традиция, а бывший крестьянин оказывается в городе и сталкивается с совершенно иными правилами и нормами жизни. Формируемые этими установками качества личности, такие как трудолюбие, коллективизм, стремление к преодолению профессиональной ограниченности, свойственны пролетариату эпохи индустриализации, на что обращают внимание описывающие его теоретики (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин,

К. Каутский и пр.). Эти же качества высоко ценились и работодателями на предприятиях. И они же делают пролетариат самостоятельной политической силой, отражаются в его политической культуре, способствуют созданию нового политического проекта переустройства общества, вокруг которого консолидируются пролетарские массы города. Этот проект возникает в истории задолго до появления индустриального пролетариата, как правило, в ситуациях раскрестьянивания деревни как реакция на разрушение традиционного сельскохозяйственного уклада. Именно в такие периоды становятся популярными социалистические и коммунистические проекты переустройства общества – то в форме хилиастических милленаристских сект, то в форме литературных упражнений (Т. Мор, Т. Кампанелла), то в форме философских трактатов (Платон), и, наконец, в форме социальных проектов политиков-реформаторов (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин).

В заключение можно сделать вывод, что промышленный пролетариат как выразитель социалистических и коммунистических идей в XIX–XX в.в. по существу формируется из мигрантов – крестьян и несет в своем политическом сознании крестьянские ценности. По мере роста рабочего класса социалистические тенденции в его мировоззрении усиливаются и начинают проявляться в социальном и политическом поведении, которое носит ярко выраженный протестный характер.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К 2007 году число горожан превысит число сельских жителей. / Электронная версия бюллетеня Население и общество. – № 163–164. – [Электрон. ресурс]. – 1–15 августа 2004. – Режим доступа : <http://demoscope.ru/weekly/2004/0163/barom01.php>.
2. Поршневу, Б.Ф. Социальная психология и история. / Б.Ф. Поршневу. – М. : Наука, 1968. – 214 с.
3. Утопический социализм: Хрестоматия / Общ. ред. А.И. Володина. – М. : Политиздат, 1982. – С. 53–77, 82–100.
4. Шацкий, Е. Утопия и традиция: Пер. с польск. / Общ. ред. и послесл. В.А. Чаликовой. – М. : Прогресс, 1990. – 456 с.
5. Электронная энциклопедия «Кругосвет»: статьи «Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии», «Италия», «Франция». – 20.12. 2006 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : "http://www.krugosvet.ru.

#### ***Nazarenko L. Political and Socio-cultural Orientations of Rural Migrants and the Problem of Their Adaptation in town in Epoch of Industrialisation***

World outlook aims of rural migrants to towns during the period of industrialization and urbanization of the society are analyzed in the article. Today the considerable part of modern world's countries transform to industrial development stage, which makes this problem of current importance. Socialistic ideologies arising in the period of society industrialization are typologically close to peasant world outlook. Therefore the management of modernized society demands the consideration of this fact.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 05.01.10