

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**СРЕДНИЙ КЛАСС В БЕЛОРУССКОМ
ОБЩЕСТВЕ: ТРУДНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ**

Сборник материалов
Республиканской научно-практической конференции

Брест, 19 октября 2018 года

Брест
БрГУ имени А. С. Пушкина
2019

УДК 316.3-058.13(476)(08)
ББК 60.541.2(Бел)я431
С 75

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»*

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор **Д. Г. Ротман**
кандидат философских наук, доцент **П. П. Крусь**

Редакционная коллегия

кандидат политических наук, доцент **Е. В. Скакун** (отв. ред.)
кандидат философских наук, доцент **С. Т. Кавецкий**

С 75 **Средний класс** в белорусском обществе: трудности и перспективы формирования : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 19 окт. 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Е. В. Скакун (отв. ред.), С. Т. Кавецкий. – Брест : БрГУ, 2019. – 153 с.
ISBN 978-985-555-956-7.

В сборнике рассматриваются проблемы формирования и образа жизни среднего класса в Республике Беларусь в современных социально-экономических условиях, вопросы социальной структуры современного белорусского общества.

Издание адресуется преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, аспирантам и студентам учреждений высшего образования.

УДК 316.3-058.13(476)(08)
ББК 60.541.2(Бел)я431

ISBN 978-985-555-956-7

© УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к участникам конференции председателя Белорусского общественного объединения «Социологическое общество» А. Н. Данилова.....	3
---	---

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Данилов А. Н. К вопросу о среднем классе в постсоветском мире	4
Ротман Д. Г. Методологические особенности социологического изучения процессов формирования среднего класса в белорусском обществе	8
Скакун Е. В. Особенности формирования среднего класса в Брестской области.....	11
Крусь П. П. К проблеме определения понятия «средний класс» в контексте трансформации современного общества.....	16
Кавецкий С. Т., Мицкевич В. В. Средний класс как фактор устойчивого развития современного общества.....	19

СЕКЦИЯ 1

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО
БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Галимова Н. П. Особенности культурной жизни Каменецкого района в 1964–1985 гг.	28
Глинка В. С. Социальная структура общества: сравнительный анализ классового и стратификационного подходов	31
Денисенко И. Д. Средний класс как основа устойчивого развития общества: аристотелевский контекст	34
Жук Г. В. Белорусское предпринимательство сквозь призму социологического анализа.....	37
Злотников А. А., Злотников А. Г. Верификация проблем среднего класса Беларуси	41
Касьяненко А. П. Региональное исследование сельского предпринимательства.....	48
Лагуновская Е. А. Роль ценностей национальной культуры в формировании среднего класса.....	51
Лысюк А. И. Перспективы политического рекрутирования женщин в современной Беларуси: социологический анализ.....	54
Озимко К. Д. Границы среднего класса в представлении белорусских СМИ.....	57

Северин Э. Н. Средний класс в контексте политического участия	59
Соколовская М. Г. Политическое влияние женщин в современной Беларуси: возможности и ограничения	62
Тишкевич М. Я. Доверие как составляющая социального капитала: социологический анализ	66

СЕКЦИЯ 2

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА (ПОЗИЦИЯ СТУДЕНТОВ)

Агаев Ф. Ш. Теория среднего класса и тенденции ее отражения на Ближнем Востоке	69
Баран В. О. Политические позиции женщин в современной Беларуси: состояние и основные тренды	71
Бовтко Е. И. Социальная ответственность как проявление активной жизненной позиции личности	74
Вареник О. И. Роль высшего образования в формировании ценностно-мировоззренческих ориентаций личности	77
Винсов В. Д. Участие ЮНЕСКО в формировании среднего класса	80
Годынюк Е. А. Индивидуальное предпринимательство в Беларуси: проблемы, тенденции	83
Граничная Ю. Г. Основные аспекты развития гендерных отношений на примере среднего класса	86
Деркач И. С. Студенческая семья как объект социологического исследования	88
Дехтерук П. М. Средний класс в социальной структуре украинского общества	91
Джигило В. П. Средний класс как стабилизирующий фактор деятельности политической системы	95
Дмитрук А. С. Влияние реформ Дэн Сяопина на формирование среднего класса современного Китая	98
Домась Я. В. Средний класс в контексте западноевропейской модели	100
Жук С. А. Роль либеральной демократии и среднего класса в формировании и развитии общества posthistory в концепции Ф. Фукуямы	102
Корольчук Н. Н. Свободное время студентов	106
Косик В. А. Проблемы формирования среднего класса на примере Республики Беларусь	109
Костюкова М. А. Значение разделения труда Адама Смита	111
Кравчук К. В. Рациональное использование времени как залог профессионализма специалиста	113

Курадовец А. Н. Средний класс как системообразующий фактор политической интеграции.....	117
Литвинович М. А. Социальная стратификация: история и современность.....	119
Ловцов Е. В. Средний класс в представлении древнегреческих философов	122
Мешкова Ю. Д. Белорусский агротуризм: состояние и перспективы	124
Михайлова А. С. Студенческая молодежь и ее роль в хозяйственной деятельности Республики Беларусь.....	128
Мушинская К. А. Критерии измерения среднего класса	132
Новосадец М. П. Средний класс белорусского общества и проблемы его становления.....	135
Селивоник С. К. Средний класс Беларуси и проблемы его формирования на современном этапе	137
Швед М. А. Протестантская этика как идеологическая основа среднего класса	140
Швед В. А., Пошвенчук П. В. Развитие предпринимательства как способ формирования среднего класса	142
Юхимук Ю. П. Роль среднего класса в индустриальном обществе	145
Ятчук Т. А. Трудности формирования среднего класса в белорусском обществе	148

СЕКЦИЯ 1 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Н. П. Галимова

Брест, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ КАМЕНЕЦКОГО РАЙОНА В 1964–1985 гг.

Культурная жизнь Каменецкого района имела свои особенности в 1964–1985 гг. и представляет интерес для исследователей. В 1960 г. в районе работало 51 культурное учреждение и 25 киноустановок, в т. ч. один районный Дом культуры, один городской Дом культуры, 4 сельских Дома культуры, 28 сельских клубов. К началу 1965 г. сеть культурно-просветительских учреждений в районе увеличилась до 64 единиц, которые являлись составной частью идеологической и культурной работы. Основными формами культурно-просветительской работы были: тематические вечера, лекции и доклады, пропаганда книги, вечера встреч с передовиками сельскохозяйственного производства, читательские конференции, устные журналы, литературные вечера, вечера вопросов и ответов и т. д. Для проведения мероприятий широко привлекался актив сельских Советов, сельская интеллигенция.

В марте 1965 г. в районе провели декаду народного творчества Белорусской ССР, в которой приняли участие коллективы художественной самодеятельности 22 хозяйств. Лучшим коллективом художественной самодеятельности был признан коллектив колхоза «Советская Белоруссия» (председатель В. Л. Бедуля, художественный руководитель Милковский). Хорошо зарекомендовали себя в ходе проведения декады коллективы художественной самодеятельности колхозов «Советский пограничник» и «Октябрьская революция» [1, л. 3–15].

За годы 8-й пятилетки в районе сложились благоприятные условия для просветительской и воспитательной работы. В мае 1970 г. действовали 90 культурных учреждений и две музыкальные школы, в которых работали 156 человек. В течение 1967–1970 гг. было построено 7 клубов. Из 28 хозяйств в 15 имелись благоустроенные клубы. В марте 1970 г. был проведен смотр художественной самодеятельности, в котором участвовали коллективы 15 хозяйств. Лучшим коллективом художественной самодеятельности района в очередной раз был признан коллектив колхоза «Советская Белоруссия». При Ряснянском сельском Доме культуры работал хоровой коллектив художественной самодеятельности в составе 45 человек,

совещания, участвовал в демонстрациях, в выступлениях художественной самодеятельности при РДК. Под руководством работников РДК работали коллективы художественной самодеятельности на предприятиях поселка (сельхозтехники) и в средней школе. Коллектив сельхозтехники в феврале 1972 г. успешно выступил на республиканской сцене [4, л. 1–3]. Значительная работа велась как районным отделом культуры, так и сельскими Советами по оформлению клубов и библиотек района. Была создана актуальная наглядная агитация в таких культпросветучреждениях района, как Войсковский СДК, Ряснянский СДК, Макаровская сельская библиотека и др. Территория клубов, домов культуры и библиотек в основном была благоустроена. При сельских клубах и домах культуры имелось 13 скверов, 36 спортивных площадок [5, л.3–4]. Основное место в работе клубов района в 1984 г. уделялось трудовому воспитанию. Вечера чествования животноводов под девизом «Мы славим руки трудовые» прошли в Огородниковском и Новоселковском СДК. В юбилейном для Белоруссии году интересно прошёл районный праздник «Песнь Победы и труда», который стал традиционным наряду с другими праздниками и проводился в парке культуры г. Высокое. В 1984 г. в районе насчитывалось всего 57 клубных учреждений. В клубных учреждениях района читались лекции и доклады. Проводились массовые мероприятия, молодежные балы, вечера танцев. Отделом культуры централизованно было закуплено 129 фотовыставок на сумму 1 300 рублей: «Женщины страны Советов», «Реализация продовольственной программы – дело всенародное», «Молодежь в борьбе за мир», «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи», «По пути Великого Октября», «Июньский Пленум ЦК КПСС», «Советский образ жизни» [6, л. 9–11].

Таким образом, культурная жизнь Каменецкого района в представленные годы имела свои особенности, развивалась достаточно динамично, что способствовало высокому культурному уровню населения. Имевшиеся недостатки исправлялись и незначительно влияли на культурную жизнь района.

Список использованной литературы

1. Протокол № 12 заседания 12-й сессии Каменецкого районного Совета депутатов трудящихся. 12 февраля 1965 г. // Государственный архив Брестской области (ГАБО). – Ф. 1059. Оп. 2. Д. 235.
2. Протокол № 8 сессии районного Совета депутатов трудящихся (12 созыва) Брестской области. 29 мая 1970 г. // ГАБО. – Ф. 1059. Оп. 2. Д. 415.
3. Годовой текстовый отчет отдела культуры о работе культурно-просветительных учреждений района за 1971 г. // ГАБО. – Ф. 1075. Оп. 1. Д. 117.
4. Отчет о работе Каменецкого районного Дома культуры за 1971 г. // ГАБО. – Ф. 1075. Оп. 1. Д. 118.
5. Отчет о работе Каменецкого районного Дома культуры за 1971 г. // ГАБО. – Ф. 1075. Оп. 1. Д. 118.

6. Отчет о работе культурно-просветительных учреждений района за 1984 г. // ГАСО. – Ф. 1075. Оп. 1. Д. 334.

В. С. Глинка

Брест, Брестский областной центр туризма и краеведения детей и молодежи

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЛАССОВОГО И СТРАТИФИКАЦИОННОГО ПОДХОДОВ

В советское время при характеристике социальной структуры общества единственно правильным считался классовый подход. Однако с начала 1990-х гг. все более активно в обществоведческих дисциплинах стали рассматриваться теории социальной стратификации, которые занимали доминирующие позиции за рубежом, прежде всего в странах, которые не входили в социалистический лагерь. Какой из этих подходов более объективно иллюстрирует социальную структуру? Что между ними общего и чем они принципиально отличаются друг от друга? При характеристике социальной структуры общества актуальность этих вопросов не вызывает сомнений.

Исходные методологические основы для определения общественного класса дали К. Маркс и Ф. Энгельс. В «Анти-Дюринге» Ф. Энгельс подчеркивал зависимость классов от степени развития и состояния производственных отношений. К. Маркс в «Капитале» выделил отношение к средствам производства как важнейший признак класса. Опираясь на их труды, В. И. Ленин в работе «Великий почин» дал понятию «классы» более полное определение: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают...» [4, с. 22]. Таким образом, деление общества на классы происходит на основе экономических критериев.

Согласно марксистскому учению, в истории было четыре общественно-экономические формации. В трех из них имело место наличие двух основных антагонистических классов: рабовладельцы и рабы, феодалы и крестьяне, буржуазия и пролетариат. Такое неравенство марксисты считали несправедливым, они полагали, что развитие капитализма неизбежно приведет к возникновению пятой формации – коммунистической, в