

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Исторический факультет  
Кафедра всеобщей истории

# **ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ: ГЕРОИЧЕСКОЕ И ТРАГИЧЕСКОЕ**

Сборник материалов  
VII Международной научно-практической конференции,  
посвященной памяти В.И. Никитенкова (1952–2008)

Брест, 7–8 декабря 2018 г.

Брест  
БрГУ имени А.С. Пушкина  
2019

УДК 001(091)(082)

ББК 72.3я431

И 32

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
учреждения образования «Брестский государственный  
университет имени А.С. Пушкина»*

*Рецензенты:*

ректор учреждения образования «Брестский областной  
институт развития образования»,  
кандидат исторических наук, доцент *А.В. Мощук*;  
доцент кафедры историко-культурного наследия учреждения образования  
«Полесский государственный университет»,  
кандидат исторических наук, доцент *И.Э. Еленская*

*Редакционная коллегия:*

кандидат исторических наук, декан исторического факультета *Е.А. Бурик*,  
кандидат исторических наук, доцент *Е.И. Пашкович*,  
кандидат исторических наук, доцент *Е.С. Розенблат*

*Технический редактор и верстка Н.И. Кравчук*

**Личность в истории: героическое и трагическое** : сб. материалов  
VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти В. И. Никитенкова,  
Брест, 7–8 декабря 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.:  
Е. А. Бурик [и др.]. – Брест : БрГУ, 2019. – 268 с.

Сборник посвящен памяти кандидата исторических наук, доцента, заведующего  
кафедрой всеобщей истории В.И. Никитенкова (1952–2008), который стал основателем  
серии научных сборников «Личность в истории».

В сборник «Личность в истории: героическое и трагическое» включены статьи  
ученых и молодых исследователей из Беларуси, России, Украины, Словакии, Литвы,  
посвященные проблемам исторической памяти, персонажам мировой и отечественной  
истории. Авторы сделали попытку оценить их вклад в различные сферы человеческой  
деятельности.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам вузов, а также  
всем, кто интересуется актуальными проблемами исторической науки.

Ответственность за языковое оформление и содержание статей несут их авторы.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Пашкович Е.И.</b> В. И. Никитенков – человек, историк, коллега .....	5
<b>Раздел 1. ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.</b>	
<b>ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКИ</b> .....	10
<b>Белова Н.М., Спорыхина С.Н.</b> Н. С. Хрущев и процесс «десталинизации» в СССР (1953–1964) .....	10
<b>Бондаренко П.А.</b> Российско-белорусские экономические отношения: позитивные и негативные стороны интеграции .....	18
<b>Бурик Е.А.</b> Деятельность общественных объединений национальных общностей в приграничье Беларуси (на примере Брестской области) .....	23
<b>Вавренюк И.И.</b> Культурная жизнь еврейского населения Бреста-над-Бугом (1921–1939) .....	30
<b>Галимова Н.П.</b> О роли учреждений культуры в жизни страны в 70–80-е гг. XX в. (на примере Каменецкого района) .....	36
<b>Гарматны В.П.</b> Крыніцы па мадэрнізацыі сельскай гаспадаркі Палескага ваяводства ў 1921–1939 гг. ....	42
<b>Глинка В.С.</b> Научные исследования по историческому краеведению в ГрГУ имени Янки Купалы (конец 1980–1990-е гг.) .....	47
<b>Гугнюк А.А.</b> Гісторыя Беларускай камісіі па паляпшэнні быту вучоных: агляд айчынай навуковай літаратуры .....	55
<b>Еленская И.Э.</b> Надписи на стенах Брестской крепости как источник личного происхождения .....	59
<b>Кавецкий С.Т.</b> Глобальное развитие через призму социологии катастроф .....	66
<b>Казлова С.Л.</b> Галандская каланізацыя заходнебеларускай тэрыторыі восенню 1941 – вясной 1942 гг. ....	74
<b>Карапузова А.Г.</b> Документы Государственного архива Брестской области как источник по генеалогическим исследованиям .....	83
<b>Касперавичюс А.П.</b> Свидетельства современников исторических событий и нынешние интерпретации .....	90
<b>Коньков П.А.</b> Краткий очерк взаимоотношений СССР и КНДР .....	99
<b>Крусь П.П.</b> Духовные предпосылки формирования личностных качеств А. В. Суворова .....	103
<b>Милач Т.М.</b> Увековечение памяти жертв Великой Отечественной войны на территории Гродненской области .....	108
<b>Радкович Е.В.</b> Политика советской власти в области школьного образования на территории Западной Беларуси (1939–1941) .....	114
<b>Савіч А.А.</b> У. А. Палуян у гістарыяграфіі гісторыі Заходняй Беларусі 1921–1939 гг. першай паловы 1960-х гг. ....	118
<b>Савченко В.Н.</b> Религиозный нонконформизм в исследованиях епископа Андрея Уфимского о причинах и значении раскола русской церкви в середине XVII в. ....	124

УДК 94(100)654(5+6)(07)

**Г. И. ПОСОХИНА**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

## **АУН САН СУ ЧЖИ: ПРАВОЗАЩИТНИЦА И ПОЛИТИК**

Аун Сан Су Чжи – женщина-политик, лауреат Нобелевской премии мира за 1991 г. В настоящее время она является лидером Мьянмы (Бирмы), одной из крупнейших стран Юго-Восточной Азии. Ее деятельность является предметом исследования ученых-бирманистов из разных стран. Часто ее именуют «матерью нации», «иконой бирманской демократии». Такой политико-идеологический статус делает сложной задачей беспристрастный и объективный анализ ее деятельности.

Среди наиболее значимых работ, посвященных Аун Сан Су Чжи, следует упомянуть книгу польского исследователя Михала Любины «Бирманская леди: политическая биография Аун Сан Су Чжи» (Lubina M. Pani Birmy. Biografia polityczna Aung San Suu Kwi. – Warszawa : PWN, 2015. – 720 s.), где подробно рассматриваются этапы личной и политической карьеры лидера демократической оппозиции Бирмы/Мьянмы. В работе украинского исследователя Д.М. Бродяка «Аун Сан Су Чжи. Исторический портрет» также приводится подробный анализ становления Аун Сан Су Чжи как политика и государственного деятеля в контексте сложной и противоречивой истории ее родины [1]. Среди работ российских исследователей особое место занимают статьи ведущего сотрудника Института востоковедения РАН А.А. Симония, в которых содержится глубокий анализ истинных причин кризиса с мусульманами-рохинджа в Мьянме, приведшего к необоснованной критике Аун Сан Су Чжи со стороны Запада. Также предметом исследования автора является расстановка политических сил и нюансы политической системы современной Мьянмы, без которых невозможно понять феномен Аун Сан Су Чжи [4–5].

Аун Сан Су Чжи – дочь основателя независимой Бирмы генерала Аун Сана. В 1947 г., накануне объявления независимости от Британии, Аун Сан, возглавлявший тогда переходную администрацию страны, был убит при попытке государственного переворота, когда его дочери было два года. Аун воспитывала мать, которая сначала работала в правительстве, а затем стала дипломатом. Аун окончила колледж в Индии, потом получила степень бакалавра по политологии и экономике в Оксфорде, работала в ООН (генеральным секретарем ООН с 1961 по 1971 г. был бирманец У Тан), вышла замуж за британского востоковеда Майкла Эйриса, переехала в Англию, защитила докторскую диссертацию, родила двух

сыновей. До 1988 г. Аун была вполне уважаемой супругой британского профессора, интеллектуалкой, которая не собиралась бороться за власть.

«Матерью нации» Аун Сан Су Чжи стала почти случайно. Когда в 1988 г. после 28 лет отсутствия она поехала в Бирму навестить свою больную мать, неожиданно для себя она оказалась в центре социальной бури. В стране вспыхнули студенческие волнения, переросшие в настоящее восстание против 26-летнего правления бирманской армии, которое привело в упадок некогда богатую страну. Эти события получили название «Восстание-8888», т.к. оно произошло 8 августа 1988 г. Аун присоединилась к восставшим, 26 августа впервые в жизни выступила на митинге, а в сентябре стала основателем и председателем собственной партии – «Национальной лиги за демократию» (НЛД).

Как считает М. Любина, в ней исподволь вызревало стремление к новой социальной роли. Поэтому Аун Сан Су Чжи поддалась настроениям бирманской улицы и нашла свое призвание в политике [7, с. 147]. Целью ее жизни стало завершение дела отца, который завоевал для Бирмы независимость, но не успел сделать ее сильным демократическим государством. По мнению М. Любины, Су Чжи после десятилетий социализации на Западе признала благотворность западной модели демократии и была полна решимости применить зарубежный опыт к бирманским реалиям [7, с. 503].

В скором времени в Бирме произошел новый военный переворот. Аун Сан Су Чжи не допустили до выборов и впервые поместили под домашний арест. Жизнь под домашним арестом продолжалась в общей сложности почти 15 лет (с 1989 по 1995 г., с 2000 по 2002 г. и с 2003 по 2010 г.). Домашний арест и другие подробности политической карьеры лидера мьянманской оппозиции рано получили широкую известность и признание в мире, чему способствовали личные связи и лоббистские усилия ее супруга М. Эйриса. «Во многом благодаря контактам М. Эйриса (сам он скончался от рака в марте 1999 г., не вынеся многолетней разлуки с супругой) глава НЛД уже летом 1991 г. стала лауреатом премии «За свободу мысли» имени Андрея Сахарова, присуждаемой Европейским парламентом. Осенью этого же года, с формулировкой «за ненасильственную борьбу во имя демократии и прав человека», лидеру мьянманской оппозиции была присуждена Нобелевская премия мира [1, с. 23].

Одновременно в США, Великобритании и ряде других стран вышла в свет автобиографическая книга Аун Сан Су Чжи «Свобода от страха». В ней, в частности, генеральный секретарь НЛД подчеркивала приверженность политическим принципам своего отца генерала Аун Сана – сторонника формирования в стране демократической политической

системы, которая в сочетании с сильной и популярной в народе армией сможет сохранить от дезориентации новую бирманскую государственность [1, с. 23].

Установленный после переворота 1988 г. обновленный военный режим любой ценой хотел сломить и дискредитировать своего влиятельного политического оппонента. В 1990 г. военная хунта тем не менее провела всеобщие выборы в парламент. «Лига за демократию» набрала на них 59 % голосов и получила 80 % мест в парламенте. По результатам выборов Аун должна была стать премьер-министром, но военные власть не отдали, результаты выборов отменили, Аун снова была арестована. После этого главной заботой военных стало отправить ее обратно в Англию к сыновьям и мужу – предложение, от которого она всегда отказывалась: было понятно, что ее больше не пустят назад.

Аун была под домашним арестом в 1991 г., когда ее сыновья-подростки принимали присужденную ей Нобелевскую премию мира. С 1995 по 2000 г., когда она была на свободе, военные особенно старались выжить ее из страны: в 1999 г. к ней не пустили умирающего от рака мужа. В 2002 г. ее снова освободили, а через год, после совершенного на нее же покушения, снова арестовали и тайно заключили в тюрьму – четыре месяца о ее судьбе ничего не было известно.

ООН пыталась выстроить диалог между военными и Аун Сан Су Чжи. Долгое время велись секретные переговоры. 3 июля 2009 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отправился в Мьянму, чтобы добиться от правительства страны начала демократических реформ и освобождения оппозиционеров.

13 ноября 2010 г. Аун Сан Су Чжи была освобождена из-под домашнего ареста. Выступая на первом после своего освобождения митинге, она призывала не к свержению антинародного режима, а к национальному примирению. Освобождение произошло через 6 дней после всеобщих выборов в Мьянме. Тогда партию Аун Сан Су Чжи фактически к ним не допустили, но спустя пять лет «Национальная лига за демократию» все-таки пришла к власти в результате выборов. Аун Сан Су Чжи не смогла возглавить правительство (этому помешало наличие у нее детей с британским подданством), и в 2016 г. для нее ввели отдельную должность государственного советника Мьянмы. Таким образом, Аун Сан Су Чжи стала фактическим лидером государства.

В 2017 г. произошел драматический перелом в судьбе политика. Лидер Мьянмы, государственный советник и министр иностранных дел Аун Сан Су Чжи стала объектом резкой критики со стороны западных и исламских стран, представителей зарубежных СМИ и ряда

международных организаций. Это было связано с событиями в штате Ракхайн, которые привели к масштабному миграционному кризису.

В штате Ракхайн помимо коренного населения буддистов-араканцев проживает более миллиона мусульман-бенгальцев, которые называют себя рохинджа. Согласно Закону о гражданстве Бирманского Союза от 1982 г., эти люди не являются гражданами страны. Они отличаются от коренного многонационального населения Мьянмы по религиозным верованиям, антропологическим признакам, языку и культуре. Их считают «незванными гостями» – незаконными мигрантами и называют бенгальцами [5, с. 26].

Проблема беженцев-рохинджа – это огромная человеческая трагедия. Не имея собственного государства, они живут на территории Мьянмы, которая не признает их своими гражданами. Соседняя мусульманская страна Бангладеш тоже не желает их признавать. В Пакистане проживает около 500 тыс. рохинджей, которые тоже не являются гражданами этой страны. Как справедливо отмечает А. Симония: «Осуждение мусульманским сообществом действий правительственных сил безопасности выглядит искаженно. Это инструментализация страданий людей в религиозных целях. Конфликт в Ракхайне никогда не был противостоянием ислама и буддизма. Это экономическое и политическое противостояние, которое длится в этом регионе много десятилетий» [4, с. 104].

Действительно, этот конфликт начался не сегодня. Он уходит корнями в колониальное прошлое и начальный период независимости, когда в этот район продолжалась миграция мусульман из восточного Пакистана, что обострило социально-экономическую ситуацию и вызвало явный демографический перекос. Среди радикальных рохинджа возникли сепаратистские настроения. Выдвигались идеи присоединения этого региона к Восточному Пакистану либо создания независимого от Бирмы мусульманского государства – Аракандеш. По сути, такие настроения и продолжавшиеся вооруженные выступления Армии спасения рохинджа Аракана (АСРА) являются ничем иным, как проявлением проблемы сепаратизма.

25 августа 2017 г. в штате Ракхайн (Аракан) группы боевиков-рохинджа совершили нападения на 26 полицейских постов и армейскую базу. В нападении приняли участие до 6 500 боевиков. В результате погибли 12 сотрудников сил безопасности Мьянмы и 59 боевиков. Силы безопасности Мьянмы начали в регионе силовую операцию по зачистке, которую мировые СМИ назвали «непропорциональным ответом».

Эти события привели к неслыханному по масштабам массовому миграционному кризису. В течение сентября – октября 2017 г. из Ракхайна в Бангладеш бежали более 500 тыс. человек. Разразилась настоящая гуманитарная катастрофа [5, с. 27]. Все эти события вызвали огромный

резонанс в мире и резкие нападки на правительство Мьянмы и политического лидера страны. Западному сообществу понадобилось полтора месяца, чтобы разобраться в ситуации в штате Ракхайн и найти виновных.

Лидера Мьянмы, своего бывшего кумира, на Западе начали критиковать после первого нападения АСРА на государственные блокпосты 9 октября 2016 г. и армейских операций по зачистке от боевиков. В марте 2017 г. Комиссия по правам человека ООН приняла резолюцию по ситуации в Мьянме, где говорилось о «возможном» совершении преступлений против человечности». В мае 2017 г. в Брюсселе Аун Сан Су Чжи лично подверглась резкой критике со стороны членов Европарламента за нарушение прав человека в Мьянме. Некоторые журналисты заявляют, что Аун Сан Су Чжи, которая долгие годы была кумиром всей либеральной и демократической общественности, после победы на выборах своей риторикой и действиями все больше напоминает американского президента Дональда Трампа [5, с. 30].

Аун Сан Су Чжи была лишена звания почетного гражданина Оксфорда. Организация «Amnesty International» объявила об отзыве своей высшей награды – «Посол Совести» у лидера Мьянма Аун Сан Су Чжи. Генеральный секретарь «Amnesty International» Куми Найдун сообщил о том, что организация отзывает премию, которой тогдашний лидер мьянманской оппозиции была награждена в 2009 г. Найдун выразил разочарование в связи с тем, что она не использовала свой политический и моральный авторитет, для того чтобы обеспечить торжество прав человека, справедливости и равенства в Мьянме, сославшись на ее очевидное безразличие к зверствам, совершенными военными Мьянмы в отношении народности рохинджа, и растущую нетерпимость к свободе выражения в ее стране. «Мы ожидали, что, как Посол совести Amnesty International, вы продолжите использовать свой моральный авторитет, чтобы высказываться против несправедливости, где бы вы ни стали ее свидетелем, не в последнюю очередь в самой Мьянме», – написал Куми Найдун [6].

Amnesty International неоднократно критиковала неспособность Аун Сан Су Чжи и ее правительства выступить с осуждением зверств, совершенных военными в отношении рохинджа в штате Ракхайн. Это мусульманское меньшинство на протяжении многих лет существовало в рамках системы сегрегации и дискриминации, представляющей собой не что иное, как апартеид. В ходе кампании насилия, развязанной против рохинджа, силы безопасности Мьянмы убили тысячи людей, изнасиловали сотни женщин и девочек, пытали пленников и сжигали деревни. Более 720 тыс. рохинджа вынужденно бежали в Бангладеш. В докладе ООН о ситуации с этим мусульманским меньшинством содержится призыв к



расследованию и уголовному преследованию высшего военного руководства за геноцид.

Amnesty International критиковала гражданское правительство Мьянмы за препятствование международному расследованию преступлений, а также за то, что Администрация Аун Сан Су Чжи активно высказывала враждебность в отношении рохинджа, называя представителей этой народности «террористами», обвиняя их в уничтожении собственных домов и инсценировке изнасилований. Государственные СМИ Мьянмы, якобы, массово публиковали подстрекательские статьи, в которых рохинджа назывались «отвратительными человеческими блохами» и «шипами», которые необходимо вытащить из тела народа Мьянмы. «Неспособность Аун Сан Су Чжи вступить за рохинджа является одной из причин, по которой мы больше не можем оправдывать ее статус Посла совести», – заявил Куми Найдун [6].

В марте 2018 г. Вашингтонский музей Холокоста лишил Су Чжи премии импери Эли Визеля. Руководство музея было разочаровано тем, что она не воспользовалась своим моральным авторитетом и не попыталась остановить насилие в отношении мусульман-рохинджа. Канада 2 октября 2018 г. лишила Су Чжи почетного гражданства. Аун Сан Су Чжи была удостоена почетного гражданства Канады в 2007 г., когда в бытность лидером оппозиции в Мьянме находилась у себя на родине под домашним арестом. Это крайне редко воздаваемая в Канаде почать, которой до сих пор были удостоены лишь пять других выдающихся людей, в том числе Нельсон Мандела и Далай-лама [3].

Аун Сан Су Чжи была шокирована тем, что страны, которые многие годы поддерживали ее в противостоянии военной диктатуре, не могут понять нынешнюю ситуацию в стране. Процесс демократизации в Мьянме проходит в условиях компромисса между гражданским правительством и армией. Несмотря на победу Национальной лиги за демократию на парламентских выборах, она не стала в полном смысле правящей партией. Аун Сан Су Чжи – политический лидер страны не обладает всей полнотой власти. Она занимает должность государственного советника, что соответствует должности премьер-министра, и ее полномочия не распространяются на вопросы национальной безопасности. В Мьянме на сегодняшний день сосуществует две ветви власти: гражданская – во главе с Аун Сан Су Чжи и военная – во главе с главнокомандующий силами обороны старшим генералом Мин Аун Хлаином. Армия по-прежнему сохраняет свои сильные позиции в стране. Она не подчиняется ни президенту, ни государственному советнику и министру иностранных дел Аун Сан Су Чжи. Именно генерал Мин Аун Хлаин несет ответственность за происходящие события [5, с. 31].

По словам Аун Сан Су Чжи, правительство рекомендовало военным Мьянмы в рамках борьбы с боевиками в штате Ракхайн «проявлять сдержанность и избегать побочного эффекта». Однако, по мнению международных наблюдателей и правозащитников, военные не только «не проявляли сдержанность» и не пытались «избегать побочного эффекта», но и не скрывали, что не собираются этого делать, давая понять, что намерены «окончательно решить вопрос с рохинджа» [4, с. 108].

Также, по мнению А. Симония, Аун Сан Су Чжи необходимо сохранять хорошие рабочие отношения с армией и с главнокомандующим, возможно, поэтому она неохотно критикует их действия, не делает публичных осуждающих заявлений, и это сотрудничество, в какой-то степени, компрометирует ее. Но, по словам А.Симония, лишение Аун Сан Су Чжи зарубежных наград вызвало возмущение среди всех слоев бирманского общества, даже ее политических антагонистов – радикальных буддистов. Все, включая представителей разных конфессий, считают, что такие действия недостойны, несправедливы. Она не искала этих наград, она боролась с военной диктатурой почти 30 лет, не рассчитывая на какие-то поощрения и награды со стороны иностранцев. В знак солидарности со своим политическим лидером в разных городах Мьянмы проходили манифестации [4, с. 102].

История с Аун Сан Су Чжи является наглядным примером того, насколько тернистым бывает путь политика: в начале пути – борьба с режимом, отстаивание демократических идеалов, международные награды и следующее за ними признание, затем – приход к власти и необходимость заниматься реальной политикой, прибегая к методам, которые с трудом можно назвать демократическими. Прогрессивная мировая общественность довольно быстро забывает о былых заслугах тех, кого недавно считала своими кумирами и начинает политическую травлю, не особо вникая в сложные и противоречивые процессы, происходящие в той или иной стране.

#### Список использованной литературы

1. Бродяк, Д. М. Аун Сан Су Чжи. Исторический портрет [Электронный ресурс] / Д. М. Бродяк. – Режим доступа: <http://www.academia.edu/35100132>. – Дата доступа: 12.03.2019.
2. Бродяк, Д. М. Аун Сан Су Чжи: трудный путь к властному Олимпу веке / Д. М. Бродяк // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 4. – С.74–76.
3. Канада лишила почетного гражданства нобелевскую лауреатку Аун Сан Су Чжи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/>. – Дата доступа: 12.03.2019.
4. Симония, А. А. Аун Сан Су Чжи, беженцы, армия и Папа Римский/ А. А. Симония // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития [Электронный ресурс]. – Вып. XXXVII (№ 37, 2017). – С. 101–113. – Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/aun-san-su-chzhi-bezhentsy-armiya-i-pararimski>. – Дата доступа: 12.03.2019.

5. Симония, А. А. Мьянма: радикализация проблемы рохинджа / А. А. Симония // Азия и Африка сегодня. – 2018. – № 1. – С. 26–33.

6. Amnesty отозвала премию «Посол совести» у Аун Сан Су Чжи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amnesty.org.ru/ru/2018-11-13-myanmar/>. – Дата доступа: 12.03.2019.

7. Lubina, M. Pani Birmy. Biografia politychna Aung San Suu Kui / M. Lubina. – Warszawa : PWN, 2015. – 720 s.

УДК 94(476)

**Е. С. РОЗЕНБЛАТ**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **С. З. КАЦЕНБОГЕН – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ БЕЛАРУСИ И УЧЕНЫЙ**

Соломон Захарович Каценбоген (1889–1946) – уроженец Беларуси. Он родился 10 мая 1889 г. в г. Минске. В 1899 г. поступил в гимназию, однако был исключен из нее за участие в гимназической забастовке в защиту «учащихся польской национальности» [2, с. 103–111]. В 1905 г. С. Каценбоген принимал участие в антиправительственных вооруженных демонстрациях.

Соломон Каценбоген закончил в 1910 г. Гродненскую гимназию и поступил на экономическое отделение Киевского коммерческого институт (закончил в 1914 г.). Проявил себя как талантливый публицист, печатался в киевской периодике, «отдавая предпочтение социологии и политике». Кроме того, С. Каценбоген проявил себя как перспективный ученый марксистского толка. В 1912 г. он публикует брошюру «Крестьянские войны в Германии».

По окончании Киевского коммерческого института С. Каценбоген поступил на юридический факультет Петербургского психо-неврологического института, своеобразной кузницы будущих революционных кадров. В 1917 г. он получает второй диплом юриста.

С. Каценбоген состоял членом еврейской социал-демократической партии Бунд с 1904 по 1920 г., а в 1920 г. стал членом ВКП(б) [2, с. 105]. В этом же 1920 г. С. Каценбоген был делегатом XII конференции от Смоленска [1]. Уже будучи студентом-юристом, начал преподавать на курсах по истории культуры и социологии. С этого времени история культуры, марксистская социология становятся темой его специализации, а талант лектора неоднократно применялся им в процессе долгой педагогической карьеры. В 1917–1920 гг. Семен Захарович Каценбоген