

Н.В. ИВАНЮК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина (Беларусь)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

На современном этапе развития высшей школы проблема преподавания иностранного языка представляет собой разрешение одного важного и спорного вопроса, ответ на который укажет путь и способы его решения: возможно ли достижение цели обучения иностранному языку, если путь к ней будет лежать через обучение?

По мнению Е.И. Пассова, между обучением и образованием есть одно существенное различие – у этих двух явлений различны и цели, и содержание. Целью обучения является формирование умений и навыков в конкретных прагматических целях; содержанием обучения являются те же навыки и умения. В образовании цель и содержание не совпадают. Целью образования является образование человека как индивидуальности: развитие его духовных качеств, способностей, возвышение потребностей, воспитание морально ответственным и социально приспособленным человеком. Содержанием образования является культура.

При достаточно многостороннем освещении общепедагогических и методических вопросов этой проблемы ее психологическая сторона остается менее представленной, тем более с позиции учебной деятельности студентов.

Высшее образование – это, прежде всего, самообразование, где каждый студент, исходя из своей индивидуальности, берет от учебного процесса то, что ему необходимо в жизни. Известно, что индивидуальность включает в себя три подструктуры: 1) индивидуальную, 2) субъектную, 3) личностную. Индивидуальная подструктура – это способности человека (фонематический слух, интонационные, речемыслительные и языковые способности), а целью является их учет и развитие. Субъектная подструктура – это учебные умения, т. е. умения выполнять упражнения всех видов, работать с раздаточным материалом, различными опорами, работать в парах и группах; целью является развитие индивидуального стиля учебной деятельности. Личностная подструктура включает в себя контекст деятельности, личный опыт, интересы, склонности, эмоции, мировоззрение; целью индивидуализации в данном случае является создание коммуникативной мотивации.

Данное положение коренным образом меняет идеологию конструирования всего содержания обучения иностранному языку, делая актуальными личностные и эмоциональные компоненты восприятия информации. Так, данный подход, не смешивая и не ставя знак тождества между понятиями

«обучение» и «образование», позволяет говорить нам не об обучении иностранному языку, а об иноязычном образовании, что, в свою очередь, является ничем иным, как передачей иноязычной культуры. При таком подходе закладываются не только основы успешного выполнения задания, но и кроются психологические детерминанты, лежащие в основе самообразования.

В настоящее время нельзя обходить вниманием и изменяющийся характер субъектно-объектных взаимоотношений преподавателя и обучаемого. Стереотипные субъектно-объектные отношения в системе «преподаватель – студент» должны уступить место субъектно-субъектным отношениям, когда ведущей функцией преподавателя становится формирование у студента потребности к познанию, развитие необходимых для самостоятельной учебной деятельности умений. Это обеспечивается побуждением студентов к познавательной активности. Непринужденная активность личности в познавательной деятельности требует от преподавателя поиска новых форм организации учебного процесса.

Роль преподавателя в аудитории также меняется. В центре организации учебной деятельности стоит компетентный педагог, от которого зависит решение задачи раскрытия индивидуального творческого потенциала личности, превращение ее из объекта в субъект, применение наиболее эффективных методов обучения. Одной из задач преподавателя является постоянная готовность выступать в роли эталонного образцового партнера по общению, всегда готового к взаимодействию с каждым членом группы, с целью практического использования языковых знаний обучаемых и проявления их как личностей. Этому способствует аргументированность мысли, оригинальность представляемых идей, поиск новых подходов к известным явлениям, нетрадиционное решение предлагаемых вопросов [1, с. 171].

Немаловажной проблемой является достижение оптимально эффективного педагогического взаимодействия педагога с обучающимися. Такое взаимодействие должно опираться на гуманизацию межличностных отношений, которая подразумевает достижение взаимопонимания, доверия, гармонии, контакта. Создание благоприятного психологического климата, доверительных отношений между преподавателем и обучаемым является обязательным условием успешной совместной деятельности, а также развития индивидуальности каждого студента. Воспитание самоуважения предусматривает снятие чувства страха, неуверенности, тревожности, формирование позитивного отношения к иностранному языку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лопато, Л. В. Личностно ориентированный подход при обучении иностранным языкам специалистов-нефилологов / Л. В. Лопато // Обучение взрослых иностранным языкам в контексте непрерывного образования : материалы докл. II Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2005. – С. 169–172.

2. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.

О.В. ИГНАТЮК

Минск, БГЭУ (Беларусь)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМАТА ТЕСТА-ИНТЕРВЬЮ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЯЗЫКОВОЙ ОЛИМПИАДЫ В ВУЗЕ

Олимпиада по иностранному языку среди студентов неязыковых специальностей в высших учебных заведениях проводится с целью выявления одаренной творческой молодежи и повышения мотивации студентов к изучению языков. Олимпиада в Белорусском государственном экономическом университете проводится среди студентов всех факультетов БГЭУ с уровнем владения английским языком не ниже уровня В2 в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком. Для определения уровня владения иностранным языком студенту предлагается выполнить ряд заданий в рамках основных видов речевой деятельности, а именно письма, говорения, аудирования и чтения. В данной работе мы сосредоточим наше внимание на такой составляющей языковой олимпиады, как говорение.

Как правило, в качестве задания в разделе «говорение» предлагается некая ситуация, в рамках которой студент должен высказать свое мнение, отношение, дать оценку предлагаемым событиям и обстоятельствам. Такое задание может служить хорошим вариантом проверки умения построить мини-монолог. В качестве дополнения, равно как и самостоятельного задания, мы предлагаем использовать формат проведения теста-интервью – ОPI (oral proficiency test). По определению Е.В. Талалакиной и Синтии Мартин, ОPI – это критериально ориентированный тест, предназначенный для определения уровня обученности испытуемых относительно некоторого критерия, а не относительно групповых норм [1].

Наш интерес к данной методике продиктован тем обстоятельством, что в отличие от ряда других популярных тестов ОPI дает возможность оценить не только монологический дискурс испытуемого, но и прагматический компонент его коммуникативной компетенции, а также позволяет снять ряд факторов, которые могут негативно повлиять на результаты испытуемого в ходе интервью.

Целью теста-интервью является получение репрезентативного образца речи, который оценивается с учетом пяти критериев:

1) глобальных задач или функций, которые студент может выполнить;