

бытие человек, но и на развитие всей цивилизации. Сопоставим, например, смысл имени «свобода» современного человека и представителя средневекового общества.

Герменевтика требует от всех трепетного и внимательного отношения к слову, а, следовательно, к самому человеку. В этом смысле представители этого направления тесно сближают философию с филологией, наделяя понимание нравственными и эстетическими ценностями, что существенно обогащает нас подлинными знаниями, такими знаниями, опираясь на которые, люди смогут лучше понимать друг друга, сближаясь и солидаризируясь при решении различных проблем, постоянно подготавливаемых самим ходом развития цивилизации.

В таком сближении нам видятся растущие горизонты бытия человека в мире, так как направленность человека на более глубокое понимание самого себя и выражает неперенное условие его устойчивого социального развития.

УДК 378:001.3

Г.И. ЗАЙМИСТ

Республика Беларусь, Брест, Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

ЦЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема ценности образования вообще – вечная проблема, она предопределена фундаментальными основаниями человеческой цивилизации – брак, семья, обучение (образование) – понимаемое в самом широком смысле как результат усвоения человеком опыта поколений в виде системы знаний, навыков и умений, отношений.

Современная наука определяет образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучаемым) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Уровень общего и специального образования обуславливается требованиями производства, состоянием науки, техники и культуры, а также общественными отношениями. В широком смысле слова, образование – процесс или продукт формирования ума, характера или физических способностей личности. В техническом смысле образование – это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты образования целенаправленно передаёт своё

культурное наследие – накопленное знание, ценности и навыки – от одного поколения другому (между поколениями). В приведенных выше определениях очевидны личностный и социальный аспекты ценности образования.

На протяжении всей истории человечества образование играло ключевую роль и традиционно определялось как создание человека по определенному образу и подобию, однако здесь может содержаться и глубокий религиозный смысл, и светская культурно-историческая трактовка этого понятия. В эпоху раннего средневековья, соотносясь с понятием "образ Божий" образование мыслилось как способ приближения, дорастания человека – творения Божия – до Бога. Человек был создан по подобию Божию, и понимание, постижение, следование этому образу трактовалось (и сейчас трактуется в христианской православной религии) как образование.

Начиная с Возрождения, когда человек сам становится ценностью, образование рассматривается как способ его саморазвития, приобщения, вхождения в культуру, в мир, в общение с другими людьми. Образование становится способом создания своего образа, личности. При этом образ культуры проецируется на содержание, организацию и методы, используемые в образовании. Так было положено начало светской культурно-исторической традиции трактовки образования, а сам образовательный процесс претерпел колоссальные изменения, приобретая особенности в зависимости от вызовов исторического времени и культурно-исторических условий.

Современное образование имеет сложную структуру, в которой высшее образование ускоренными темпами все больше приобретает статус всеобщего. Например, в Беларуси численность студентов к численности населения в соответствующем возрасте составляет 91,5%. Опережают Беларусь в этом рейтинге Республика Корея – 98,4%, США – 94,3% и Финляндия – 93,7% [1]. Однако не всегда количественный рост сопровождается качественным, который в наибольшей степени отражает и цели, и ценность высшего образования для личности и для общества в целом.

Ценность и смысл высшего образования на макроуровне (для общества) составляют суть государственной политики стран в указанной области. В частности, в Образовательных стандартах для получения высшего образования Республики Беларусь последнего поколения (2013 г.) значительно уточнены требования к специалистам с учетом запросов реального рынка труда, с учетом перспектив повышения требований к компетентности специалиста, а также ускоренные темпы её распада. Такие высокие требования Образовательных стандартов к качеству высшего образования являются реализацией государственной политики, заложенной в Кодексе Республики Беларусь об образовании (2011 г.), а также необходимостью проведения комплекса мероприятий по реформированию высшего образо-

вания в связи со вступлением Республики Беларусь в Европейское пространство высшего образования (2015 г.).

Ценность высшего образования на микроуровне (для личности) находит отражение в поведении людей в сфере образования, в ценностных установках населения в целом. Как считает профессор МГУ имени М.В. Ломоносова Н.Г. Багдасарьян, личностный смысл ценности образования, в т. ч. высшего, «вытекает из двух основных обстоятельств.

Во-первых, из самого по себе удовлетворения от обладания им, связанного с тем, что знание отвечает на присущий всем людям импульс любознательности.

Во-вторых, образование имеет существенную инструментальную ценность, помогающую в достижении других, более значимых для людей, ценностей.

Оно выступает в качестве механизма увеличения собственного состояния – обретения лучшей работы, более высоких зарплаток, более высокого уровня жизни.

Оно помогает обрести власть, в том числе такую ее разновидность как «экспертную власть» (хотя, конечно, не является ни единственным, ни обязательным условием этого). ...Однако соотношение между этими двумя аспектами ценности образования – онтологической и инструментальной – может быть разным» [2]. Очевидно, что здесь необходимо иметь в виду, что ценность и смыслы, роль и символы современного высшего образования во многом предопределяются особенностями современного этапа социального развития, факторами и символами общества XXI в.

В связи с этим в специальных исследованиях личностный смысл высшего образования у студентов представлен категориями двоякого плана. В первом случае студенты ориентированы на прагматические и экзистенциальные ценности, необходимостью самоактуализации в обществе в соответствии с современными его требованиями. Например, для большинства опрошенных студентов младших и старших курсов высшее образование необходимо для того, чтобы: «найти хорошо оплачиваемую работу», «стать специалистом, который везде нужен», «добиться успеха и сделать карьеру», «найти творческую работу», «стать культурным человеком» и т. п. [См.: 3].

Однако, в отдельных исследованиях российских ученых выявлена и другая тенденция – для современных студентов личностный смысл высшего образования в основном представлен категориями, отражающими конкретную вузовскую среду и ее формальные признаки. К ним относятся: лекции, зачеты, экзамены, сессия, преподаватели, студенты, учеба, библиотека, факультет. Сосредоточены студенты, в основном, на обучении и общении в стенах университета, ассоциации, связанные с профессией,

присутствуют, но не на первых позициях в ассоциативном ряду, что говорит об отсутствии в сознании студентов четкой связи между обучением в вузе и овладением определенной профессией. Понятия, описывающие жизненную ценность вуза, высшего образования встречаются сравнительно редко. Такие категории как: будущее, смысл жизни, поиск, развитие, свобода, цель – не занимают значимых ранговых позиций в ассоциативном ряду. Сфера «университета» не является ведущей в представлении студентов о себе и о мире, глубоко не проникает в другие сферы жизни. Включенность института высшего образования в общий смысл жизни у студентов низкая. Возможно, современные студенты предпочитают жить в настоящем моменте, реализуя экзистенциальную формулировку «здесь и сейчас». Осознание роли высшего образования может произойти на более позднем этапе, после окончания вуза [4]. Как показали наши исследования [5], такие позиции белорусских студентов в ассоциативном ряду о ценности и смысле высшего образования находятся на втором плане.

Выводы:

1. На ориентацию молодежи на ценность и смысл высшего образования влияют такие социальные факторы как: конъюнктура рынка труда, престижность профессии, доступность и качество высшего образования и т. п.
2. В образовании молодежи, в особенности в высшем, заметны влияние образовательного статуса семьи на образовательные стратегии выпускников школ, тенденция перехода к парентократической модели, в которой образование детей все в большей степени зависит не от его способностей и усилий, а от благосостояния и желаний родителей [См.: 6]
3. В формировании профессионально-образовательной траектории «школа-вуз-рынок труда» особую значимость приобретает работа по мировоззренческой ориентации выпускников школ и студентов в вузе на ценность и смысл современного высшего образования.
4. В условиях высшего учебного заведения целесообразно вводить на младших курсах специальные курсы вузовского компонента, в рамках которых знакомить студентов с образовательным стандартом специальности, формировать у них компетенции построения собственной траектории обучения в вузе и послевузовского самоопределения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беларусь – лидер по доле образованных людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/424109.html>. – Дата доступа: 10.10.2016.

2. Багдасарьян, Н. Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе. Или. Ценность знания в обществе незнания [Электронный ресурс] / Н. Г. Багдасарьян // Педагогика. – 2008. – № 5. – Режим доступа: ecsocman.hse.ru/data/215/626/1219/cennostznania.pdf. – Дата доступа: 10.10.2016.

3. Коллектив преподавателей кафедры философии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина на протяжении более десяти лет исследует различные аспекты ценностных ориентаций студентов вузов. В настоящее время исследуется тема: Особенности формирования ценностно-мировоззренческих ориентаций студентов вузов, № регистрации 2013 02 07 от 13.03.2013, в рамках которой изучается и мнение студентов отдельно на младших и старших курсах о ценности и смысле высшего образования; См. также: Чередниченко, Г. А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований) [Электронный ресурс] / Г. А. Чередниченко. – М. : ЦСП и М, 2014. – 560 с. – Режим доступа: 5top100.ru/upload/iblock/4c5/4c5e6076abb30443d4eb1fcc6b113606.pdf. – Дата доступа: 10.10.2016.

4. Васильева, С. В. Личностный смысл высшего образования для студентов и специалистов [Электронный ресурс] / С. В. Васильева. – Режим доступа: <http://humanpsy.ru/vasilieva/point-of-education>. – Дата доступа: 10.10.2016.

5. Ценностные ориентации студенческой молодежи: теоретический и практический аспекты : сб. науч. ст. БрГУ имени А.С. Пушкина, кафедра философии ; редкол.: В. А. Степанович (отв. ред.) [и др.]. – Брест : Изд-во БрГУ имени А.С. Пушкина, 2011. – 137 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.brsu.by/node/1145>. – Дата доступа: 20.10.2016; Сущность и особенности формирования ценностных ориентаций современной студенческой молодежи : сб. науч. тр. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: П. П. Крусь, А. В. Климович. – Брест : БрГУ, 2014. – 153 с.

6. Петренко, Е. С. Ценность высшего образования. Мнения представителей семей, в которых есть дети, о важности высшего образования [Электронный ресурс] / Е. С. Петренко, Е. Г. Галицкая, И. А. Шмерлина // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 187–206. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/publ/Shmerlina_Zennost_visshego_obrazovaniya.pdf. – Дата доступа: 10.10.2016.