

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курганский государственный университет»
Кафедра педагогики
Кафедра профессионального обучения, технологии и дизайна

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ УРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ



Курган 2016

УДК 378(06)
ББК 74.48 я 43
А 43

Актуальные проблемы подготовки бакалавров и магистров в условиях становления уровневого образования : сборник научных статей. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. – 235 с.

Печатается по решению научного совета Курганского государственного университета.

В сборнике научных статей представлены пленарные и секционные доклады Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы подготовки бакалавров и магистров в условиях становления уровневого образования», проходившей 13 мая 2016 г.

Цель научно-практической конференции – анализ, обсуждение и поиск новых подходов к решению актуальных проблем подготовки бакалавров и магистров в условиях становления уровневого образования.

В представленных докладах рассматриваются актуальные вопросы по направлениям:

- методологические и методические аспекты подготовки бакалавров и магистров в вузах;
- современные методы и подходы управления инновационными процессами;
- инновационные стратегии развития менеджмента в образовательных учреждениях.

Материалы представляют интерес для преподавателей, магистрантов, научных работников высших учебных заведений, руководителей образовательных организаций.

Авторы публикаций несут ответственность за точность приведённых цитат, имён собственных, прочих сведений.

Редакционная коллегия:

Федосимов Г.М., канд. пед. наук, профессор – отв. редактор (Курган, Россия)

Черницына С.А., канд. пед. наук, доцент (Тюмень, Россия)

Литвиненко В.В., канд. пед. наук (Петропавловск, Казахстан)

Худякова Е.В., канд. пед. наук (Курган, Россия)

ISBN 978-5-4217-0351-8

© Курганский
государственный
университет, 2016
© Авторы, 2016

Смеря Н.И. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСКОЙ БАЗОВОЙ ШКОЛЫ С ФИЛИАЛОМ	72
Тарунина Л.В., Комарова Н.И. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ	75
Федосимов Г.М. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	80
Худякова Е.В. МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В МАГИСТРАТУРЕ	84
Шевченко Т.В. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	88
Шляпина А.О. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА В РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРАХ РОССИИ И США	93
СЕКЦИЯ 2. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.....	97
Баталова Н.В. МОНИТОРИНГ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	97
Добрякова М.С. ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ – РЕКЛАМНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ ЭФФЕКТИВНЫМ ЯЗЫКОВЫМ ПРИЕМАМ СОЗДАНИЯ РЕКЛАМНОГО СЛОГАНА	102
Домашкина А.С. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД И МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ ЧЕРЕЗ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА № 17 ИМЕНИ Д.М. КАРБЫШЕВА ОАО «РЖД» ГОРОДА КУРГАНА	108
Казаручик Г.Н. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	112
Кандакова А.С. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ	116
Киселева Н.А. РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ К ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	121
Курипченко Ю.И. К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛОВ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ..	125

Список литературы

1. Агапова, И. и др. Патриотическое воспитание в школе / И. Агапова, М. Давыдова.– М.: Айрис-пресс, 2002. –224 с.
2. Сайт музея школы-интерната №17 им. Д. М. Карбышева [Электронный ресурс] : <http://internat17.ru/index.php/component/content/article?id=966>.

© *Домашкина А.С., 2016*

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Казаручик Галина Николаевна,
Брест, Беларусь*

INTERACTIVE METHODS OF TRAINING IN PROFESSIONAL TRAINING OF UNDERGRADUATES OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES

*Galina Kazaruchik,
Brest, Belarus*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема использования современных образовательных технологий в педагогическом процессе вуза. Автор акцентирует внимание на необходимости перевода образовательного процесса из «парадигмы преподавания» в «парадигму учения», которая ориентирована на самостоятельную работу студентов. В докладе излагаются возможности применения в работе с магистрантами педагогических специальностей интерактивных методов преподавания, как альтернативы традиционным способам обучения. Автором раскрывается потенциал учебной дискуссии, ее формы. В заключении выделены преимущества и особенности дискуссии как самостоятельного метода и как составной части других интерактивных методов обучения.

ABSTRACT

The problem of the usage of modern educational methods (techniques) in the pedagogical process of higher educational establishments is given in this report. The author pays special attention to the necessity of the transformation of the educational process from “the paradigm of teaching” to “the paradigm of learning” which will be based the self-studying of students. Active methods of teaching as alternative methods to traditional ones are offered as possible and can be used with the students of pedagogical specialties. The author reveals the potential and the forces of the training discussion. The advantages and specific features of discussion as an independent method and as a part of interactive methods of teaching are given in the conclusion.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: интерактивные методы обучения, профессиональная подготовка магистрантов.

KEYWORDS: interactive methods of training, professional training of undergraduates.

В настоящее время процесс подготовки магистрантов находится в процессе становления, происходит накопление и осмысление опыта организации разных видов деятельности, предусмотренных учебным планом, – непосредственно учебной, исследовательской и педагогической. В данной статье рассматриваются возможности использования интерактивных методов обучения в системе профессиональной подготовки магистрантов педагогических специальностей.

Педагогическое образование как система профессионального развития педагога складывается не только из того, какие знания магистрант получает в

процессе обучения, но и из того, как это происходит, как это организовано, какие условия развития созданы. Такой подход требует смены образовательных парадигм. А именно перехода от «парадигмы преподавания» к «парадигме учения» [Кирилюк: 2]. Роль высшего учебного заведения должна состоять не только в обучении, а скорее в том, чтобы произвести учение каждого магистранта за счет его самостоятельной активности, используя любые наиболее подходящее для этого средства.

В «парадигме преподавания» учебное заведение ставит своей целью передать знания от преподавателей к студентам. Вузы разрабатывают учебные курсы, программы и стараются поддержать преподавание на высоком уровне, главным образом за счет обеспечения осведомленности преподавателей в области последних открытий в соответствующей сфере научных знаний. Если появляется новая область знания, появляется новый курс.

В «парадигме учения» цель преподавательской деятельности состоит не в трансляции знаний, а в создании среды и формировании опыта, которые помогут магистрантам самостоятельно открыть и добыть знания для себя, важно сделать магистрантов членами сообщества ученых, делающих открытия и предлагающих решения проблем. В «парадигме учения» необходимо как улучшение качества преподавания, так и постоянное повышение качества учебы каждого магистранта. Таким образом, преподавательская деятельность состоит не в предъявлении магистрантам массива содержания, а в создании условий, в которых магистранты смогут не только взять эти содержания, но и понять, применить и оценить их.

Переход от «парадигмы преподавания» к «парадигме учения» не может быть мгновенным. Это процесс постепенных изменений и экспериментов, в ходе которого должны быть изменены многие организационные моменты. Вместе с тем, современный преподаватель вуза обязан не только владеть адекватными для учебной ситуации педагогическими знаниями и умениями: выстраивание коммуникации, удерживание цели курса, выбор эффективных методов инструментирования, обеспечение возможности для практики и обратной связи, разнообразия активностей магистрантов, – но и применять их на практике. Целью профессиональной подготовки будущих магистрантов является «развитие их субъектности в профессиональной деятельности, в образовании» [Кашлев : 1, с. 5]. Стать субъектом определенной деятельности – значит освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Развитие субъектности педагога (самостоятельной творческой личности, способной адаптироваться в любой образовательной ситуации и конструктивно преобразовывать ее) в рамках новой образовательной парадигмы требует от преподавателя использования таких методов в работе с магистрантами, которые бы обеспечивали переход процесса обучения к процессу учения. В качестве таких методов выступают интерактивные методы обучения магистрантов.

Применение интерактивных методов обучения учащихся, студентов в настоящее время уже имеет свою историю, а возможность их эффективного

использования доказана и не подвергается сомнению. Теоретический аспект и опыт применения активных методов обучения студентов представлен в работах Е.К. Григальчика, Д.И. Губаревича, И.И. Губаревич, С.В. Петрусева, А.И. Жука, Н.Н. Кошель, С.С. Кашлева и других авторов. Использование этих методов в учебном процессе с магистрантами педагогических специальностей объясняется еще и тем, что выстраиваемое нами педагогическое взаимодействие выступает для будущих магистров определяющим компонентом содержания их профессиональной деятельности. Поэтому нам необходимо не только учитывать способности, отношения, жизненные ценности магистрантов, но и переместить образовательный процесс из иерархического уровня (преподаватель – магистрант) в горизонтальный (партнер – партнер). Демократичность этого уровня позволяет вовлекать обучающегося в активное взаимодействие и позволяет ему или ей думать самостоятельно.

Большой образовательный потенциал для решения педагогических проблем содержит учебная дискуссия, которая является основой для реализации многих интерактивных методов («Принятие решения», «Мозговой штурм» [1], «Круглый стол», «Аквариум» [3] и других), а также может использоваться преподавателем как самостоятельный метод. Главными чертами учебной дискуссии является то, что она представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе для решения проблемы, причем все участники – каждый по своему – участвуют в организации этого обмена. Целенаправленность дискуссии – это не подчинение ее задачам, которые важны только преподавателю, но ясная для каждого магистранта устремленность к поиску нового знания-ориентира (для последующей самостоятельной работы).

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников – то есть обращении студентов друг к другу и к преподавателю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы.

В педагогической практике могут использоваться разные формы организации дискуссии:

– «круглый стол» – беседа, в которой участвует небольшая группа магистрантов (5-7 человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так и с «аудиторией» (остальной частью группы);

– «форум» – обсуждение, в ходе которого избранная заранее экспертная группа магистрантов (5-7 человек), вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой магистрантов);

– «симпозиум» – более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории»;

– «дебаты» – обсуждение, где две или более группы магистрантов готовят и представляют аргументы по вопросу с заранее заданных позиций, которые не обязательно должны соответствовать их собственным мнениям. Дебаты

развивают логическое мышление, навыки выслушивать и высказывать мнение, помогают понять предмет;

– «аквариумная дискуссия» – обсуждение учебного материала, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Проблема обсуждается сначала в микрогруппах (5-6 человек), затем представители групп представляют позицию группы «аудитории». «Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения. После такого обсуждения проводится его критический разбор всей группой.

В «аквариумной дискуссии» делается упор на сам процесс представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересованно следит за работой и поддерживает связь со своими представителями. В поле зрения всей группы находятся всего 5-6 магистрантов, что позволяет сосредоточить восприятие на основных позициях. Последующее обсуждение дает возможность выделить как содержательные, так и процедурные моменты дискуссии. «Аквариумная дискуссия» не только усиливает включенность магистрантов в групповое обсуждение проблем, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне. Педагогическая ценность дискуссии также возрастает, если помимо предметного содержания специально осмысливается и сам процесс обсуждения.

Использование учебной дискуссии как самостоятельного метода и как составной части многих интерактивных методов позволило выявить ряд ее преимуществ и особенностей:

- возможность саморазвития, самоустремленности и уважения магистрантов;
- активизация участников для определения того, что они сами хотят знать, и на самостоятельный поиск информации;
- активное вовлечение участников в самообучение и сведение к минимуму пассивного получения информации;
- создание демократичной учебной обстановки сотрудничества;
- уважение к опыту участников и понимание различных точек зрения;
- поощрение ответов, анализа и критического осмысления;
- поощрение субъективных и эмоциональных ответов, как и познавательного обучения;
- возможность изменения поведения и отношения магистрантов к изучаемому материалу;
- создание ситуации риска и возможности допущения ошибок в период обучения;
- заострение внимания на приобретении навыков практического применения материала, полученного в ходе обсуждения проблемы.

Таким образом, интерактивные методы обучения являются важной составляющей содержательного и технологического компонентов процесса развития субъектности педагога в профессиональном образовании.

Список литературы

1. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения педагогике: учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Минск : Вышэйшая школа, 2004. – 176 с.
2. Кириллюк, Л.Г. Изменение деятельности преподавателя вуза : необходимость и реалии / Л.Г. Кириллюк // Университетское образование : от эффективного преподавания к эффективному учению. – Минск : Пропилеи, 2002. – С. 80–82.

© Казаручик Г.Н., 2016

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ

*Кандакова Анастасия Сергеевна,
Курган, Россия*

PECULIARITIES OF FORMATION OF COMMON CULTURAL COMPETENCES OF STUDENTS-BACHELOR

*Anastasia Kandakova,
Kurgan, Russia*

АННОТАЦИЯ

В статье ставится задача рассмотреть особенности формирования общекультурных компетенций у студентов, выявить специфику компетентностного подхода. Получить полные сведения об уровне сформированности общекультурной компетентности.

ABSTRACT

The article seeks to consider the peculiarities of formation of common cultural competences of students, to identify the peculiarities of the competence approach and to get full information on the level of formation of common cultural competence.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: общекультурные компетенции, компетенции, компетентностный подход, формирование общекультурных компетенций.

KEYWORDS: cultural competence, competence, competence approach, formation of common cultural competence.

В настоящее время предпринимателям чаще нужна не квалификация, которая с их точки зрения сравнивается с умением выполнять те или иные функции материального характера, а компетентность – совокупность навыков, свойственных каждому индивиду. Именно с формированием общекультурной компетентности будущего бакалавра связывают сегодня качество профессионального образования, обеспечивающее конкурентоспособность выпускника на рынке труда.

Однако целью образования является не только передача студенту комплекса знаний, умений и навыков в определенной сфере, но и всестороннего развитие в различных дисциплинах, способности к индивидуальным креативным решениям, к самообучению, а также развитие гуманистических ценностей. Все это и составляет оригинальность компетентностного подхода. Его реализация предполагает упор на воспитательную, развивающую функции образования, на развитие в процессе обучения личности будущего специалиста, его всесторон-