

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

МИР ДЕТСТВА И ОБРАЗОВАНИЕ

Сборник материалов
XIII Международной научно-практической конференции

Магнитогорск
2019

Рецензенты:

Кандидат педагогических наук,
старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска

Ю.А. Мичурина

Доктор педагогических наук, доцент кафедры теории
и методики дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «СГПУ» г. Сургут

Л.Л. Лашкова

Научные редакторы: Н.А. Степанова

Г.В. Ильина

И.А. Кувшинова

Н.И. Левшина

С.Н. Юревич

Технический редактор: Т.Н. Галимзянова

Мир детства и образование : сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. 366 с.

ISBN 978-5-9967-1737-8

В сборнике представлены материалы XIII Международной научно-практической конференции «Мир детства и образование». Публикации раскрывают содержательное и технологическое обеспечение образовательного процесса в организациях основного общего образования, современные проблемы управления дошкольным образованием и профессионально-педагогической подготовки специалистов.

Авторами материалов сборника являются студенты, научные и практические работники Дальнего Зарубежья (Бразилия), Ближнего Зарубежья (Республика Беларусь), а также городов и поселений России (Богородицк, Екатеринбург, Златоуст, Магнитогорск, Тула).

Сборник рекомендуется преподавателям, научным сотрудникам, руководителям и специалистам системы образования, студентам.

ISBN 978-5-9967-1737-8

© Магнитогорский государственный
технический университет
им. Г.И. Носова, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	11
РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО, ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	13
<i>Аверьянова Т.А., Айтбаева А.С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОДУКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	13
<i>Аверьянова Т.А., Смирнова И.С.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ.....	16
<i>Аверьянова Т.А., Хрепкова А.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ.....	21
<i>Александрова А.Д.</i> ПРИБЛИЖЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ К ТВОРЧЕСТВУ УРАЛЬСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ	25
<i>Герук А.В., Каранетова О.А., Репникова З.А.</i> РОЛЬ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	28
<i>Голядкина М.В., Левшина Н.И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	34
<i>Горностай Т.Л.</i> ПЕРВЫЕ ИДЕИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА У АНТИЧНЫХ ФИЛОСОФОВ	38
<i>Дрожжина Г.В.</i> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МЕТОДОМ ТРИЗ.....	43
<i>Зуева Е.В.</i> РАЗВИТИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-Х КЛАССОВ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА».....	47
<i>Казаручик Г.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	51
<i>Камышева О.В., Галимзянова Т.Н.</i> РАЗВИТИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕНТАЛЬНОЙ АРИФМЕТИКИ.....	56

Кроме этих мероприятий обучающиеся принимают участие и в других олимпиадах и конкурсах, которые находят самостоятельно.

Организация внеурочной деятельности с целью развития математических способностей у обучающихся МОУ «МГМЛ» позволяет получать следующие результаты:

- повышение качества подготовки обучающихся 5-х классов к участию в олимпиадах и конкурсах различных уровней;
- увеличение числа детей, занимающихся творческой, интеллектуальной деятельностью;
- увеличение числа участников математических конкурсов, дистанционных олимпиад.

На основе анализа представленного материала можно с уверенностью утверждать, что внеурочная деятельность однозначно повышает интерес учеников к математике, который выходит за рамки школьной программы и простого выполнения домашнего задания. Ученики стремятся развивать свои способности, решая задачи повышенной сложности и принимая участие в различных математических олимпиадах и конкурсах.

Создание условий для самореализации и развития математических способностей обучающихся средней школы позволяет им в дальнейшем сделать уверенный выбор профильного класса при переходе из основного в старшее звено.

Список используемой литературы:

1. Анфимова Т.Б. Математика. Внеурочные занятия. 5 – 6 классы. – М.: ИЛЕКСА. 2017. – 128 с.
2. Гусев А.А. Математический кружок. 5 класс: пособие для учителей и учащихся / А.А. Гусев. – 2-е изд., стер. - М.: Мнемозина, 2015. – 176 с. (На пути к Олимпу)
3. Ращиколина Е.Н., Степанова Н.А. Опыт-экспериментальная деятельность в развитии естественнонаучных понятий старших дошкольников и младших школьников // Успехи современного естествознания. 2004. №6. С. 30-35.
4. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий: [Избр. работы]. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. - 536 с.
5. Фарков А.В. Математические олимпиады. 5 – 6 классы. ФГОС/А.В. Фарков. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 192 с.

*Казаручик Г.Н., (Kazaruchik G.N.), к.п.н., доцент
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина
Республика Беларусь, г. Брест*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

THE PROBLEM OF DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE CULTURE OF SENIOR PRESCHOOL AGE CHILDREN

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования, раскрывающие состояние коммуникативной культуры у старших дошкольников. Показана зависимость культуры речи детей от запаса лексических средств выразительности, а также влияние на коммуникативную культуру дошкольников невербальных средств общения, умения проявлять свои эмоции и понимать эмоциональные состояния других людей, а также умения слушать.

Annotation. The article presents the results of empirical research, revealing the state of communicative culture in older preschoolers. The dependence of speech culture of children on the stock of lexical means of expression, as well as the impact on the communicative culture of

preschool non-verbal means of communication, the ability to Express their emotions and understand the emotional state of other people, as well as the ability to listen.

Ключевые слова: дети старшего дошкольного возраста, коммуникативная культура, культура, развитие.

Key words: children of preschool age, communication culture, culture, development.

Проблема коммуникативной культуры в эпоху информационных технологий, постмодернистских кодов взаимоотношений и виртуализации внутреннего мира личностей является не только востребованной, но и важнейшей в сфере человеческого общения. Коммуникативная культура, по сути своей, занимает важное место в общекультурном, профессиональном становлении личности [4]. В частности, от уровня ее сформированности зависят успешность выбора и реализации будущей профессиональной деятельности, активности в общественной жизни и, во многом, личное благополучие. «Высокий уровень коммуникативности выступает залогом успешной адаптации человека в любой социальной среде, что определяет практическую значимость формирования коммуникативных умений с самого раннего детства» [2, с. 66].

Дошкольный возраст – это уникальный период развития личности, период, в течение которого формируется базис личностной культуры. По мнению многих авторов, целесообразно закладывать основы культуры общения именно в дошкольном детстве (Л.Ф. Островская, Л.П. Васильева-Гангнус, Л.И. Дурандина, Г.П. Лаврентьева и др.).

Актуальность проблемы, ее социальная значимость определили *цель исследования:* раскрыть особенности развития коммуникативной культуры у детей старшего дошкольного возраста.

Коммуникативная культура – это сложное многоплановое образование, характеризующее общение, главными составляющими которого являются культура слушания, культура говорения и эмоциональная культура [1]. Исходя из этого, а также проанализировав исследования в области коммуникативной культуры детей дошкольного возраста (Н.Н. Абашина, Л.Н. Галигузова, Д.Н. Дубинина, И.А. Кумова, Л.Л. Лашкова, С.В. Проняева и др.), мы выделили компоненты коммуникативной культуры ребенка старшего дошкольного возраста. Таковыми являются: 1) потребностно-мотивационный; 2) когнитивный; 3) эмоционально-волевой; 4) поведенческий.

Потребностно-мотивационный компонент определяется установлением личностно-ориентированных взаимоотношений, реализацией гуманистической и духовной направленности личности, стремлением к пониманию другого, самосовершенствованию и самостоятельному выбору своего поведения в общении. *Когнитивный компонент* коммуникативной культуры включает знания о ценности общения, о качествах личности, которые либо положительно либо отрицательно влияют на общение, об эмоциях, которые сопровождают любое общение, о поведенческой составляющей общения. *Эмоционально-волевой компонент* коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста предполагает эмоциональный отклик на процесс взаимодействия со взрослыми и сверстниками, на процесс познания участников взаимодействия, с одной стороны, и познания окружающей действительности – с другой. *Поведенческий компонент* коммуникативной культуры включает нормы, стили, правила, этические ценности общения. Именно эти компоненты и анализировались нами в ходе эмпирического исследования.

Результаты нашего исследования подтверждают выводы, сделанные М.С. Лисиной о том, что в старшем дошкольном возрасте преобладают познавательные и личностные мотивы общения [3]. В ходе наблюдений зафиксированы десятки вопросов воспитанников на самые разнообразные темы, касающиеся природного и рукотворного мира. Вместе с тем, в некоторых ситуациях дошкольники высказывали свои суждения по поводу окружающих предметов, объектов, явлений, а также поступков других, чаще всего сверстников, давали им оценку и ожидали по этому поводу поддержку со стороны педагогов [4].

Исследованием установлено, что у подавляющего большинства старших дошкольников кругозор достаточно широк, запас знаний и представлений об окружающей действительности соответствует возрастной норме. Вместе с тем, обнаружилось пробелы в знаниях, относящихся к речевой деятельности, т. е. культуре речи. Так, ни один ребенок не выполнил ни одного задания из предложенных для изучения культуры речи на высокую оценку. 50 % воспитанников выполнили их на среднюю оценку и 50 % – на низкую.

Воспитанники почти безошибочно определяли «лишнее слово» среди однокоренных, с легкостью подбирали антонимы в рассказах, понимали различия в значениях многозначных слов, хотя испытывали трудности, объясняя эти различия, видимо, опять же, из-за недостатка в активном словаре лексических средств выразительности. Дошкольники с помощью интонации выразительно передавали в речи эмоции радости, грусти, злости, менее успешно – страха и удивления, при этом активно пользовались мимикой.

При обследовании культуры речи мы выявили, что наибольшие трудности у воспитанников старших групп связаны с построением последовательного, развернутого рассказа по серии сюжетных картин, пониманием логики грамматических конструкций и с использованием лексико-синтаксических средств языка, которые придают речи точность и выразительность (неумение подобрать синонимы, отсутствие элементарных языковых средств выразительности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок и очень ограниченное использование определений, сравнений, различных типов предложений).

Мы отметили, что дети, которые могут выложить картинки в верной последовательности, способны и составить связный рассказ с использованием элементарных выразительных средств. В своих рассказах они пытались описать некоторые ощущения героев, причины их поступков, их мысли и даже вообразить то, что не изображено на картинке. Дети использовали и интонационные средства выразительности. Следует отметить, что им было сложно самостоятельно придумать окончание предложенной истории, но с предъявлением последней картинки они успешно заканчивали рассказ.

Дети, получившие низкую оценку, путались в последовательности картинок, многократно их переключали, а если им удавалось все-таки определить для себя какую-то логику, то их рассказы сводились к перечислению последовательности действий, совершаемых героями, изображенных на картинках. А некоторые так и не смогли выстроить связный текст с использованием всех четырех картинок, потому что не смогли увидеть логику событий.

Исправление логически неверных грамматических конструкций оказалось для детей обеих групп непосильной задачей. Они если и чувствовали алогичность, то выстроить правильное сложноподчиненное предложение с союзом «потому что» не смогли. По-видимому, одной из причин является неумение детей выделить причину и следствие, а другой – довольно часто встречающееся в речи детей несоответствующее логике высказывания использование союзов «чтобы», «потому что». Например, отвечая на вопрос «почему?», дошкольники применяют союз «чтобы», а на вопросы «зачем?», «для чего?» – «потому что». Вышеупомянутые союзы популярны у детей дошкольного возраста. К примеру, ответом на вопрос «Как Маша обхитрила медведя?» (сказка «Маша и медведь») может быть: «Потому что она спряталась в короб».

При выполнении воспитанниками задания на выявление умения владеть невербальными средствами общения у нас сложилось ощущение, что дети в группах как будто стесняются показать выразительный образ. Герои сказок получились довольно зажатыми. Воспитанники показывали в основном какие-то стереотипные движения, не обязательно имеющие отношение к состоянию героя, заданному иллюстрацией. Дети делали основной упор на движения тела, а мимику использовали недостаточно.

Выводы об *умении* детей *слушать* мы делали на основании двух показателей:

- умение воспринимать информацию и выразить главную мысль рассказчика;
- умение проявлять внимание во время слушания, перерабатывать информацию и в последующем отвечать на вопросы.

С целью выявления первого умения детям было предложено задание придумать название сказке (О.А. Баева, модиф. и адаптиров. к детям дошкольного возраста). Для восприятия мы выбрали сказку Н. Рысаевой «У лешего в гостях» из детского журнала «Сказка на ночь». Умение быть внимательным и отвечать на вопросы мы обследовали с помощью задания «Подумай и ответь». Уровень умения слушать был определен на основе результатов выполнения этих заданий.

Так, 40 % старших дошкольников продемонстрировали высокий уровень умения слушать. Эти дети придумали название сказке типа: «Зимняя встреча с лешим», «Знакомство в лесу», «Как Коля с Леной у лешего побывали», «Сказка про то, как у лешего друга появились», «Интересная встреча в лесу зимой». Воспитанники среднего уровня умения слушать (также 40 %) предложили такие названия: «Про лешего», «Как дети лешего разбудили», «Почему леший проснулся», «Про Колю, Лену и лешего» и т.д. 20 % дошкольников (низкий уровень) не смогли выделить основную мысль сказки. Среди придуманных ими названий такие: «Как дети на санках катались», «Про Колю и Лену», «Про детей», «Про Колю, Лену и санки».

Для обследования *эмоциональной сферы* детей мы предложили им задание «Определи эмоции», нацеленное на выявление умения различать эмоциональные состояния людей на пиктограммах и рисунках, и провели беседу. Уровень развития эмоциональной сферы определялся исходя из результатов выполнения двух заданий. Так высокий уровень эмоциональной культуры отмечен у 20 % воспитанников, средний – у 80 %. Низкий уровень не был выявлен.

У дошкольников были трудности с определением таких выражений лица, как спокойствие (его отождествляли с грустью), страх (и в пиктограммах, и в рисунках его путали с удивлением). Как выяснилось, дети не испытывали особой сложности при определении эмоциональных состояний человека, выраженных в позах. В данном случае распространенной была ошибка в различении поз радости и удивления.

Опрос показал, что наиболее разнообразными были ответы на вопросы «Когда бывает радостно?» и «Когда бывает грустно?». Чувство радости, по мнению детей, люди испытывают, «когда праздник, когда дарят цветы, когда есть друзья, когда идут в цирк или парк развлечений, когда братик (сестричка) родились» и др. Грустно бывает, «когда обижают, берут игрушки без спроса, когда нет счастья, когда кошка умерла, когда плохая погода, когда болен» и др. Чувство страха пробуждают «страшное кино и темнота, злость», «когда кто-то что-то плохое сделал: сломали игрушку, не убирают за собой». Стыд, как считают дети, проявляется по большей части, когда делают замечание, когда что-то украл, другая часть ответов связана с внешним видом, привычками, не соответствующими этикетным нормам: «когда голый или одежда грязная, говорят плохие слова, когда плюются за столом» и др. Отвечая на вопрос «Что почувствует человек, когда увидит на елке грушу?», дети восприняли ситуацию, как своеобразную небылицу, которая вызывает смех, а не удивление, которое бы почувствовал взрослый человек. Вопрос «Почему покраснела девочка, когда ей сделали замечание?» имел два варианта ответов: «потому что было стыдно» (50 %) и «потому что обиделась» (также 50 %). Таким образом, дети старшего дошкольного возраста достаточно хорошо ориентируются в эмоциональных состояниях людей. Наиболее понятно им проявление таких эмоций, как радость, грусть и злость.

Вышесказанное позволяет заключить, что наиболее низкие результаты получены по критерию «Культура речи», что указывает на необходимость уделить особое внимание формированию культуры речи детей поскольку, как уже отмечалось выше, именно этот компонент является определяющим в структуре коммуникативной культуры.

Кроме того, проводились наблюдения за коммуникацией детей в процессе различных видов специально организованной и самостоятельной деятельности. Цель данных наблюдений: выявление особенностей коммуникации дошкольников со сверстниками в процессе различных видов деятельности. Мы обращали внимание на умение детей устанавливать контакты, поддерживать их, на поведение в процессе коммуникации,

отношение к сверстникам, а также на проявление компонентов коммуникативной культуры в общении со взрослыми. Эти наблюдения показали, что коммуникативная активность детей в свободной деятельности достаточно высока. Поводом для вступления в контакт может быть содержание игровой деятельности и реальные отношения, переживания, впечатления, которые возникают в процессе взаимодействия с окружающей действительностью (социальной и природной), организация каких-либо совместных действий. Воспитанники используют мимику, жесты, доброжелательный тон. Интересны результаты исследования В.И. Турченко, Л.В. Градусовой – «активная положительная направленность на взаимодействие со сверстниками объясняется ответами детей, что они предпочитают играть вместе с друзьями: «одна играть я не умею» (Роза Ш.), «Потому что одному не интересно» (Коля Г.)»[5].

Хотя отдельные дошкольники нередко бывают чересчур эмоциональны и несколько агрессивны. Это создает определенные сложности в установлении доброжелательных отношений в процессе коммуникации, улавливании эмоционального состояния партнера и сопереживании ему. Проявляется и неумение в соответствии с ситуацией общения менять роли говорящего – слушающего. Некоторые воспитанники не дают возможности партнеру высказаться, перебивают его (иногда в грубой форме: одергивают, повышают голос), стремясь сказать как можно больше, могут резко оборвать разговор, просто отвернувшись или внезапно удалившись, могут просто игнорировать высказывания партнера.

Общение детей в самостоятельной деятельности носит диалогический характер, поэтому высказывания свернуты, а недостаток лексико-синтаксических средств речи, погрешности в изложении своих мыслей восполняются жестами, движениями и другими невербальными средствами. Но эти причины существенно снижают качество речевой продукции детей в ситуациях, где от ребенка требуется контекстная или монологическая речь: при построении детьми связных и более развернутых высказываний в процессе бесед, организованных воспитателем, при составлении ими каких-либо повествовательных либо описательных текстов на занятиях по развитию речи и в ходе общения.

Таким образом, результаты исследования подтверждают актуальность проблемы формирования коммуникативной культуры у детей старшего дошкольного возраста с акцентированием внимания на формировании культуры речи.

Список использованной литературы:

1. Дохоян А.М. Необходимость формирования коммуникативной культуры студентов // Педагогическое образование и наука. 2010. № 2. С. 93–95.
2. Левшина Н.И. Художественная литература как средство развития коммуникативных умений дошкольников // Мир детства и образование: сборник материалов IX очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. С.65-68.
3. Лисина М. С. Проблемы онтогенеза общения. М. : Педагогика, 1986. 144 с.
4. Степанова Н.А., Тарасова Е.П. Содержательные компоненты коммуникативной компетентности педагогов в аспекте преемственности в период детства // Мир детства и образование: сборник материалов VIII очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ. 2014. С. 246-249.
5. Турченко В.И., Градусова Л.В., Левшина Н.И. Современный дошкольник в мире взрослых и сверстников, или «...племя молодое, незнакомое...» // Детский сад: теория и практика. 2011. №1. С. 50-56.