

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОМЕЛЬСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ»,  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ Л.С. ВЫГОТСКОГО»

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В НАСЛЕДИИ Л.С. ВЫГОТСКОГО»**

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

20 декабря 2019 года



Гомель  
2019

Редколлегия: Сильченко И.В., Капаткова Л.Л., Дудаль Н.Н., Лысенко Н.И.

Технический редактор и компьютерная вёрстка: Катарский В.А., Шиханцова Е.А.

Сборник докладов участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного образования в наследии Л.С. Выготского» – Гомель: учреждение образования «Гомельский государственный педагогический колледж имени Л.С. Выготского», 2019 г., 512 с.

Сборник содержит материалы выступлений участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного образования в наследии Л.С. Выготского», посвящённой проблемам современного образовательного процесса и изучению наследия Льва Семёновича Выготского.

Материалы могут быть использованы преподавателями, студентами и учащимися учреждений высшего и среднего специального образования, педагогами учреждения общего среднего образования.

Ответственность за языковое оформление и содержание несут авторы.

Проводимая лечебно-оздоровительная и коррекционная работа дает свои положительные результаты – ежегодно увеличивается процент детей с улучшением состояния здоровья.

Список использованных источников

1. Усс, С.С. Валеология в детском саду / С.С. Усс // Пралеска. № 6 / 2014. - С. 32-40.
2. Шишкина, В.А. В детский сад за здоровьем / В.А. Шишкина.– Минск, Зорны верасень, 2006.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании 13 января 2011г.№243-3: принят Палатой представителей 2 дек. 2010г.: одобр. Советом Респ.22 дек. 2010г.- Мозырь:Белый ветер, 2011.- с.154.

**ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ БУДУЩИХ  
СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**ИЛЬЯШЕВА В.В.**

*БрГУ им. А.С. Пушкина, Брест, Беларусь, vikysi@tut.by*

Аннотация. В статье обоснована необходимость прогностического управления качеством образования, интеграции прогнозирования в структуру управления качеством образования, прогностической компетенции – в структуру профессиональных компетенций будущего специалиста сферы образования.

*Ключевые слова: устойчивое развитие, качество образования, управление качеством образования, прогнозирование, прогностическая компетенция*

Обеспечение качества образования является одной из целей устойчивого развития (согласно Повестке дня в области устойчивого развития на период после 2015 года, принятой ООН 25 сентября 2015 г.) и целевым приоритетом современной государственной образовательной политики (Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 гг.).

Согласно одному из принципов устойчивого развития «думать глобально – действовать локально», устойчивое развитие мирового сообщества складывается из результатов усилий, предпринятых людьми на местах, при

этом любое локальное воздействие приводит к изменениям в глобальном масштабе. Принцип «думать глобально – действовать локально» во временном измерении трансформируется в принцип «думать о будущем – действовать сейчас» и означает, что при решении актуальных проблем необходимо помнить о долгосрочной перспективе и действовать в соответствии с ней, анализировать прошлый опыт, чтобы иметь целостное представление о причинах проблемы и ее возможных решениях.

С нашей точки зрения, реализация данного принципа устойчивого развития в процессе профессиональной подготовки специалистов сферы образования, предполагает:

– с одной стороны, создание условий для развития у студентов эвристичности, критичности, гипотетичности, прогностичности, рефлексивности мышления; обеспечение педагогической поддержки и сопровождения процессов самопознания, самовыражения, самоопределения, самоактуализации, непрерывного саморазвития [1];

– с другой стороны, формирование компетенций, которые позволят студентам обеспечить технологичность их будущей профессиональной деятельности (наукоемкость, системность, прогностичность, инновационность, информационноемкость, качество, эффективность) [1], в частности, компетенций в области прогнозирования и проектирования.

В современном социокультурном контексте актуальной является идея «продуктивной рациональности» (Н. С. Автономова [2]), суть которой заключается в обеспечении устойчивого развития социальных систем посредством прогнозирования контекста их развития, управления кризисами, ресурсами и рисками. В ситуации непрерывных социокультурных изменений специфика управления любым социальным объектом заключается не столько в «подстройке» под существующие условия и обеспечении качества его функционирования, сколько в обеспечении его устойчивого развития, «управлении ресурсами и рисками». Последнее становится возможным благодаря обеспечению прогностичности управления, т.е. интеграции прогнозирования в структуру управления качеством образовательного процесса в целом, и проектирования моделей образовательного процесса в частности.

Наукоемкое управление качеством образовательного процесса (особенно в контексте внедрения СМК в УВО) характеризуется ориентацией на постоянное улучшение образовательного процесса и достижение запланированных результатов образования. Постоянное улучшение становится

возможным благодаря прогнозированию, в основе которого лежит регулярный мониторинг контекста, факторный анализ результативности, эффективности и экологичности образовательного процесса, оценка его качества, возможностей улучшения и потребности в изменениях, построение оптимальных сценариев реализации образовательного процесса.

На основе междисциплинарного анализа научных источников, рефлексии экспертных мнений специалистов в области социальной и образовательной прогнозистики (И. В. Бестужев-Лада, Д. М. Гвишиани, Б. С. Гершунский, И. В. Котляров, В. А. Лисичкин, И. И. Ляхов, В. М. Сафронова, Э. В. Тадевосян, В. Э. Шляпентох и др.) установлено, что педагогическое прогнозирование – это инвариантный компонент педагогического проектирования, наукоемкая технология управления образовательными системами и процессами. Педагогическое прогнозирование предполагает:

- осуществление непрерывного мониторинга социокультурного контекста (выявление факторов и условий, влияющих на функционирование и развитие образовательных систем, оценка степени, характера и продолжительности их влияния), определение тенденций его развития, и моделирование на этой основе прогностического фона;

- проведение гуманитарной экспертизы проектов образовательного процесса;

- конструирование наиболее вероятных сценариев реализации образовательного процесса с учетом выявленного прогностического фона;

- факторный анализ потенциальной результативности, эффективности и экологичности будущего образовательного процесса;

- оценка и минимизация возможных рисков, оценка возможностей улучшения и потребности в изменениях;

- конструирование на этой основе оптимальных моделей образовательного процесса.

Педагогическое прогнозирование позволяет не просто выявить возможные проблемы и определить альтернативные сценарии реализации будущего образовательного процесса, а оценить их возможную эффективность и экологичность, сопоставить полученные значения, «взвесить» последствия различных эвентуальных (возможных при известных обстоятельствах) управленческих решений, найти среди них оптимальное и на этой основе выработать конкретные рекомендации для повышения качества проектов и обеспечения качества, эффективности и экологичности образовательного

процесса в будущем. Исходя из вышесказанного, рассматриваем прогнозирование как одну из доминантных технологий управления качеством образования, как одну из ключевых компетенций будущего специалиста сферы образования.

В настоящее время в сфере образования практически отсутствуют профессионально подготовленные кадры в области педагогического прогнозирования и проектирования, при этом в логике современных тенденций социально-культурного и экономического развития такие специалисты являются весьма востребованными, как на отечественном, так и на международном рынке труда. В этой связи, особую актуальность приобретает подготовка квалифицированных специалистов, владеющих набором необходимых профессиональных компетенций, а освоение технологий педагогического прогнозирования и проектирования становится неотъемлемым компонентом образования будущих специалистов сферы образования, основой для решения ими в дальнейшем профессиональных задач.

Критическая рефлексия образовательных стандартов по педагогическим специальностям позволяет установить, что доминантной целью подготовки специалистов является формирование у них академических, социально-личностных и профессиональных компетенций, позволяющих им качественно и эффективно решать диагностические, организационно-педагогические, конструктивно-технологические, коммуникативные и другие педагогические задачи. Также акцентируется внимание на актуальности развития некоторых метаспособностей: когнитивных (владеть системным и сравнительным анализом, междисциплинарным подходом при решении проблем), креативных (генерирование новых идей), методологических (диагностика, анализ, целеполагание). Вместе с тем, в целевом блоке стандартов не представлены цели, связанные с формированием у будущих специалистов образования таких метаспособностей как прогнозирование, проектирование, экспертиза. При этом еще до организации образовательного процесса должны быть определены фоновые факторы, осуществлено обоснование и конструирование модели будущего образовательного процесса в рамках существующего контекста (концептуальные основания – цели – диагностические средства – содержание – инструментарий – ресурсы), экспертиза проекта образовательного процесса, прогнозирование его качества, эффектов и рисков. С нашей точки зрения, в структуру компетенций специалистов педагогических специальностей целесообразно включить компетенции в области управления качеством

образовательного процесса (прогнозирования, проектирования, гуманитарной экспертизы).

Полагаем, что показателями сформированности прогностической компетенции являются:

– гуманитарность, концептуальность, технологичность, рефлексивность, гибкость, критичность и нелинейность мышления, креативность, эвристичность, предикаторность, развитая интуиция;

– теоретические и нормативные знания на уровне понимания и применения в области теории и технологии педагогического прогнозирования;

– владение алгоритмами, способами, инструментами, методами прогнозирования качества образовательного процесса;

– владение технологией прогнозирования качества образовательного процесса;

– прогностические умения (осуществление факторного системного анализа социокультурного контекста и образовательной среды на междисциплинарной и трансдисциплинарной основах, конструирование моделей прогностического фона, дескриптивных и нормативных моделей качества образовательного процесса, оценка рисков (в т.ч. гуманитарных) и оценки эффективности проектов образовательного процесса);

– опыт прогнозирования качества образовательного процесса, оценки рисков и определения мер по их минимизации.

С нашей точки зрения, с целью обеспечения качества подготовки будущих специалистов сферы образования, повышения качества и эффективности их будущей проекторочной и управленческой деятельности, целесообразно интегрировать в целевые блоки учебных дисциплин задачи по развитию прогностической компетентности студентов, а в содержательно-технологические блоки – теоретико-методологические и нормативно-технологические аспекты педагогического прогнозирования как компонента педагогического проектирования и технологии управления качеством образовательных систем и процессов.

Список использованных источников:

1. Северин, С. Н. Педагогическое проектирование как технология управления качеством педагогического процесса / С. Н. Северин. – Брест : БрГУ, 2011. – 42 с.

2. Автономова, Н. С. Открытая структура : Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров / Н. С. Автономова. – М. : РОССПЭН, 2009. – 503 с.