

Министерство образования Республики Беларусь
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы
Республиканский институт высшей школы
Белорусский государственный университет
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Университет г. Белостока
Государственный университет прикладных наук в Глогове
Московский педагогический государственный университет
Московский городской педагогический университет
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины
Педагогический факультет Гродненского государственного университета
имени Янки Купалы

Университет XXI века и его роль в опережающем развитии регионов

Сборник научных статей участников XII Международной научной
конференции «ТехноОБРАЗ' 2019»
(Гродно, 14-15 марта 2019 г.)

Гродно
ГрГУ имени Янки Купалы
2019

В. В. Ильяшева

доцент кафедры социальной работы УО «Брестский
государственный университет имени
А. С. Пушкина», кандидат педагогических наук
(Брест, Беларусь)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА ДИДАКТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ

Необходимым условием постоянного повышения качества образования, обеспечения оптимального функционирования и устойчивого развития образовательных систем, сущностным признаком управления качеством образования является наукоемкость. Управленческие решения в сфере образования должны быть научно обоснованы еще до их реализации, а приоритетными технологиями управления качеством образования должны стать проектирование и прогнозирование. Сегодня особую актуальность приобретает теоретическое обоснование и нормативное обеспечение технологий опережающего управления (в частности, прогнозирования) и их включение в структуру управления качеством образования. В современной практике управления качеством образования функция науки зачастую заключается в обобщении и рефлексии существующего опыта решения управленческих задач, обосновании его целесообразности; а процедура научного прогнозирования исключается из цикла управления, в результате чего снижается качество принимаемых решений, увеличивается их ресурсозатратность.

В ситуации непрерывного изменения социокультурного контекста и согласно логике систем менеджмента качества, действующих в учреждениях высшего образования, характерной чертой управления качеством образования является его прогностический характер, ориентация на постоянное улучшение процесса подготовки будущих специалистов и достижение запланированных результатов обучения. Согласно концепции Всеобщего управления качеством, результативность управления образовательными системами на 70% зависит от качества проектирования [1], которое становится культурной формой инноваций в сфере образования, доминирующим методом управления качеством образования, технологией управления качеством образовательных (дидактических) систем и процессов. От качества результатов системного педагогического проектирования во многом зависит качество дидактического процесса в высшей школе, качество высшего образования.

Недостаточное внимание к прогнозированию в процессе педагогического проектирования становится причиной невысокого качества проектов дидактического процесса (образовательных стандартов, типовых учебных программ, учебных программ по дисциплинам, учебно-методических комплексов и т.д.), а, следовательно, низкого качества и эффективности дидактического процесса. Разработке образовательных

программ не всегда предшествуют необходимые научные исследования, системный анализ фоновых факторов и условий, а экспертиза образовательных программ зачастую носит формальный технический, а не качественный прогностический характер.

Прогнозирование является инвариантным компонентом педагогического проектирования и позволяет заранее выявить факторы и условия, определяющие специфику реализации дидактического процесса, оценить степень и характер их влияния на качество процесса и результатов образования, выявить и оценить возможные риски, минимизировать их влияние, определить альтернативные сценарии реализации будущего дидактического процесса и их возможную эффективность. Таким образом, прогнозирование как технология управления качеством образования позволяет обеспечить качество и эффективность управления, и как следствие, качество и эффективность образования.

С нашей точки зрения, можно выделить два типа дидактического прогнозирования в зависимости от последовательности их использования в процессе педагогического проектирования: предпроектное и постпроектное прогнозирование. Предпроектное прогнозирование предполагает многофакторный анализ социокультурного контекста и образовательной среды университета, определение на трансдисциплинарной основе актуальных для будущего контекста критериев качества дидактического процесса и позволяет сконструировать модели прогностического фона, в которых ожидается реализация будущего дидактического процесса, определить механизмы минимизации факторов, снижающих качество дидактического процесса и увеличивающих его ресурсозатратность, выявить условия, способствующие повышению качества дидактического процесса и сокращению ресурсозатрат. В результате предпроектного прогнозирования (на основе выбранной проектировщиком одной из альтернативных моделей прогностического фона, исходя из его собственных ценностных установок и уровня компетентности) происходит обоснование с позиций меж- и трансдисциплинарных подходов ценностно-целевых приоритетов обучения, что в свою очередь обуславливает необходимость прогностического отбора соответствующего содержания, наиболее эффективных форм, методов, технологий обучения, прогнозирования необходимых ресурсов и качества результатов. От качества предпроектного прогнозирования во многом будет зависеть качество разработанных проектов дидактического процесса. Однако, в силу того, что оно осуществляется либо на макроуровне (на уровне государства) либо на микроуровне (конкретными преподавателями, авторами проектов дидактического процесса), обеспечить его качество в масштабах конкретного университета становится крайне сложным. Поэтому основная ответственность по обеспечению качества проектов дидактического процесса и выявлению в них недостатков, которые будут препятствовать достижению качества будущего дидактического процесса, лежит на специалистах и локальных службах университета, осуществляющих постпроектное

прогнозирование, которое предполагает осуществление гуманитарной экспертизы проектов дидактического процесса, оценку рисков, в том числе гуманитарных (степени экологичности дидактического процесса), и позволяет сконструировать адекватные моделям прогностического фона равновероятные сценарии реализации дидактического процесса («модели потребного будущего»), оптимальные в отношении качества процесса и результатов обучения.

В научной прогностике в качестве основных типов прогнозирования выделяют дескриптивное и нормативное (в зависимости от целей и логики осуществления прогностической деятельности) [2]. С нашей точки зрения, дескриптивное прогнозирование качества дидактического процесса – это деятельность, направленная на определение наиболее вероятных (из числа возможных) сценариев реализации дидактического процесса с учетом выявленного прогностического фона (факторов, условий, потенциальных рисков); а нормативное прогнозирование – это деятельность, связанная с обеспечением качества целей обучения, качества результатов, направленная на определение оптимальных сценариев реализации дидактического процесса, и предполагающая оценку рисков и разработку мер по их предупреждению и минимизации.

Полагаем, что специфика дидактического прогнозирования заключается в функциональной взаимодополнительности дескриптивного и нормативного, предпроектного и постпроектного типов прогнозирования. Дескриптивное предпроектное прогнозирование предполагает анализ социокультурного контекста, определение тенденций его развития, актуальных для будущего контекста критериев качества дидактического процесса, конструирование моделей прогностического фона. Нормативное предпроектное прогнозирование предусматривает определение возможных механизмов минимизации факторов, снижающих качество и эффективность дидактического процесса, и условий, способствующих повышению качества и эффективности дидактического процесса. Дескриптивное постпроектное прогнозирование направлено на конструирование наиболее вероятных сценариев реализации дидактического процесса с учетом выявленного прогностического фона, прогнозирование качества, эффективности и экологичности будущего дидактического процесса. Нормативное постпроектное прогнозирование предполагает осуществление гуманитарной экспертизы проектов дидактического процесса, оценку рисков и конструирование на этой основе оптимальной модели дидактического процесса.

Прогнозирование	Предпроектное	Постпроектное
Дескриптивное	Анализ социокультурного контекста (фоновых факторов, условий, потенциальных рисков), тенденций его развития	Конструирование дескриптивных прогностических моделей (вероятных сценариев реализации дидактического процесса), определение качества, эффективности и экологичности будущего дидактического процесса
	Определение критериев качества дидактического процесса Конструирование моделей прогностического фона	
Нормативное	Определение механизмов минимизации факторов, снижающих качество дидактического процесса и увеличивающих его ресурсозатратность, и условий, способствующих повышению качества дидактического процесса и сокращению ресурсозатрат	Гуманитарная экспертиза авторских проектов дидактического процесса
		Оценка рисков Конструирование нормативных прогностических моделей (оптимальных сценариев реализации дидактического процесса, обеспечивающих его качество, эффективность и экологичность).

Таким образом, дидактическое прогнозирование как инвариантный компонент педагогического проектирования является технологией управления качеством дидактического процесса. Специфика прогнозирования заключается в функциональной взаимодополнительности дескриптивного и нормативного, предпроектного и постпроектного типов прогнозирования. Ценность дидактического прогнозирования как технологии управления качеством дидактического процесса заключается в том, что оно позволяет не просто выявить возможные проблемы и определить альтернативные сценарии реализации будущего дидактического процесса, а оценить их возможную эффективность и экологичность, сопоставить полученные значения, взвесить последствия различных управленческих решений, найти среди них оптимальное и на этой основе выработать конкретные рекомендации для повышения качества проектов и обеспечения качества, эффективности и экологичности дидактического процесса в будущем.

Список литературы

1. Hoyle, D. ISO 9000 Quality Systems Handbook / D. Hoyle. – 4th ed. – Oxford : Butterworth-Heinemann, 2001. – 686 p.
2. Гершунский, Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика : учеб. пособие / Б. С. Гершунский. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 764 с.