

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПРИОРИТЕТЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник материалов
Республиканской научно-практической конференции,
посвященной 60-летию психолого-педагогического факультета

Брест, 20 октября 2017 года

Под общей редакцией
кандидата педагогических наук, доцента *И.Г. Матыциной*

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2017

УДК 2-75“20”

ББК 74.0

О-23

Рецензенты:

доцент кафедры педагогики УО «Минский государственный лингвистический университет», кандидат педагогических наук, доцент **А.В. Трацевская**
заведующий кафедрой философии УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», кандидат философских наук, доцент **П.П. Крусь**

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, профессор **М.П. Осипова**
кандидат педагогических наук, доцент **И.А. Мельничук**
кандидат педагогических наук, доцент **М.П. Михальчук**

О-23 Образование XXI века: проблемы, приоритеты и перспективы развития : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию психол.-пед. фак., Брест, 20 окт. 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: М. П. Осипова, И. А. Мельничук, М. П. Михальчук ; под общ. ред. И. Г. Матыщиной. – Брест : БрГУ, 2017. – 262 с.

ISBN 978-985-555-738-9.

В сборнике представлены материалы Республиканской научно-практической конференции по актуальным вопросам обучения, воспитания, социализации детей и молодежи, реализации продуктивных педагогических технологий в образовательном процессе, взаимодействии семьи и учреждения образования, совершенствования качества преподавания общеобразовательных дисциплин в учреждениях образования, практикоориентированной профессиональной подготовки будущих специалистов и др.

Издание адресуется педагогическим работникам, обучающимся и преподавателям учреждений высшего образования.

УДК 2-75“20”

ББК 74.0

ISBN 978-985-555-738-9

© УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2017

Включение в блок специальных дисциплин практического курса по изучению дополнительных материалов и технологий имеет принципиальное значение для развития профессионального мышления студентов художественных специальностей. Во время практической работы по организации предметной формы решаются задачи не только технологического, но и художественного характера. Основная суть этих задач заключается в изучении характера взаимосвязи материала, технологии функции и формы в процессе художественно-композиционного формообразования, а также поиска способов их гармонизации для достижения целостного образа. Современные учебные программы, ориентированные на изучение данных проблем, имеют общую основу. Они создавались под влиянием новых художественных направлений, возникших в авангардном искусстве XX века и практически осваивались в виде пропедевтических дисциплин во ВХУТЕМАСе, ИНХУКе, УНОВИСе и БАУХАУЗе.

М.В. МАРЧУК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА МАТЕРИАЛОВ КАК ФАКТОР ФОРМООБРАЗОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ ФОРМ

Анализ ключевых понятий формообразования, которые характеризуют наиболее существенные стороны проектирования, традиционно начинают с известной фразы Витрувия: «прочность, польза, красота». Точность и лаконизм этого выражения до сих пор остается универсальным определением сущности формы, которое можно принять как непреложную формулу.

История развития искусства представляет различные подходы к оценке составных элементов этой классической триады, с точки зрения ценностей той или иной культурной традиции. Однако суть проблемы остается неизменной. Любой творческий процесс – это процесс воплощения идеи в материале. Поиск оптимального решения этой задачи и составляет основной круг вопросов теории формообразования.

Исходя из определения Витрувия, одним из ведущих факторов формообразования является понятие «прочности».

Прочность, крепкость, надежность, основательность – одно из ключевых представлений о физической организации предметной формы.

В теории формообразования под понятием «прочность формы» подразумевается взаимообусловленность таких исходных понятий, как:

- выбор материала, из которого изготавливается изделие;
- определение технологии обработки материала и изготовления изделия;
- организация конструкции изделия с учетом материала, технологии, функции и красоты.

Специфической особенностью этих понятий является то, что каждое из них само по себе является самодостаточной эстетической ценностью и одновременно не существует отдельно друг от друга.

«Выбор материала» наиболее точно, хотя и несколько буквально, характеризует понятие «прочность».

Конструктивные возможности и природные свойства материала выражаются в пластичности или жесткости, гибкости или хрупкости, легкости или тяжести. Одни материалы хорошо работают в конструкциях с большими статическими нагрузками, другие интересны своей легкостью. Однако выбор материала не является простым началом технологической цепочки. Каждый материал в силу своих физических качеств, через тактильные ощущения и восприятие фактуры, обладает свойствами эмоционального воздействия.

Понятие «материал» может иметь также сложный иносказательный контекст: от буквального использования того или иного материала в качестве символа, до обобщенного смыслообразующего значения, когда предмет, «выполненный в материале», обретает статус реализованной идеи.

Характерной чертой современного искусства является поиск художественной выразительности на основе сочетания разнообразных материалов, а также на основе использования «нетрадиционных» материалов. Безусловно то, что материал изначально во многом определяет не только технический, но и художественный уровень организации формы.

В выборе материала художники авангарда видели источник неожиданных художественных решений. Достаточно вспомнить коллажные технологии в творчестве П. Пикассо и Ж. Брака, которые стали открытием и символом XX века. Неслучайно одним из обязательных учебных заданий по курсу «формальная композиция» в БАУХАУЗе и ВХУТЕМАСе были так называемые «материальные подборки».

Важно подчеркнуть, что материал рассматривался не просто как средство композиции. Материал открывал возможность контролировать и сознательно управлять стратегией творческого поиска. Значимость этого понятия наглядно выражена в названии учебного курса, который разработал для ВХУТЕМАСа В. Татлин: «Культура материала». В такой формулировке не только изначально заданная технологичность, но прежде всего вся романтика революционного искусства, искренне верившего во все новое.

Необходимым условием проектирования является учет вопросов изготовления и поиск технологически целесообразной формы и материала. По определению П.И. Орлова, под технологичностью в дизайне понимают «...совокупность признаков, обеспечивающих наиболее экономичное, быстрое и производительное изготовление машин с применением прогрессивных методов...». Технологический подход к проектированию предметной формы подразумевает необходимость создания реально осуществимых проектов.

Реальность изготовления – первое требование технологичности. Приступая к проектированию, дизайнер должен учитывать возможности конструктивных ма-

териалов, а также формообразующих и сборочных технологий. Для этого проектировщику необходимо точно представлять себе весь технологический процесс.

Особенности изготовления – это то, с чем сталкивается неограниченное воображение художника. В этом смысле требование реалистичности выполнения подразумевает не только техническую возможность исполнения, но также и реальную необходимость исполнения, или надуманность идеи. Это также важно понимать в связи с тем, что многие абсурдные идеи технически вполне реальны, а также в связи с тем, что человек по своей сути склонен увлекаться.

Оптимальность изготовления не менее важное требование, вытекающее из самого термина, – технология. Это прежде всего поиск логичного, разумного, оправданного, рационального способа реализации идеи сообразно поставленной цели. Другими словами, можно сказать, что **технология** – это процесс оптимального изготовления. При этом необходимо помнить, что предпочтение всегда отдается менее трудоемким, ресурсосберегающим, безотходным и экологически чистым способам производства.

Следует отметить, что оба этих фактора – реальность изготовления и оптимальность изготовления – являются ключевыми характеристиками высокотехнологичных изделий. По примеру Витрувия можно было бы сказать: просто, быстро, много. Простая, оптимальная технология достигается путем многократных повторов. Попробуйте повторять какое-либо действие хотя бы небольшое количество раз, на протяжении некоторого времени, и вы почувствуете, как работают законы природы. Повтор дает не просто количество, он дает продуманность, обобщенность, уверенность. Это рождает скорость. Скорость не является самоцелью, она является следствием отработанной, продуманной технологии. Это вполне достаточный эстетически переживаемый процесс. Достаточно наблюдать за отточными действиями профессионального художника или штамповочного станка. Неслучайно одним из интересных домашних заданий для студентов является подборка и последующий коллективный просмотр видеороликов по теме «технология».

Важно отметить, что количество и скорость являются не только результатом технологии, показателем и критерием мастерства, но также и способом вхождения в режим творческого восприятия, способом тренировки и развития творческих способностей. Здесь мы подошли к еще одному аспекту понятия «технология», который хорошо сформулировал Морис Дени: «Помните, что картина, прежде чем стать военной лошадью, обнаженной натурой или историей, является гладкой поверхностью, покрытой красками в определенном порядке». Совершенно очевидно, что М. Дени говорит о технологии. Но так же очевидно, что он подразумевает под технологией не просто механический, оптимальный процесс между замыслом и результатом. Он имеет в виду поиск.

Творчество – это процесс не только воплощения готовой идеи, но также и процесс поиска самой идеи и способов ее выражения. Когда мы говорим, что процесс творчества – это прежде всего технологический процесс, мы понимаем это как процесс действия, эксперимента, игры, поиска, нахождения в состоянии неудовлетворенности. Когда через игру с материалом мы включаемся в состоя-

ние Творца, которое дает нам ощущение ясности и полноты жизни. Здесь мы сталкиваемся с проблемой понимания авангардного искусства, где основной задачей ставится не сюжет, а структурная организация произведения.

И.Г. МАТЫЦИНА

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ИМИДЖЕОБРАЗУЮЩИЕ КОМПОНЕНТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Существующий социальный заказ динамичного информационного постиндустриального общества на конкурентоспособного успешного специалиста, обладающего позитивным привлекательным имиджем, стимулирует потребность актуализации решения данной проблемы и в сфере образования, ценность и значимость которого все больше возрастает. В современных социокультурных ситуациях приоритетности «созидания созидателя» предъявляются высокие требования к уровню образованности, сформированности интеллектуально-креативного гуманистического потенциала личности педагога.

Профессиональный имидж – персонифицированный образ профессии, т.е. обобщенный эмоционально окрашенный образ типичного профессионала, имеющий символическую природу, обладающий внушающим воздействием, оказывающий психологическое влияние на окружающих [1]. Профессиональная деятельность педагога всегда, по сути, связана с публичностью профессиональных действий, эмоционально-волевым воздействием на субъектов образовательного процесса, и, следовательно, с грамотным построением своего аттрактивного образа, установлением гармоничных и конструктивных взаимоотношений с коллегами, родителями, учащимися, социумом.

Понятие «профессиональный имидж педагога» носит многофункциональный, многоаспектный характер, отражает значимые особенности личности, профессиональной деятельности и общения, поведения и его внешнего облика [2]. Особенности профессионального имиджа педагога, по мнению ряда исследователей (А.А. Деркач, А.А. Калюжный, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, В.М. Шепель, Н.М. Шкурко и др.), являются:

- 1) целенаправленность его формирования;
- 2) целостность отражения личностно-профессиональных особенностей педагога;
- 3) эмоционально-психологическое воздействие на определенных лиц – обучающихся, родителей, коллег, социальное окружение;
- 4) воздействие на эмоциональную сферу человека (иногда на его подсознание), а через них – на сознание, поведение и результаты совместной деятельности [3].

Результаты проведенного нами анкетирования студентов психологического педагогического факультета, физико-математического и юридического факультета