

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА
ПРОБЛЕМЫ, ПРИОРИТЕТЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник материалов
Республиканской научно-практической конференции

Брест, 24 октября 2018 года

Под общей редакцией
кандидата педагогических наук, доцента *И.Г. Матыциной*

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2018

УДК 2-75“20”

ББК 74.0

О-23

Рецензенты:

заведующий кафедрой педагогики УО «Барановичский государственный университет», кандидат психологических наук, доцент

Е.А. Клещева

доцент кафедры социальной работы УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», кандидат педагогических наук, доцент

Л.А. Сялюк

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент **И.А. Мельничук**

кандидат педагогических наук, доцент **М.П. Михальчук**

О-23 Образование XXI века: проблемы, приоритеты и перспективы развития : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 24 окт. 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: И. А. Мельничук, М. П. Михальчук ; под общ. ред. И. Г. Матыщиной. – Брест : БрГУ, 2018. – 278 с.

ISBN 978-985-555-916-1.

В сборнике представлены материалы Республиканской научно-практической конференции по актуальным вопросам обучения, воспитания, социализации детей и молодежи, реализации продуктивных педагогических технологий в образовательном процессе, взаимодействия семьи и учреждения образования, совершенствования качества преподавания общеобразовательных дисциплин в учреждениях образования, практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих специалистов и др.

Издание адресуется педагогическим работникам, обучающимся и преподавателям учреждений высшего образования.

УДК 2-75“20”

ББК 74.0

ISBN 978-985-555-916-1

© УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2018

Большинство исследователей отмечают три основных блока проявления гиперактивности: дефицит внимания; импульсивность; повышенная двигательная активность (Ю.С. Шевченко, Н.Н. Заваденко и др.) [5].

Опираясь на теоретические положения науки, во главу угла гиперактивности, что неоспоримо, положена минимальная мозговая дисфункция, которая детерминирует проблемы ребенка в школьном обучении, на что указывают современные исследователи Н.Н. Заваденко, Р. Кэмпбелл, Ю.С. Шевченко.

Неясность в феноменологии, различие в тезаурусном обозначении явления в педагогике, психологии, психиатрии, логопедии способствуют закреплению мнения о гиперактивности как о поведенческой проблеме. Это, безусловно, поспешное и не всегда верное мнение, ведь постановка диагноза должна быть осуществлена лишь специалистом в данной области знания и на основе тщательной диагностической работы.

Таким образом, необходимо обратить внимание на гиперактивность уже в дошкольном возрасте и, учитывая пластичность психики ребенка, содействовать купированию или ослаблению проявлений данного расстройства.

Список использованной литературы

1. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. А. Климов. – М. : Академия, 2010. – 159 с.
2. Немов, Р. С. Психология. Кн. 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 146 с.
3. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – СПб. : Питер, 2007. – С. 203.
4. Урунтаева, Г. А. Детская психология / Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2010. – 176 с.
5. Заваденко, Н. Н. Факторы для формирования дефицита внимания и гиперактивности у детей / Н. Н. Заваденко // Мир психологии. – 2000. – № 1. – С. 46–54.

В.И. МАРЧУК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ТЕКТОНИКА КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА В СИСТЕМЕ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

В системе подготовки специалистов в области изобразительного искусства особое место занимает проблема формообразования объектов предметно-пространственной среды. Сталкиваясь с понятием предметной формы практически во всех видах изобразительной деятельности, студенты художественных вузов изучают стилистические, декоративные, технологические и некоторые композиционные особенности построения формы. В процессе длительного общения с лучшими образцами художественно организованной формы происходит то, что называется «воспитание глаза» или «развитие чувства формы». Однако совершенно очевидно, что для осознанного, самостоятельного композиционного творчества, а также целенаправленного обучения требуется практическая проработка основных принципов и исходных понятий формально-композиционной

организации трехмерной формы, которые составляют теоретическую основу современного искусства. Одной из специализированных учебных дисциплин, позволяющих решать поставленные задачи, является «Тектоника предметных форм». Разработанный цикл учебных заданий ставит задачи по освоению конструктивных, технологических и объемно-пространственных свойств различных типов конструкций.

Включение в блок специальных дисциплин практического курса по изучению дополнительных материалов и технологий имеет принципиальное значение для развития профессионального мышления студентов художественно-графических специальностей. Во время практической работы по организации предметной формы решаются задачи не только технологического, но и художественного характера. Основная суть этих задач заключается в изучении характера взаимосвязи материала, технологии, функции и формы в процессе художественно-композиционного формообразования, а также поиска способов их гармонизации для достижения целостного образа.

Современные учебные программы, ориентированные на изучение данных проблем, имеют общую основу. Они создавались под влиянием новых художественных направлений, возникших в авангардном искусстве XX в. и практически осваивались в виде пропедевтических дисциплин во ВХУТЕМАСе, ИНХУКе, УНОВИСе и БАУХАУЗе. В последующие десятилетия XX в. эти программы получили дальнейшее развитие во всех крупнейших архитектурно-дизайнерских школах России и Европы.

Данная программа «Тектоника предметных форм» представляет собой пропедевтический курс, разработанный на базе нескольких авторских программ, апробированных в Московском архитектурном институте и Белорусской академии художеств. Предложенный курс помогает студентам художественно-графических специальностей в изучении смежных дисциплин: художественное проектирование, народные художественные ремесла, декоративно-прикладное искусство, история искусств и т. п.

Основная цель курса – практическое освоение принципов композиционно-художественной организации предметных форм.

Основными формами обучения являются: практические занятия, на которых студенты получают знания и умения, необходимые при выполнении индивидуальных заданий.

Основными методами обучения являются:

- теоретико-информационные (объяснение, демонстрация, консультирование и др.);
- практико-операционные (упражнения, педагогический показ технологических приемов работы с материалом);
- методы самостоятельной работы (доклады, рефераты, подбор зрительного ряда, конспектирование первоисточников);
- методы проблемного обучения (сравнительный анализ, творческий поиск, организация просмотра, выставок, обсуждений).

В теории композиции тектоника справедливо рассматривается как одно из центральных понятий, отражающее наиболее общие и существенные отношения

рассматриваемых явлений. В самом звучании этого термина заложено ощущение значительности и фундаментальности как некой основы. Неслучайно, как отмечает И.М. Коновалов [1], понятие «тектоника» и «архитектоника» стали определяющими понятиями в науке и приобрели дополнительные философские, культурологические и другие значения. В философии они используются при построении теоретических моделей. В искусствознании данные понятия характеризуют специфические особенности композиционной организации формы. В литературоведении они определяют общую художественную структуру произведения. В архитектуре понимаются как сущностная характеристика архитектурного творчества в целом.

Этимология термина «тектоника» имеет ясно выраженное строение. Латинское *textus* – текст, сочетание слов, а также ткань. Другими словами – нечто сплетенное, материальное. Отсюда – текст, текстиль, текстура, а также текучесть – течь, двигаться, изменяться. Очевидно, что под этим понятием подразумевается материя, форма (масса), основа, материал, требующий разумной организации. Греческое *tonos* – тональность, сила звучания, ударение, несет основное смысловое значение термина – выделять главное.

В современной теории формообразования тектоника промышленных форм определяется как «наглядное выражение закономерностей, присущих конструктивной системе изделий, через раскрытие в пластическом решении рабочих функций элементов структуры изделий, взаимосвязь и взаиморасположение несущих и несомых частей, ритмический строй формы, фактурную характеристику материала и пр.» [1]. Другими словами, понятие «тектоника» как категория композиции определяет технологический круг проблем, связанных с реализацией творческой идеи. Это хорошо сформулировал Морис Дени: «Помните, что картина, прежде чем стать военной лошастью, обнаженной натурой или историей, является гладкой поверхностью, покрытой красками в определенном порядке» [1].

О.В. Чернышев определяет три уровня организации форм:

- 1) инженерно-технический;
- 2) художественно-композиционный;
- 3) социально-культурный.

Эта классификация составляет структурное содержание понятий «тектоника» и «архитектоника», а также помогает дать ясное определение понятия «тектонический» или «тонический принцип» в дизайне. Тектонический подход выявляет прежде всего инженерно-технический уровень организации формы, т. е.:

- оптимальность использования материалов с точки зрения работы системы;
- распределения физических усилий в конструкции и соотношения масс;
- ясность формы с точки зрения функции.

На этом уровне форма приобретает свои «формальные» свойства. Она может быть статичной, динамичной, легкой, тяжелой, ажурной, монолитной, функциональной, технологичной и т. д. Тектонический принцип в искусстве проявляется через использование конкретных приемов:

- подчеркнутое выделение фактурности материалов;
- выделение конструктивных элементов;
- выявление используемой технологии изготовления.

Традиционно также понимание термина «тектоника» в буквальном смысле, т. е. как строение или относящееся к строительному искусству. Интересно в связи с этим сходное по смыслу употребление понятия «строение». С одной стороны, это название процесса – выстраивание, приведение в порядок, структуризация. С другой стороны, «строение» – это результат действия – сооружение, постройка, структура. Так или иначе, ключевым понятием является действие, инициатива, осмысленное изменение, расстановка акцентов.

Таким образом, важно подчеркнуть, что процесс проектирования формы подразумевает не только порядок организации материала, но также процесс восприятия и оценки, т. е. личностного участия. Оценочный фактор во многом является субъективным фактором формообразования, но именно он является определяющим в искусстве. Любая форма, по словам Р. Арнхейма, «...будучи воплощением полезности, предъявляет полноту своего значения только в присутствии человека» [2]. Даже плохой ученик, нехотя читающий стихи у доски, расставляет ударения исходя из своего личного смысла. Сам по себе факт ударения, выделения главного есть следствие участия личности в создании смыслов.

Обобщая сказанное, можно остановиться на определении тектонической выразительности формы, которое дает О.В. Чернышев. Тектоника – «...целенаправленное создание и визуальное выражение эмоциональных, физических и смысловых “напряжений” в содержании предметной формы в зависимости от уровней и целей ее организации» [3]. Выделение в форме преобладающих свойств с учетом визуального восприятия и опыта человека определяет художественно-композиционный уровень организации формы. На этом уровне форма приобретает свои индивидуальные персонафицированные, эмоциональные свойства. Она может быть строгой, вялой, торжественной и т. д. Эти эмоциональные характеристики, как и технологические свойства формы, входят в понятие «тектонический принцип проектирования».

Термин «архитектоника» в греческом языке используется как усилительная приставка, т. е. высшая степень чего-то, самое главное, изначальное, первое, древнее, основное. Дословно «архитектоника» – высшая степень строения или форма высшего порядка. В таком контексте можно найти определение архитектоники практически у всех авторов, изучающих эту проблему. Например, в Толковом словаре Т.Ф. Ефремовой архитектоника – «...построение произведения как единого целого, взаимосвязь составляющих его частей и элементов, определяемая идеей произведения...» [4]. Интересно исторически сложившееся употребление термина «архитектон» (с аналогичным термином «архитектор») для обозначения наиболее умелых в профессиональной практике мастеров и ремесленников. Неслучайным является название «архитектон» в объемно-пространственных композициях К. Малевича как символ идеальной формы, как итог, как найденное совершенство.

Таким образом, слово «архи» подчеркивает не столько близость к узкому термину «компоновка» (расположение, соотношение частей, распределение, организация), сколько выразительность общего пластического решения и значимость передаваемого замысла. Так И.М. Коновалов определяет архитектониче-

ским «...принцип организации объемно-пространственной формы, основанный на художественной выразительности сочетания материалов, технологии, функции и конструкции с определением в ней социокультурных смыслов...» [1]. Социокультурный смысл, т. е. то содержание, которое воплощает в себе данная форма, ее значимость в контексте данной культуры, является основным в определении понятия «архитектоника». Архитектонический принцип организации формы является искусствоведческой категорией, позволяющей соотносить информативность отдельных форм и выстраивать сложное содержательное значение формы на уровне культурных смыслов. Так, И.М. Коновалов приводит пример с готическим собором, который на уровне тектонической организации выражает вертикальную динамику снизу вверх. Вместе с тем сущностное, образно-художественное содержание собора определяется на архитектурном уровне как сакральное место и устремленность к небу.

Определяя основные подходы к методам изучения данной проблемы, необходимо исходить из многоаспектности понятия «архитектоника». В связи с этим следует подчеркнуть, что представленный учебный курс «Тектоника предметных форм» носит пропедевтический характер и направлен прежде всего на изучение функциональных и конструктивно-технологических факторов формообразования.

Список использованной литературы

1. Коновалов, И. М. Архитектоника / И. М. Коновалов. – Минск : Соврем. знания, 2011. – 223 с.
2. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – М. : Стройиздат, 1974. – 386 с.
3. Чернышев, О. В. Формальная композиция / О. В. Чернышев. – Минск : Харвест, 1999. – 309 с.
4. Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2001. – 862 с.

М.В. МАРЧУК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ФОРМА И ОБРАЗ В АВАНГАРДНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА

Проблема формы и образа – одна из основополагающих в искусствоведении. Форма предмета, по определению А.В. Иконникова, прежде всего выражает способ ее организации и способ ее существования в контексте данной среды и данной культуры. Очевидно, что именно в этой взаимопротивоположной паре понятий заложена суть теории формообразования – проблема идеи и ее воплощения, содержания и формы. Важно отметить, что термин «формообразование» привычно воспринимается прежде всего в контексте материальности реализуемой идеи «образование» как воплощение, исполнение. Практичный ум сразу ищет ответ на вопрос «как». Однако определяющим в этой дихотомической паре является все же понятие образа, т. е. «образование» как наполнение смыслом.