

ниях и процессах. Всесторонний и глубокий анализ этой информации, так называемых статистических данных, таких, например, как «t-критерий Стьюдента для независимых выборок», «коэффициент корреляции Пирсона», «стандартная ошибка или ошибка среднего», «среднее значение выборки», «дисперсия выборки или степень отклонения от среднего», предполагает использование различных специальных методов, важное место среди которых занимают возможности табличного процессора MS Excel.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мидлтон, М. Р. Анализ статистических данных с использованием Microsoft Excel для Office XP / М. Р. Мидлтон. – М. : БИНОМ. Лаб. знаний, 2005. – 296 с.
2. Пасько, В. MicroSoft Office 2000 / В. Пасько. – Киев : BHV, 2000. – 320 с.

#### Е.И. Мирская

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

#### ИССЛЕДОВАНИЕ СГЛАЖЕННОЙ ОЦЕНКИ СПЕКТРАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ СТАЦИОНАРНОГО СЛУЧАЙНОГО ПРОЦЕССА

Современный этап развития теории вероятностей и математической статистики характеризуется значительным расширением теоретических исследований по статистическому спектральному анализу случайных процессов и их практическому применению во многих областях человеческой деятельности.

Построение и исследование оценок спектральных плотностей стационарных случайных процессов является одной из главных задач спектрального анализа временных рядов.

В данной работе исследована сглаженная оценка взаимной спектральной плотности стационарного случайного процесса, заданная соотношением

$$\tilde{f}_{ab}(\lambda) = \frac{2\pi}{T} \sum_{s=1}^T W_{ab}\left(\lambda - \frac{2\pi s}{T}\right) \hat{f}_{ab}\left(\frac{2\pi s}{T}\right), \quad (1)$$

где  $W_{ab}(x)$ ,  $x \in R$ ,  $a, b = \overline{1, r}$ , – спектральные окна, а оценка взаимной спектральной

плотности  $\hat{f}_{ab}\left(\frac{2\pi s}{T}\right)$  исследована в работе [1].

Вычислены математическое ожидание, дисперсия и ковариация оценки спектральной плотности, заданной соотношением (1), исследованы асимптотические свойства оценки.

Доказано, что построенная оценка является асимптотически несмещенной и состоятельной в среднеквадратическом смысле оценкой взаимной спектральной плотности процесса.

С помощью семиинвариантного подхода исследовано предельное распределение оценки (1).

Для конкретного временного ряда, представляющего ежемесячные данные по геомагнитной активности с 1996 по 2016 год, проведен сравнительный анализ вторых моментов построенной оценки в зависимости от окон просмотра данных. Показано, что наиболее эффективным является использование окна Дирихле.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Труш, Н. Н. Асимптотические методы статистического анализа временных рядов / Н. Н. Труш. – Минск : БГУ, 1999. – 218 с.

**Е.И. Мирская**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОМЕНТОВ ОСРЕДНЕННОЙ ОЦЕНКИ  
СПЕКТРАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ ВРЕМЕННОГО РЯДА  
ДЛЯ РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ИНТЕРВАЛОВ**

Исследование оценок спектральных плотностей стационарных случайных процессов является одной из основных задач спектрального анализа временных рядов.

Одним из непараметрических методов спектрального оценивания, который позволяет получить оценку спектральной плотности непосредственно по исходному набору данных, является метод Уэлча [1].

В данной работе проведен сравнительный анализ дисперсии осредненной оценки спектральной плотности в зависимости от степени пересечения интервалов.

Рассмотрим действительный стационарный случайный процесс

$$X(t) = \{X_a(t), a = \overline{1, r}\}, t \in Z,$$

неизвестной взаимной спектральной плотностью  $f_{ab}(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi = [-\pi, \pi]$ ,  $a, b = \overline{1, r}$ .

Пусть  $X_a(0), X_a(1), \dots, X_a(T-1) - T$  последовательных наблюдений, полученных через равные промежутки, за составляющей  $X_a(t)$  процесса  $X(t)$ ,  $t \in Z$ ,  $a = \overline{1, r}$ .

Предполагаем, что число наблюдений  $T$  представимо в виде  $T = S(N-M) + M$ , где  $S$  – число пересекающихся интервалов разбиения длины  $N$ , где  $N$  и  $M$  принимают целочисленные значения,  $0 \leq M < N$  ( $S$  не зависит от  $T$ ).

В качестве оценки неизвестной взаимной спектральной плотности  $f_{ab}(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi$ , исследована статистика, построенная по методу Уэлча, вида

$$\hat{f}_{ab}^{(T)}(\lambda) = \frac{1}{S} \sum_{S=1}^S I_{ab}^{S(N-M)}(\lambda). \quad (1)$$

**Теорема 1.** Пусть взаимная спектральная плотность  $f_{ab}(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi$ ,  $a, b = \overline{1, r}$ , непрерывна в точках  $\lambda_1, \lambda_2 \in \Pi$  и ограничена на  $\Pi$ , семиинвариантная спектральная плотность четвертого порядка ограничена на  $\Pi^3$  и выполняется соотношение

$$\iiint_{\Pi^3} |\Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3)| d\mu_1 d\mu_2 d\mu_3 \leq D < \infty,$$

тогда оценка  $\hat{f}_{ab}^{(T)}(\lambda)$ , задаваемая равенством (1), удовлетворяет соотношению

$$\lim_{N \rightarrow \infty} D\hat{f}_{ab}^{(T)}(\lambda) = \begin{cases} \frac{1}{S} f_{aa}(\lambda) f_{bb}(\lambda), & \lambda \neq 0 \pmod{2\pi}, \\ \frac{1}{S} [f_{aa}(0) f_{bb}(0) + f_{ab}^2(0)], & \lambda = 0 \pmod{\pi}. \end{cases}$$

С помощью математического пакета MatLab проведен сравнительный анализ дисперсии оценки спектральной плотности для окон просмотра данных Бартлетта, Рисса, Дирихле для временного ряда, представляющего собой данные температуры воздуха в г. Бресте с 2001 по 2016 год (рисунок).

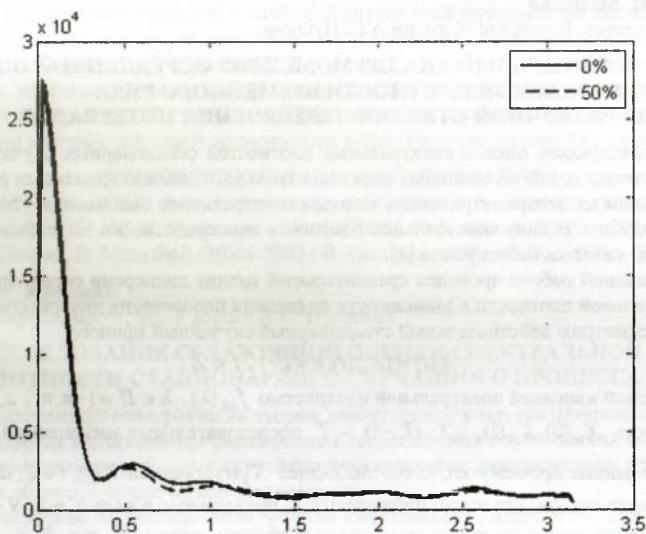


Рисунок – График оценки спектральной плотности  $\hat{f}(\lambda)$ , построенной для временного ряда с использованием окна Рисса для пересечений 0% и 50%.

Как следует из графика, минимальной дисперсией обладает оценка, построенная с использованием пересечения 50%.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Welch, P. D. The use of FFT for the estimation of power spectra / P. D. Welch // IEEE Trans. Electro acoust. – 1967. – Vol. 15. – P. 70–73.

**Б.В. Морозов**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

#### ИНТЕРАКТИВНАЯ ТАБЛИЦА СОРЕВНОВАНИЙ В ИГРОВЫХ ВИДАХ СПОРТА

В соревнованиях по игровым видам спорта учитывается множество факторов, влияющих на распределение мест в турнирной таблице. Для объективной сортировки результатов используются пять и более факторов ранжирования. Интерактивная версия таблицы соревнований, пополняясь новыми полями и методами их обработки, преобразовывается в одну из составляющих искусственного интеллекта (Artificial Intelligence – AI) – базу знаний.

Разработанная на языке VBA программа накапливает результаты игр в базе данных и определяет промежуточные и итоговые рейтинги участников согласно регламенту соревнований. Наиболее важными требованиями к информации, хранящейся в базе знаний интеллектуальной системы, являются:

- достоверность конкретных и обобщённых сведений, имеющихся в БД;
- релевантность информации, получаемой с помощью правил вывода БЗ;
- способность системы получать новые знания из старых (механизм ЛВ).

Схема ранжирования команд по рейтингу имеет следующий вид (рисунок):

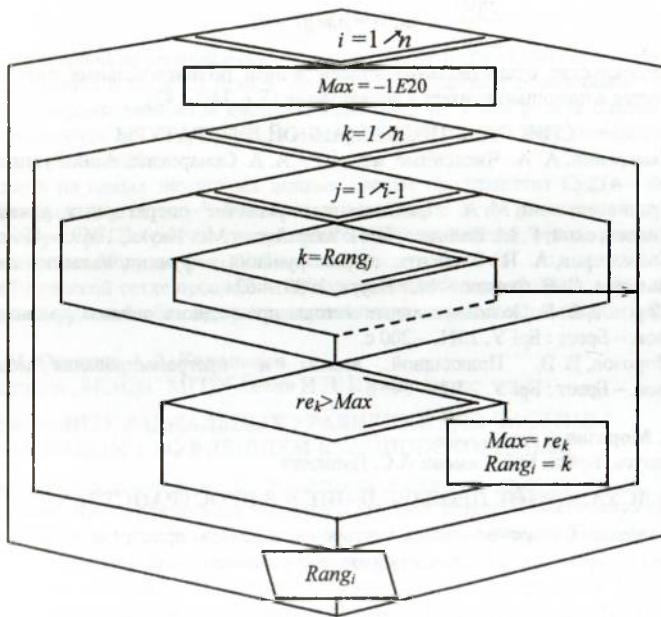


Рисунок – Схема ранжирования

**В.В. Морозов**

Беларусь, Брест, БГУ имени А.С. Пушкина

## ПОЛИНОМИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИКЛАДНОГО АНАЛИЗА

Численный анализ уравнений с интегро-дифференциальным оператором основан на суммарно-разностных схемах Самарского [1, с. 259–425] и проекционных методах Галеркина [2, с. 190–198]. Пространство решений уравнений, исследуемых методами Самарского, должно быть достаточно гладким [1, с. 262], а методы Галеркина разработаны для гильбертовых пространств и не являются итерационными [2, с. 194]. В банановом пространстве  $C_{[a,b]}$  полная система многочленов не является базисом. Однако описание линейного многообразия над этой системой по норме есть все пространство и любой его элемент можно с заданной точностью приблизить последовательностью многочленов [3, с. 480], сходящейся к нему по норме.

Параметрическим методом Ньютона [4, с. 148–151] найдены приближения в виде полинома " $u(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ " двух корней нелинейной краевой задачи для интегро-дифференциального уравнения