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ВВЕДЕНИЕ

Гражданский процесс является одной из основных специальных правовых дисциплин, имеющих фундаментальное значение в юридическом образовании. Ее цель - дать студентам необходимые знания о порядке судебной защиты субъективных прав физических и юридических лиц в общих судах в ходе гражданского судопроизводства, о компетенции общих судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел и исполнению судебных решений, о правах и обязанностях участников гражданского судопроизводства, о несудебной форме защиты и охраны субъективных прав в нотариальном порядке, компетенции нотариата, порядке совершения нотариальных действий, а также об общественной форме защиты права в порядке третейского судопроизводства. Деятельность общих судов, нотариата, третейских судов направлена на защиту прав и свобод, укрепление законности и правопорядка и служит необходимым условием функционирования государства и общества.

Институт доказательств и доказывания является одним из ключевых в гражданском процессуальном праве. Ныне действующий Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь отличает развитие принципа состязательности сторон, что, прежде всего, отражается в системе доказывания. На стороны возлагаются обязанности по доказыванию фактов, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений. Для этого они осуществляют сбор и представление в суд доказательств, участвуют в их исследовании. Суд, в свою очередь, наделен полномочиями по оказанию лицам, участвующим в деле, помощи в процессе доказывания. В связи с этим и суд, и лица, участвующие в деле, должны совершать много юридически значимых действий в процессе доказывания в целях правильного рассмотрения и разрешения дела.

На практике именно недостатки в доказывании по конкретным делам, недоработки суда и лиц, участвующих в деле, часто приводят к отмене судебных актов. А без доказывания нельзя рассмотреть ни одно дело.

Все вышесказанное, а особенно практическая важность доказывания по гражданским делам, определили необходимость разработки данного учебно-методического пособия.

УМП призвано оказать помощь студентам в изучении тем, входящих в 4 раздел «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» учебной программы по дисциплине «Гражданский процесс», что впоследствии позволит им качественно выполнять их профессиональные обязанности. Для этого в пособие помещены планы лекций и семинарский занятий, задачи, методические рекомендации по изучению тем и вопросов, проверочный тест, тематика исследовательских рефератов, курсовых и дипломных работ.

УМП может быть использовано для подготовки к лекционным и практическим занятиям, а также при прохождении учебной и преддипломной практик.

РАЗДЕЛ 1. ВЫПИСКА ИЗ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

Раздел 4.Доказывание и доказательства в гражданском процессе

Тема 15.Общие положения о доказательствах в гражданском процессе

Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе. Средства доказывания. Соотношение судебного познания и судебного доказывания. Пределы доказывания, доказательственные факты.

Понятие и определение предмета доказывания по конкретному делу. Факты, не подлежащие доказыванию.

Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственные презумпции (понятие и значение).

Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.

Классификация доказательств: доказательства первоначальные и производные; доказательства прямые и косвенные; доказательства личные, вещественные и смешанные.

Оценка доказательств.

Тема 16.Средства доказывания в гражданском процессе

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Признание стороны (третьего лица) как средство доказывания.

Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля. Оглашение показаний свидетеля. Очная ставка.

Письменные доказательства. Классификация письменных доказательств (по субъекту происхождения, содержанию, форме и способу формирования). Порядок истребования письменных доказательств от другой стороны и иных держателей. Оглашение и предъявление письменных доказательств. Спор о подлоге документов. Возвращение подлинных документов.

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок истребования, представления, хранения, исследования и возвращения вещественных доказательств. Осмотр на месте и его виды. Права юридически заинтересованных в исходе дела лиц при проведении осмотра на месте. Протокол осмотра. Освидетельствование; предъявление для опознания; судебный эксперимент.

Судебная экспертиза: понятие и основания к ее производству. Порядок назначения и производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание, структура и порядок исследования. Виды экспертиз: дополнительная и повторная, комиссионная и комплексная.

Звукозапись, видеозапись, кино-, видеофильмы и другие носители информации.

Заключения государственных органов и протоколы процессуальных действий как средства доказывания.

Тема 17.Собирание, проверка и оценка доказательств

Понятие и субъекты собирания доказательств. Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств судами, нотариусами. Порядок обеспечения доказательств.

Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.

Применение технических средств для закрепления доказательств.

Проверка доказательств. Понятие, виды и правила оценки доказательств.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ 4 РАЗДЕЛА «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ» УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

Тема 15*.* Общие положения о доказательствах в гражданском процессе

План лекции

1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе.
2. Понятие и определение предмета доказывания по конкретному делу. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственные презумпции.
4. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.
5. Классификация доказательств.
6. Оценка доказательств.

Методические рекомендации по изучению темы

Институт доказательств и доказывания является одним из ключевых в гражданском процессуальном праве. Его изучение необходимо начинать с усвоения общих положений о доказательствах в гражданском процессе (основных положений, определений, категорий), а именно:

*Судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе.* При этом особое внимание следует уделить:

- понятию и признакам доказательств в гражданском судопроизводстве;

- понятию, элементам и целям доказывания в гражданском процессе.

Часть 1 ст.178 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее ГПК) содержит дефиницию доказательств: «Доказательствами являются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном настоящим Кодексом и иными законами порядке средств доказывания».

Для того чтобы суд признал ту или иную информацию в качестве доказательства, она должна соответствовать признакам, указанным в ч.1 ст.178 ГПК.

Первый признак определяет сущность доказательств и указывает на связь между доказательствами и обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, т.е. доказательства представляют собой определенные сведения о фактах.

Второй признак отражает соотношение доказательств и предмета доказывания. Доказательства – это сведения о фактах, входящих в предмет доказывания.

Третий признак – это требование о соблюдении порядка получения доказательств. Сведения о фактах, полученные с нарушением закона, не могут служить доказательствами по делу. Часть 2 ст.178 ГПК содержит запрет выносить судебное решение на основании доказательств, полученных с нарушением закона, поскольку они не обладают юридической силой.

Четвертый признак - доказательства должны быть получены из предусмотренных законом источников, именуемых в гражданском процессе средствами доказывания.

Все признаки доказательств должны быть в совокупности. Отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует о невозможности использовать сведения в качестве доказательства.

В процессе судебного доказывания участвуют различные субъекты. Суд исследует представленные сторонами доказательства, предлагает сторонам собрать дополнительные доказательства по делу, содействует собиранию доказательств, оценивает доказательства. Лица, участвующие в деле, приводят доказательства, подтверждающие их правовую позицию по делу.

Таким образом, судебное доказывание – это урегулированная законом деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по установлению с помощью судебных доказательств фактов, имеющих существенное значение для дела [8, с.307]. Целью судебного доказывания является всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Судебное доказывание слагается из последовательных стадий:

1) определение круга обстоятельств, подлежащих доказыванию;

2) выявление и собирание доказательств по делу;

3) исследование доказательств;

4) оценка доказательств;

5) проверка правильности судебного доказывания при пересмотре судебных актов.

Совокупность всех названных стадий и определяет процесс судебного доказывания.

Далее тщательно необходимо отработать материал, относящийся к *предмету доказывания*, в частности ст. 177 ГПК, в которой дано определение предмета доказывания: «Предметом доказывания являются все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела».

Факты, входящие в предмет доказывания, можно классифицировать на:

- основные материально ‑ правовые факты;

- доказательственные факты;

- процессуальные факты, имеющие значение для разрешения дела;

- проверочные факты.

На основании выявленных юридических фактов, подлежащих доказыванию, устанавливаются доказательства, без которых невозможно разрешить существующее дело.

Студентам следует четко уяснить, какие факты подлежат доказыванию и какие могут быть положены судом в основу решения без их доказывания в процессе.

*Факты, не подлежащие доказыванию.* В законодательстве установлено правило, согласно которому некоторые факты не должны доказываться (ст.182 ГПК). Это факты, признанные судом общеизвестными, а также преюдициально установленные факты.

Суд признает общеизвестными факты, если они известны широкому кругу лиц, в том числе суду, рассматривающему дело. Общеизвестные факты подразделяются на: всемирно известные; известные на территории Республики Беларусь; локально известные, т. е. известные на ограниченной территории.

Преюдициальные факты – это факты, установленные вступившими в законную силу решениями или приговорами суда и не подлежащие повторному доказыванию (ч.ч.2-4 ст.182 ГПК). Основой преюдициальности фактов является законная сила судебного решения или приговора.

*Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственные презумпции.* Изучая вопросы распределения бремени доказывания, необходимо иметь в виду, что по общему правилу каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч.1 ст.179 ГПК). Однако в необходимых случаях суд оказывает содействие указанным лицам в собирании доказательств (ст.20 ГПК).

Обязанности по доказыванию распределяются в соответствии с принципами состязательности и процессуального равенства сторон. Указанное правило распространяется и на других юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Исключением из общего правила является действие презумпций, которые освобождают одну из сторон от доказывания того или иного факта. В соответствии с ч.2 ст.179 ГПК факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не подлежат доказыванию, однако в опровержение их могут быть представлены доказательства. Такие предположения (презумпции) установлены в отношении ряда фактов (например, ч.1 ст.193 ГПК).Обязательно требуется уделить внимание процессуальному значению доказательственных презумпций, закрепленных в нормах материального права.

*Относимость и допустимость доказательств.* Студентам следует уяснить суть этих правил, их место и роль в процессе судебного доказывания.

В соответствии со ст.180 ГПК суд принимает к рассмотрению только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела (относимые).

Допустимость доказательств характеризует форму доказательств и означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст.181 ГПК).

К допустимости доказательств выдвигается ряд требований:

- допустимое доказательство должно быть получено и исследовано только в соответствии с действующим законодательством. Если при получении доказательства, его исследовании было нарушено законодательство, доказательство не приобретает свойства допустимости, следовательно, не может быть положено в основу судебного решения;

- допустимое доказательство должно быть получено из определенных в законе средств доказывания.

В ГПК отмечено, что суд оценивает не только относимость, допустимость доказательств, но и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч.2 ст.241 ГПК).

*Классификация доказательств.* Классификация доказательств в гражданском процессе проводится по различным основаниям: по источнику, по характеру связи с искомым фактом, по способу формирования доказательств. Вместе с тем, в теории гражданского процессуального права классификация доказательств излагается по-разному. Поэтому, следует изучить различные точки зрения по данному вопросу.

*Оценка доказательств.* Ключевым для студентов является уяснение сущности и принципов оценки доказательств. Так, в ч.1 ст.241 ГПК сформулированы следующие основные принципы оценки судом доказательств:

- суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;

- оценка основывается на всестороннем, полном и объективном исследовании всех фактов, входящих в предмет доказывания по делу;

- каждое доказательство оценивается с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все доказательства в совокупности – также с точки зрения достаточности для разрешения дела;

- ни одно из доказательств не имеет для суда заранее установленной силы.

В вопросах проверки доказательств обратить внимание на соотношение понятий «проверки» и «исследования» доказательств (ч.1 ст.240, ст287 ГПК).

План практического (семинарского) занятия

1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе.
2. Понятие и определение предмета доказывания по конкретному делу. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственные презумпции.
4. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.
5. Классификация доказательств.
6. Оценка доказательств.

Задача 1

Иванов обратился в суд с иском к Ширяеву о защите чести и достоинства. В исковом заявлении он указал, что в присутствии членов трудового коллектива Ширяев обвинил его в краже мобильного телефона из своего стола. Он просил обязать ответчика опровергнуть распространенные о нем порочащие сведения.

*Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу?*

*Как распределяются обязанности по их доказыванию?*

Задача 2

Гаврилова обратилась в суд с иском к Сидоровой и Лазаревой о взыскании денежной суммы в размере 3000000 рублей. В исковом заявлении было указано, что ответчицы совершили кражу денег из ее квартиры в указанном размере, за что осуждены приговором суда, однако ущерб не возместили.

Истица, кроме копии приговора суда, других доказательств, подтверждающих ее требование, суду не представила. По ее мнению, иск является бесспорным.

*Права ли Гаврилова?*
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Тема 16.Средства доказывания в гражданском процессе

План лекции

1. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных лиц.
2. Свидетельские показания.
3. Письменные доказательства.
4. Вещественные доказательства.
5. Заключение эксперта.
6. Звуко-, видеозапись и другие средства доказывания.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении данной темы в первую очередь необходимо обратить внимание на ст.178 ГПК, которая определяет, что к средствам доказывания в гражданском процессе относятся объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Кроме указанных в названной статье в качестве средств доказывания могут выступать также звукозаписи, видеозаписи, кино- и видеофильмы, заключения государственных органов, протоколы процессуальных действий (ст.ст.229­231 ГПК).

Далее следует подробно изучить положения ГПК, а также учебный материал, касающиеся отдельных средств доказывания в гражданском процессе.

При этом необходимо последовательно уяснить понятие и сущность каждого вида доказательств, особенности их формирования, роль и место в судебном доказывании по гражданским делам.

*Объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц* – это сообщения названных лиц об известных им фактах, имеющих значение для разрешения дела. Объяснения сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц могут быть даны в письменной и устной формах.

Особенность этого средства доказывания заключается в том, что объяснения в суде даются самими заинтересованными лицами, которые одновременно лучше всех осведомлены о сути рассматриваемого спора. ГПК вводит специальное требование о необходимости проверки и оценки данного средства доказывания. Так, ч.2 ст.183 ГПК устанавливает, что признание стороной фактов, на которых сторона основывает свои требования или возражения, для суда не является обязательным. В ч.3 ст.183 ГПК указано на то, что суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела.

Разновидностями объяснений сторони других заинтересованных в исходе дела лиц являются утверждения и признания.

*Свидетельские показания.* Согласно ст.91 ГПК свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Основу свидетельских показаний составляют сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые, как правило, лично восприняты свидетелем или почерпнуты из другого известного источника информации.

Ч.2 ст.186 ГПК указывает на то, что лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, имя, отчество и место жительства. Это положение соответствует правилу относимости доказательств (ст.180 ГПК).

Возможность участия лица в качестве свидетеля закон связывает со способностью данного лица правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания. Статья 92 ГПК содержит перечень лиц, которые не могут быть свидетелями, а именно:

1) лица, которые в силу физических либо психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания;

2) представители по гражданскому делу и защитники по уголовному делу - относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

3) священнослужители - об обстоятельствах, сведения о которых они получили во время исповеди;

4) судьи - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

ГПК не устанавливает возрастных ограничений для свидетелей, но вводит некоторые процессуальные особенности в осуществление допроса несовершеннолетних (ст.189 ГПК).

Процедура дачи показаний свидетелями урегулирована ГПК. Процедурные аспекты допроса свидетелей направлены на получение достоверных показаний. По этой причине каждый свидетель допрашивается отдельно. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания, если суд не разрешит ему удалиться. Не давшие показания свидетели не находятся в зале судебного заседания.

Все свидетели наделены процессуальными правами (ст.ст.94­95 ГПК), и процессуальными обязанностями (ст.93 ГПК).

*Письменные доказательства*. Статья 192 ГПК, не приводя дефиниции письменных доказательств, содержит перечень некоторых их видов: официальные и частные документы, переписка, записи делового или личного характера. Этот перечень не носит исчерпывающего характера, так как к письменным доказательствам можно отнести и другие документы, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела.

В юридической литературе высказывается мнение о том, что доказательства – это любые материальные предметы, способные сохранять нанесенные на них письменные знаки, содержащие мысли человека и другие сведения о подлежащих доказыванию фактах.

Письменные доказательства классифицируют: по субъекту (официальные и частные); по форме (простые, нотариально удостоверенные); по способу формирования (подлинные и копии).

Процедура исследования письменных доказательств в судебном заседании осуществляется в форме оглашения в судебном заседании и их предъявления лицам, участвующим в деле, представителям, в необходимых случаях экспертам и свидетелям (ст.197 ГПК).

В соответствии со ст.198 ГПК в целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения имели место. В противном случае такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

*Вещественные доказательства.* Вещественными доказательствами являются предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела (ст.201 ГПК)*.*

Из законодательной дефиниции вещественных доказательств просматриваются их признаки:

- это предметы, а не личные доказательства;

- эти предметы служат средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела;

- объекты, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела.

Согласно ст.203 ГПК вещественные доказательства хранятся в деле или отдельно от него в помещении суда. Предметы, которые в силу их громоздкости или по иным причинам не могут быть доставлены в суд, оставляются по месту их нахождения и передаются на хранение владельцам либо иным лицам. В любом случае вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе осмотра с указанием места его нахождения и по возможности сфотографировано.

Как правило, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу судебного постановления.

Вещественные доказательства осматриваются в судебном заседании судом, предъявляются для осмотра юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости - также экспертам, специалистам и свидетелям.

Суд по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по собственной инициативе может провести осмотр местности, помещения, транспортного средства, а также предмета, если последний не может быть доставлен в суд. О производстве осмотра на месте суд выносит определение (ст.206 ГПК).

*Заключение эксперта*. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или иных сферах деятельности суд назначает экспертизу (ст.216 ГПК).

Экспертиза может быть назначена в порядке обеспечения доказательств, при подготовке дела к слушанию или в ходе судебного разбирательства. При рассмотрении гражданских дел могут назначаться различные экспертизы: криминалистические, бухгалтерские, биологические, товароведческие и другие.

Разрешение судом при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, без назначения экспертизы влечет отмену судебного решения.

Экспертизы можно классифицировать: в зависимости от места проведения (проводимые в судебном заседании и вне суда); по количеству участвующих экспертов (индивидуальные и групповые); в зависимости от того, какой по порядку является экспертиза (первичные, повторные и дополнительные); в зависимости от участия в экспертизе специалистов из одной или разных областей (комиссионная и комплексная).

О назначении экспертизы выносится определение, в котором указываются основания проведения экспертизы, фамилия, собственное имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение (ч.3 ст.221 ГПК).

Следует помнить о важном правиле, установленном в ч.6 ст.221 ГПК; «Если сторона уклоняется от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т.п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, то суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым».

*Звуко-, видеозапись и другие средства доказывания.* Аудио– и видеозаписи и иные носители информации названы законодательством в качестве самостоятельного средства доказывания.

ГПК не содержит дефиниции нового доказательства, но особо регулирует его допустимость. Не может быть использована в качестве доказательства звуко- или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом (ч.3 ст.229 ГПК).

На лицах, ходатайствующих о допуске таких средств доказывания, в соответствии с ч.1 ст.229 ГПК лежит обязанность указать технические данные о системах записи и воспроизведения, позволяющих суду воспринять информацию.

План практического (семинарского) занятия

1. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных лиц.
2. Свидетельские показания.
3. Письменные доказательства.
4. Вещественные доказательства.
5. Заключение эксперта.
6. Звуко-, видеозапись и другие средства доказывания.

Задача 1

Красовская подала в суд исковое заявление о признании ее супруга утратившим право пользования жилым помещением. В качестве письменного доказательства она представила подписанное соседями по дому заявление, адресованное суду, о том, что ответчик долгое время в данной квартире не проживает. Подлинность подписей удостоверена начальником жилищно-эксплуатационной службы.

*Является ли данное заявление письменным доказательством?*

Задача 2

В суд поступило исковое заявление Кучмарева к ОАО «Авто» о возмещении вреда, причиненного его здоровью, а именно: затраты на приобретение лекарств, протезирование, расходы на предстоящее санаторно-курортное лечение. Вред причинен наездом автомашины, принадлежащей ответчику.

*Какие обстоятельства, какими средствами доказывания и кем должны быть подтверждены?*
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Тема 17. Собирание, обеспечение, проверка и оценка доказательств

План лекции

1. Собирание доказательств.
2. Обеспечение доказательств.
3. Судебные поручения.
4. Проверка доказательств.
5. Применение технических средств для закрепления доказательств.
6. Оценка доказательств.

Методические рекомендации по изучению темы

Изучение вопросов, обозначенных в данной теме, является очень важным, поскольку собирание, обеспечение, закрепление доказательств являются важнейшими этапами доказательственной деятельности.

При более детальном изучении процесса доказывания следует обратить внимание на такой его элемент как собирание.

*Собирание доказательств.* В соответствии с принципом состязательности (ст.19 ГПК) и ст.232 ГПК доказательства собираются и представляются суду сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Выделяют следующие способы собирания доказательств:

- вызов свидетелей;

- выдача запроса суда на руки заинтересованной стороне для получения доказательства и передачи его в суд;

- привлечение специалиста;

- назначение экспертизы;

- выполнение судебного поручения;

- обеспечение доказательств;

- истребование доказательств судом от лиц и организаций. У которых они находятся, по ходатайству заинтересованных лиц.

Если представить в суд затруднительно или невозможно, заинтересованная сторона вправе просить суд об оказании ей содействия в этом (ст.20 ГПК).

При изучении вопросов обеспечения доказательств следует заострить внимание на компетенции судов и нотариусов в этом вопросе. Необходимо изучить способы и процессуальный порядок обеспечения доказательств по гражданским делам, разграничить понятия «обеспечение доказательств» и «обеспечение иска».

*Обеспечение доказательств*  – это способ их фиксации. В соответствии со ст.234 ГПК лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным, могут ходатайствовать перед судом об обеспечении этих доказательств как до, так и после возбуждения дела в суде.

Вопрос об обеспечении доказательств можно поставить в суде как до возбуждения дела, так и после.

В целях обеспечения доказательств судья совершает процессуальные действия, направленные на закрепление и сохранение этих доказательств.

Заявитель и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица извещаются о времени и месте рассмотрения заявления, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления об обеспечении доказательств и совершению необходимых процессуальных действий.

Протоколы допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств, другие собранные в порядке обеспечения материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением юридически заинтересованных в исходе дела лиц (ст.236 ГПК).

*Судебные поручения.* Процессуальные действия по получению доказательственной информации, как правило, совершаются судом, рассматривающим гражданское дело. Вместе с тем, иногда доказательство находиться в другой местности, на которую распространяется юрисдикция другого суда. В соответствии со ст.238 ГПК суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

В определении о судебном поручении кратко излагается существо рассматриваемого дела, указываются факты, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до двадцати дней с момента его получения.

Выполнение судебного поручения оформляется протоколом, который вместе с другими полученными доказательствами, должен быть немедленно направлен в суд, рассматривающий дело.

Проверка и оценка доказательств являются важнейшими элементами доказательственной деятельности.

В вопросах проверки доказательств следует обратить внимание на соотношение понятий «проверки» и «исследования доказательств».

*Проверка доказательств.* В соответствии с принципом непосредственности судебное решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом, рассматривающим дело.

Часть 1 ст.240 ГПК гласит: «В основу решения по делу могут быть положены лишь доказательства, подвергнутые всесторонней и объективной проверке».

Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело, суд вправе положить в основу решения эти доказательства при условии, что они были оглашены в судебном заседании, предъявлены юридически заинтересованным лицам и исследованы в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами (п.24 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

*Оценка доказательств.* Студентам следует уяснить сущность и основные принципы оценки доказательств. В соответствии со ст.241 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом.

Каждое доказательство оценивается с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все доказательства в совокупности – также с точки зрения достаточности для разрешения дела.

Следовательно, можно выделить следующие принципы оценки доказательств:

1. суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению (внутреннее убеждение – это твердая уверенность в том, что сделаны правильные выводы об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств);
2. внутреннее убеждение должно быть основано на всестороннем, полном и объективном исследовании всех входящих в предмет доказывания фактов;
3. при оценке доказательств суд должен руководствоваться только законом.

План практического (семинарского) занятия

1. Собирание доказательств.
2. Обеспечение доказательств.
3. Судебные поручения.
4. Проверка доказательств.
5. Оценка доказательств.

Задача 1

Корнеев обратился в суд по месту рассмотрения его иска к Дмитриеву о возмещении вреда с просьбой допросить свидетеля Никонова в порядке обеспечения доказательств. При этом он указал, что Никонов, проживающий в другом городе, уезжает в заграничную командировку. Корнеев пояснил, что Никонов присутствовал в момент причинения ему вреда Дмитриевым.

*Должен ли суд удовлетворить просьбу Корнеева?*

*Каков порядок обеспечения доказательств?*

Задача 2

В районном суде слушалось дело по иску Титова к Широковой о признании завещания недействительным. Титов утверждал, что в момент составления завещания наследодатель находился в состоянии невменяемости. Этот факт истец подтвердил показаниями свидетеля Петрикова, соседа наследодателя по палате, который присутствовал при составлении завещания. Показания Петрикова удостоверены лечащим врачом, так как Петриков был тяжело болен и через два дня до рассмотрения дела в суде скончался.

*Будут ли признаны доказательством записанные врачом показания Петрикова?*
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РАЗДЕЛ 3. КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ ПО ТЕМАМ 4 РАЗДЕЛА «ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

1. Предмет доказывания это:

1) все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;

2) все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;

3) все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;

4) все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.

1. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?

1) факты, установление которых необходимо суду для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства;

2) доказательственные факты;

3) факты процессуально-правового характера, определяющие наличие у лица права на обращение в суд и совершение иных процессуальных действий;

4) преюдициальные факты.

1. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?
2. сторонам по делу;
3. суду;
4. прокурору;
5. закону.
6. Какие факты не считаются общеизвестными?
7. факты, известные в мировом масштабе;
8. право окончательного определения предмета доказывания по гражданскому факты, известные в пределах Республики Беларусь;
9. факты, известные в пределах района деятельности суда;
10. факты, известные всем лицам, участвующим в гражданском деле.
11. Укажите на законодательное определение понятия доказательств:
12. любые фактические данные, полученные с соблюдением процессуальной формы и обладающие юридической силой;
13. любые фактические данные;
14. любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке средств доказывания;
15. любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.
16. Назовите сведения о фактах, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:
17. сведения о фактах, полученные из показаний свидетеля;
18. сведения о фактах, полученные из заключения эксперта;
19. сведения о фактах, полученные из письменных доказательств;
20. сведения о фактах, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.
21. Какая из классификаций отсутствует в теории гражданского процесса?
22. допустимые и относимые;
23. личные, предметные и смешанные;
24. первоначальные и производные;
25. прямые и косвенные.
26. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
27. сторонах;
28. суде;
29. прокуроре;
30. государственных органах, дающих заключение по делу.
31. По общему правилу, суд содействует в собирании доказательств:
32. по собственной инициативе;
33. на основании ходатайства юридически заинтересованных лиц;
34. на основании ходатайства лиц, содействующих отправлению правосудия;
35. по собственной инициативе с учетом мнения юридически заинтересованных лиц.
36. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?
37. на доказательствах, имеющихся в деле;
38. на доказательствах, представленных юридически заинтересованными лицами;
39. на доказательствах, представленных сторонами;
40. на доказательствах, исследованных в судебном заседании.
41. Производные доказательства – это:
42. доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
43. доказательство, образовавшееся в результате контакта носителя информации с первоначальным доказательством;
44. доказательство, указывающее на искомый факт через систему промежуточных фактов;
45. доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира или от какого-либо субъекта.
46. Какое свойство присуще доказательству в гражданском процессе?
47. относимость;
48. преюдициальность;
49. презюмируемость;
50. общеизвестность.
51. Внутреннее убеждение суда не может быть основано на:
52. всестороннем рассмотрении доказательств;
53. заранее установленной силе доказательств;
54. рассмотрении доказательств в совокупности;
55. полном рассмотрении доказательств.
56. Кто из перечисленных лиц может быть свидетелем по делу?
57. лица, которые в силу физических недостатков не способны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания;
58. представители по гражданскому делу – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением обязанностей представителя;
59. лица, достигшие 10 лет;
60. судьи – о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.
61. Какое право принадлежит свидетелю?
62. давать объяснения;
63. просить о производстве допроса в месте своего пребывания;
64. явиться в суд в указанное время;
65. правдиво и рассказать суду обо всем, что ему известно по делу.
66. Какое из доказательств не относиться к письменным?
67. чертежи;
68. географические карты;
69. официальный документ со следами подчисток;
70. жетон, выдаваемый при приеме на хранение верхней одежды.
71. Укажите на классификацию письменных доказательств, отсутствующую в теории гражданского процесса:
72. подлинники и копии;
73. допустимые и смешанные;
74. официальные и неофициальные;
75. простая и квалифицированная форма.
76. Какие доказательства не являются вещественными?
77. предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
78. предметы, которые местом нахождения служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
79. предметы, которые могут быть прочтены и своим содержанием служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
80. предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.
81. Какое лицо не может экспертом по гражданскому делу?
82. лицо, обладающее познаниями в области науки;
83. лицо, обладающее познаниями в области ремесла;
84. лицо, обладающее познаниями в области искусства;
85. лицо, обладающее познаниями в области права.
86. К правам эксперта не относиться право:
87. принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
88. дать письменное заключение по поставленным вопросам;
89. заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
90. получать вознаграждение за проведение экспертизы.
91. Кто из участников судебного заседания не участвует в формулировании вопросов эксперту?
92. ответчик;
93. истец;
94. свидетель;
95. третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями.

Ключ к тесту: 1 - 3; 2 - 4; 3 - 2; 4 - 4; 5 - 3; 6 - 4; 7 - 1; 8 - 1; 9 - 2; 10 - 4; 11 - 2; 12 - 1; 13 - 2; 14 - 3; 15 - 2; 16 - 3; 17 – 2; 18 - 3; 19 - 4; 20 - 2; 20 - 3.

РАЗДЕЛ 4. ТЕМАТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

Тематика рефератов

1. Понятие и признаки судебного доказательства.
2. Средства доказывания в гражданском процессе: теоретические и практические вопросы.
3. Проблемные вопросы доказывания в гражданском процессе.
4. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
5. Распределение между сторонами обязанностей по доказыванию: теоретические и практические вопросы.
6. Относимость и допустимость доказательств.
7. Классификация доказательств в гражданском процессе.
8. Вещественные и письменные доказательства в гражданском процессе.
9. Показания свидетеля, как средство доказывания в гражданском процессе.
10. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы.
11. Понятие и способы собирания доказательств в гражданском процессе.
12. Проверка и оценка доказательств в гражданском процессе.
13. Процессуальный порядок назначения и осуществления обеспечения доказательств.

Тематика курсовых работ

1. Понятие и признаки судебного доказательства.
2. Понятие и элементы доказывания в гражданском процессе.
3. Предмет доказывания в гражданском процессе.
4. Классификация доказательств в гражданском процессе.
5. Письменные и вещественные доказательства в гражданском процессе.
6. Заключение эксперта, как средство доказывания в гражданском процессе.

Тематика дипломных работ

1. Доказательства в гражданском процессе Республики Беларусь.
2. Доказывание в гражданском процессе Республики Беларусь.
3. Средства доказывания в гражданском процессе Республики Беларусь.

РАЗДЕЛ 5. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 22 янв. 1993 г., г. Минск // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь.–1993.–№ 28.–Ст. 375.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 7 окт. 2002 г., г. Кишинев // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь.–2003.–№ 73.–3/1462.
3. Конституция Республики Беларусь, 15 мар. 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. И 17 окт. 2004 г.) // Нац реестр правовых актов Респ. Беларусь.–1999.–№ 1.–1/0.
4. Гражданский процессуальный кодекс (вместе с "Положением о третейском суде") : Кодекс Республики Беларусь, 11января 1999 г., № 238-З : (в ред. от 15.07.2010) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.–Минск, 2010.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Республики Беларусь, 07 июля 1998 г., № 218-З: (в ред. от 28.12.2009) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.–Минск, 2010.
6. О применении норм гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2001 г. N 7 (в ред. от 25.06.2009) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.–2001.–N 68.–6/298.
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