

7. Hampton, J. Typicality, graded membership and vagueness. *Cognitive Science*, 31, 2007. – P. 355-383.
8. Soames, S. Vagueness, Partiality and the Sorites Paradox, Oxford University Press, Oxford, 1999. – P. 203-227.
9. Fara, D. Shifting sands: an interest-relative theory of vagueness. *Philosophical Topics*, 28(1), 2000. – P. 45-81. (Originally published under the name Delia Graff.)
10. Shapiro, S. *Vagueness in Context*. Oxford University Press, 2006. – 226 p.
11. Kennedy, C. and McNally, L. Scale structure, degree modification, and the semantics of gradable predicates. *Language*, 81(2), 2005. – P. 345-381.
12. Lewis, D. *On the Plurality of Worlds*. Blackwell, 1986. – 288 p.
13. Van Deemter, K. Not Exactly – In Praise of Vagueness. Oxford University Press, 2010. – 341 p.
14. Russell, B. Vagueness. *Australasian Journal of Philosophy and Psychology*. 1. Reissued in R. Keefe and P. Smith, *Vagueness: a Reader*, MIT Press, 1997. – P. 61-68.
15. Gaifman, H. Vagueness, Tolerance and Contextual Logic. *Synthese* 174:5, 2010. – 46 p.
16. Waismann, F. Verifiability. In Antony Flew, editor, *Logic and language: first and second series*, Anchor Books, Garden City, New Jersey, 1965. – P. 122-151.
17. Quine, W. V. *Quiddities*. The Belknap Press of Harvard University Press, 1987. – 249 p.
18. Keefe, R. *Theories of Vagueness*. Cambridge University Press, 2000. – 233 p.

ДЕРЕВЯНКО В.Г.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина (Беларусь)

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ДИСКУРСА

Дискурс представляет собой многозначное понятие, которое широко используется в современной гуманитарной науке. В основном, исследования дискурса осуществляются на протяжении XX века. К концу столетия определяются три основных направления рассмотрения дискурса.

К первому направлению относится лингвистическое употребление термина дискурс. Это исследования Э. Харриса, в которых под дискурсом понимается речь, текст, диалог. Ко второму направлению

относятся понятия, описывающие способ говорения. Наиболее основательно этот подход описан в работах М. Фуко. Дискурс в данном понимании – это стилистическая специфика и стоящая за ней идеология. Способ говорения во многом определяет и создает саму предметную сферу дискурса, а также соответствующие ей институты. К третьему направлению относятся исследования Ю. Хабермаса, в которых под дискурсом понимается особый идеальный вид коммуникации. Он осуществляется в максимально возможном отстранении от социальной реальности, традиций, авторитета, коммуникативной рутины, и целью которого, является критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий участников коммуникации [1, с. 21]. Все, три направления тесно связаны и переплетены друг с другом, так как каждое из них рассматривает дискурс как текст.

Понятие религиозного дискурса возникает в рамках институционального дискурса и скорее всего, относится ко второму направлению изучения этого явления. Под религиозным дискурсом понимается «регламентируемая определенными историческими и социокультурными кодами смыслообразующая и воспроизводящая речемыслительная деятельность, направленная на формирование, трансляцию и изменение догматического мышления, сакрального мироощущения и мистического опыта» [2, с. 97]. Религиозный дискурс используется для сохранения, передачи и актуализации ценностей, норм и мистического опыта. Этот вид дискурса является необходимым для сохранения и объяснения стремления человека к высшему, к спасению и преображению, к более полному пониманию Абсолюта.

Основной целью религиозного дискурса является оказание глубокого эмоционального воздействия на получателя. Стоит отметить, что язык религиозного дискурса во многом консервативен формально и содержательно. В нем повсеместно применяются аргументационные средства, которые адаптируют канонически-догматическую основу религиозного учения к конкретным жизненным ситуациям. В целом содержание религиозного дискурса выражает «внутреннее напряжение» дискурса, связанное с репрезентацией мистического опыта в языке коммуникации. Хотя церковь является центральным институтом религиозного дискурса, его границы выходят далеко за рамки церкви.

Религиозный дискурс имеет ряд специфических черт, таких как ритуальность, театральность, идеологичность и эзотеричность. Ритуальность можно рассматривать, как минимум, с двух сторон. Религиозный дискурс направлен на передачу религиозного знания, что определяет его коммуникативную направленность. Также религиозный дискурс направлен и на воспроизведение института в соответ-

ствии с канонами, закрепленными в сакральных текстах и ритуальной практике, что определяет его социологическую направленность.

Театральность этого вида дискурса проявляется в жесткой обусловленности места и времени его осуществления и эмоциональной вовлеченности не только участников дискурса, но и тех, кто не имеет непосредственного отношения к религиозной коммуникативной практике.

Идеологичность религиозного дискурса заключается в том, что дискурс религиозной культуры производит и транслирует знания, формирует мировоззрение, основанное на комплексе догм и ценностей. Эзотеричность проявляется в том, что знание религиозных истин является прерогативой закрытой группы просвещенных, в то время как обычный верующий опирается на собственную веру.

В связи с этим теологический параметр изучения представляет собой особый интерес. Религиозный дискурс – это, в первую очередь, смысловая производящая деятельность, смысл которой заключается в поиске и утверждении путей непосредственной связи с высшим Абсолютом, что является высшей ценностью и главной причиной существования. Абсолют не конструируется, он не может быть истолкован как форма психологического состояния или идеологическая конструкция. Он представляет собой сверхданность, которая являет себя индивидам, в этом и проявляется ориентация к достижению идеала. Главным для религиозного дискурса является описание и интерпретация положений религиозного мировоззрения, характерные для него нормы, ценности, идеи, мифы, нарративы. Высокая нормативность характерна для религиозного дискурса и в аспекте нормирующей, прогностической и технологической целей. Так высказывания в религиозном дискурсе могут быть направлены на оценку положения вещей только в соответствии с установленными и закрепленными нормами. Религиозный дискурс также используется для упорядочения и сохранения общественных отношений, что возможно за счет не только актуализации норм и ценностей, но и с помощью построения дискурса относительно порядка изменения положения вещей. Необходимость изменения объясняется стремлением человека к спасению, и в конечном итоге, воссоединением с Абсолютом. Номинирующий и упорядочивающий эффект оказывает значительное влияние на реализацию прогнозирующей цели. Особенность религиозного прогноза заключается в том, что он не строится на рациональных суждениях, а выводится из сакральности и сверхъестественности религиозного опыта.

Другим не менее важным параметром изучения религиозного дискурса является его онтологический параметр. Основной категорией религиозного дискурса является вера, а предметная область вклю-

чает в себя рационально непознаваемые явления, которые трактуются как «истинно существующие» и доступны восприятию только в результате мистического опыта. Предмет религиозного дискурса может быть отнесен к физической, и к социальной области, но и в этом случае они трактуются как производные от сверхъестественных сил. Религия обладает достаточно сложной системой референций, которые имеют, как минимум, два уровня. Первый уровень связан с системой наблюдаемых и воспринимаемых предметов и явлений, второй уровень включает сущность, которая является, по-видимому, причиной явлений первого уровня. Эта сущность по своей природе иррациональна.

Такая, достаточно сложная система предметов и референций религиозного дискурса предполагает то, что коммуниканты должны переживать мистический иррациональный опыт или предпринимать усилия по воображению иной, отличающейся от наблюдаемой материальной реальности. Комплекс таких воображений обозначается как иррациональная виртуальная предметная область. Помимо виртуальности предметы религиозного дискурса сильно категоризованы. Поскольку, он помимо всего остального, преследует цель социальной интеграции, такая категоризация объектов осуществляется, по принципу «свои – чужие». Онтологический параметр является основным при изучении данного явления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миронова, Н.К. Религиозный дискурс, религиозный социолект и религиозный стиль – к проблеме определения понятия / Н.К. Миронова // Медиаскоп, электронный научный журнал факультета журналистики МГУ имени Л.В. Ломоносова, серия Медиастилистика. – 2011. – № 1
2. Чернобров, А.А. Специфика религиозного дискурса в лингвистике / А.А. Чернобров // Образование и культура России в изменяющемся мире. – 2007. – С. 94-98

ДМИТРАЧКОВА Л.Я.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина (Беларусь)

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стратегическое, инновационное направление в развитии школы предполагает переход от «передачи знаний» к практико-ориентированному, продуктивному образованию. Последнее означает создание