

Ещё один вопрос, который мы считаем актуальным на этапе интернационализации образования – это вопрос контроля и оценки учебных достижений студентов. Ведь задача преподавателя на данном этапе – не только проконтролировать и оценить знания и умения студента, но и учесть при этом его психологические особенности и его социокультурную среду.

Важно отметить, что контрольно-оценочная деятельность ориентирована не только на контроль, но и выполняет другие значимые функции. Так, функции контроля и оценки можно подразделить на следующие:

- Образовательная (в ходе контроля происходит повторение, закрепление и совершенствование знаний путём уточнения, переосмысления и обобщения материала. В этом случае контроль помогает сформировать умения и навыки рационально организовывать учебную деятельность).

- Развивающая (в ходе контроля студент анализирует и систематизирует усвоенную информацию, делает выводы, умозаключения, обобщения, что эффективно содействует его развитию).

- Воспитательная (контроль воспитывает у студентов чувство ответственности за качество выполнения учебной деятельности. Данная функция помогает преподавателю мотивировать студентов совершенствовать свои знания и умения, а также вызывает потребность в самоконтроле).

- Стимулирующая (контроль оказывает побудительное влияние на личность студента и способствует качественному улучшению познавательной деятельности студента).

- Коррекционная (по результатам контроля и оценки учебной деятельности студент может провести коррекцию своих ошибок, а также скорректировать дальнейшую работу с изучаемым материалом).

- Прогностическая (контроль помогает выявить способности студента к усвоению нового учебного материала).

Итак, являясь неотъемлемой составляющей учебной деятельности, правильно организованная и эффективно используемая контрольно-оценочная деятельность помогает студенту осознать важность и необходимость самооценки и самоконтроля, что, в свою очередь, может усилить мотивацию, а также активизировать проявление самостоятельности и инициативности в процессе получения высшего образования.

РОМАНЮК М.В. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

К ВОПРОСУ О ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ИРОНИИ

Понятие «ирония» чаще всего можно встретить в работах, так или иначе связанных с комическим. Довольно часто её рассматривают как одну из форм комического, занимающую промежуточное место между юмором и сатирой [1, с. 101; 2, с. 117]. Тем не менее разумной представляется точка зрения Б. Дземидока, который определяет иронию как одну из техник, а не форм комического, поскольку она может применяться для реализации как юмористического, так и сатирического начала. Как правило, ирония выступает в качестве замаскированной насмешки, где скрытый смысл является отрицанием буквального [1, с. 102].

Ю.Б. Борев интерпретирует иронию как один из оттенков комедийного смеха, форму особой эмоциональной критики, при которой за положительной оценкой скрыта острая насмешка. Ирония притворно хвалит те свойства, которые по существу отрицает, поэтому она имеет двойной смысл: прямой, буквальный, и скрытый, обратный. Чем глубже скрыт ее истинный смысл, тем более язвительной является ирония. Борев также подразделяет иронию на юмористическую и сатирическую, и это является аргументом в пользу того, что она не является явлением одного порядка вместе с юмором и сатирой. Сатирическая ирония полностью высмеивает и отрицает сущность предмета, в то время как юмористическая ирония критикует лишь его отдельные стороны. Важным аспектом, который отмечает Борев, является обязательное наличие подтекста, своеобразного подводного течения, который, вступая в противоречие с буквальным значением, лежит в основе иронического контекста [3, с. 98–99].

Аналогичные мысли можно проследить в исследовании Ю. А. Кирюхина, который указывает на обязательное наличие второго плана, стимулирующего порождение двойного смысла и иносказания. Наличие иронии показывается при помощи специального знака, каковым может служить интонация, жест, излишняя эмоциональность. Ирония представляет собой игру между ироником и реципиентом, в которой истинный смысл высказывания вуалируется, но на поверхности остается едва заметный след иронии [4, с. 18].

Ирония играет важнейшую роль в постмодернизме. Умберто Эко воспринимает постмодернизм как выход из тупика, в который зашёл модернизм: в то время как стремление модернистов уничтожить прошлое ведёт к немоте, постмодернизм предлагает иронично переосмыслить прошлое. Читатель может участвовать в постмодернистской иронической игре, даже не понимая её, что не присуще прочтению модернистских произведений. Таким образом, иронический дискурс может быть воспринят всерьёз, однако это не означает, что читатель не получит удовольствия [5]. Наглядным примером служит роман «Имя розы» самого Умберто Эко: неискушённый читатель может воспринимать книгу как детектив, однако это будет лишь один из жанровых уровней произведения. Книга также является историческим и философским романом.

В постмодернизме иронически обыгрываются мифологемы прошлого, стереотипы массовой культуры, пластические деформации реальности, соответственно, ирония приобретает характер некоего провокационного жеста в отношении сложившегося образа жизни и стиля мышления людей. Будучи скептической, подрывной по отношению к стереотипам, банальностям и привычкам людей, постмодернистская ирония носит радикальный характер. Ирония возникает в культуре в том случае, когда наблюдается контраст акции художника с коллективными представлениями. Важным свойством иронии постмодернизма является не отрицание всего, а такие нетрадиционные черты, как контекстуальность и карнавализация, обуславливающие ситуативность и отклонение от принципа аналогии. Этому способствовала ситуация конца истории, децентрация субъекта, утрата легитимности [6].

В отличие от романтической иронии самосозидания и саморазрушения, постмодернистская ирония, характеризующаяся неопределенностью, является одновременно связующей и расчленяющей. Результатом связующего механизма иронии

становится смешение жанров, гибридизация, вымышленный дискурс. Расчленяющий механизм иронии позволяет дробить символы и стереотипы, отсрочивать означаемое, порождать фрагментарность. Постмодернистская ирония осуществляет деканонизацию посредством критики табу, принятых условностей, стандартов знания, всякой легитимности [6].

Как замечает И.П. Ильин, в постмодернистских произведениях иронически сопоставляются различные литературные стили, жанровые формы, художественные течения. Ирония служит неотъемлемым инструментом пастиша, то есть постмодернистской пародии, основной целью которой выступает отрицание самой возможности авторитета какого бы то ни было текста [7, с. 221–222]. Постмодернистская ирония не ставит целью доказать, что прежние литературные стили устарели, она выражает неуверенность в любых ориентирах, и соответственно высмеивает даже усилия, направленные на восстановление истинности при помощи письма [6]. Многие художественные произведения, созданные в стилистике постмодернизма, отличаются прежде всего сознательной установкой на ироническое сопоставление различных литературных стилей, жанровых форм и художественных течений. Для иронического модуса в постмодернистском пастише характерен негативный пафос, направленный против иллюзионизма масс-медиа и массовой культуры [7].

Подводя итоги, следует заключить, что ирония нередко является средством создания комического, в основе которого лежит взаимодействие между эксплицитным и имплицитным смыслом высказывания. В отличие от других литературных направлений, где ирония, как правило, представляет собой лёгкую насмешку, в постмодернизме ирония характеризуется множественностью смыслов, неопределённостью, выполняя функцию провокационного жеста, который выступает против стереотипного мышления и самой возможности передачи истины посредством письма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дземидок, Б. О комическом / Б. Дземидок. – М. : Прогресс, 1974. – 224 с.
2. Рюмина, М. Т. Эстетика смеха. Смех как виртуальная реальность / М. Т. Рюмина. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 311 с.
3. Борев, Ю. Б. Комическое / Ю. Б. Борев. – М. : Искусство, 1970. – 270 с.
4. Кирюхин, Ю. А. Ирония как актуальная форма комического : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.04 / Ю. А. Кирюхин ; Моск. гос. ун-т культуры и искусства. – М., 2011. – 24 с.
5. Пигулевский, В. О. Ирония и вымысел: от романтизма к постмодернизму : науч. издание [Электронный ресурс] / В. О. Пигулевский. – Режим доступа : <http://www.urgi.info/urgifiles/sites/pigulevsky-ironiya>. – Дата доступа : 05.03.2015
6. Эко, У. Заметки на полях «Имени розы» / У. Эко // Имя розы : роман / У. Эко ; пер. с итал., послесл. Е. Костюкович ; послесл. Ю. Лотмана. – СПб. : Симпозиум, 1997. – 677 с.
7. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М. : Интрада, 1996. – 255 с.

САВЧУК В.А. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ МЕТОДОВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБОК

Сегодня коммуникативный подход в обучении иностранным языкам является ведущим, как в средней школе, так и в ВУЗе. Главной целью такого подхода, преж-